This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

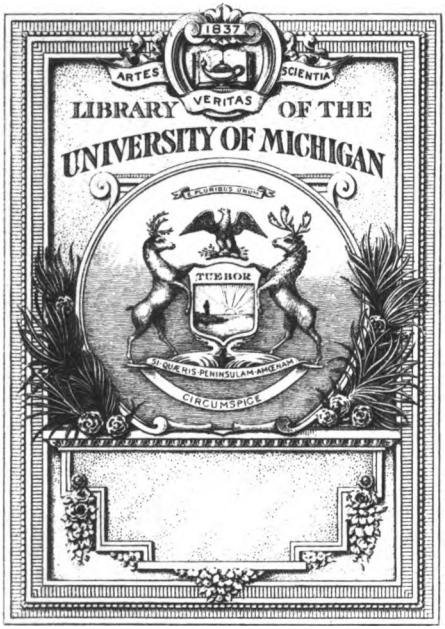
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`



Digitized by Google

D
2
.D49

Digitized by Google

Digitized by Google

Deutscher Geschichtskalender 1901

2

F. Bu. 17174

Königl. Ministerium der öffentlichen Arbeiten Bibliothek

K. 5. 1.

Digitized by Google

Digitized by Google

Deutscher
Geschichtskalender
für 1901

Sachlich geordnete Zusammenstellung

der

politisch wichtigsten Vorgänge im In- und Ausland

Von

Professor Dr. Karl Wippermann

Zweiter Band

Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow
1902

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalt.

Das Deutsche Reich und Preußen.

Erster Abschnitt: Der Kaiser.

	Seite
Empfang eines Botschafters des Kaisers von Marokko	1
Erlaß wegen Ablebens der Kaiserin Friedrich	2
Antwort an den hohenzollernschen Landesausschuß	2
Empfang des Prinzen Tschun von China	3
Antwort auf die Begrüßung beim Einzug in Königsberg	6
Ansprache im Landhause zu Königsberg	6
Zusammenkunft mit dem Zaren	8
Antwort auf die Begrüßung beim Einzug in Danzig	8
Beileidsbezeigung wegen des Todes Mc Kinleys	10
Schreiben an den Oberpräsidenten von Ostpreußen	10
Schreiben an den Oberpräsidenten von Westpreußen	10
Telegramm an den Befehlshaber des 39. russischen Dragonerregiments	11
Ansprache im russischen Grenzorte Wyschtyten	11
Telegramm an den König von Württemberg	11
Unterredung mit dem Oberbürgermeister von Berlin	12
Schreiben an den Geheimen Medizinalrat Virchow in Berlin	13
Antwort auf die Ansprache des Bischofs Benzler von Metz	13
Schreiben an den Botschafter Grafen v. Hatzfeldt in London	15
Erlaß an die Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen	15
Erlaß, betr. die Ergebnisse der Postverwaltung	16
Rede in der Schiffsbautechnischen Gesellschaft	17
Ansprache an den Weihbischof von Straßburg, Zorn v. Bulach	19
Ansprache in Breslau	19
Ansprache an Berliner Bildhauer	20
Ansprache in Gotha	24

Zweiter Abschnitt: Reden und Trinksprüche von Ministern.

Tischrede des Ministers Möller in Neuhäusel	26
Tischrede des Ministers Möller in Memel	26
Tischrede des Ministers Möller in Dortmund	27
Tischrede des Ministers Möller in Duisburg	28
Aus einer Rede des Ministers Möller beim Festmahl des Handelstags	29
Reden des Reichskanzlers bei einem Mahle für Professor Virchow	30
Tischrede des Ministers Studt in Frankfurt a. M.	31
Tischrede des Ministers Möller in Frankfurt a. M.	31
Rede des Ministers Möller in der Schifferbörse zu Ruhrort	31
Rede des Ministers Möller in der Handelskammer zu Krefeld	32
Rede des Ministers Möller in der Handelskammer zu Düsseldorf	33

Dritter Abschnitt: Parteibewegung.

I. Bismarckfeier	34
II. Reichsverband der nationalliberalen Jugend	36

Digitized by Google

Seite

III. Deutscher Katholikentag 38
IV. Proteste gegen den Deutschen Katholikentag 53
V. Deutscher Protestantentag 55
VI. Evangelischer Verein der Gustav-Adolf-Stiftung 58
VII. Evangelischer Bund 64
VIII. Die Parteien in den Provinzen Posen und Westpreußen . . . 72
IX. Deutsche Volkspartei 84
X. Deutsche Rechtspartei 85
XI. Sozialpolitische Parteien.
1. Evangelische Arbeitervereine 88
2. National-soziale Vereinigung 92
3. Deutsch-soziale Partei 94
4. Christlich-soziale Partei 95
5. Sozialdemokratische Partei 98
XII. Anarchisten 107
XIII. Patriotische Bewegung 107

Vierter Abschnitt: Soziale Angelegenheiten.

I. Verein für Sozialpolitik 143
II. Bewegung gegen den Zweikampf 145
III. Maßregeln bezüglich der Arbeitslosigkeit 149
IV. Verein gegen den Mißbrauch geistiger Getränke 149
V. Deutscher Herbergsverein 151

Fünfter Abschnitt: Katholische Kirche.

Ansprache des Erzbischofs von Posen und Gnesen 152

Sechster Abschnitt: Innere Reichsangelegenheiten.

I. Entwurf eines Zolltarifgesetzes 152
II. Deutsche Südpolar-Unternehmung 157
III. Vertrag der Reichspost mit der württembergischen Regierung . 157

Siebenter Abschnitt: Militärisches.

Ansprache des Kaisers bei Einstellung des Prinzen Eitel Friedrich in das 1. Garderegiment 159
Verbot an Unteroffiziere und Mannschaften 160
Rede des Feldmarschalls Grafen Waldersee in Hamburg 160
Rede des Königs von Württemberg beim Stapellauf der „Schwaben“ . 160
Armeebefehl des Kaisers, betr. das Ostasiatische Expeditionskorps . . 161
Rede des Großherzogs von Mecklenburg-Schwerin beim Stapellauf der „Mecklenburg“ 162

Achter Abschnitt: Schutzgebiete.

I. Kamerun 162
II. Togo 163
III. Neu-Guinea 163

Neunter Abschnitt: Beziehungen zum Auslande.

I. Verhältnis zu Rußland 163
II. Verhältnis zu Oesterreich-Ungarn 165
III. Verhältnis zu Großbritannien 165

Digitized by Google

Seite

Zehnter Abschnitt: 2. Tagung des 10. Reichstags.

I. Seemannsordnung 166
II. Strandungsordnung 167
III. Ueber Zweikampf und die Ehrengerichte der Offiziere 167
IV. Ueber Vorgänge in Wreschen 169
V. Zolltarif 175
VI. Reichshaushaltsetat für 1902 191

Elfter Abschnitt: Veränderungen in den höheren Beamtenstellen 192

Zwölfter Abschnitt: Totenliste 193

Die übrigen deutschen Bundesstaaten.

Bayern.

I. Königliche Familie 194
II. Reden des Prinzen Ludwig 197
III. Soziales 198
IV. Eisenbahnrat 199
V. Landtag.
Budget 200
Zolltariffrage 200
Hochwasser 202
Steuernachlässe 202
Arbeitslosigkeit 202
China-Expedition 203
Wohnungsfrage 203
Militäretat 203
Allgemeine Finanzlage 205
Süddeutsche Eisenbahngemeinschaft 207
Reservatrecht bez. der Post 207

Sachsen.

I. Landessynode 208
II. Zweigverein des Evangelischen Bundes 209
III. Nationalliberale Partei 211
IV. Landtagswahlen 211
V. Landtag.
Eröffnungsrede 212
Etat 212
Finanzielle Lage 213
Zolltariffrage 213

Württemberg.

I. Aenderung des Ministeriums 215
II. Die Frage einer Eisenbahngemeinschaft 215
III. Landtag.
1. Eröffnung 218
2. Adreßberatung der zweiten Kammer 219
3. Etat.
Allgemeine Beratung 220
Etat der Eisenbahnen 222

Digitized by Google

Seite

Postetat 225
Etat der politischen Abteilung 226
Matrikularbeiträge 227
4. Gehaltsaufbesserung der Beamten 227
5. Steuerreform 227
6. Eisenbahnvorlage 228
7. Getreidezölle 228
8. Arbeiterkammern und Gewerbe-Inspektion 228
IV. Postmarkenvertrag 229
V. Katholikentag in Ulm 230

Baden.

I. Parteibewegung 231
II. Aenderung des Ministeriums 232
III. Der Großherzog 233
IV. Landtagswahlen 234
V. Landtag.
Eröffnungsrede 235
Anträge wegen direkten Wahlrechts 235
Finanzielle Lage 236
Arbeitslosigkeit 236

Hessen-Darmstadt.

I. Landtag.
Wahlgesetzvorlage 237
Domänenfrage 237
Sozialpolitisches 237
Zolltariffragen 238
Schutz der Denkmäler 238
Fürstliche Erbfolgefrage 238
Aerztekammern 239
Unschuldig Verhaftete 239
Eisenbahngemeinschaft mit Preußen 239
Lotterievertrag mit Oldenburg 240
Regentschaftsgesetz 240
II. Der Großherzog 241

Weimar.

Regierungswechsel 242
Landtag 243

Mecklenburg.

Landtag des Fürstentums Ratzeburg 244
Landesjubiläum 244
Rede des Regenten am Bismarckdenkmal 244
Rücktritt des Regenten 245
Regierungsantritt Friedrich Franz IV. 245

Braunschweig.

Landessynode 245
Welfische Kundgebung 246

Koburg-Gotha.

Die Landtage 247
Rede des Regenten 248
Domänen-Abkommen 248

Digitized by Google

Seite

Meiningen 248
Altenburg 249
Schwarzburg-Rudolstadt 249
Schwarzburg-Sondershausen 249
Reuß ä. L. 250
Reuß j. L. 250
Lippe 251
Bremen 251
Lübeck 251

Elsaß-Lothringen.

I. Landesausschuß 252
II. Der Statthalter 253
III. Verwaltungsangelegenheiten 254
IV. Kirchliches 254
V. Fall Spahn 255
Anhang: Streit über die Freiheit der wissenschaftlichen Forschung 261

Oesterreich-Ungarn.

A. Oesterreich.

I. Landtage (erste Tagung) 272
II. Die „Los von Rom"-Bewegung 273
III. Katholische Bewegung 273
IV. Kaiserliche Familie 275
V. Parteibewegung 276
VI. Empfang deutscher Chinakrieger in Wien 281
VII. Reichsrat:
Budgetvorlage 282
Zolltariffrage 284
Frage eines Schiedsgerichts in Südafrika 284
Frage der Ansiedlung französischer Orden . . . . . 284 u. 285
Ueber Zusammenstöße zwischen Deutschen und Tschechen . . . 285
Etatsberatung des Abgeordnetenhauses 285
Ueber Vorgänge an der Universität Innsbruck 287
Budgetprovisorium 288
Ueber eine südslawische Universität 288
Ministerpräsident v. Körber über die politische Lage
im Abgeordnetenhause 288
im Herrenhause 289
VII. Studentische Kundgebungen 290
VIII. Polnische Kundgebungen 290
IX. Landtage (zweite Tagung) 292

B. Ungarn.

Erster Reichstag 293
Neuer Reichstag 294

Digitized by Google

Seite

Rußland.

I. Kaiserliche Familie 297
II. Verwaltungsangelegenheiten 297
III. Finnland 298
IV. Studentische Kundgebungen 300
V. Finanzminister Witte über den deutschen Zolltarif 300

Frankreich.

I. Nationalversammlung (erste Tagung) 301
II. Präsident Loubet 302
III. Minister 303
IV. Ausführung des Vereinsgesetzes 304
V. Beziehungen zum Auslande:
1. Beziehungen zu Rußland 307
2. Beziehungen zur Türkei 310
VI. Parteibewegung 312
VII. Nationalversammlung:
1. Budgetausschuß der Deputiertenkammer 313
2. Zweite Tagung 314

Großbritannien und Irland.

I. Parlament:
1. Budget 321
2. Ueber die Eidesformel und den Titel des Königs 325
3. Ueber Südafrika 326
4. Ueber auswärtige Angelegenheiten 329
5. Vertagung 330
II. Die königliche Familie 330
III. Militärisches 330
IV. Kundgebungen von Staatsmännern.
Rede Chamberlains in London 332
Reden von Campbell-Bannerman, Harcourt und Asquith in London 333
Schreiben des Lord Rosebery 333
Rede Milners in London 334
Rede Chamberlains in Edinburg 334
Rede Chamberlains in Cupar Fife 335
Rede Hicks Beachs in Bristol 335
Rede Salisburys in London 335
Rede Brodricks in London 336
Rede Campbell-Bannermans in Lancaster 337
Rede des Lord Lansdowne in Darlington 337
Rede des Lord Rosebery in Chesterfield 337
Reden beim Festmahl für den Prinzen von Wales 338
V. Kolonien.
1. Aschantiland 338
2. Gambia 339
3. Nigeria 339
4. Uganda 339
5. Somaliland 340
6. Australien 340

Digitized by Google

Seite

Italien.

I. Aenderungen im Ministerium Zanardelli 340
II. Festlichkeiten 341
III. Katholikenkongreß 342
IV. Feldarbeiterkongreß 342
V. Parlament 343
VI. Erythrea 344
VII. Papst 344

Spanien.

I. Cortes 346
II. Unruhen 347
III. Geistliche Genossenschaften 348
IV. Auswärtiges 348

Portugal.

I. Die Frage der Klöster 349
II. Kolonie Mozambique 350

Belgien.

I. Der König 351
II. Parteibewegung 352
III. Die Kammern:
1. Heeresreform 352
2. Spielhöllenfrage 353
3. Finanzielle Angelegenheiten 354
4. Ueber die Verhältnisse in Südafrika 355
5. Ueber das Verhältnis zum Kongostaate 356

Niederlande.

I. Generalstaaten (erste Tagung) 358
II. Die Königin 359
III. Neuwahlen 360
IV. Ministerium Kuyper 361
V. Generalstaaten (zweite Tagung) 361

Luxemburg

. 363

Dänemark.

I. Reichstag (erste Tagung) 363
II. Ministerium Deuntzer 365
III. König Christian 365
IV. Reichstag (zweite Tagung) 366

Digitized by Google

Seite

Schweden.

Reichstag (Heeresreformfrage) 367

Norwegen 369

Schweiz 370

Osmanisches Reich.

I. Verwaltungssachen 371
II. Kreta 372
III. Syrien 374
IV. Arabien 374
V. Bulgarien 375
VI. Beziehungen zum Auslande 378

Rumänien 380

Serbien 382

Griechenland 384

Montenegro 385

Die Burenrepubliken in Südafrika 386

Persien 392

Afghanistan 393

Japan 393

Korea 393

China 394

Nordamerikanische Union.

I. Präsident Mc Kinley 400
II. Vizepräsident Roosevelt 401
III. Regierungswechsel 401
IV. Philippinen-Inseln 402
V. Kongreß:
Botschaft des Präsidenten 402
Budget 403
Vertrag wegen des Nicaragua-Kanals 403
Beaufsichtigung der Einwandrung 404

Digitized by Google

Das Deutsche Reich und Preußen.

Erster Abschnitt.

Der Kaiser.

9. Juli. Im Stadtschloß zu Potsdam empfängt der Kaiser einen außerordentlichen Botschafter des Kaisers von Marokko, der folgende Ansprache an ihn hält:

Eurer kaiserlichen und königlichen Majestät nahe ich mich in tiefster Ehrfurcht und größter Verehrung, um Kunde zu geben, daß mein hoher Herrscher, der durch Gott siegreiche Fürst der Gläubigen — möge Gott seinen Ruhm und Größe andauern lassen —, mich entsendet hat, um vor Eurer erlauchten Majestät zu erscheinen und die Versicherung der Gefühle reiner Freundschaft auf aufrichtiger Zuneigung, die mein erhabner Gebieter für Eurer Majestät Person sowie für die Männer dero mächtiger Regierung hegt, beredten Ausdruck zu geben. Es wird das stete Bemühen meines hohen Herrschers sein, jene Zuneigung noch inniger zu gestalten, und die Bande der festgegründeten Freundschaft zwischen den hohen Regierungen des Deutschen Reiches und Marokkos noch fester zu schließen, indem er von der zuversichtlichen Hoffnung erfüllt ist, daß diese tiefwurzelnde aufrichtige Freundschaft ihm jederzeit zur Seite stehn möge bei der weitern Entwicklung seines ihm von dem Allerhöchsten anvertrauten Reiches und bei der Schaffung guter Einrichtungen, die dem Wohlergehn und Aufblühn des Reiches ersprießlich sein können durch die Hilfe des Allmächtigen. So giebt sich Se. Majestät denn der Hoffnung hin, daß mein jetziger Besuch bei Eurer erhabnen Majestät von dem ersehnten, beabsichtigten Erfolge begleitet sein wird, und daß ich bei meinem Scheiden von Eurer Majestät, mit glückverheißender Wegzehrung versehen, die Rückreise antreten darf. Mein hoher Herrscher übersendet Eurer Majestät endlich seine aufrichtigsten Wünsche für die Fortdauer der Größe und Macht Eurer Majestät sowie dero vollstes dauerndes Wohlergehn, auf daß Eure Majestät sich stets des Genusses dessen erfreuen mögen, was Gott in seiner allerhöchsten Fürsorge und Vorsehung Eurer Majestät zuteil werden läßt.

Der Kaiser erwidert hierauf: Es gereicht mir zur Freude, Sie als den außerordentlichen Botschafter Sr. Scherifischen Majestät zu begrüßen. Gern erblicke ich in Ihrer Entsendung einen neuen dankenswerten Beweis der freundschaftlichen Gesinnungen, die Ihr erlauchter Herrscher, dem ich meinen kaiserlichen Gruß durch Sie entbiete, mir und dem Deutschen Reiche entgegenbringt. Diese Gesinnungen werden von mir aufrichtig erwidert, und ich hoffe, daß

Digitized by Google

die Wahl einer so hervorragenden Persönlichkeit wie Sie als Abgesandter besonders dazu beitragen wird, die guten Beziehungen, die seit langem zwischen Deutschland und Marokko bestehn, zu befestigen und zu entwickeln.

5. August. Kabinettsbefehl: „Ihre Majestät die Kaiserin und Königin Friedrich, meine innigstgeliebte Mutter, ist nach Gottes unerforschlichem Ratschluß heute verschieden. Ich bestimme, daß um die Verklärte eine mit morgigem Tage beginnende Landestrauer von sechs Wochen eintritt. Oeffentliche Musik, Lustbarkeiten und Schauspielvorstellungen sind bis zum Ablauf des Tages der Beisetzungsfeier einzustellen. Das Staatsministerium hat hiernach das weitere zu veranlassen. Schloß Friedrichshof, den 5. August 1901. Wilhelm. An das Staatsministerium, Berlin."

10. August. In Homburg v. d. H. empfängt der Kaiser den von der Unternehmung in China zurückgekehrten Oberbefehlshaber, Feldmarschall Grafen Waldersee.

12. August. Die zwei Tage in der Kirche St. Johannis in Cronberg aufgebahrt gewesene Leiche der Kaiserin Friedrich wird nach Potsdam übergeführt.

13. August. Feierliche Beisetzung der Leiche der Kaiserin Friedrich in der Friedenskirche im Park von Sanssouci.

23. August. Auf Wilhelmshöhe empfängt der Kaiser seinen Oheim, den König Eduard von England.

27. August. Auf eine Huldigungsadresse, die der hohenzollernsche Landesausschuß aus Anlaß der fünfzigjährigen Zugehörigkeit der Hohenzollernschen Fürstentümer zur preußischen Monarchie an den König übersandt hatte, antwortet dieser mit folgendem Schreiben:

„Bei der fünfzigjährigen Wiederkehr des Tages, an welchem die Vertreter der Stadt- und Landgemeinden der hohenzollernschen Lande Meinem Ahnen, weiland Sr. Majestät dem hochseligen Könige Friedrich Wilhelm IV. auf der Stammburg Meines Hauses den Eid der Treue geleistet haben, ist Mir von dem Landesausschuß unter Erneuerung des Treuschwures die Liebe und Anhänglichkeit der hohenzollernschen Lande in warmen Worten zum Ausdruck gebracht worden. In der Adresse, die ich dem Hohenzollernmuseum zur dauernden Aufbewahrung überwiesen habe, bin ich mit Freuden der Versicherung begegnet, daß das durch den hochherzigen Entschluß des hohenzollernschen Fürstenhauses vor einem halben Jahrhundert geknüpfte Band in den Herzen der Bewohner des schönen Landes feste Wurzel geschlagen hat und die Segnungen dankbar empfunden werden, die den hohenzollernschen Landen unter der fürsorglichen Regierung

Digitized by Google

Meiner Ahnen zu teil geworden sind. Indem Ich dem Landesausschuß Meinen herzlichen Dank für die freundliche Kundgebung ausspreche, gebe Ich den hohenzollernschen Landen gern Mein besondres landesväterliches Wohlwollen zu erkennen. Mögen sie auch ferner ersprießlichen Anteil haben an der segensreichen Weiterentwicklung, die Gott der Herr unserm preußischen und deutschen Vaterlande in Gnaden gewähren wolle!"

(Berl. Lok.-Anz. vom 4. September.)

4. September. Im Neuen Palais bei Potsdam empfängt der Kaiser den Prinzen Tschun, Bruder des Kaisers von China. Der „Reichsanzeiger" berichtet darüber:

Se. Majestät der Kaiser und König haben heute, den 4. d. M., mittags $12^1/_2$ Uhr, im Neuen Palais zu Potsdam den kaiserlich chinesischen Botschafter in außerordentlicher Mission, Se. kaiserliche Hoheit den Prinzen Tschun Tsaisong von China in besondrer Audienz zu empfangen und aus dessen Händen ein Schreiben entgegen zu nehmen geruht, in welchem Se. Majestät der Kaiser von China in feierlicher Weise seinem tiefsten Bedauern über die Ermordung des kaiserlichen Gesandten Freiherrn von Ketteler Ausdruck giebt. Die von dem Prinzen Tschun bei diesem Anlaß gehaltne Anrede hatte, ins Deutsche übertragen, folgenden Wortlaut:

„Im Auftrage des großen Kaisers, meines allergnädigsten Herrn und Gebieters, habe ich die Ehre, allerhöchstdessen Schreiben in Eurer Majestät kaiserliche Hände zu übergeben. Nach den im vergangnen Jahre in China eingetretnen aufständischen Bewegungen fühlte der kaiserliche Hof aus eignem Antriebe nicht weniger als auf Verlangen der Mächte die Verpflichtung, durch eine besondre Mission nach Deutschland Eurer Majestät sein aufrichtiges Bedauern über diese Vorkommnisse, insbesondre über den Vorfall, welchem Eurer Majestät ausgezeichneter Gesandter Freiherr v. Ketteler zum Opfer gefallen ist, auszudrücken. Um die Aufrichtigkeit dieses Bedauerns über allen Zweifel zu erheben, bestimmte Se. Majestät der Kaiser seinen allernächsten Blutsverwandten für diese Mission. Ich bin in der Lage, Eurer Majestät zu versichern, daß der Kaiser, mein allergnädigster Herr, diesen Wirren, die großes Unglück über China gebracht haben und für Deutschland Verluste und Sorgen, im vollsten Sinne des Wortes ferngestanden hat. Dennoch hat nach dem seit Jahrtausenden bestehenden Gebrauche der Kaiser von China die Schuld dafür auf seine eigne geheiligte Person genommen. Ich habe daher den Auftrag, die innigsten Gefühle des Kaisers, meines erhabnen Herrn, für Eure Majestät bei Ueberreichung dieses Schreibens zum Ausdruck

Digitized by Google

zu bringen. Auch bei Ihrer Majestät der Kaiserin und der ganzen kaiserlichen Familie bin ich beauftragt, Dolmetsch dieser Gefühle des großen Kaisers von China zu sein und den Wunsch auszudrücken, daß Eurer Majestät Haus blühe und Gesundheit, Glück und Segen im vollsten Maße genieße. Se. Majestät der Kaiser von China hofft, daß die Ereignisse des vergangnen Jahres nur eine vorübergehende Trübung gewesen sind, und daß, nachdem das Gewölk nunmehr der Klarheit des Friedens gewichen, die Völker Deutschlands und Chinas sich gegenseitig immer besser verstehn und schätzen lernen mögen. Dies ist auch mein aufrichtigster Wunsch."

Hierauf geruhten S. M. der Kaiser und König die nachstehende Antwort an den Prinzen Tschun zu richten:

„Nicht ein heiterer, festlicher Anlaß, noch die Erfüllung einer einfachen Höflichkeitspflicht haben Eure kaiserliche Hoheit zu mir geführt, sondern ein tieftrauriger und hochernster Vorfall. Mein Gesandter am Hofe Seiner Majestät des Kaisers von China, Freiherr v. Ketteler, ist der auf höhren Befehl erhobnen Mordwaffe eines kaiserlich chinesischen Soldaten in der Hauptstadt Chinas erlegen, ein unerhörtes Verbrechen, welches durch Völkerrecht und Sitte aller Nationen gleich sehr gebrandmarkt wird. Aus Kaiserlicher Hoheit Munde habe ich soeben den Ausdruck des aufrichtigen und tiefen Bedauerns Seiner Majestät des Kaisers von China über das vernommen. Ich will gern glauben, daß Eurer kaiserlichen Hoheit kaiserlicher Bruder persönlich dem Verbrechen und den weitren Gewaltthaten gegen unverletzliche Gesandtschaften und friedliche Fremde fern gestanden hat. Um so schwerere Schuld trifft seine Ratgeber und seine Regierung. Diese mögen sich nicht darüber täuschen, daß ihnen Entsühnung und Verzeihung für ihr Verschulden nicht durch die Sühnegesandtschaft allein ausgewirkt werden kann, sondern nur durch ihr späteres Verhalten gemäß den Vorschriften des Völkerrechts und der Sitte zivilisierter Nationen. Wenn Seine Majestät der Kaiser von China die Regierung seines großen Reiches fürderhin streng im Geiste dieser Vorschriften führt, wird auch seine Hoffnung sich erfüllen, daß die trüben Folgen der Wirrsale des vergangnen Jahres überwunden werden und zwischen Deutschland und China wieder wie früher dauernd friedliche und freundliche Beziehungen herrschen, die den beiden Völkern und der gesamten menschlichen Zivilisation zum Segen gereichen. In dem aufrichtigen und ernsten Wunsche, daß dem so sein möge, heiße ich Eure kaiserliche Hoheit willkommen."

Der Staatssekretär des Auswärtigen Amts Wirklicher Geheimer Rat Freiherr v. Richthofen war bei der Audienz zugegen. Die Uebertragung der gehaltenen Reden ins Deutsche bezw. Chinesische

Digitized by Google

erfolgte durch den kaiserlichen Konsul Freiherrn v. Seckendorff und den kaiserlich chinesischen Generalleutnant Yintschang.

Das von seiner Kaiserlichen Hoheit dem Prinzen Tschun übergebene Handschreiben Seiner Majestät des Kaisers von China lautet in deutscher Uebertragung wie folgt:

„Der Groß-Kaiser des Tatsing-Reiches entbietet Seiner Majestät dem Großen Deutschen Kaiser Gruß.

Seitdem Unsre Reiche gegenseitig durch ständige Gesandtschaften vertreten sind, haben Wir ununterbrochen in den freundschaftlichsten Beziehungen zu einander gestanden.

Die Beziehungen wurden noch inniger, als Seine Königliche Hoheit Prinz Heinrich von Preußen nach Peking kam und Wir hierbei den Vorzug hatten, Seine Königliche Hoheit häufiger empfangen und mit ihm in vertrauter Weise verkehren zu können.

Leider drangen inzwischen, im fünften Monat des vergangnen Jahres, die Boxer in Peking ein; aufständische Soldaten schlossen sich ihnen an, und es kam dahin, daß Eurer Majestät Gesandter, Freiherr v. Ketteler, ermordet wurde, ein Mann, der, so lange er seinen Posten in Peking bekleidete, die Interessen Unsrer Länder auf das wärmste wahrnahm, und dem Wir unsre besondre Anerkennung zollen mußten.

Wir bedauern auf das tiefste, daß Freiherr v. Ketteler ein so schreckliches Ende gefunden hat, umsomehr, als uns das Gefühl der Verantwortung schmerzt, nicht in der Lage gewesen zu sein, rechtzeitig schützende Maßregeln zu treffen.

Aus dem Gefühl Unsrer schweren Verantwortlichkeit heraus haben Wir befohlen, ein Denkmal an der Stelle des Mordes zu errichten als ein Warnzeichen, daß Verbrechen nicht ungesühnt bleiben dürfen.

Weiterhin haben Wir den Kaiserlichen Prinzen Tschun Tsaifong an der Spitze einer Sondergesandtschaft nach Deutschland entsandt mit diesem Unsrem Handschreiben.

Prinz Tschun, Unser leiblicher Bruder, soll Eurer Majestät versichern, wie sehr Uns die Vorgänge im verflossenen Jahre betrübt haben, und wie sehr die Gefühle der Reue und der Beschämung Uns noch beseelen.

Eure Majestät sandten aus weiter Ferne Ihre Truppen, um den Boxeraufstand niederzuwerfen und Frieden zu schaffen zum Wohle Unsers Volkes.

Wir haben daher dem Prinzen Tschun befohlen, Eurer Majestät Unsren Dank für die Förderung des Friedens persönlich auszusprechen.

Wir geben Uns der Hoffnung hin, daß Eurer Majestät Entrüstung den alten freundschaftlichen Gesinnungen wieder Raum ge-

Digitized by Google

geben hat, und daß in Zukunft die Beziehungen Unsrer Reiche zu einander sich noch vielseitiger, inniger und segensreicher gestalten mögen als bisher.

Dieses ist Unsre feste Zuversicht."

7. September. Beim Einzug des Kaiserpaares in Königsberg in Preußen antwortet der Kaiser auf die Ansprache des Oberbürgermeisters Hoffmann: Die Gefühle, zu deren Dolmetscher der Oberbürgermeister sich gemacht habe, berührten ihn und die Kaiserin auf das freudigste; sie seien hierher gekommen, um die Erinnerung an die Zeit zu begehen, da vor zweihundert Jahren der letzte Kurfürst die Königswürde annahm. Eine solche Feier nachträglich symbolisch zu begehn, dazu diene der erste Kirchgang, zu dem er hierher gekommen sei, und der gleichzeitig an jene Zeit gemahne, da sein hoher Großvater an derselben Stelle sich die Krone aufs Haupt setzte mit der Betonung, daß er sie aus Gottes Gnade empfange. Der zweite Kirchgang erinnerte an die schwere Zeit, die über unser Land verhängt worden war. Dies seien Ereignisse von so gewaltiger Bedeutung, daß sie diese Stadt und diese Provinz mit dem königlichen Hause auf ewig zusammenschlössen und das königliche Haus mit dieser Stadt und dieser Provinz enger verknüpfen, als mit jeder andren Stadt und jeder andren Provinz. Er entbiete der Stadt, ihren Vätern und ihren Bürgern seinen herzlichsten und innigsten Dank für den Empfang und spreche seine Freude aus, diese Erinnerungstage mit denselben begehn zu können, mit der Versicherung, daß sein Schutz und Schirm und sein Interesse der alten Krönungsstadt und der alten treuen Provinz Ostpreußen immerdar erhalten bleibe.

8. September. Das Kaiserpaar in Königsberg beim Festgottesdienst in der Schloßkirche aus Anlaß des 200jährigen Bestehns des Königreichs Preußen.

10. September. Der Kaiser hält in Königsberg bei der Entgegennahme eines Ehrentrunks im Landhause vor der Enthüllung eines von ihm der Provinz Ostpreußen geschenkten Doppelbildes des Königs Friedrich I. und des Kaisers Wilhelm II. folgende Ansprache:

„Auf Wunsch der Provinz übernehme Ich diesen Pokal, um aus demselben in deutschem Weine das Wohl der Provinz zu trinken. Wie auf all den Tagen, die jetzt in Königsberg verstrichen sind, der Schatten der Trauer lagert und dieselben dadurch zu ernsten Gedenkfeiern umgestaltet sind, so auch der heutige. Ich habe Mir selbstverständlich nicht versagen können, der Einladung und dem Wunsch Meiner Ostpreußen, unter ihnen zu weilen, nachzukommen, und um so mehr in einem so bedeutungsvollen Jahre wie das Jahr 1901. Und in der That, auch der heutige Tag ist in jeder Beziehung ein

Digitized by Google

weihevoller Gedenktag. Wenn Ich für das in so schönen Worten Mir im Namen der Provinz ausgesprochne Mitgefühl tiefen Dank ausspreche, so thue Ich das um so bewegter, denn zu dem Schmerz und zu der Trauer des Sohnes gesellt sich die tiefe Bewegung der Erinnerung. Von dem Sterbelager in Friedrichshof und dem stillen Mausoleum in dem blumenreichen Garten von Marly zieht sich der Weg nach den Hufen hinauf zu der neuen Kirche. Und wie heute pietätvoll der hohen verblichnen Königin gedacht worden ist, die, ein einziger Demant unter ihrem Geschlecht, hervorleuchtet unter Europas Fürstinnen, ein Bild, nachzustreben für jede, die auf den Thron berufen ist, so schlingt sich auch um diesen Tag die Kette der Erinnerung fester und inniger, welche die Provinz mit Meinem Haus und Meiner Person verknüpft. Aber Ich sehe in der heutigen Feier noch mehr. Ich sehe darin zugleich eine Gedächtnis- und Erinnerungsfeier an den großen Kaiser, ihren Heldensohn, der, wie alle seine Zeitgenossen und zumal diejenigen, die in seiner Nähe haben Dienst thun dürfen, genau wissen, mit einer ungeheuern Liebe an dieser unvergeßlichen Mutter gehangen hat. Und des bin Ich fest überzeugt, daß der heutige Tag so ganz seinen Gefühlen sich anschmiegt, daß Ich auch in seinem Sinne handle, wenn Ich Meinen Dank ausspreche. Wie vorgestern auf dem Paradefelde über den in der Sonne flatternden Fahnen der alten ostpreußischen Regimenter der lange Trauerflor sich in ihre bunten Farben mischte, so auch am heutigen Tage. Ich wünsche von ganzem Herzen, daß die Provinz erkennen möge aus der Feier des gestrigen Tages, wie hoch Ich das Band schätze, welches uns miteinander verbindet. Um noch einmal feierlich zu betonen, daß das Königtum Preußen und aus ihm hervorgehend das Deutsche Kaisertum in Königsberg und Ostpreußen wurzle, habe Ich Meine Reichsinsignien hierhergebracht und sie gestern an Gottes Altar stellen lassen, damit Ihre Augen sie sehen, und damit der Segen Gottes von neuem auf sie herabgefleht werde, vor demselben Altar, wo einst Kaiser Wilhelm der Große stand und sich die Krone aufs Haupt setzte, als diejenige, welche nur von Gott allein ihm gegeben und als von Gott allein ihm zustehend erachtet wurde. So war denn der gestrige Tag ein Symbol zur Erinnerung an die Bethätigung des Königtums von Gottes Gnaden, zur Erinnerung an die schweren und die guten Tage, die Ostpreußen mit seinem Königshause erlebt hat. Denn das Großartige in der Erhebung, die zu den Freiheitskriegen führte, lag nicht nur darin, daß auf den Ruf seines Königs ein jeder Ostpreuße und jeder Preuße zu den Waffen griff und sein Schwert schwang, sondern daß vor allem die Einkehr in sich selbst und die Buße vor dem Allerhöchsten den Anfang machten. So möge dieser Geist der Väter, der das Große

Digitized by Google

vorbereiten half, und die Thränensaat der hochseligen Königin Luise, die sich in die herrlichen Aehren gewandelt hat, die Sie noch mit gemäht haben und die Ich einheimse, so möge dieser Geist wieder von dieser Provinz ausgehn und vorbildlich für das gesamte Vaterland werden zu hingebungsvoller Mitarbeit und vertrauensvollem Aufblick zu dem König. Sie mögen versichert sein, daß die Krone, die Sie gestern gesehen, und das Szepter, das vor Ihnen am Altar lag, alle Zeit unter der Devise Suum cuique den Schutz und die Förderung der Interessen dieser Provinz gewährleisten wird, so lange Ich und Meine Nachfolger noch imstande sind, die Hand zu führen zum Wohl von Ostpreußen und des Vaterlandes. In diesem Sinne erhebe Ich den Pokal und verbinde damit eine Widmung, die Sie gewünscht haben. Indem Ich Sie bitte, die Gabe dieses Doppelbildes anzunehmen, hoffe Ich, daß Sie sich der Einsetzung des Königtums und der Jetztzeit erinnern werden. Ich trinke auf das Wohl der Provinz!" (Nordd. A. Z. Nr. 213 v. 11. September.)

11. September. Zusammenkunft des Kaisers mit dem Zaren auf der Yacht „Hohenzollern" in der Nähe der Landzunge Hela in der Ostsee. In der Begleitung des deutschen Kaisers befindet sich der Reichskanzler Graf Bülow, in der des Zaren der russische Minister des Aeußren Graf Lamsdorff.

12. September. Der Kaiser mit dem Zaren und dem Großfürsten Alexis bei einem Manöver der deutschen Flotte vor Hela. Bei der Tafel an Bord der „Hohenzollern" beschränkt sich Kaiser Wilhelm darauf, sein Glas mit den Worten: „Ich trinke auf das Wohl meines Freundes, S. M. des Kaisers von Rußland" zu leeren. Diesen Toast erwidert Zar Nikolaus an Bord des „Standart" mit fast gleichlautenden Worten: „Ich leere mein Glas auf das Wohl meines Freundes, S. M. des deutschen Kaisers."

13. September. Der Zar verabschiedet sich auf See vor Hela vom Kaiser und fährt nach Kiel.

14. September. Der Kaiser zieht in Danzig ein und erwidert die auf dem Artusplatze vom Oberbürgermeister Delbrück an ihn gehaltene Ansprache also:

„Mein lieber Herr Oberbürgermeister! Ich komme soeben von der hochbedeutsamen Begegnung mit meinem Freunde, dem Kaiser von Rußland, die zu unser beider vollsten Zufriedenheit verlaufen ist, und durch die hinwiederum die Ueberzeugung unerschütterlich befestigt wird, daß für lange Zeiten der europäische Frieden für die Völker erhalten bleiben wird. Dieses Faktum macht auch Mir das Herz leichter, wenn Ich in die Mauern dieser alten schönen Handelsstadt einziehe. Als ich das erste mal Danzig besuchte, konnte ich Mir aus dem damaligen Zustande der Stadt schon die Aufgabe

Digitized by Google

vorzeichnen, die darin bestand, die Stadt wieder zum Emporblühen zu bringen und zum Vorwärtsschreiten, die schönste Aufgabe, die einem Landesvater und Regenten blühen kann. Ich hegte keinen Zweifel, nachdem im Rathause Mir die Absichten der Stadt in Wort und Bild mitgeteilt worden waren, daß bei dem alten Hansageist, der in unsern Kaufleuten sitzt, bei dem Entschluß der Danziger, sich emporzuraffen, die Aufgabe, wenn auch nicht leicht, so doch ausführbar sein würde. Frei von dem bannenden Nebel parteipolitischer Rücksichten, die lange die Stadt Danzig zu ihrem Schaden bedrückt und niedergehalten haben, statt sich um ihre Interessen zu kümmern, sehe Ich die Stadt jetzt vor mir aufblühen unter der sichern Hand seines klugen, weitblickenden Stadthauptes; wie die Entwicklung der Stadt mächtig emporstrebt, das zeigt sich in den gefallnen Wällen. Mit staunender Bewundrung hat Mein Blick die neuen Stadtteile übersehen und mit Freude bemerkt, daß sie an dem Stile ihrer Väter festhalten, und daß sie das schöne, eigentümliche Gepräge und Bild, das einem jeden eingegraben bleibt, der einmal Danzig gesehen hat, festzuhalten und zu entwickeln bestrebt sind. Sie sehen an Mir noch die Zeichen der Trauer, aber eines Meiner letzten Gespräche, das Ich im vergangnen Sommer mit Meiner schon damals schwer leidenden Mutter gehabt habe, das war über die Entwicklung der Stadt Danzig, weil Ihre Majestät wußte, daß Ihr Regiment nunmehr auch hier eine Heimstätte finden würde. Und die hochselige Kaiserin sprach damals den Wunsch aus, sie hoffe, daß die Danziger ihre Vergangenheit nicht vergessen möchten und vor allem ihren schönen Stil, das Erbteil ihrer Väter, wahren und fortentwickeln möchten. Ihnen aber, Meine Herren, spreche Ich Meinen herzlichsten, tiefgefühlten Dank aus für den schönen Empfang, für den herrlichen Schmuck Ihrer Stadt und die freudige Stimmung Ihrer Bürgerschaft. Ich freue Mich, daß es nach manchen Schwierigkeiten gelungen ist, den Wünschen der Stadt zu entsprechen und ihr vorwärts zu helfen. Der Herr Oberbürgermeister wird das selbst am besten wissen, daß wir zusammen manchen harten Strauß haben fechten müssen, zumal der Finanzierung wegen. Und nicht zum geringsten rechne Ich es Mir zum Ruhme, wenn Ich sagen darf, daß Ich Ihre Brücke durchgebracht habe. Sie können sich versichert halten, daß nach wie vor Mein Interesse für die Hebung und Fortentwicklung Ihrer Stadt dasselbe bleibt, und Sie werden Mich lange genug kennen, um zu wissen: wenn Ich Mir etwas vorgenommen habe, führe Ich es auch durch. Sie können sich denken, daß alle Phasen Ihrer Entwicklung von Mir mit landesväterlichem Interesse, Meiner Huld und Meinem Schutz begleitet werden. So trinke Ich denn diesen Becher mit deutschem Wein auf das Wohl und die Entwicklung der Stadt Danzig!"

Digitized by Google

Aus Danzig richtet der Kaiser an den Staatssekretär für auswärtige Angelegenheiten Nordamerikas in Buffalo folgendes Telegramm: „Tief bewegt durch die Nachricht über den frühzeitigen Tod des Präsidenten Mac Kinley eile Ich, Ihnen die tiefste und herzlichst gefühlte Sympathie des deutschen Volkes für die große amerikanische Nation auszudrücken. Deutschland trauert mit Amerika um den edeln Sohn Amerikas, der in der Erfüllung seiner Pflicht gegen sein Land und Volk sein Leben verlor."

19. September. An Bord der „Hohenzollern" vor Danzig richtet der Kaiser an den Oberpräsidenten der Provinz Ostpreußen, Freiherrn v. Richthofen, folgendes Schreiben:

„Es war Mir eine wahre Herzenfreude, daß Mich die Manöver in diesem Jubeljahre des preußischen Königtums in Meine getreue Provinz Ostpreußen geführt haben. Der herzliche, patriotische Empfang, der Mir und der Kaiserin und Königin, Meiner Gemahlin, von seiten der Provinz wie von Meiner Haupt- und Residenzstadt Königsberg bereitet worden ist, hat uns überaus wohlthuend berührt. Ich darf darin den beredten Ausdruck jener bewährten Treue erblicken, mit der die Provinz allezeit zu Meinem Hause gestanden hat, und nehme gern Veranlassung, hierfür Unsern warm empfundnen Dank auszusprechen. Indem Ich Sie beauftrage, dies zur Kenntnis der Provinz zu bringen, füge Ich zugleich den Ausdruck Meiner lebhaften Genugthuung und dankenden Anerkennung hinzu für die vortreffliche Aufnahme, die die Truppen trotz der gesteigerten Einquartierungslast in allen Kreisen und Ortschaften gefunden haben."

Schreiben des Kaisers an den Oberpräsidenten v. Goßler:

„Ich kann es Mir am heutigen Schlusse der diesjährigen Manöver nicht versagen, erneut zum Ausdruck zu bringen, wie wohlthuend Uns die vielen Beweise treuer Liebe und Anhänglichkeit berührt haben, die Mir und Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin, Meiner Gemahlin, in diesen Tagen aus allen Kreisen der Bevölkerung entgegengebracht worden sind. Wie in der Stadt Danzig, so haben allerorten die Bewohner gewetteifert, ihre Königstreue, ihre patriotische Gesinnung durch jubelnde Begrüßungen und festlichen Schmuck der Häuser und Straßen kundzugeben. Bewegten Herzens spreche Ich hierfür Unsern herzlichsten Dank aus und beauftrage Sie, dies zur Kenntnis der Provinz zu bringen. Einem Teile der Provinz hat durch die Manöver, trotz der in diesem Jahre herrschenden landwirtschaftlichen Schwierigkeiten, besonders hohe Einquartierungslast auferlegt werden müssen. Mit besonderm Dank erkenne Ich daher die vortreffliche und bereitwillige Aufnahme an, die die Truppen in allen Kreisen und Ortschaften gefunden haben."

Digitized by Google

20. September. Der Kaiser richtet an den Befehlshaber des 39. russischen (Narwa'schen) Dragoner-Regiments folgendes Telegramm:

„Se. Majestät Kaiser Nikolai hatte die Gnade, Mich zum Chef des Narwaschen Dragoner-Regiments zu ernennen. Durch diesen Freundschaftsbeweis Sr. Majestät, Mich an die Spitze des Regiments zu stellen, das lange die Ehre hatte, als seinen Chef zu nennen den General-Admiral Großfürsten Konstantin Nikolajewitsch, bin Ich sehr erfreut. Seine Majestät drückte sich bei einem Gespräch, in dem er die Geschichte und Verdienste des Regiments hochschätzte, über dasselbe als ein hervorragendes der russischen Armee und der Garde ebenbürtiges aus. Ich beglückwünsche Mich und das Regiment zu diesem gnädigen Urteil seines obersten Führers. Ich bin überzeugt, daß dieses neue Band, das Mich mit der ruhmgekrönten russischen Armee verknüpft, zur Aufrechterhaltung und Festigung der alten Traditionen der Waffenbrüderschaft zwischen Unsern beiderseitigen Armeen dienen wird. Mein kameradschaftlicher Gruß den Herren Offizieren und Mannschaften."

2. Oktober. Der Kaiser begiebt sich von Rominten zu Pferde und in russischer Uniform nach dem russischen Grenzorte Wyschtyten, wo er auf dem Marktplatze an die zusammengeströmte Bevölkerung folgende Ansprache hält:

„Seine Majestät Kaiser Nikolaus, euer erhabner Landesherr, Mein geliebter Freund, hat von euerm schweren Unglück gehört. Er läßt euch durch Meinen Mund mitteilen, wie sehr ihn die Nachricht betrübt hat, und läßt euch sein herzliches Mitgefühl aussprechen. Aber noch mehr, er sendet euch durch Mich als Zeichen seiner landesväterlichen Fürsorge eine Spende von 5000 Rubeln, welche Ich Meinem bevollmächtigten Forstmeister von Saint-Paul übergebe zur Verteilung in Gemeinschaft mit Landrat von Luck und dem Komitee. Ihr ersehet hieraus, wie das Auge euers erhabnen Landesvaters überall bis an die Grenzstädte seines großen Reiches reicht, und wie sein gütiges, warmes Herz für seine wenn auch noch so entfernten Unterthanen schlägt. Eurer Dankbarkeit und Liebe für euern Kaiser und Vater werdet ihr jetzt Ausdruck geben, indem ihr mit Mir ruft:

Na sdorowje jewo welitschestwo gossudarje imperatora Nikolai! Hurra!"

(Zu Deutsch: Es lebe euer gnädiger Herrscher Kaiser Nikolai!)

7. Oktober. Dem „Staatsanzeiger" für Württemberg zufolge richtet der Kaiser an den König von Württemberg folgendes Telegramm aus Rominten:

„An dem heutigen Tage gedenke ich Deiner mit herzlichen

Digitized by Google

Wünschen; ich erinnere mich dankbar der Freundschaft, mit der Du während Deiner zehnjährigen segensreichen Regierung zum Heile unsers gemeinsamen deutschen Vaterlandes neben mir gestanden hast, und hoffe zu Gott, daß Dir noch viele Jahre glücklicher Regierung beschieden sein mögen."

König Wilhelm von Württemberg erwidert:

„Tief gerührt durch Dein gütiges und warmes Gedenken des heutigen Gedächtnistages spreche ich Dir meinen herzlichen Dank aus wie für dieses, so für die freundschaftlichen Gesinnungen, welche Du mir vom ersten Tage an entgegengebracht. Möge mir Gott beistehn, allezeit mitzuwirken zum Wohle unsers geliebten deutschen Vaterlandes, was in meinen Kräften steht, treu Kaiser und Reich."

8. Oktober. Auf Einladung finden sich der Oberbürgermeister Kirschner von Berlin und der Berliner Stadtbaurat Hoffmann in Schloß Hubertusstock beim Kaiser ein. Ueber die Audienz berichtet das „Berl. Tageblatt":

In äußerst liebenswürdiger Form empfing der Kaiser im Beisein des Kabinettschefs Herrn v. Lucanus den Oberbürgermeister und den Stadtbaurat Hoffmann. Der Kaiser ergriff während der Unterredung, die geraume Zeit in Anspruch nahm, die Initiative und erörterte neben den schwebenden Bau- und Verkehrsfragen, wie die Affäre des Märchenbrunnens und der Lindendurchquerung, auch die Angelegenheit Kauffmann. Des weitern ließ sich der Kaiser über eine Reihe andrer noch schwebender Kommunalfragen unterrichten. Der Oberbürgermeister erläuterte dem Kaiser in ausführlicher Darlegung die Situation, in der sich augenblicklich die städtische Verwaltung befindet. Die Audienz, in der der Kaiser mit seinen Anregungen nicht zurückhielt, trug außerordentlich zur Klärung der schwebenden Fragen bei. Ebenso freundlich wie beim Empfang verabschiedete sich der Kaiser.

Ueber denselben Vorgang berichtet der „Berliner Lokalanzeiger":

Der Empfang gestaltete sich überaus gnädig, und nach dem Empfang zog der Kaiser die beiden Herren zur Tafel. Wenn auch die aktuelle Frage des Märchenbrunnens in der Unterredung einen breiten Raum einnahm, so beschränkte sich der Monarch keineswegs auf dieses Werk. Sämtliche große Bauten, die von der Stadt teils bereits in Angriff genommen, teils in den Projekten fertig sind, wurden besprochen. Dabei zeigte der Monarch, daß er den Modellen, die er auf der Architekturausstellung der Stadt Berlin gesehen, sein vollstes Interesse zugewandt hatte. Aber die Unterhaltung beschränkte sich nicht nur auf die weitere bauliche Entwicklung der Reichshauptstadt. Wie wir aus bester Quelle mitteilen

Digitized by Google

können, wurden alle Fragen berührt, die seit einiger Zeit die Gemüter der Berliner Bevölkerung wegen ihrer außerordentlichen lokalen Bedeutung beschäftigen, sodaß sowohl die Bürgermeisterwahl wie die Angelegenheit der Lindenüberführung in den Kreis der Erörterung gezogen wurden.

10. Oktober. Ueber die Audienz des Oberbürgermeisters Kirschner und des Stadtbaurats Hoffmann beim Kaiser berichtet der „Berliner Lokalanz." fernerhin noch folgendes: Als Herr Hoffmann bei der Erläuterung einer Zeichnung zur Umgestaltung der Linden bemerkte, daß es manchem schmerzlich sein würde, an diesen Bäumen gerüttelt zu sehen, die schon der Große Kurfürst gepflanzt habe, erwiderte der Kaiser: „Gerade mein großer Ahnherr hätte, wenn er das heutige Berlin vorgefunden hätte, eine solche Anlage vermieden oder sie umgeändert, wenn das Wachstum der Stadt es erfordert hätte." Bezüglich der von ihm vorgeschlagnen Lifts zur Ueberführung über die Linden ist der Kaiser einer Anregung gefolgt, die schon einmal im Eisenbahnministerium zur Verhandlung stand, als es sich um die Umwandlung der Hochbahn am Nollendorfplatz in eine Untergrundbahn handelte.

12. Oktober. Schreiben des Kaisers an Geheimen Medizinalrat Professor Virchow in Berlin, unter Verleihung der großen goldnen Medaille für Wissenschaft:

Ich' spreche Ihnen zu dem heutigen Tage, an dem es Ihnen durch Gottes Gnade vergönnt ist, Ihr achtzigstes Lebensjahr in Rüstigkeit und Geistesfrische zu vollenden, meine wärmsten Glück- und Segeswünsche aus. Der unermüdlichen Arbeit Ihres langen Lebens verdankt die medizinische Wissenschaft grundlegende und bahnbrechende Forschungen, durch die Ihr Name in markigen Zügen in die Tafeln der Geschichte der Medizin für alle Zeiten eingegraben und weit über die Grenzen des deutschen Vaterlandes hinaus geehrt ist. Aber auch mit nie rastender Fürsorge haben Sie in Kriegs- und Friedenszeiten Ihre ärztliche Kunst und Erfahrung in den Dienst der leidenden Menschheit gestellt und sind ihr stets ein treuer Arzt und Helfer gewesen. Als ein Zeichen meines Dankes und meiner Anerkennung für Ihr ausgezeichnetes Wirken habe ich Ihnen die große goldne Medaille für Wissenschaft verliehen und freue mich, Ihnen dieselbe an Ihrem heutigen Ehrentage hierneben zugehn zu lassen.

24. Oktober. Der Kaiser nimmt im Neuen Palais bei Potsdam dem neuen Bischof von Metz, Benzler, den Homagialeid ab. Der Bischof hält an den Kaiser, der „Germania" zufolge, folgende Anrede:

Digitized by Google

Ew. Kaiserliche und Königliche Majestät wollen geruhen, meinen unterthänigsten Dank entgegenzunehmen für die hohe Auszeichnung, daß ich den Eid der Treue beim Antritt des bischöflichen Amtes in Allerhöchstihre Hände ablegen darf. Ew. Majestät haben mir schon so viele Beweise gnädigsten Wohlwollens zu teil werden lassen, und auch in Uebereinstimmung Ew. Majestät mit dem Apostolischen Stuhle in meiner Berufung auf den bischöflichen Stuhl von Metz muß ich dankbar ein Zeichen unverdienten Vertrauens von seiten Ew. Majestät erkennen. Es ist ein schwieriges Arbeitsfeld, das mir überwiesen wurde, und nur der Gedanke, daß ich dem heiligsten Willen Gottes folge, der mir durch die Träger seiner Autorität kund ward, finde ich den Mut, es zu betreten und zu bebauen. Mit ganzem Herzen werde ich das Gelöbnis, das ich in diesem feierlichen Augenblick in die Hände Ew. Majestät niederlegen darf, treu halten, das Gelöbnis, als katholischer Bischof das Heil der mir Anvertrauten treu zu fördern, indem ich in ihnen den Glauben und die Gottesfurcht hege und pflege, welche die festesten Grundlagen sind für die ganze Staatsordnung und die sicherste Bürgschaft treuer Ergebenheit gegen den erlauchten Landesherrn. Wie bisher, so soll auch fürderhin mein inniges Gebet sein: Gott erhalte und schirme Ew. Majestät, Ihre Majestät die Kaiserin und das ganze königliche Haus.

Antwort des Kaisers:

Seit Begründung der deutschen Herrschaft in Elsaß-Lothringen ist es das erste mal, daß ein hoher Würdenträger der katholischen Kirche dieser Lande dem deutschen Kaiser persönlich das Gelöbnis der Treue ablegt. Daß Sie, hochwürdiger Herr, hierzu berufen sind, gereicht Mir zur besondern Befriedigung, und mit Genugthuung hat es Mich erfüllt, daß die wichtige Frage der Besetzung des Metzer Bischofssitzes nunmehr einen so glücklichen Abschluß gefunden hat. Gern habe Ich Sie daher in alle mit dieser Stelle verbundnen Würden und Berechtigungen eingesetzt. Leicht ist es Ihnen sicherlich nicht geworden, den Frieden des schönen Klosters am Laacher See, wo Ich so oft Ihr Gast und zugleich Zeuge Ihrer stillen, aber segensreichen Arbeit gewesen bin, zu verlassen und in ein neues Amt einzutreten, dessen Last schwer und dessen Aufgaben groß sind. Aber die Weisheit und Treue, welche durch Ihr ganzes Leben leuchten, werden auch in der neuen Stellung Sie die rechten Wege finden lassen, um nunmehr auf dem erweiterten und bedeutungsvollern Arbeitsfelde mit Segen zu wirken. Ihnen wird es Gewissenspflicht sein, die Eintracht zu pflegen und in den Ihrer oberhirtlichen Leitung anvertrauten Diözesanen den Geist der Ehrfurcht gegen Mich zu stärken und die Liebe zum deutschen Vaterlande zu mehren. Daß dem so sein wird, dafür bürgt Mir Ihre bisherige Wirksamkeit und Ihre stets bewährte treue Gesinnung. Aus vollem Herzen heiße Ich Sie, hochwürdiger Herr, in Ihrem neuen Amte willkommen, in dem Ihnen Gottes Segen in reichstem Maße beschieden sein möge.

(Nordd. A. Z. v. 25. Okt.)

Digitized by Google

31. Oktober. Armeebefehl des Kaisers, betr. Anerkennung der Leistungen des Ostasiatischen Expeditionskorps. Siehe unter Militärische Angelegenheiten.

8. November. Der Kaiser richtet an den kaiserlichen Botschafter, Staatsminister Grafen von Hatzfeldt-Wildenburg bei dessen durch andauernde Kränklichkeit herbeigeführtem Ausscheiden aus dem diplomatischen Dienst folgendes Handschreiben:

Lieber Graf Hatzfeldt! Mit lebhaftem Bedauern habe Ich aus Ihrem Gesuch vom 30. v. Mts. ersehen, daß Sie um Enthebung von Ihrem bisherigen Posten und um Versetzung in den Ruhestand bitten. Die Rücksicht auf Ihren leider nicht befriedigenden Gesundheitszustand nötigt Mich, diese Bitte zu gewähren. Es ist Mir aber ein Bedürfnis, Ihnen aus diesem Anlaß Meinen Kaiserlichen Dank auszusprechen für die ausgezeichneten Dienste, die Sie während einer nunmehr 44jährigen amtlichen Thätigkeit Meinen Vorfahren an der Krone, Mir und dem gesamten Vaterlande geleistet haben. Als Gesandter in Madrid sowie als Botschafter in Konstantinopel und vor allem in London ist es Ihnen gelungen, sich das Wohlwollen der Monarchen und die Achtung der Regierungen, bei denen Sie beglaubigt waren, in so hohem Grade zu erwerben, daß Sie in der Lage waren, Meine Politik und die Interessen unsers Vaterlandes besonders erfolgreich zu vertreten und die gegenseitigen Beziehungen freundschaftlich und vertrauensvoll zu gestalten. Ihre Amtsthätigkeit als Staatssekretär und Staatsminister legte ein weiteres und ehrenvolles Zeugnis ab für Ihre Geschäftskenntnis und hohe politische Begabung. Indem Ich Ihnen, lieber Graf, als Beweis Meines Wohlwollens Meinen Verdienstorden der Preußischen Krone verleihe und die Insignien desselben hiermit zugehn lasse, spreche Ich die Hoffnung aus, daß es Gott gefallen möge, Ihnen die nach einem arbeitsvollen Leben wohlverdiente Ruhe noch durch lange Jahre zu gewähren.

9. November. An die königliche Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen ergeht anläßlich ihrer 150jährigen Jubelfeier der folgende, von der „Weserzeitung" mitgeteilte königliche Erlaß:

Gern habe Ich von der Adresse der Gesellschaft der Wissenschaften Kenntnis genommen, in der sie zur Jubelfeier ihrer Gründung das Gelöbnis der Treue gegen Mein Haus und unbedingter Hingabe an ihre wissenschaftlichen Aufgaben erneuert. Der Tag, an dem die Gesellschaft auf ihr 150jähriges Bestehen zurückblickt, ruft die dankbare Erinnerung daran wach, was Hannovers Könige durch die Erhebung Göttingens zu einem Vororte der Wissenschaft

Digitized by Google

vollbracht haben. Wie der königliche Stifter unter dem erleuchteten Beirat des Freiherrn von Münchhausen der Georgia Augusta und mit ihr auch der Gesellschaft der Wissenschaften gleich bei der Begründung in Albrecht von Haller einen der vornehmsten und vielseitigsten Denker seiner Zeit gewann, so hat auch die weitere Entwicklung ein Fülle glänzender Namen aufzuweisen, die fast ein jeder für sich — Ich denke dabei vor allen an Karl Friedrich Gauß und Wilhelm Weber — einen Fortschritt der Wissenschaft bedeuten. Und wenn der Weg in der Entwicklung der Wissenschaft wie der Menschen und Völker nicht immer über Höhen zu führen pflegt, so freue Ich Mich, anzuerkennen, daß die Gesellschaft seit der im Anschlusse an ihre ruhmvollen Traditionen durch Mich erfolgten Reorganisation zu neuem frischen Leben erblüht und sich in zahlreichen bedeutsamen Unternehmungen wie in der Gestaltung der Aufgaben des unter ihrer Mitwirkung geschaffnen Kartells deutscher Akademien und der darauf fußenden Assoziation der Akademien des In- und Auslandes kraftvoll und mit wachem Auge für die Bedürfnisse der Gegenwart bethätigt hat. Daß sie namentlich auch der Meeresforschung und den damit zusammenhängenden geographischen Problemen ihr Interesse zuzuwenden bemüht ist, empfinde Ich mit Genugthuung. Ganz besonders aber schätze Ich es, daß sie auch der geschichtlichen und sprachlichen Erforschung Niederdeutschlands und damit den tiefern Zusammenhängen des niederdeutschen Stammgebietes, in dem sie wurzeln, ihre Kräfte widmet. Um sie in diesem Bestreben noch mehr zu fördern, habe Ich durch Meinen an den Minister der geistlichen 2c. Angelegenheiten gerichteten Erlaß vom heutigen Tage über die vorzugsweise Berücksichtigung von Gelehrten aus dem niederdeutschen Sprachgebiete bei der Besetzung eines Teiles der gleichzeitig vermehrten Stellen für auswärtige Mitglieder Bestimmung getroffen. Indem Ich der Gesellschaft der Wissenschaften hiernach zu ihrem heutigen Ehrentage Meinen königlichen Gruß und Glückwunsch entbiete, gebe Ich zugleich der vertrauensvollen Zuversicht Ausdruck, daß sie sich im Verein mit der Georgia Augusta, deren hervorragende Stellung sich nicht zum wenigsten auf das Zusammenwirken mit ihr gründet, Meines Wohlwollens und des Schutzes, mit dem Ich auch fernerhin über ihren Bestrebungen walten werde, allzeit würdig erweisen wird.

Die „Nordd. Allg. Ztg." veröffentlicht folgenden an den Reichskanzler Grafen Bülow gerichteten, die Ergebnisse der Postverwaltung betreffenden Erlaß des Kaisers, ohne das Datum des Erlasses anzugeben:

Aus dem mir vorgelegten Bericht über die Ergebnisse der Reichspost- und Telegraphenverwaltung während der Etatsjahre 1896—1900

Digitized by Google

habe ich mit Befriedigung ersehen, daß auch in diesem Zeitabschnitt an der Ausgestaltung des Post- und Telegraphenwesens rüstig weitergearbeitet ist. Mit Interesse habe ich namentlich von den Zahlen Kenntnis genommen, in denen die außerordentliche Entwicklung des Fernsprechwesens zum Ausdruck kommt, und daraus gern ersehen, daß die Verwaltung mit Erfolg bemüht gewesen ist, die Vorteile dieses Verkehrsmittels auch dem platten Lande zu erschließen. Auch auf dem Gebiete unsrer Verkehrsbeziehungen zum Auslande und zu den Schutzgebieten sind wertvolle Fortschritte zu verzeichnen. Ich rechne dazu namentlich die bessere Ausgestaltung regelmäßiger kurzfristiger Postdampfschiffverbindungen mit Ostasien, Australien und Ostafrika und in den chinesischen Gewässern, sowie die Begründung und Beförderung deutscher unterseeischer Telegraphenverbindungen nach fernen Ländern, mit denen in den letzten Jahren ein vielversprechender Anfang gemacht werden konnte. Daß die Reichspostverwaltung den im Ausland befindlichen Angehörigen des Heeres und der Marine wertvolle Dienste hat leisten können, gereicht mir zur besondern Befriedigung. Die nach Ostasien entsandte Feldpostexpedition hat den im fernen Osten kämpfenden Truppen den regelmäßigen Verkehr mit dem Vaterlande ermöglicht, und die Zahlen der von den Marineschiffsposten vermittelten Postsendungen zeigen, in wie hohem Maße durch ihre Einrichtung einem Bedürfnis der im Auslande befindlichen Mannschaften der Kriegsflotte entsprochen worden ist. Daß auch das finanzielle Ergebnis der Reichspost- und Telegrapenverwaltung trotz der erheblichen Steigerung der Aufwendungen für den Ausbau des Fernsprech- und Telegraphennetzes ein befriedigendes gewesen ist, habe ich gern ersehen. Ich ermächtige Sie, allen Beteiligten für ihre treue und erfolgreiche Arbeit meinen Dank auszusprechen.

19. November. In der Technischen Hochschule zu Charlottenburg nimmt der Kaiser teil an der Hauptversammlung der „Schiffsbautechnischen Gesellschaft." Hier hält er, nach einer vom Geheimen Marinebaurat Brinkmann gegebnen Darstellung der Entwicklung der Geschützaufstellung an Bord der Linienschiffe, folgenden Vortrag:

Ich glaube, in dieser Versammlung, die die Frage hauptsächlich vom technischen Standpunkt aus betrachtet hat, ist vielleicht ein Hinweis auch nach einer andern Seite von Interesse. Ich meine nämlich den Einfluß der militärischen Forderungen auf die Entwicklung des Schiffbaus und Aufstellung der Artillerie. Es ist seitens des Vortragenden zurückgegangen worden auf die Linienschiffe der Seglerzeit unter Anführung dessen, daß Heck- und Bugfeuer sehr unbedeutend ausgebildet gewesen sei. Die Linienschiffe entsprechen ganz bestimmten militärischen und technischen Anforderungen. Ich glaube, man hätte vielleicht etwas weiter zurückgehn können. Wenn auf die Zeit der Galeeren zurückgegriffen worden wäre, so würde der Vortragende gefunden haben, daß dort bereits eine sehr energische Ausbildung des Bugfeuers stattgefunden hat. Wenn man die Galeeren mit den spätern Linienschiffen schlechthin vergleicht, so kann

Digitized by Google

Ich wohl sagen, daß dieselben den Linienschiffen gegenüber vieles voraus hatten, denn die Galeere konnte auch bei stillem Wetter, ohne Wind, durch die Ruder eigne Bewegungen ausführen. Infolge dessen hatte die Galeerenflotte auch eine andre Taktik als die Linienschiffsflotte; sie mußte ihre Buggeschütze möglichst zur Verwendung bringen. Daher wurde die Galeerenflotte in breiter Front entwickelt, wie die größte Galeerenschlacht, die Schlacht von Lepanto, zeigt. Dort brachte der Admiral Don Juan d'Austria seine Galeeren halbmondförmig in die Schlacht und zerschmetterte den Gegner durch die Ueberlegenheit seines Bugfeuers. Diese militärischen Anforderungen entspringen, wie Ich schon anführte, der Taktik, und diese entspringt wiederum der Art und Weise der Fortbewegung der Schiffe vor der Zeit der Dampfer, unter Ausnutzung des Windes. Außerdem ist die Taktik bedingt von der militärischen Veranlagung der betreffenden Völker, beziehungsweise ihrer höhren oder tiefern Entwicklung in den militärischen Fragen, sowie ihrer Veranlagung in Bezug auf Offensive und Defensive. Wir sehen in der Art und Weise, wie England seine Linienschiffe verwandte, daß man dort am liebsten durch den Angriff in Kiellinie die Breitformation zu durchbrechen versuchte und die Vor- und Nachhut zersprengte. Für diese Taktik waren die englischen Linienschiffe gebaut. Wiederum geht aus einem Beispiel der Seekriegsgeschichte, einem Gefecht zwischen einer englischen und einer französischen Fregatte hervor, daß man sich schon damals mit der selbständigen Aufstellung von Geschützen beschäftigte. Es konnten nämlich 5 bis 6 schwere Geschütze bei Verfolgung durch einen überlegnen Gegner am Heck in ausspringenden Winkeln aufgestellt werden.

Was den Punkt über die Entwicklung des Schiffbaus in England und Frankreich anlangt, der hauptsächlich maßgebend gewesen sei, so trete Ich den Ausführungen der spätern Redner vollkommen bei. Ich möchte nur noch darauf hinweisen, weshalb sich der deutsche Schiffbau rühmen darf, eine selbständige Bahn eingeschlagen zu haben. Die deutsche Marine ist die erste, die einen Seeoffizier im Range eines Kapitäns zur See als Vorstand des Konstruktionsbureaus eingesetzt hat. Von vornherein herrschte das Bestreben, den Einfluß der Front, der Seeoffiziere, der Schiffsführer auf Schiffskonstruktion und Schiffbau immer möglichst maßgebend zu gestalten. Aus diesem Grunde ergab sich die Konsequenz, daß unsre Schiffstypen sich lediglich unter dem Einfluß der militärischen Anforderungen entwickelt haben, im Gegensatz zu frühern Zeiten, wo der Techniker einfach ein Schiff konstruierte und die Marine damit fuhr. Diese Grundsätze sind veraltet. Allerdings muß der Schiffbauer den vorher angedeuteten Kompromiß bezüglich des Artilleriefeuers mit den Anforderungen der Front zu vereinigen suchen. Ich glaube deshalb, daß die Schiffstypen, wie wir sie augenblicklich besitzen, sich weiter ausgiebig entwickeln werden und an Kampffähigkeit das leisten werden, was man vom militärischen Standpunkt aus verlangen kann. Ferner glaube Ich, daß aus dem Zusammenwirken unsrer Schiffbauingenieure mit unsern altbewährten Schiffbauwerften nur Gutes hervorgehn werde.

Nachdem Ich Mich vor dieser fachmännischen Gesellschaft in Bezug auf das Gebiet der militärischen Anforderungen aussprechen durfte, möchte Ich noch eine kleine Anekdote zum besten geben, die Mir vor 15 bis 20 Jahren zugestoßen ist. Bei Meinem Interesse und in Meinem Eifer für Marinefragen wandte Ich Mich an einen ältern Seeoffizier und erbat Mir eine Aufklärung über das Metazentrum. Ich erhielt die Antwort, daß er das selbst auch nicht genau wisse, das sei ein Geheimnis. Nur soviel könne er sagen, daß, wenn das Metazentrum im Flaggenknopf läge, das Schiff umfallen würde.

(Nordd. A. Ztg. v. 19 Nov.)

3. Dezember. Nachdem vor dem Kaiser die Vereidigung des

Digitized by Google

neuen Weihbischofs von Straßburg, Freiherrn Zorn von Bulach, stattgefunden hat, hält der Kaiser an diesen folgende Ansprache:

„Mit Befriedigung hat es Mich erfüllt, daß zum Weihbischof der altehrwürdigen Diözese Straßburg ein Mann berufen worden ist, der den Reichslanden von Geburt angehört. Sie, hochwürdiger Herr, sind ein Sohn des Elsaß und Sproß eines alten elsässischen edeln Geschlechts, das seit der grauen Vorzeit seinem Lande zahlreiche hervorragende Männer gestellt hat, und Ihnen ist es nunmehr beschieden, als Weihbischof dem Bischof Ihrer heimatlichen Diözese zur Seite zu stehn. Gern habe ich Sie daher in alle mit diesem Amte verbundnen Würden und Berechtigungen eingesetzt, und nicht habe Ich es Mir versagen wollen, wie neulich seitens des Bischofs von Metz, so auch von Ihnen das Gelöbnis der Treue persönlich entgegenzunehmen. Diese eben von Ihnen ausgesprochnen loyalen Versichrungen und Wünsche für Mich und Mein Haus, sowie Ihre Vergangenheit im Staats- und Kirchendienste befestigen Mich in dem Vertrauen, daß auch Sie es für Ihre Gewissenspflicht halten werden, die Eintracht zu pflegen und in der Diözese Straßburg, soweit es an Ihnen liegt, den Geist der Ehrfurcht gegen Mich zu stärken und die Liebe zum deutschen Vaterland zu mehren. Sie werden damit nur dem Beispiele Ihrer Vorfahren folgen, die zu den Zeiten des heiligen römischen Reichs deutscher Nation, in guten und bösen Zeiten die Treue zu Kaiser und Reich gehalten haben. Von Herzen heiße Ich Sie, hochwürdiger Herr, in dem Ihnen übertragnen Amte willkommen. Möge Ihnen in Ihrem neuen Wirkungskreise Gottes Segen in reichem Maße beschieden sein!“

12. Dezember. In Breslau ist der Kaiser anwesend bei der feierlichen Enthüllung eines Denkmals des Großen Kurfürsten im Hofe der Kaserne des nach diesem genanntn Leibkürassierregiments. Hierbei schildert er, nach Angabe der „Breslauer Ztg.“ vom 12. (Ab.-A.), in einer Ansprache das Leben, die Thaten und Verdienste seines großen Ahnen und weist darauf hin, daß es ihm zur großen Freude gereiche, das Denkmal des erhabnen Schutzherrn des Regiments seinen Leibkürassieren übergeben zu können. „Ihr alle,“ so spricht der Kaiser ungefähr, zu den Mannschaften gewandt, „müßt stolz darauf sein, daß ihr gerade zu der Zeit dient, wo Ich das Denkmal des Großen Kurfürsten euch übergebe. Unerschütterliches Gottvertrauen zu jeder Zeit hat der Große Kurfürst, haben Meine Vorfahren, hat Mein erhabner Großvater stets bewiesen, und so seht ihr es auch von Mir. Die ganze Machtstellung unsers Vaterlandes beruht auf diesem unerschütterlichen Gottvertrauen; euch sei es zum Beispiel, und wenn einst die Zeit kommen wird, wo es eure Pflicht ist, euern Kaiser zu schützen, dann werdet ihr zeigen müssen, daß

Digitized by Google

auch in euch Gottvertrauen wohnt, und daß ihr würdig seid, einem Regiment anzugehören, das den Namen Großer Kurfürst führt."

18. Dezember. In Gegenwart des Kaisers und der Kaiserin wird in der Siegesallee des Berliner Tiergartens die die Gesamtanlage der brandenburgisch-preußischen Fürstendenkmäler abschließende Denkmalsnische des Kurfürsten Johann Georg feierlich enthüllt. Bei der Tafel im königlichen Schloß, zu der die betreffenden Bildhauer eingeladen waren, hält der Kaiser folgende Rede:

Der heutige 18. Dezember ist in der Geschichte unsrer heimischen Berliner Kunst insofern von Bedeutung, als der hochselige Protektor der Museen, Mein verstorbner Herr Vater, und Seine künstlerisch hochbegabte Gattin, Meine verehrte Mutter, heute vor 15 Jahren das Museum für Völkerkunde einweihten. Es war dies gewissermaßen die letzte große abschließende That, die Mein Vater nach dieser Richtung hin ausgeführt hat, und Ich betrachte es als ein besondres Glück, daß gerade an diesem Jahrestage der Abschluß für die Arbeiten der Siegesallee hat gefunden werden können. Ich ergreife die Gelegenheit mit Freuden, um Ihnen allen erstens Meinen Glückwunsch und zweitens Meinen Dank auszusprechen für die Art und Weise, in der Sie Mir geholfen haben, Meinen ursprünglichen Plan zu verwirklichen.

Die Aufstellung des Programms für die Siegesallee hat eine Reihe von Jahren in Anspruch genommen, und der bewährte Historiograph Meines Hauses, Professor Dr. Koser, ist derjenige gewesen, der Mich in den Stand gesetzt hat, überhaupt den Herren greifbare Aufgaben zu stellen. War somit die historische Basis gefunden, so konnte nun weiter vorgegangen werden, und nachdem die Persönlichkeiten der Fürsten festgestellt waren, konnten dann auch, auf historischer Forschung beruhend, die wichtigsten Helfer der Herren an ihrem Werke festgestellt werden. Auf diese Weise entstanden die Gruppen, und, gewissermaßen durch die Historie bedingt, fand sich die Form der Gruppen.

Nachdem dieser Teil des Programms fertig war, kam natürlich das Schwierigste. Das war die Frage, wird es möglich sein, wie Ich es hoffte, in Berlin so viele Künstler zu finden, die imstande sind, einheitlich zu arbeiten, um dieses Programm zu verwirklichen? Ich hatte, als ich an die Lösung dieser Frage herantrat, im Auge, wenn es Mir gelingen sollte, der Welt zu zeigen, daß das Günstigste für die Lösung einer künstlerischen Aufgabe nicht in der Berufung von Kommissionen, nicht in der Ausschreibung von allen möglichen Preisgerichten und Konkurrenzen besteht, sondern nach altbewährter Art, wie es in der klassischen Zeit und so auch später im Mittelalter

Digitized by Google

gewesen ist, der direkte Verkehr des Auftraggebers mit dem Künstler die Gewähr bietet für eine günstige Gestaltung des Werkes und für ein gutes Gelingen der Aufgabe.

Ich bin infolgedessen dem Professor Reinhold Begas besonders zu Dank verpflichtet, daß, als Ich mit diesem Gedanken an ihn herantrat, er Mir ohne weiteres erklärte, es sei absolut kein Zweifel, daß in Berlin sich allemal genug Künstler finden würden, um eine solche Idee ohne Schwierigkeiten zum Austrag zu bringen, und mit seiner Hilfe und auf Grund der Bekanntschaften, die Ich in den hiesigen Bildhauerkreisen durch Besuche von Ausstellungem und Ateliers gewonnen hatte, ist es Mir in der Tat gelungen, einen Stab zusammenzufinden, von dem Ich den größten Teil heute um Mich versammelt sehe, um mit ihm an die Aufgabe heranzugehn.

Ich glaube, Sie werden Mir das Zeugnis nicht versagen können, daß im Hinblick auf das von Mir entwickelte Programm Ich Ihnen die Behandlung desselben so leicht wie möglich gemacht habe, daß Ich Ihnen die Aufgabe im allgemeinen gestellt und begrenzt, im übrigen aber Ihnen die absoluteste Freiheit gegeben habe, nicht nur die Freiheit in der Kombination und Komposition, sondern gerade die Freiheit, das von sich hineinzulegen, was jeder Künstler thun muß, um erst dem Kunstwerk sein eignes Gepräge zu verleihen; denn ein jedes Kunstwerk birgt immer ein Körnchen von dem eignen Charakter des Künstlers in sich.

Ich glaube, daß, wenn ich es so nennen darf, dieses Experiment nun, wo die Siegesallee vollendet ist, als gelungen betrachtet werden darf. Es hat nur des Verkehrs benötigt zwischen dem Auftraggeber und dem ausführenden Künstler, um jeden Zweifel zu beseitigen, jede Frage zu beantworten, und es haben sich Schwierigkeiten größerer Art nicht gezeigt.

Ich glaube daher, daß Wir auf die Siegesallee von diesem Standpunkt aus mit Befriedigung allerseits zurückblicken können. Sie haben, ein jeder in seiner Art, Ihre Aufgabe so gelöst, wie Sie es konnten, und Ich habe das Gefühl, daß Ich Ihnen dazu das vollste Maß der Freiheit und Muße überlassen habe, wie Ich es für den Künstler für notwendig halte. Ich bin nie in die Details hineingegangen, sondern habe Mich begnügt, einfach die Direktive, den Anstoß zu geben. Aber mit Stolz und Freude erfüllt Mich am heutigen Tage der Gedanke, daß Berlin vor der ganzen Welt dasteht mit einer Künstlerschaft, die so großartiges auszuführen vermag. Es zeigt das, daß die Berliner Bildhauerschule auf einer Höhe steht, wie sie wohl kaum je in der Renaissancezeit schöner hätte sein können. Und Ich denke, ein jeder von Ihnen wird neidlos zugestehn, daß das werkthätige Beispiel von Reinhold Begas und seine Auffassung,

Digitized by Google

beruhend auf der Kenntnis der Antike, vielen von Ihnen Führer in der Lösung der großen Aufgabe gewesen ist. Auch hier könnte man eine Parallele ziehn zwischen den großen Kunstleistungen des Mittelalters und der Italiener, daß der Landesherr und der kunstliebende Fürst, der den Künstlern die Aufgaben darbietet, zugleich die Meister gefunden, an die sich eine Menge junger Leute angeschlossen haben, sodaß sich eine bestimmte Schule daraus entwickelte und Vortreffliches zu leisten vermochte.

Nun, Meine Herren, am heutigen Tage ist auch zu gleicher Zeit in Berlin das Pergamonmuseum eröffnet worden. Auch das betrachte Ich als einen sehr wichtigen Abschnitt unsrer Kunstgeschichte und als ein gutes Omen und ein glückliches Zusammentreffen. Was in diesen Räumen dem staunenden Beobachter dargeboten wird, das ist eine solche Fülle von Schönheit, wie man sie sich gar nicht herrlicher vereint vorstellen kann.

Wie ist es mit der Kunst überhaupt in der Welt? Sie nimmt ihre Vorbilder und schöpft aus den Quellen der großen Mutter Natur, und diese, die Natur, trotz ihrer großen, scheinbar ungebundnen, grenzenlosen Freiheit, bewegt sich doch nach ewigen Gesetzen, die der Schöpfer sich selbst gesetzt hat, und die nie ohne Gefahr für die Entwicklung der Welt überschritten oder durchbrochen werden können. Ebenso ist es in der Kunst, und bei dem Anblick der herrlichen Ueberreste aus der alten klassischen Zeit überkommt einen auch wieder dasselbe Gefühl: hier herrscht auch ein ewiges, sich gleich bleibendes Gesetz: das Gesetz der Schönheit, das Gesetz der Harmonie, das Gesetz der Aesthetik. Dieses Gesetz ist durch die Alten in einer so überraschenden, überwältigenden Weise und vollendeten Form zum Ausdruck gebracht worden, daß wir mit allen modernen Empfindungen und allem unsern Können stolz darauf sind, wenn uns gesagt wird bei einer besonders guten Leistung: Das ist beinahe so gut, wie es vor 1900 Jahren gemacht worden ist — aber beinahe!

Unter diesem Eindruck möchte Ich Ihnen dringend ans Herz legen: noch ist die Bildhauerei zum großen Teil rein geblieben von den sogenannten modernen Richtungen und Strömungen, noch steht sie hoch und hehr da — erhalten Sie sie so, und lassen Sie sich nicht durch der Menschen Urteil und allerlei Wind der Lehre dazu verleiten, diese großen Grundsätze aufzugeben, auf denen sie auferbaut ist! Eine Kunst, die sich über die von Mir bezeichneten Gesetze und Schranken hinwegsetzt, ist keine Kunst mehr, ist Fabrikarbeit, ist Gewerbe, und das darf die Kunst nie werden. Mit dem viel mißbrauchten Wort Freiheit und unter seiner Flagge verfällt man gar oft in die Grenzenlosigkeit, Schrankenlosigkeit und Selbstüberhebung. Wer sich aber von dem Gesetz der Schönheit, dem Gefühl für

Digitized by Google

Aesthetik und Harmonie, die jedes Menschen Brust fühlt, ob er sie auch nicht ausdrücken kann, loslöst und in dem Gedanken einer besondern Richtung, einer bestimmten Lösung mehr technischer Aufgaben die Hauptsache erblickt, der versündigt sich an den Urquellen der Kunst.

Aber noch mehr: Die Kunst soll mithelfen, erzieherisch auf das Volk einzuwirken, sie soll auch den untern Ständen nach harter Mühe und Arbeit die Möglichkeit geben, sich an den Idealen wieder aufzurichten. Uns, dem deutschen Volke, sind die großen Ideale zu dauernden Gütern geworden, während sie andern Völkern mehr oder weniger verloren gegangen sind. Es bleibt nur das deutsche Volk übrig, das an erster Stelle berufen ist, diese großen Ideen zu hüten, zu pflegen und fortzusetzen, und zu diesen Idealen gehört, daß wir den arbeitenden und sich abmühenden Klassen die Möglichkeit geben, sich an dem Schönen zu erfreuen und sich aus ihren sonstigen Gedankenkreisen heraus- und emporzuarbeiten. Wenn nun die Kunst, wie es jetzt vielfach geschieht, weiter nichts thut, als das Elend noch scheußlicher hinzustellen, wie es schon ist, dann versündigt sie sich damit am deutschen Volke. Die Pflege der Ideale ist zugleich die größte Kulturarbeit, und wenn wir hierin den andern Völkern ein Muster sein und bleiben wollen, so muß das ganze Volk daran mitarbeiten, und soll die Kultur ihre Aufgabe voll erfüllen, dann muß sie bis in die untersten Schichten des Volkes hindurchgedrungen sein. Das kann sie nur, wenn die Kunst die Hand dazu bietet, wenn sie erhebt, statt daß sie in den Rinnstein niedersteigt! Ich empfinde es als Landesherr manchmal recht bitter, daß die Kunst in ihren Meistern nicht energisch genug gegen solche Richtungen Front macht. Ich verkenne keinen Augenblick, daß mancher strebsame Charakter unter den jüngern Anhängern dieser Richtungen ist, der vielleicht von bester Absicht erfüllt ist; er befindet sich aber doch auf falschem Wege. Der rechte Künstler bedarf keiner Marktschreierei, keiner Presse, keiner Konnexion. Ich glaube nicht, daß Ihre großen Vorbilder auf dem Gebiete der Meisterschaft weder im alten Griechenland, noch in Italien, noch in der Renaissancezeit je zu der Reklame, wie sie jetzt durch die Presse vielfach geübt wird, gegriffen haben, um ihre Ideen besonders in den Vordergrund zu rücken. Sie haben gewirkt, wie Gott es ihnen eingab, im übrigen haben sie die Leute reden lassen. Und so muß auch ein ehrlicher, rechter Künstler handeln. Die Kunst, die zur Reklame herunterſteigt, ist keine Kunst mehr, und mag sie hundert und tausend mal gepriesen werden. Das Gefühl für das, was häßlich oder schön ist, hat jeder Mensch, mag er noch so einfach sein, und dieses Gefühl weiter im Volke zu pflegen, dazu brauche Ich Sie alle, und daß

Digitized by Google

Sie in der Siegesallee ein Stück solcher Arbeit geleistet haben, dafür danke Ich Ihnen ganz besonders. Das kann Ich Ihnen, Meine Herren, jetzt schon mitteilen, der Eindruck, den die Siegesallee auf die Fremden macht, ist ein ganz überwältigender, überall macht sich bemerkbar ein ungeheurer Respekt für die deutsche Bildhauerei. Möge sie auf dieser Höhe stets stehn bleiben, und mögen auch Meinen Enkeln und Urenkeln, wenn sie Mir dereinst erstehn werden, die gleichen Meister zur Seite stehn: dann bin Ich überzeugt, wird Unser Volk in der Lage sein, das Schöne zu lieben und die Ideale stets hochzuhalten.

Ich erhebe Mein Glas und trinke auf Ihrer aller Wohl — und nochmals Meinen herzlichen Dank!

26. Dezember. In Gotha nimmt der Kaiser teil an der Feier der 300. Wiederkehr des Geburtstags des Herzogs Ernst des Frommen. Die Feier findet im Thronsaal des Schlosses „Friedenstein" statt. Vor dem Thron nimmt der Herzog Karl Eduard von S.-Koburg-Gotha Aufstellung, rechts von ihm der Kaiser und die Erbprinzessin zu Hohenlohe-Langenburg sowie der Großherzog von Sachsen-Weimar, links vom Herzog der Regent (Erbprinz von Hohenlohe-Langenburg), der Erbprinz von Sachsen-Meiningen und der Prinz Ernst von Sachsen-Altenburg. Der Regent ergreift das Wort zu einer Rede, in der er auf die Bedeutung Ernsts des Frommen als Friedensfürst hinweist und insbesondre betont, daß wir eine Vereinigung aller Evangelischen nach dem Beispiel des großen Ahnen erstreben sollten. Mit herzlichen Worten wendet sich der Regent an den Herzog und schließt mit der Bitte, daß der Kaiser dem Herzog auch ferner seine Huld gewähren möge.

Der Kaiser erwidert mit einer Ansprache, die, nach der „Gothaischen Ztg.," also lautet:

Zunächst spreche Ich Meinen herzlichsten und tiefgefühltesten Dank aus für die meisterhafte Rede, mit der Du Mich begrüßt und in markigen Strichen das Bild des großen Fürsten gezeichnet hast, dessen Andenken wir heute feiern. Deiner Aufforderung, hierher zu kommen, bin Ich bewegten Herzens um so lieber gefolgt, als Ich aus dieser deutschen Stadt hier meine Frau geholt habe, den Edelstein, der an meiner Seite glänzt, der es Mir ermöglicht, das schwere Amt zu führen, das Mir der Himmel aufgebürdet hat. Wer die Gefilde Thüringens besucht und, wie Ich, jahraus, jahrein Gelegenheit gehabt hat, das thüringische Volk zu beobachten, der wird von seiner Poesie, von seinem stillen Walde und vor allen Dingen von seiner unerschütterlichen treuen Anhänglichkeit an seine Fürsten gerührt. Ich begrüße es mit großer Freude, daß der heutige Gedenktag, würdig des großen Fürsten und schöner, wie man ihn sich

Digitized by Google

nicht wünschen kann, uns hier zusammengeführt hat. Dieser Tag fällt in das Fest, das die Menschen auffordert, sich wieder in Kindeserinnerung zurückzuversetzen, wo das Geschenk der Liebe Gottes, die Erlösung, der Menschheit gegeben wird. Dieses Fest ist wahrlich geeignet, für Gedanken des Friedens und Gedanken der Einigung unsre Herzen zu erwärmen. Niemand unter uns, die wir hier stehn, und die wir stolz darauf sind, die Nachkommen dieses großen Fürsten zu sein, wird vergessen, daß nur wenige Meilen von hier die Wartburg steht, von der aus das Lied „Ein feste Burg ist unser Gott" seinen welterobernden Zug unternahm, und daß alle die Fürsten, die als einzelne Pfeiler in der damaligen furchtbaren Zeit der vom Himmel über unser Vaterland verhängten Prüfung mit Aufbietung aller ihrer Kräfte zu halten gesonnen waren, was sie halten konnten, ihre Kraft nur schöpften von oben aus dem felsenfesten Vertrauen, daß die Verheißung, die Gott uns in seinem menschgewordnen Sohne gegeben hat, ihnen helfen werde. Die Anregung, die Du uns heute gegeben hast, entspricht den Gedanken, die auch Mich schon lange bewegen. Wenn Ich nicht damit hervorgetreten bin, so liegt der Grund nur darin, daß Ich fern davon bin, auch nur in Wünschen und Hoffnungen der Selbständigkeit andrer nahe zu treten. Daß aber ein hohes Ziel Meines Lebens eine Einigung der evangelischen Kirchen Deutschlands in den für sie gedachten Grenzen wäre, brauche Ich nicht zu betonen. Ich meine, daß wir auch ein Bild dafür finden können. Wie der uns gesandte Gottessohn und Heiland das Wort gebraucht hat und der Einzige auf Erden gewesen ist, der es gebrauchen konnte: „Ich bin der Weinstock, und ihr seid die Reben," so können wir uns einzeln als selbständige Reben an dem Weinstock entwickeln und, so Gott will, gemeinsame Furcht bringen. In diesem Geiste unsrer Väter wollen wir wirken! Möge von diesem Tage ein Strom des Segens über das ganze Deutschland und seine Fürsten ausgehn! Die Gedanken, die Mich hier bewegen, umschließen auch das feste Versprechen, daß Mein Interesse, Meine Liebe und Mein Schutz für den heranwachsenden Landesherrn nie nachlassen soll, und Ich jeder Zeit bereit bin, ihm mit Rat und That zur Seite zu stehn. Wir aber, die wir hier zusammengekommen sind, um dieses herrliche Fest zu feiern, wollen einstimmen in den Ruf: Der Prinzregent und der Herzog: Hurra, hurra, hurra!

Digitized by Google

Zweiter Abschnitt.

Reden und Trinksprüche von Ministern.

25. Juli. Handelsminister Möller bringt bei einem Mahle zu Neuhäusel bei Königsberg einen Trinkspruch auf die Königsberger Kaufmannschaft aus, in dem er, Königsberger Blättern zufolge, etwa folgendes ausführt: Die Entwicklung von Handel und Gewerbe in Ostpreußen hänge davon ab, daß man richtig erkenne, welchen neuen Weg man unter den veränderten Verhältnissen zu gehn habe. Die Bestrebungen, den Verkehr in landwirtschaftlichen Produkten zu erleichtern, hingen innig zusammen mit der Gestaltung der Zölle und der Handelsverträge. Man werde einsehen, daß die Landwirtschaft einen erheblichen Schutz nicht entbehren kann, und diejenigen, die sich mit diesem Gedanken nicht befreunden können, würden sich doch an den Gedanken gewöhnen müssen, daß die Schutzzölle eine Erhöhung erfahren. Redner glaubt, daß jede Erhöhung der Getreidezölle mit dem Abschluß von Handelsverträgen in innigem Zusammenhang steht, und bittet, in dieser Beziehung der Regierung volles Vertrauen zu schenken. Der Minister gedenkt sodann der von ihm besichtigten hervorragenden Einrichtungen der Zellstofffabrik und der Lagerhäuser und betont, unter Hinweis auf das Beispiel Antwerpens und Rotterdams, daß derartige große, mit richtigem Blick für alles Neue und Wertvolle geschaffnen Einrichtungen die erste Grundlage für Erhaltung der Schiffahrt und des Handels bilden. Der Minister schließt mit der Aufforderung, die modernsten und besten Einrichtungen zu nützen, um im Konkurrenzkampfe nicht zu unterliegen; dann werde, wenn auch nach jahrelangen Kämpfen um die größte Vollkommenheit, der Erfolg nicht ausbleiben.

27. Juli. Handelsminister Möller hält bei einem in Memel von der Kaufmannschaft ihm zu Ehren veranstalteten Mahle eine Rede, als deren Inhalt das Blatt „Memeler Dampfboot“ folgendes angiebt:

In den großen Konkurrenzkämpfen der nächsten Jahrzehnte würde nur dasjenige Land obenan gelangen können, das sich die vollkommensten Verkehrsverhältnisse schaffe. Wer am billigsten exportieren könne, der werde Sieger bleiben. Unsre ganze Aufmerksamkeit sei darauf zu richten, die Verkehrsverhältnisse immer besser und vollkommner zu gestalten, damit der Verkehr so billig wie möglich werde. Vor allem verstehe er sehr wohl, daß es dem Memeler Handelsstand hauptsächlich darauf ankomme, daß gesicherte Handelsverhältnisse mit Rußland bestehn. Wenn heute in weiten Kreisen die Meinung vorherrsche, von einer Aendrung der Agrarzölle sei eine Gefährdung unsers Verhältnisses zu Rußland zu erwarten, so müsse er diese Anschauung nach seiner weitgehenden Erfahrung für durchaus irrig halten. Daß im Reiche eine bedeutende Mehrheit für eine Erhöhung der Agrarzölle vor-

Digitized by Google

handen sei, sei gewiß. Er halte dafür, daß eine Gewährung der hauptsächlichsten agrarischen Forderungen absolut notwendig sei. Für eine Reihe von Jahren, er glaube für ein Jahrzehnt, werde ein Schutz der Landwirtschaft unerläßlich sein. Er könne nur empfehlen, sich keinen schweren Gedanken darüber hinzugeben. Ueber die Grenze des Schutzes ließe sich streiten, über die Notwendigkeit eines solchen seines Erachtens aber nicht. Auch in unsern Kreisen sei ein heftiger Meinungskampf ausgebrochen; wenn aber der Kampf vorüber sein werde, dann möchte er empfehlen, den Zwist zu vergessen zu suchen und das stark gestörte Einverständnis zwischen den Seestädten und der Landwirtschaft wiederherzustellen, damit man auf dem einen wie dem andern Gebiete zu einem Ausgleich komme.

12. September. Handelsminister Möller bringt bei dem dem achten Allgemeinen deutschen Bergmannstage in Dortmund folgenden Festmahle etwa folgenden Trinkspruch aus:

Es entspricht einem alten und liebgewordnen Gebrauche des ganzen deutschen Vaterlandes, daß wenn Männer und Frauen zusammensitzen in großen Versammlungen, sie zunächst gedenken ihres hochverehrten Kaisers, Königs und Herrn. Wenn wir des Kaisers gedenken, gedenken wir zugleich des Reiches, das durch seine Vorfahren gegründet ist, und das die Stärke und den Schutz gewährt, den wir früher entbehrt haben. Der große Mann, den wir heute zu feiern haben, ist vielfach verkannt worden. Allmählich aber bringt seine hohe Bedeutung durch. Er hat vieles geschaffen, und alles geschaffen zum Frieden. Er hat weiter gebaut an dem, was sein großer Großvater geschaffen hat im Heer und in der Marine. Er hat darin ein Friedenswerkzeug nach außen geschaffen. Er hat aber auch weiter gebaut im Innern. Er hat weiter gebaut auf dem Felde des sozialen Friedens, auf derselben Bahn, auf der sein großer Großvater begonnen hatte, und viele denken mit ihm, daß, wenn bei uns die sozialen Kämpfe heute vielfach minder verlaufen sind als in andern Ländern, das die Folge dieser sozialen Politik ist, die den Ausgleich geschaffen hat in einem Maße, wie dies in keinem andern Lande geschehen ist: die großartigen Arbeiterversicherungen, die geschaffen sind durch den Kaiser und durch das Reich, haben versöhnend gewirkt unzweifelhaft, und alle andern Nationen beneiden uns darum. Auch auf vielen andern Gebieten der sozialen Politik ist man vorangeschritten, zu schnell für manche, aber schließlich, wie ich fest überzeugt bin, doch zur Förderung des Friedens. Auch weiterhin bietet sich jetzt Gelegenheit zu dieser Friedensarbeit. In heftigem Streit sind die Stände gegeneinander entbrannt, auf der einen Seite Ansprüche der Landwirtschaft, auf der andern Seite Ansprüche von Industrie, Handel und Verkehr. Auch hier gilt es, Frieden zu stiften, und ich bin überzeugt, daß die erhabne Person, auf die ich die Ehre zu sprechen habe, dieses dringend wünscht, daß dieser Frieden hergestellt wird, und daß er die Direktive geben wird, nach der Richtung hin, daß ein Frieden möglich sein wird. Wer jemals Gelegenheit gehabt hat, in die Gegenwart des hohen Herrn zu kommen, wer die fesselnde Art seiner Rede kennen gelernt hat, der wird verstehn, wenn ich in dieser Weise zu Ihnen spreche. Selten vielleicht ist ein Monarch dagewesen, der so vielseitige Kenntnisse gehabt hat in Wissenschaft und Kunst und Kenntnisse auch auf einem Gebiete, das sonst den Thronen fremd ist, auf dem Gebiete der Technik, das die Herren, die hier anwesend sind, auch vielfach berührt. Meine Herren, seien wir dankbar dafür, daß zum erstenmale durch die erhabne Hand des Kaisers Männer der Technik zu hohen Stellen im Staate berufen sind, die Berufung von Professoren der Technik ins Herrenhaus ist

Digitized by Google

das erste, was auf diesem Gebiete irgendwo geschehen ist. Meine Herren, also gerade in Ihrem Kreise sollte man dankbar anerkennen, daß man das vielseitige Wissen des Kaisers nach allen Richtungen abzuwägen versteht. Hegen wir die Hoffnung, daß es ihm gelingt, wie bisher, wenn auch vielfach mißverstanden, den Frieden nach außen und den Frieden im Innern herzustellen, dann werden wir noch viel freudiger, als wie ich überzeugt bin, daß Sie es thun werden als Deutsche, einstimmen in den Ruf: „Es lebe hoch Se. Majestät, unser allergnädigster Kaiser, König und Herr."

(Rhein.-Westf. Ztg. in Essen Nr. 744 v. 13. September.

14. September. Handelsminister Möller hält bei einem ihm zu Ehren in Duisburg veranstalteten Mahle, nachdem der Handelskammerpräsident Keller ihn in einer Rede gefeiert hat, eine Ansprache, in der es heißt:

Das Amt, das mir übertragen ist, ist ungewöhnlich schwierig in der jetzigen Zeit. Es bestehn Konflikte im Volke, der verschiednen Interessengruppen gegeneinander, die ausgeglichen werden müssen, soll es nicht zu einem allgemeinen Unglück kommen. Sie werden nicht von mir erwarten, daß ich hier ein politisches Programm aufstelle, ich bin aber in der Lage, mich lediglich auf das beziehen zu können, was ich wenige Tage vor meiner Ernennung vor Ihnen hier ausgesprochen habe. Ich habe Ihnen damals dasselbe gesagt: in dem schweren Konflikt müsse ein Ausgleich gesucht werden. Ich habe Ihnen damals auseinandergesetzt, daß — bei dem damals noch nicht so ausgesprochnen Niedergang der Industrie befanden wir uns damals noch im Gefühl der außerordentlichen Periode, die wir hinter uns hatten — wir gegenüber diesem Aufschwunge, den fast alle Gewerbsstände gehabt hätten, billig berücksichtigen müßten, daß ein Stand in all den vergangnen Jahren schwerer gelitten habe als irgend ein andrer, und daß das der Stand der Landwirtschaft sei, daß daher zu einem billigen Ausgleich mit der Landwirtschaft gekommen werden müsse, daß ohne dieses ein Ausgleich im politischen Leben nicht möglich sei, und deshalb auch diejenigen, die an sich eine Erhöhung der landwirtschaftlichen Zölle für volkswirtschaftlich nicht richtig halten, doch aus Rücksicht auf die Landwirtschaft und aus Rücksicht auf einen handelspolitischen Ausgleich, diesen Ausgleich mit der Landwirtschaft suchen müßten.

Es ist ein ungeheuer schwerer Konflikt zwischen denjenigen Forderungen, die die Landwirtschaft aufstellt, und denjenigen Forderungen, die heute die große Mehrheit aller Vertretungen von Handel und Industrie ihrerseits aufstellt. Hier kann nur ein goldner Mittelweg das Richtige finden. Diesen Weg Ihnen heute festzulegen, ziffermäßig, ist nicht möglich. In diesen Dingen gilt überhaupt nicht kühle rechnerische Kalkulation, hier muß in vielen Dingen der richtige politische Takt, der politische Instinkt das Entscheidende sein, und nach dieser Richtung hin hoffe ich, trotz allen Geschreis, das durch die Welt geht, daß ein Ausgleich möglich sein wird. ...

Es wird uns vielfach vorgeworfen, daß wir nicht genügend Rücksicht nehmen auf das Ausland. Ja, haben denn nicht alle auswärtigen Länder durchaus selbständig ihre Zolltarife aufgestellt nach ihren Bedürfnissen? Soll das, was alle andern gethan haben, vor allem diejenigen Länder, mit denen wir besonders graulich gemacht werden, nicht auch uns gestattet sein? Rußland und die Vereinigten Staaten, haben sie nicht — das eine, so lange es nicht gebunden war, und das andre, das nicht gebunden gewesen ist — haben sie nicht durchaus nach ihren eignen Interessen ihre Zolltarife festgesetzt, und haben wir nicht jahrelang stille gehalten und uns gefügt? Warum sollen wir nicht als Grundlage für die Verhandlungen über Handelsverträge einen Zoll-

Digitized by Google

tarif aufstellen, der den Interessen der Mehrheit des Volkes entspricht? Ein solcher Tarif, und das ist der jetzt aufgestellte Tarif, ist ja nicht der Tarif, der demnächst gelten soll, sondern es ist nur der Tarif, der gelten soll, wenn wir mit den andern Ländern zu keinem Handelsvertrage gelangen.

Aber daß wir Handelsverträge haben müssen, daß wir unsre Handelsverhältnisse auf eine sichre Grundlage stellen müssen, das sage ich Ihnen heute nochmals als innerste feste Ueberzeugung, und Sie können versichert sein, daß die gesamte Regierung derselben Auffassung ist, daß wir zu Handelsverträgen kommen müssen, daß es eine Lebensfrage für uns ist, daß wir unsre zuwachsende Bevölkerung nicht beschäftigen können, wenn wir nicht wieder Handelsverträge bekommen, die uns unsre Ausfuhr sichern. Wenn wir die uns jährlich zuwachsenden mehr als 800000 Menschen beschäftigen wollen, so müssen wir neue Absatzgebiete finden, wir müssen vor allen Dingen aber vermeiden, Handelsbeziehungen, die wir haben, zu verlieren, und an dieser Frage sind, wie ich wiederholt hervorgehoben habe, nicht nur Handel und Industrie interessiert, sondern die Landwirtschaft am letzten Ende gerade so gut. Die Landwirtschaft kann nicht die lohnenden Preise für viele ihrer Produkte, die nicht konkurrenziert werden vom Auslande, erzielen, wenn nicht eine kaufkräftige Bevölkerung da ist, und eine kaufkräftige Bevölkerung in ihrer großen Masse ist nur da, wenn Handel und Industrie gedeihen. Darum ist es nicht Vertretung einseitiger Interessen von Handel und Industrie, sondern es ist Vertretung der Allgemeinheit, wenn wir immer wieder verlangen müssen, daß wir unser Verhältnis zum Auslande durch Verträge sicher stellen, die, wenn sie auch nicht alles erfüllen, was man wünscht, doch erträgliche Verhältnisse schaffen, und erträgliche Verhältnisse auf lange Dauer sind besser als ideale Verhältnisse, wenn sie nur kurze Dauer haben und in jedem Augenblick über den Haufen geworfen werden können. Dasselbe Interesse haben die Landwirte, fast in noch höherm Maße. Der Kaufmann kann sein Geschäft rasch umändern, sich auf Neues richten, die Industrie schon weniger gut, die Landwirtschaft gar nicht. Sie bedarf längerer Jahre, um eine Wirtschaftsmethode zu ändern, die sie eingeführt hat, und für sie ist es von höchster Wichtigkeit, zu wissen, mit welchen Verhältnissen sie für Jahre zu rechnen hat. Wir können daher behaupten, es liegt ebenso im Interesse der Landwirtschaft, mit festen Verhältnissen rechnen zu können.

Nun wird uns immer entgegengehalten, wenn wir die Courage haben, in einem autonomen Tarif niederzulegen, was eigentlich unsre Interessen wären, daß damit der Abschluß von Handelsverträgen unmöglich gemacht sei. Der neue Tarif ist nichts andres als etwas Vorläufiges, das denjenigen Staaten, die Verträge schließen sollen, zeigen soll, was eintritt ohne Handelsverträge, wenn keine Verträge zu stande kommen und die alten Handelsverträge ablaufen. Die Kunst, neue Handelsverträge abzuschließen, besteht darin, ebenso wie im praktischen Leben der Abschluß eines jeden Geschäfts: Man darf nicht in der Uebervorteilung des Gegners das höchste Verdienst suchen. Man hat auch den fremden Staaten gegenüber mit derselben Billigkeit zu denken, wie ein loyaler Geschäftsmann andern Geschäftsfreunden gegenüber denkt und handelt. Nur auf diese Weise kann man zu dauernden Verträgen kommen. Wenn es selbst gelänge, daß durch bessere Information man unsrerseits mit irgendeinem Lande einen Vertrag zu stande brächte, der einseitig vorteilhaft für uns und tief schädigend für die andern wäre, so würde das für alle Zukunft den Abschluß weiterer Verträge sehr erschweren.

30. September. Beim Festmahle des deutschen Handelstags in Berlin führt Minister Möller in einer Rede folgendes aus: Die

Digitized by Google

Regierung befinde sich in einer schwierigen Lage, sie müsse anerkennen, daß langfristige Handelsverträge notwendig seien, aber auf der andern Seite sei der höhere Schutz der Landwirtschaft eine politische Notwendigkeit. Die Frage sei nur: wie weit? Aber man werde die Mittellinie der Versöhnung schon finden, wenn man Vertrauen zu ihm habe. Er freue sich, daß nach den Spaltungen vor 15 und 20 Jahren heute der Handelstag wieder die einmütige Vertretung von Handel, Industrie und Schiffahrt sei.

(Berl. Lok.-Anz. vom 1. Oktober.)

14. Oktober. Der Reichskanzler Graf Bülow hält bei einem von ihm zu Ehren des Geh. Medizinalrats Prof. Virchow gegebnen Mahle eine Rede. Er führt, nach dem „Berl. Lok.-Anz." v. 15., aus, wie Deutschland stolz sei auf den großen Deutschen, den er mit Freude an seinem Tisch begrüße, und der durch sein Wirken dazu beigetragen habe, den deutschen Namen unvergänglich zu machen; denn am letzten Ende sei ein Volk insoweit unsterblich, als es Söhne hervorbringe, welche teil hätten an jenen Fortschritten, die der ganzen Menschheit zu gute kämen. Die Bedeutung Virchows werde von den Männern der Wissenschaft aller Völker anerkannt. Auf den Blättern des Lorbeerkranzes, der in diesen Tagen Virchow dargebracht worden sei, stünden die Namen aller zivilisierten Nationen. Die Rede klingt mit einem Hoch auf Virchow und in dem Wunsche aus, daß er uns noch lange erhalten bleiben möge.

G. R. Virchow dankt für die Anerkennung, die der Reichskanzler seiner Arbeit und seinem Streben gezollt habe. Er führt aus, wie er nur die Richtung angegeben habe, in der er die wissenschaftliche Arbeit vollführt sehen möchte. Er habe der Wissenschaft nur einen neuen Weg gewiesen. Er wolle aber niemand nötigen, ihm zu folgen, seine Schule sei keine Zwangsschule. Darum freue er sich umsomehr, daß er bei allen Nationen Schüler gefunden, daß er überall Helfer bekommen habe. So sei er besonders Baccelli zu großem Danke verpflichtet. In diesem Sinne glaube er den Toast des Herrn Reichskanzlers auf alle anwesenden Vertreter der Wissenschaft beziehn zu sollen, und er fordre sie auf, mit ihm das Glas zu erheben auf das Wohl und eine lange segensreiche Thätigkeit des Grafen Bülow.

Nachdem der Reichskanzler sodann einen Trinkspruch auf den anwesenden italienischen Minister Baccelli ausgebracht hat, antwortet dieser, unter Hinweis auf die unzerstörbaren Bande, die Italien mit Deutschland verbinden, auf den Reichskanzler, der in Italien nur Freunde zurückgelassen habe, auf seine Gemahlin und deren Mutter, Donna Laura Minghetti, die das reizvolle Heim des Kanzlers verschönten. Baccelli betont, daß er stets ein Freund Deutschlands gewesen wäre, daß er ein unerschütterlicher Anhänger des deutsch-italienischen Bündnisses geblieben sei und immer für dasselbe eintreten werde, und bringt schließlich ein Hoch auf Graf Bülow und Professor Virchow aus.

Digitized by Google

21. Oktober. Bei dem Festmahle nach Eröffnung der Handelshochschule in Frankfurt a. M. bringt der Kultusminister Studt einen Trinkspruch aus. Er führt aus, der heutige feierliche Akt sei ein höchst bedeutungsvoller Abschnitt in der Entwicklung der wissenschaftlichen Bestrebungen Frankfurts, er sei ein neues Ruhmesblatt in dem Lorbeerkranze, den sich die Stadt durch die Förderung der Wissenschaften erworben habe. Alle Einrichtungen, die dazu bestimmt seien, die Wohlfahrt des Volkes zu pflegen, die soziale Lage zu bessern und dem Frieden zu dienen, fänden die wirksamste Unterstützung des Kaisers. Er regiere im Sinne seines Großvaters als ein wahrer imperator semper augustus. Der Minister schließt mit einem Hoch auf den Kaiser. — Hierauf ergreift der Handelsminister Möller das Wort:

Er erinnert zunächst daran, wie Frankfurt seit dem Jahre 1866 zur Blüte gelangt sei. Es habe sich von einer Stadt mit 100000 Einwohnern zu einer solchen mit 300000 entwickelt. Auf dem Gebiete des Schulwesens sei Frankfurt in erster Linie für alle andern Städte in Deutschland vorbildlich, von keiner übertroffen, von wenigen erreicht! Die Stadt könne stolz darauf sein, daß sie heute ein neues Blatt in ihren Ruhmeskranz geflochten habe. Redner giebt weiter der Hoffnung Ausdruck, daß die Schule die jungen Kaufleute nicht an fleißiger Arbeit hindern werde, denn die Arbeit sei die erste Bedingung für den Kaufmannsstand. Wenn aber das Studium als Ergänzung der praktischen Arbeit gedacht sei, wie hier, so sei von diesem Standpunkt aus die Errichtung der Handelsakademie freudig zu begrüßen. Neben der allgemeinen Bildung sei die Fachausbildung nicht zu vernachlässigen, denn diese sei in heutiger Zeit, wo die Zahl der Regierenden immer kleiner, die der Regierten stets größer werde, von größter Wichtigkeit. Durch seine gewaltige Arbeitsleistung gehe Deutschland allen andern Nationen voran. Man finde im Auslande in jeder größern Stadt deutsche Geschäftshäuser; wo es fremde Geschäftshäuser seien, seien doch die Hauptleiter und Mitarbeiter Deutsche. Diese Arbeitsamkeit der Deutschen dürfe nicht beeinträchtigt werden, darin liege die Stärke der Nation. Erfreulich sei auch, daß man in Frankfurt von dem Reichtum zu ethischen Zwecken abgebe. Es sei zu wünschen, daß dies auch in Zukunft der Fall sei. Sein Hoch gelte der Stadt Frankfurt.

31. Oktober. Bei Einweihung der Schifferbörse in Ruhrort hält der Handelsminister Möller eine Rede, über die die „Rhein.-Westf. Ztg." in Essen berichtet: Möller nannte den Bau eigenartig und erinnerte daran, daß derartige Bauten der Holzschnitzkunst schon vor dem Dreißigjährigen Kriege in Deutschland häufig erstanden seien, daß aber künstlerische Bauten dieser Art später nicht mehr ausgeführt wurden. Die Ruhrorter Schifferbörse sei ein Beweis dafür, daß die alte Kunst in dem neuen Deutschen Reich sich wieder zu bethätigen beginne. Der Minister weist darauf hin, daß bisher in Deutschland keine Börse existiert, die einzig der Schiffahrt dient und unter staatlicher Aufsicht steht. Er betonte das Recht und die Pflicht des Staates, überall einzugreifen, wo auf Handel und Gewerbe die wilde Konkurrenz schädlich wirkt.

Digitized by Google

8. November. Bei Einweihung des Neubaus der Handelskammer und der Kaufmannsschule in Krefeld überbringt der Handelsminister Möller die Glückwünsche der Regierung und führt sodann, nach der „Köln. Ztg." vom 9., u. a. folgendes aus:

Die Vorträge, die wir hörten, waren deshalb für uns interessant, weil sie zeigten, daß so manche Fragen, die heute auf der Tagesordnung sind, schon lange früher zu thun und zu raten geben. So hörten wir von der Frage der Baumwollgarnzölle, von der Zollrückvergütung, die Frage der Ausstellungen, den Plan der Entsendung von Sachverständigen nach China. Mit großem Recht hob der Herr Syndikus hervor, daß der Kampf um die Weltmachtstellung die Signatur unsrer Zeit ist und fast mehr als alle andern Fragen die Zeit beherrscht. Dieser Kampf wird von uns in der Erkenntnis geführt, daß die politische Macht sich auf den Wohlstand des Landes gründen muß. Die rein materielle Ansicht, daß Geld auch für den Einzelnen das Recht auf Macht giebt, vertrete ich nicht und habe ich nie vertreten. Aber die Entwicklung des Wohlstandes im ganzen als Grundlage der wirtschaftlichen Macht, das ist das Wichtigste, was wir zu vertreten und zu fordern haben. Auf dem Wohlstand der produzierenden Klassen beruht die Steuerleistung, und mit dieser wieder haben wir zu rechnen bei den Kosten für unser Heer und unsre Marine. Wenn heute über unsre wirtschaftliche Richtung so heftig gestritten wird, so meine ich, spricht doch ein Zeugnis für ihre Richtigkeit, und das ist die Entwicklung, die wir in den letzten drei Jahrzehnten durchgemacht haben, und die keinem andern Lande, die Vereinigten Staaten ausgenommen, in solchem Maße zu gute kam, das spricht doch für das System eines gemäßigten Schutzzolles und nicht für das System des freien Waltens der Kräfte. Wir haben hier gehört, wie einst dem freihändlerischen Gedanken durch H. v. Beckerath zum Siege verholfen worden sei, hier herrschte diese Richtung ja immer. Aber was die Herren damals Freihandel nannten, war doch kein unbeschränkter Freihandel, eher ein gemäßigter Schutzzoll, und ich glaube, daß auch heute hier nicht eine große Zahl von Freihändlern im alten englischen Sinne zu finden sein wird. Sie werden alle anerkennen, daß ein Eingreifen des Staates in Form eines gemäßigten Schutzzolles für Handel und Wandel von Nutzen ist. Ihr Herr Präsident hat nun auf unsre Sozialpolitik und unsre Arbeitergesetzgebung hingewiesen. Unsre Arbeiterversicherung giebt aber gerade ein Bild, wie die Staatsgewalt zum Nutzen der Gesellschaft in das Selbstbestimmungsrecht des Einzelnen eingreift. Nie wären wir ohne dieses Eingreifen dahin gekommen, wo wir heute sind. Wenn wir mit unsrer sozialen Gesetzgebung an der Spitze aller Staaten der Welt stehn, so können wir stolz auf diese Thatsache sein und der weitern Entwicklung ruhiger entgegensehen als manche andre Völker. Wir können sagen: Wir haben unsre Pflicht gethan, indem wir für die minderbemittelten Klassen in einer Weise sorgten, wie es nirgends sonst geschehen ist. Und das ist gewiß ein großer Segen. Wir werden aber noch weiter voranschreiten müssen, allerdings nicht in so großem Maße wie anfangs, wegen des Risikos, das wir mit der Belastung unsrer Industrie eingingen, aber ich hoffe noch, daß wir uns nicht von andern Staaten überholen lassen, sondern auch künftig an der Spitze marschieren.

Bei einem sodann in den Räumen der Gesellschaft „Verein" stattfindenden Mahle giebt der Kommerzienrat Seyffardt der lebhaften Freude des Handelsstandes Ausdruck, daß ein Kaufmann Minister für Handel und Gewerbe geworden sei. Minister Möller erklärt

Digitized by Google

die ihm gewidmeten Lobsprüche für übertrieben und fährt sodann also fort:

Es ist zweifellos wahr, daß einem manchmal angst und bange werden könnte bei der Frage, wie aus dem Chaos von wirtschaftlichen Fragen eine Lösung gefunden werden soll, die unser Vaterland auf seinem Machtstandpunkt erhält. Wir dürfen nicht vergessen, was die Grundlage unsrer Kraft gewesen ist: die Landwirtschaft. Ich betone dies gerade hier in diesem Kreise, weil wir unbedingt auf seiten der Industrie das Verständnis anbahnen müssen. Wir dürfen in Deutschland nicht den Weg gehn, den England gegangen ist. Wir dürfen die Landwirtschaft nicht fallen lassen. Wir müssen ihr die Möglichkeit der Existenz schaffen, und zwar innerhalb der Grenzen, in denen auch Industrie, Handel und Gewerbe zu bestehn vermögen. Diese letztern Faktoren haben das Recht um so mehr, auf dieser Bedingung zu bestehn, als sie heute in der Mehrheit sind. Wir würden einen Fehler machen, wenn wir wie England die Landwirtschaft fallen ließen. England war vor etwa fünfzig Jahren in derselben Lage wie heute wir, nur ein Sechstel des Bedarfs brauchte es an Brotgetreide einzuführen, fünf Sechstel baute es noch auf eigner Scholle. England ist seitdem infolge des Kampfes der vierziger und fünfziger Jahre zu dem entgegengesetzten Standpunkt gekommen. Nur noch ein Sechstel des Brotgetreides wird gebaut, fünf Sechstel werden eingeführt. Dazu darf es bei uns nicht kommen, das verbietet die Rücksicht auf unsre nationale Verteidigung, die Rücksicht auf die Wichtigkeit der landwirtschaftlichen Bevölkerung für die Ergänzung unsers Herres, abgesehen von andern, auch idealen Gesichtspunkten. Also: wir müssen den Mittelweg, den Ausgleich finden. Es wäre ein Unheil, wenn eine der kämpfenden Parteien als Sieger über die andre hervorginge. Denn dann wäre eben der rechte Ausgleich nicht gefunden. Wenn es mir nun gelingen sollte, zu einem guten Ende beizutragen, so würde ich eine der schönsten Aufgaben meines Lebens für erfüllt ansehen. An Sie, die Sie früher vorwiegend auf freihändlerischem Standpunkt verweilten, wende ich mich mit der Bitte, daß auch Sie auf die Seite derer treten wollen, die die Verständigung für notwendig halten. Einen Kampf haben wir zu führen gegen die Heißsporne von rechts und links, damit die ruhigen Männer, die Männer der guten Einsicht, zur Verständigung gelangen zum Heile des Vaterlandes.

9. November. In Düsseldorf ist der Handelsminister Möller anwesend bei der Einweihung des neuen Geschäftshauses der Handelskammer. Bei dieser Festlichkeit hält er, nach der „Köln. Ztg." vom 10., etwa folgende Rede:

„Wir können stolz darauf sein, daß unsre Thatkraft uns dahin geführt hat, wo wir uns befinden. Und wenn wir heute nach einer Periode übergroßen Vertrauens in unsre Kraft in einer Periode des Rückgangs uns befinden, so kann uns über Befürchtungen das hinwegbringen, daß ewig es im menschlichen Getriebe so gewesen ist, daß auf Perioden größter Anspannung der Kräfte Perioden der Erschlaffung in natürlicher Weise kommen müssen. Ich gehöre nicht zu denjenigen, die unsre heutigen Zeitläufte als Pessimisten betrachten. Wir haben einfach zu viel in unserm Wagemut unternommen in der letzten Hälfte des letzten Jahrzehnts. Wir haben soviele neue Werte geschaffen, daß die Ersparnisse im Lande nicht

Digitized by Google

ausreichten, diese Werte zu bezahlen. Ich schätze diese mehr geschaffnen Werte im Lande auf $1^1/_2$ Milliarden Mark, einen sehr hohen Betrag. Naturgemäß bedarf es einer Zeit der Ruhe, einer Zeit der Sammlung, auch der Sammlung neuen Vermögens, um das auszugleichen, was durch die jugendliche Expansionskraft zuviel geschaffen worden ist. Es ist gut, wenn auf Perioden übermäßigen Aufschwungs, bei denen ein gut Teil Uebermut und Waghalsigkeit emportaucht und ein gut Teil unvernünftiger Schätzung und auch ein gut Teil mangelnden Sparsinns, die Menschen wieder in vernünftige Schranken zurückgerufen werden, in eine Periode der Not, die eine erziehliche Wirkung ausübt. Das ist eine Erscheinung, die mit dem menschlichen Leben verknüpft ist. Immer werden wir bei solchen Perioden finden, und selbst wenn wir ins alte Aegypten zurückgreifen wollen, daß nach dem Bibelwort ein Wechsel der sieben fetten und der sieben magern Jahre an der Tagesordnung ist. Verzagen wir nicht, spannen wir alle Muskeln an, um zu sehen, wo gefehlt ist und wo etwas nachzuholen ist. Arbeiten wir, wenn auch, wie zu erwarten ist, für die nächsten Jahre mit geringem Erfolge; schaffen wir aber Neues und vor allem verlieren wir nicht den Mut. Greifbare Erfolge werden in der Zukunft doch nicht ausbeiben".

Dritter Abschnitt.

Parteibewegung.

I.

Bismarckfeier.

4. August. Auf dem Knivsberge zwischen Apenrade und Hadersleben in Nordschleswig wird ein Denkmal des verstorbnen Fürsten Bismarck in Gegenwart von etwa 8000 Personen feierlich enthüllt. Landgerichtsrat Schwartz aus Flensburg sagt am Schluß seiner Weiherede:

Gehn wir dazu über, auszusprechen, was wir denn besonders durch diesen Turm zum Ausdruck bringen wollen: Gefestigt ist er in deutscher Erde, aufs deutsche Meer schaut er hinaus. Wer hat diese Erde, dieses Meer deutsch gemacht? Hinaus schaut er auf Düppel und Alsen, jene beiden Siege, welche die Grundlage bildeten zu dem, was der große Meister selbst als sein bestes Werk bezeichnet hat, zu der Befreiung Schleswig-Holsteins von fremdem Joch, zu der Wiedervereinigung unsrer heißgeliebten Heimat unter der Hohenzollernkrone, doch „up ewig ungedeelt" mit einem einigen deutschen Vaterlande. So falle denn die Hülle! Zeige sie uns den gewaltigen Mann in Erz gegossen, wie er es auch im Leben war. Sei sein Standbild

Digitized by Google

für uns an der Nordmark Grenze ein Wahrzeichen dafür, daß dieses Land deutsch bleiben wird bis ans Ende der Welt, ein Wahrzeichen dafür, daß wir unser Alles setzen an Kaiser und König, an Deutschlands Ehre und Größe!

18. August. Zu Stolp in Pommern wird ein Denkmal des verstorbnen Fürsten Bismarck feierlich enthüllt. Der Oberpräsident von Pommern, Freiherr v. Maltzahn-Gültz sagt in der Weiherede:

Was wir erlebt haben, ist Bismarcks Lebenswerk. Wohl hatte unser großer König Wilhelm mit seinem einfachen, klaren Blick erkannt, wo der Hauptschaden lag. Wohl hatte er vom ersten Tage seiner Regentenarbeit an seine ganze Kraft daran gesetzt, sein eigentlichstes Werk, die Wiederwehrhaftmachung seines Landes und Volkes durchzuführen. Wohl hatte er für die technische Seite in Roon den besten Helfer gefunden, aber der Wendepunkt, von dem an es nicht mehr abwärts, sondern vorwärts und aufwärts ging, war doch der Tag, an dem er Otto v. Bismarck zu seinem ersten Ratgeber und Gehilfen berief. Freunde hatte Bismarck bei seiner Arbeit wenig, Feinde ringsum. Aber fest und unerschütterlich ging er seinen Weg durch alle diese Wirrnisse, gegen die Winkelzüge der alten diplomatischen Schule das offne deutsche Wort einsetzend, stets das letzte Ziel fest im Auge, auch wo die Klugheit es gebot, es zu verbergen und noch nicht zu enthüllen, und Klippen auf seinem Wege nach Möglichkeit zu vermeiden. Aber rücksichtsloses Entgegentreten zeigte er, wo es galt, für das Reich seines Königs, für die Ehre Preußens, für die Zukunft Deutschlands in die Schranken zu treten. Die Kampfgenossen wechselten. Alle nacheinander bekämpfte er, wenn sie sich auf seinen weitern Wegen ihm entgegenstellten. Alle Genossen turmhoch überragend, allen Gegnern himmelhoch überlegen. Welche Riesenarbeit das gewesen ist, was der Mann in vierzig Jahren für unser Vaterland gethan, geleistet und gearbeitet hat, das wird voll und ganz erst die Nachwelt erkennen können. Wir aber wissen schon heute, daß in der ganzen Geschichte wenige Namen leuchten, deren Glanz nicht völlig verblaßt vor dem Namen Bismarck.

13. Oktober. In Goslar wird ein „Deutscher Bismarckbund" gegründet. Die Versammlung ist von Vertretern verschiedner Bismarckvereine aus allen Teilen Deutschlands besucht. Vorsitzender ist v. Schütz aus Berlin. Valentin v. Bismarck aus Braunschweig erstattet einen eingehenden Bericht über die Arbeiten des bisherigen geschäftsführenden Ausschusses, des Vorstandes des Bismarckbundes zu Braunschweig und des Bismarckvereins zu Wolfenbüttel. Schon bei der Gründung des Braunschweiger Bismarckbundes am 29. Mai 1900 sei der Plan gefaßt worden, den Bund über ganz Deutschland auszudehnen. In Verfolg dieser Absicht sei man dann mit dem Wolfenbüttler Verein zusammengetreten, und in Gemeinschaft mit diesem habe man sich dann mit den ihnen bekannt gewordnen Bismarckvereinigungen in Verbindung gesetzt und an 180 Zeitungen einen Aufruf zur Veröffentlichung gesandt, der zur Vereinigung aller bestehenden Bismarckvereine aufforderte. Wenn man sich auf diese Aufrufe hin nicht überall für die zuerst gestellten Ziele aussprach, so ist doch der Gedanke, einen deutschen Bismarckbund zu gründen, allgemein begeistert aufgenommen worden, wie aus

Digitized by Google

der großen Anzahl der eingegangnen Schreiben hervorging, von denen der Referent die Mehrzahl verliest. Antworten sandten u. a. der Schlesische Bismarckverein, der Westfälische Bismarckverein, die Getreuen von Jever, der Bismarckverein in Koburg und eine große Anzahl von Freunden der Sache aus allen Teilen des Reichs.

Darauf wird, nach längren Verhandlungen, von allen Seiten betont, daß die Organisation vorerst noch eine lockre sein solle, um die nötige Bewegungsfreiheit zu behalten, und daß man vor allem vermeiden müsse, von den Ortsvereinen große materielle Opfer zu fordern. Man einigt sich schließlich dahin, in den Satzungen folgende Grundzüge festzustellen:

1. Der Deutsche Bismarckbund hat den Zweck, das Andenken an den Fürsten Bismarck im deutschen Volk wach zu halten, zu pflegen und zu feiern. 2. Zu diesem Zweck erstrebt er den Zusammenschluß aller zur Zeit bestehenden Bismarckvereinigungen (gleichviel, welche Zwecke sie verfolgen), die Gründung weiterer Bismarckvereine sowie die jährliche Feier eines gemeinsamen Bismarckgedenktages für das deutsche Volk. 3. Die einzelnen Bismarckvereinigungen behalten die volle Selbständigkeit und ihre Eigenart. 4. Mitglied des Bismarckbundes kann jeder Bismarckverein sowie jeder großjährige unbescholtne Deutsche werden.

20. Oktober. Auf der Asse, einem Bergzuge etwa 20 Kilometer südöstlich von Braunschweig, wird eine Bismarcksäule für das Herzogtum Braunschweig feierlich eingeweiht.

27. Oktober. Auf dem 6 Kilometer nordwestlich von Weimar gelegnen, 460 m hohen Ettersberge wird ein auf Anregung des Thüringerwaldvereins errichteter Bismarckturm feierlich eingeweiht. Oberbaurat Kriesche weiht den Bau mit dem Spruche: „Steh ohne Wanken, Bismarck zur Ehr, zeige nach Thüringen herrlich und hehr, mahne die Männer in Waffen und Wehr!“

II.

Reichsverband der nationalliberalen Jugend.

12. Oktober. In München versammeln sich 26 Vertreter der zum „Reichsverband der nationalliberalen Jugend“ gehörenden Vereine aus verschiednen deutschen Städten. Bei einer Begrüßungsfeier schildert der Landtagsabgeordnete Oberlandesgerichtsrat Wagner, Vorsitzender der liberalen Landtagsfraktion, die Ziele der Partei und wünscht Gelingen der Arbeit. Rechtsanwalt Fischer aus Köln, Vorsitzender des Reichsverbandes, giebt ein Bild von

Digitized by Google

dessen Entwicklung. Wacker aus München redet über „Zentrum und freie Forschung." Zu diesem Vortrage habe ihn der Ausspruch des Zentrumsführers Lieber: „Die Wissenschaft muß zur Religion zurückkehren, sonst giebt es keine Wissenschaft" und die Besetzung der Geschichtsprofessur in Straßburg veranlaßt. Die Wissenschaft bedürfe aber absolut der Freiheit und habe ebenso freie und wissenschaftliche Kritik nötig. Mit der Beschränkung der Lehrfreiheit finde die freie Forschung selbst ihr Grab. Professor Haushofer hebt hervor, die geistige Freiheit müsse das Palladium der Mittelschule und Elementarschule sein. An den Hochschulen sei diese Freiheit weniger bedroht. Es sei von keiner besondern Bedeutung, wenn einmal eine katholische Professur für Geschichte oder Philosophie errichtet werde; viel gefährlicher sei es, wenn die Lehrer der Mittel- und Elementarschulen unter katholischem Einflusse stehn.

Der Zentralvorstand der nationalliberalen Partei sendet folgendes Begrüßungstelegramm: „Dem Vertretertag herzlichen Gruß! Möge diese erste Tagfahrt unsern jugendlichen Freunden reiche Anregung entgegenbringen und den Geist verständiger Mitarbeit in der nationalfühlenden Jugend neu beleben, ihr selbst zur Ehre, dem Vaterland zu Nutz und Frommen."

13. Oktober. Die Versammlung beschließt, der Verband solle sich bemühen, eine von ihm selbst abgeordnete Vertretung im Zentralvorstand der nationalliberalen Partei zu erwirken. Als Zweck dieser Vertretung wird bezeichnet, die allgemeinen politischen Anschauungen der Jugend in der maßgebenden Organisation der Partei zum Ausdruck zu bringen sowie in speziellen Fällen den Zentralvorstand und damit die Partei über die Ziele und Zwecke der Vereine der Jugend aufzuklären; der Reichsverband müsse in dieser Vertretung ein Erfordernis der ihm nach außen gebührenden Achtung erblicken.

Der Vorsitzende Fischer betont jedoch, es solle durch den Beschluß kein Unwille zum Ausdruck gebracht werden, sondern man glaube der Partei eine willkommene Anregung zu gemeinsamer Arbeit zu geben. Bisher hatte an erster Stelle auf dem Programm der Vereine der nationalliberalen Jugend gestanden, die Mitglieder für das politische Leben heranzubilden. Ein Antrag des Kölner Vereins geht nun dahin, neben jenem Ziel auch das weitere ins Auge zu fassen, zu praktischen Fragen des politischen Lebens Stellung zu nehmen. Sowohl der Vertreter des antragstellenden Vereins, Bau, als der Vorsitzende erklären, daß hierdurch nicht Zwiespalt in die Partei getragen werden solle. Der letztere betont, daß, wenn Einzelvereine ihre Stellung zu politischen Tagesfragen in Resolutionen niederlegten, die an die nationalliberale Reichstagsfraktion weitergegeben werden sollen, die Zustimmung des Vorstandes des Reichsverbandes eingeholt werden müsse, wie dies auch in einem zweiten Teil des Kölner Antrages vorgesehen war. Mehrere Mitglieder des Münchner Vereins geben der Ansicht Ausdruck, daß gerade in Süddeutschland der Partei frisches Blut und frische Kräfte zugeführt

Digitized by Google

werden müßten. Der Kölner Antrag findet in der Form Annahme, daß es in erster Linie Aufgabe der Vereine bleibe, für das politische Leben heranzubilden, daß es aber wünschenswert erscheine, wenn die Vereine auch zu praktischen Fragen des politischen Lebens, insbesondre auch zu Gesetzesvorlagen Stellung nehmen.

Beim Festmahle ergreift der Oberlandesgerichtsrat Wagner, der Vorsitzende der liberalen Fraktion des bayrischen Landtages, im Namen der nationalliberalen Partei das Wort und führt aus:

Bei dem gegenwärtig herrschenden Interessenkampf der politischen Parteien im Reichstage und in den Einzellandtagen sei zum Schutze des Gesamtwohls unbedingt notwendig eine Partei, die die Gesamtinteressen des deutschen Volkes, des deutschen Vaterlandes über die eignen Parteiinteressen stelle. Wenn daher die nationalliberale Partei, die einzige Partei, die dieses Prinzip — und wahrlich nicht zu ihrem eignen Vorteil — stets in selbstlosester Weise zur Richtschnur ihrer Thätigkeit genommen habe, nicht bestünde oder einmal nicht mehr bestehn sollte, so müßte eine solche Partei gegründet werden, sollte nicht das Vaterland den ernstesten Gefahren ausgesetzt werden. Der schlimmste Feind der nationalliberalen Partei aber sei im eignen Lager zu suchen, es sei der Indifferentismus und die Lauheit der nationalen Kreise des deutschen Volkes. Bequemlichkeit und Mangel an Opferwilligkeit seien die Ursachen dieser Lauheit, die zur Einschläferung des Gewissens geführt habe. Das müsse anders werden! Die nationalliberale Jugend habe nun mit Begeisterung den Kampf gegen diese Lässigkeit aufgenommen, und wie den Mutigen die Welt gehöre, in kürzester Zeit erstaunliche Erfolge errungen. Kaum sei der Gedanke, die Jugend zu organisieren, ausgesprochen worden, so seien auch schon zahlreiche Jugendvereine in allen Gegenden Deutschlands dagewesen und hätten sich zu einem Verbande vereinigt. Dieser habe sich sogleich ein Organ geschaffen, das in idealem Geiste die Verfolgung der gemeinsamen hohen Ziele übernommen habe. Vor allem habe die ständig wachsende Zahl der Vereine und der so glänzend verlaufne diesjährige Vertretertag Zeugnis abgelegt von der frischen Begeisterung, die die Jugend ergriffen habe. Möchte derselbe nie erlahmen, und möchten aus den Tausenden der gegenwärtigen Mitglieder der Jugendvereine ebensoviel Hunderttausende werden.

III.

Deutscher Katholikentag.

25. August. Die 48. „Generalversammlung der Katholiken Deutschlands" findet in Osnabrück statt. Der Ortsausschuß hatte eine Einladung hierzu ergehn lassen, in der es hieß: „Osnabrück ist durch den denkwürdigsten aller Friedensschlüsse als Stadt des Friedens vor der ganzen Welt gekennzeichnet. Im Geiste des Friedens wird auch die diesjährige Generalversammlung tagen." Die Versammlung wird eingeleitet durch eine Andacht für eine aus 87 Arbeiter-, Gesellen- und Jugendvereinen bestehende „Arbeiterschaft," die sodann im Festzug in der Festhalle eintrifft. Hier hält Rechtsanwalt Bitter aus Kiel die Festrede, in der er sagt:

Digitized by Google

Der katholische Arbeiter läßt sich den Kopf nicht verdunkeln durch die Irrlehren des Unglaubens, sondern erleuchten durch das echte wahre Licht des katholischen Glaubens. Seine Seele bleibt rein. Sein Haus ist seine Burg, in welche staatsfeindliche und glaubensfeindliche Schriften und Reden nicht eindringen. Sein Haus schützt ihn vor den Gefahren schlechter Bilder und Schaustellungen. Er ist aber auch ein treuer Sohn seiner Mutter, der heiligen katholischen Kirche. Er tritt begeistert für sie ein, er kämpft für sie mit allen erlaubten Mitteln, wenn sie gekränkt und geknechtet wird. Leider ist ja in unserm Vaterlande die Kirche nicht so frei, wie sie sein sollte. Wir haben noch ein Gesetz, das den Jesuiten, den um Religion und Wissenschaft so hochverdienten Männern, noch immer die Heimatspforte verschließt. Beschränkt man aber die Orden, so beschränkt man die Mutter Kirche selbst. Ohne Orden kann das Evangelium nicht zur vollen Geltung kommen! Wenn man also unsre Mutter fesselt, so ist es unsre Sohnespflicht, für sie zu kämpfen, und wir geloben, dies zu thun, bis der Sieg unser ist! Der katholische Arbeiter ist auch ein guter Patriot. Er liebt das angestammte Herrscherhaus. Zwar ist er kein Chauvinist und kein Servilist. Aber seine Vaterlandsliebe ist gefestigt durch die heilige katholische Religion; darum ist sie schlicht und einfach. Er ist Patriot mit der That! Mit der Mahnung: Voran zum Sturmlauf auf den Himmel! schließt der Festredner.

Dann besteigt der Kaplan und Parlamentarier Dasbach (Berlin) die Tribüne, um die Encyklika Leos XIII. über die soziale Frage zu erläutern und zu würdigen. Seine Ausführungen verherrlichen besonders auch die soziale Thätigkeit des Zentrums. Er sagt u. a.

Am 15. März 1890 trat die Arbeiterschutzkonferenz in Berlin zusammen, und fünf Tage später war Fürst Bismarck aller seiner Aemter enthoben. Der Kaiser glaubte auf seine Verdienste verzichten zu müssen, weil er in ihm das Haupthindernis für die Sozialreform erblickte. Der französische Minister, der Sozialist Millerand, hat dieser Gesetzgebung das wärmste Lob gespendet. Wir sollten uns daher freuen, daß solche segensreiche Gesetze hauptsächlich durch die Hilfe des Zentrums zustande gekommen sind. Aber die Wahrheit kann noch so klar in die Augen springen, die Sozialdemokratie sieht die Wahrheit nicht. Wenn es keine andern Waffen als Lügen und Verleumdungen gegen das Zentrum giebt, so wird das Zentrum noch lange leben. Fürst Bismarck hat einmal im Zorn das Zentrum einen unüberwindlichen Turm genannt. Wenn Bismarck je die Wahrheit gesagt hat, so diesmal. Fürst Bismarck ist verschwunden, das Zentrum ist geblieben, was es war. Das Zentrum ist reich an Verdiensten um die Arbeiter. Die deutsche Arbeiterschaft sollte daher dankbar dem Zentrum sein und ihm Vertrauen entgegenbringen. Mit einem Hoch auf den Papst und den Kaiser wird die Arbeiterversammlung geschlossen.

Abends wird der eigentliche Katholikentag eröffnet. Anwesend sind 4000 Personen. Nach den Begrüßungsreden werden viele Begrüßungstelegramme verlesen, darunter folgendes: „Aus Nordböhmen, wo gegen Kirche und Kaiser durch Jahrhunderte hindurch gewühlt und gekämpft worden ist, sendet der in Leitmeritz zur Abwehr der importierten Los-von-Rom-Bewegung versammelte

Digitized by Google

Katholikentag den Glaubensbrüdern Deutschlands treusten katholischen und österreichischen Gruß!"

26. August. Die erste „geschlossene" Versammlung wählt den Abgeordneten Trimborn zum Vorsitzenden, was mit Böllerschüssen begrüßt wird. Der Gewählte sagt sodann in seiner Ansprache:

Wenn wir uns über etwas klar sind, so darüber: daß uns neben dem sozialen auch der konfessionelle Friede notwendig ist. Leider sind nun am Horizonte dunkle Wolken erschienen, die immer drohender werden: ein neuer Kulturkampf — es ist schmerzlich, es zu sagen, aber es muß gesagt werden — scheint im Anzuge zu sein! Unsre wachsame gute Presse aber hat das große Verdienst, auf die großen Gefahren hingewiesen zu haben. Sie hat die Erscheinungsformen des neuen Kulturkampfes — von dem ich weiter nichts sage, als daß er im Anzuge zu sein scheint — klar und deutlich gezeichnet. Es handelt sich um keinen neuen amtlichen Kulturkampf, um keine neuen Maigesetze, sondern es droht uns eine neue Agitation nach Art der Los-von-Rom-Bewegung! Eine gewisse Propaganda scheint zu einem gewaltigen Ansturm auszuholen. Zu unserm Schmerze entdecken wir in der Agitation politisch gegnerischer Parteien immer mehr, daß sie die kirchenfeindlichen Instinkte in den Vordergrund drängen. Man sucht die Kirche und ihre Diener verächtlich zu machen. Man sucht die antikatholischen Instinkte bei Katholiken und Nichtkatholiken zu wecken, bei Katholiken Mißtrauen und Widerwillen gegen die Kirche zu erregen und namentlich die katholische Welt- und Lebensanschauung als veraltet und als mit den Erfordernissen des modernen Kulturlebens unvereinbar hinzustellen. Man hat dagegen eine Apologetik vorgeschlagen. Am gefährdetsten erscheint uns gegenwärtig die Diaspora. Darum erfordert der Bonifatiusverein unser höchstes Interesse. Der Charakter des neuen Kulturkampfes läßt es als besonders gefährlich erscheinen, wenn wir auf dem Gebiete der Wissenschaft und Kultur zurückbleiben. Am gefährlichsten ist es aber, wenn unsre Einigkeit schwankt. Und sie ist gefährdet durch die Interessengegensätze und -kämpfe. Sie auszugleichen muß unser Ziel sein!

An den Papst wird folgendes Telegramm geschickt:

„Von Osnabrück aus, wo vor elf Jahrhunderten der erste Kaiser des römischen Reichs deutscher Nation den Bischofsstuhl errichtete, erbittet die Katholikenversammlung den apostolischen Segen als Unterpfand Deiner väterlichen Liebe, als Ermunterung, in den Stürmen des neuen Jahrhunderts fest zu stehn zu Christus, seiner Kirche und ihrem Oberhaupte auf Erden." — An den Kaiser geht folgendes Telegramm ab: „Ew. Kaiserlichen und Königlichen Majestät spricht die in der alten Sachsenstadt Osnabrück tagende Versammlung der Katholiken Deutschlands ehrerbietigste und innigste Teilnahme an dem Hinscheiden der Kaiserlichen Mutter Ew. Majestät aus. Sie verbindet damit in altgewohnter Weise den Ausdruck ehrfurchtsvollster Huldigung und das Gelöbnis deutscher Treue."

Zur „Papstfrage" wird, nach einer Einleitung des Abgeordneten Bachem, folgende Erklärung beschlossen:

Der Katholikentag erhebt nach wie vor Einspruch gegen die Lage des heiligen Stuhls in Rom seit dem Jahre 1870, die für die Katholiken

Digitized by Google

der ganzen Welt wie für die Person des heiligen Vaters wahrhaft unerträglich ist. Sie erklärt ihre volle und rückhaltlose Zustimmung zu den von unserm glorreich regierenden Papste Leo XIII. in seinem Rundschreiben vom 5. August 1898 an die Bischöfe, die Geistlichkeit und das Volk Italiens gerichteten Worten: „Die italienischen Katholiken, eben weil sie Katholiken sind, können nicht das Verlangen aufgeben, daß ihrem höchsten Oberhaupt die notwenige Unabhängigkeit und die wahre und wirkliche Freiheit ganz und voll wiedergegeben werde, die die unerläßliche Bedingung von Freiheit und Unabhängigkeit der katholischen Kirche ist.“ Die Versammlung erkennt in der Stellung und der Aufgabe des Papsttums einen besonders wichtigen Faktor zur Sicherung des Friedens unter den christlichen Völkern und hält den heiligen Stuhl in erster Linie für geeignet, als Schiedsrichter bei den Interessenstreiten der Völker und Staaten zu wirken, wie es derselbe im Laufe der Weltgeschichte so oft erfolgreich gethan hat.

Hiernach empfiehlt der Abgeordnete Bachem den „Peterspfennig.“ Er sagt: Wenn der Papst eine angemessene Stellung haben soll, braucht er auch eine materielle Grundlage. Leider Gottes braucht nun einmal auch der heilige Vater den Mammon. Aber kein Geld wird so gut angelegt, als für den heiligen Vater! Einstimmig beschließt die Versammlung „angesichts der fortdauernden Notlage des heiligen Stuhls“ die Empfehlung des Peterspfennigs.

Weiterhin wird beschlossen:

Die Generalversammlung spricht der Zentrumsfraktion des deutschen Reichstags für den im Sinne des von der Generalversammlung der Katholiken Deutschlands zu Bonn gefaßten Beschlusses über die freie Religionsübung der Katholiken in allen deutschen Bundesstaaten in Antrag gebrachten Entwurf eines Gesetzes betreffend die Freiheit der Religionsübung den wärmsten Dank aus und hegt die Hoffnung, daß es gelingen möge, für diesen Entwurf in vollem Umfange die Gesetzeskraft zu erlangen.

Ein andrer Beschluß geht dahin:

Die Generalversammlung empfiehlt die Bestrebungen der vom heiligen Vater bestätigten und von mehreren deutschen Bischöfen gesegneten Canisiusgesellschaft, die zum Zwecke hat, die Verehrung des Seligen unter dem Volke zu fördern und die Katholiken anzueifern, im Geiste des großen Apostels Deutschlands für die katholischen Interessen allseitig thätig zu sein. Sie empfiehlt speziell die zu diesem Zwecke veröffentlichte Canisiuslitteratur sowie das vom heiligen Vater gesegnete Bilderapostolat uud den Canisiusgebetsverein für die Wiedervereinignng der deutschen Völker im wahren Glauben.

Zur sozialen Frage werden 20, zu Wissenschaft, Schule, Unterricht, Presse und christlicher Kunst 17 Erklärungen beschlossen. Sodann wird der „Katholische Afrikaverein“ empfohlen, der in den deutschen Schutzgebieten 111 Haupt- und viele Nebenstationen

Digitized by Google

besitzt. Ebenso der „Bonifatiusverein.“ Weiterhin warnt die Versammlung vor leichtsinniger Auswandrung und ersucht alle diejenigen Katholiken, die aus besondern Gründen ihr Vaterland verlassen wollen, den Schutz und die Hilfe des Raphaelsvereins in Anspruch zu nehmen.

Abgeordneter Porsch aus Breslau hält eine Rede auf den verstorbnen Windthorst, von dem er sagt: er empfahl aufs dringendste, immer und immer wieder den Kulturkampf zu studieren. Man könne vieles daraus verzeihen, nichts aber daraus vergessen! — Abgeordneter Bachem aus Köln redet über das Thema: „Der Katholik und die moderne Zeit mit ihren Anforderungen auf praktischem Gebiete.“ Er sagt u. a.:

Das Thema verschwinde nicht. Die Herren aber, die da stets über die Rückständigkeit der Katholiken gegenüber den Protestanten leitartikeln, werden sich schön hüten, über die Rückständigkeit der Protestanten gegenüber den Juden zu schreiben! Freilich, wenn der Reichtum das Kriterium dafür wäre, ob eine Religion richtig ist, dann wäre nicht das Christentum, sondern der nackte Mammonismus das Wahre, der sich nicht scheut, das Zuchthaus mit dem Aermel zu streifen, um nur seinen Säckel zu füllen. Immerhin finden wir bei einer Selbstprüfung, daß der katholische Volksteil auf weiten Gebieten des wirtschaftlichen Lebens nicht die gebührende Stellung einnimmt. An ihren Früchten sollt ihr sie erkennen — nicht am Gelde! Aber dennoch haben wir große Aufgaben auf wirtschaftlichem Gebiete. Nur müssen wir im rechten Geiste arbeiten! Unsre Kirche ist ja weit entfernt davon, den Reichtum zu verachten! Sie benutzt ihn, im Gegenteil, zu Gottes Ehre. Sehen wir die alten, großen Bauwerke, die zur Grundlage doch die Technik haben, die großen Kirchenbauten. Sehen wir doch die alten astronomischen Instrumente in Peking, die Werke der Jesuiten. Es scheint ja wahr zu sein, daß sie nach Berlin gebracht werden. Ein echter deutscher Mann mag also keinen Jesuiten leiden, doch ihre Instrumente nimmt er gern! Auch von dieser Stelle wollen wir Protest einlegen gegen diese Beraubung, die eines Kulturvolks nicht würdig ist. Wenn man die Instrumente ins Museum stecken will, so soll man schon lieber die Jesuiten hereinlassen! — Dann zeichnet der Redner die Aufgaben der Katholiken auf den verschiednen Gebieten, zunächst auf dem des Unterrichts. Wir Katholiken nehmen schon auf den Gymnasien nicht, viel weniger auf den realen Anstalten die gebührende Stellung der Zahl nach ein. Wenn nun die realen und Fachanstalten jetzt mehr in den Vordergrund gedrängt werden, so müssen wir mit. Sorgen wir, daß auch auf diesen Anstalten, wenn es heute daran fehlt, wärmerer katholischer Geist herrsche. Weite Aufgaben bieten sich auf den Gebieten des Handels, der Industrie, der Technik. Viel ist ja hier schon vorgearbeitet. Wir haben unsre katholischen kaufmännischen Vereinigungen, 120 an der Zahl mit 13074 Mitgliedern. Sie haben jetzt in Berlin getagt. Allerdings sind sie nicht — wie wir — vom Stadtoberhaupte empfangen worden, sondern haben eine kühle Abweisung erfahren, weil sie „konfessionelle Zwecke“ verfolgen. Nun, das ist ein Zeichen von Rückständigkeit, an dem nur auffällt, daß es uns in der Stadt der Intelligenz entgegentritt. Aber es ging auch so, und zwar prächtig. Doch es wird schon die Zeit kommen, wo sie eine bessere Würdigung erfahren werden.

Digitized by Google

27. August. Im Zusammenhange mit dem Katholikentage hält der dem „Evangelischen Bunde" gegenüber gegründete „Volksverein für das katholische Deutschland" eine Versammlung, in der der Abgeordnete Gröber aus Heilbronn einen Vortrag hält, um die Behauptung von der „Rückständigkeit der Katholiken" zurückzuweisen. Er sagt u. a.:

Die Behauptungen von der Rückständigkeit sind albern. Es giebt ja sogar Leute, die sich nicht schämen zu sagen: die Maschine wäre protestantisch! Nun, ein vernünftiger Protestant sagt so etwas nicht. Aber auf kleine Leute machts doch manchmal Eindruck. Worauf beruht denn aber unsre Kultur? Ist sie von heute und gestern? Nein! Wer hat denn den neuen Weltteil entdeckt? Ein gläubiger Katholik! Wer den Seeweg nach Indien? Ein Katholik! Katholische Nationen sind als kühne Seefahrer ausgezogen. Wer hat den geistigen Verkehr erleuchtet durch die Buchdruckerkunst? Ein tiefgläubiger Katholik! Sagen Sie nur solchen modernen Weisheitsmännern, daß sie das Pulver gewiß nicht erfunden haben! Nein, auch die Katholiken haben redlich mitgearbeitet, am Fortschritte mitgearbeitet. Wer immer fragt, ob diese oder jene Schraube von einem Katholiken oder Protestanten erfunden ist, bei dem muß eine Schraube los sein! Dann legt der Redner dar, daß wahre Kultur nur auf dem Boden des Christentums möglich sei. Wie sieht denn die moderne Kultur ohne Christentum aus? Man mordet zwar nicht mehr die Kinder, aber man sorgt dafür, daß sie nicht ins Leben kommen. Das ist modern! Man schlägt die Menschen nicht mehr mit der Keule tot, aber man beutet sie so aus, daß sie kein menschenwürdiges Dasein haben können. Das ist auch modern! Und wie sieht denn der moderne Gottesdienst aus? Ein toller Aberglaube entwickelt sich dort, wie er schlimmer im finstersten Heidentume nicht sein konnte. In den Großstädten der Intelligenz ist es am schlimmsten, und in den hohen Kreisen folgt man zwar nicht dem Halbmond, aber noch viel weniger dem Kreuze, sondern man tanzt um das goldne Kalb! Vergessen wir nicht, in welch brutaler Weise heute die modernen Völker aufeinander fallen und sich abschlachten unter der heuchlerischen Phrase, für Kultur und Fortschritt zu streiten, während es sich um Zuckerplantagen und Goldfelder handelt! Wir haben wahrlich keinen Grund, auf die moderne Entwicklung stolz zu sein! Demgegenüber muß aller Fortschritt auf dem Christentum beruhn, alle sozialen Fragen müssen auf diesem Boden gelöst werden. Dazu müssen alle mithelfen! Katholische Geistliche würden z. B. niemals sagen lassen, daß sie von den sozialen Fragen lassen sollten, „dieweil sie das nichts anginge!" Wir müssen, das ist unsre Aufgabe, die Grundsätze der Nationalökonomie als Vaterunser zur Geltung bringen!

Abgeordneter Bachem hält eine Rede, in der er sagt:

Angesichts der Erfahrungen werden wir uns gegen die Sozialdemokratie mehr als gegen die Nationalliberalen wenden müssen, die die Graßmann-Agitation so besonders betreiben. Aus einigen Büchern, die schon in den Bibliotheken verstaubten, hat man einige Sätze herausgerissen, um nachzuweisen, daß die katholische Moral bedenklich sei. Wenn die Leute doch die gesamte Jesuitenmoral dem deutschen Volke und namentlich ihren Arbeitern vortragen wollten! Diese Moral ist eine katholische Moral, die höchste und idealste. Man lese doch die alten und neuern Werke darüber! Hier und da mag einer etwas zu weit gegangen sein in der Ausspinnung seiner Gedanken

Digitized by Google

und hier und da zu unhaltbaren Schlüssen gekommen sein. Aber was sagt denn das gegenüber dem gewaltigen Blocke der katholischen Moral? Den predige man dem Volke! Auch das Papsttum hat man angegriffen. Aber man vergißt, daß auf einen unwürdigen Papst immer Dutzende untadelhafter folgten. Wo ist eine Dynastie so herrlich als wie die Dynastie der Päpste? Welche Dynastie kann so wenig unwürdige Mitglieder aufweisen als diese? Aber was die Gegner auch thun gegen den Fels der Kirche und den Turm des Zentrums, über der Pforte, gegen die sie laufen, steht geschrieben: „Laßt, die ihr anstürmt, jede Hoffnung fahren."

In der zweiten geschlossenen Versammlung redet Freiherr von Wendt über die deutsche katholische Diaspora mit besondrer Berücksichtigung der Bonifaziusvereine:

Heute erstrecke sich der Bonifaziusverein über ganz Deutschland. Mittel kämen auch vom Auslande, z. B. aus Lyon. In den 52 Jahren seines Bestehens habe er 34 Millionen Mark eingenommen. Jährlich würden mehr als 2000 Gemeinden unterstützt. U. a. besolde er die Lehrer an 87 Privatschulen. Zum Schluß kommt Redner auf den Toleranzantrag des Zentrums; dieser bezw. die Denkschrift und der Kommissionsbericht hätten manchem die Augen geöffnet darüber, wie es mit der Religionsfreiheit in unserm lieben deutschen Vaterlande aussieht. Der Papst habe dem Redner gegenüber den Bonifaziusverein als etwas sehr Notwendiges bezeichnet, und er gewähre den Mitgliedern manche Vergünstigungen. Darum möge jeder Mitglied des Bonifaziusvereins werden! Nicht Los von Rom, sondern: mit Rom, für Rom!

Abg. Herold aus Münster spricht über die wirtschaftlichen Interessen und ihren Ausgleich. Abg. Schädler aus Bamberg geht auf die wissenschaftliche Rückständigkeit der Katholiken ein. Er sagt:

Vor einigen Jahren schrieb ein liberales Blatt: Der Protestant ist ein Langkopf, also gescheit. Der Katholik ist ein Rundkopf, also dumm! Heute ist man ja darüber hinaus. Heute wirft man den Katholiken Erziehungsfehler vor. Aus Kopf- sind also Herzfehler geworden! Wir müssen nun gestehn, daß wir auf wissenschaftlichen Gebieten ins Hintertreffen geraten sind. Nicht als ob wir weniger befähigt wären — Windthorst rief schon aus: Sind wir denn alle wirklich so dumme Kerls? —, nein, wir haben uns an höherer Bildung überholen lassen. Unsre Zahl ist in den gelehrten Berufen im Verhältnis zu gering. Redner weist auf die Aufstellungen des Professors Lossen hin. Diese Ziffern rufen uns gellend ins Ohr: Diese Scharte muß ausgewetzt werden! Wir wollen den Lehrer der Wahrheit, nicht den Hypothesenmann, der die christlichen Grundanschauungen erschüttert. Wir wollen den Philologen am Gymnasium und kennen die Bedeutung des Professors gerade an den Mittelschulen; aber wir wollen auch, daß er über der antiken Form den christlichen Geist nicht vergesse. Wir wollen den Mediziner am Krankenbett, aber dort als christlichen Mann, der nicht bloß die Menschenkörper als interessante Versuchskaninchen behandelt, sondern auch der unsterblichen Seelen dabei gedenkt. Wir wollen den gläubigen Juristen, damit nicht der gläubige Mann beim Schwören den Gedanken haben muß: Glaubt denn der selbst noch dran? Wir wollen den christlichen Verwaltungsbeamten, der auch denkt und fühlt mit dem Volke und mit gutem Beispiele vorangeht. Wir wollen den christlichen Künstler, der Ideale hat, aber nicht bloß das Ideal des Nackten, das unsrer Heinzebrüder mit ihrem Spektakel! Wir wollen endlich auch den christlichen Techniker! Auf dem Boden des Glaubens muß die Wissenschaft gefördert werden! Wir

Digitized by Google

brauchen Konvikte auch für weltliche Berufe! Und auch unter dem pädagogischen Gesichtspunkt fordern wir unsre Jesuiten als Erzieher der Jugend! Jetzt erst beginnt der wahre Kulturkampf des katholischen Volkes um sein heiliges Recht, der Kampf um die Wissenschaft! Und zuletzt werden allen finstern Mächte rufen müssen: Galiläer, du hast gesiegt!

28. August. Es werden folgende Erklärungen beschlossen:

1. Bis zum Erlaß eines christlichen Volksschulgesetzes oder bis zu einer anderweiten gesetzlichen Regelung die erforderlichen Mittel dafür aufzubringen, daß die Lehrpersonen privater Diasporaschulen bei Uebernahme in den öffentlichen Volksschuldienst und solche dürftige Diasporastellen während ihres Wirkens dort den Lehrern öffentlicher Volksschulen in ihren Bezügen gleichgestellt werden können.

2. Die Versammlung erklärt die Gründung von staatlichen oder städtischen katholischen Gymnasien oder Realanstalten in Berlin, Hannover, Dortmund, Hamburg u. a. Großstädten für ein dringendes Bedürfnis.

3. Auf Antrag des Fürsten Karl zu Löwenstein: Der Katholikentag bezeugt hiermit öffentlich und grundsätzlich die Verwerfung des Duells als einer Einrichtung, die dem Gebote Gottes, der Vernunft und dem Gewissen, den Forderungen der Zivilisation und den bestehenden Gesetzen, dem Wohle der Gesellschaft und des Staates zuwiderläuft. Er erklärt es für ein leeres ungerechtes Vorurteil, daß, wer sich nicht im Zweikampf schlägt, darum den Vorwurf der Feigheit verdiene, und betrachtet die Verweigerung des Duells aus Ueberzeugung als eine Handlung würdig eines Ehrenmannes und wert der vollen Achtung. In unverkürzter Aufrechterhaltung des Rechts, Beleidigungen auf jede gesetzmäßige Weise von sich abzuwehren und, wenn die Umstände es erheischen, für dieselben Genugthuung zu verlangen, erachtet sie die Errichtung von Ehrengerichten für unbedingt geboten, deren Entscheidung dem Beleidigten wirkliche Genugthuung verschafft, sodaß derselbe nicht mehr verleitet wird, sich dieselbe selbst auf zweifelhafte und unerlaubte Weise mit der Waffe zu suchen. Im gesellschaftlichen Verkehr wie im öffentlichen Leben wollen alle Katholiken thätig sein zur Beförderung der Bewegung, die die endliche und gänzliche Abschaffung des Duells zum Zwecke hat.

In der dritten öffentlichen Versammlung hält Abg. Gröber eine Rede über „die eine heilige apostolische Kirche." Er sagt u. a.:

Mit diesen Worten werde die wahre Kirche Christi bezeichnet. Wohl machten alle christlichen Religionsgemeinschaften den Anspruch, die wahre Kirche Christi zu sein. Wenn es sich aber darum handle, diese vier Merkmale nachzuweisen, kommen sie alle, außer der katholischen, in Verlegenheit. Die wahre Kirche muß apostolisch sein, sie muß ihren Ursprung auf die Apostel Christi zurückführen können. Das kann allein die römische Kirche. Ebenso wichtig ist die Einheit des Glaubens. Kein Christentum ohne Kirche, keine Kirche ohne lebendige Autorität. Wenn man die Auslegung der Glaubenslehre der Auffassung des Einzelen überläßt, so steht die Einheit der Glaubenslehre nur auf dem Papier, in Wirklichkeit hat sie aufgehört. Zuerst hat man die Bischöfe abgeschafft, dann kam man bei den Methodisten darauf, die Prediger abzuschaffen. Döllinger sagte einmal dazu: In Amerika soll man nachdenken, wie das noch zu übertreffen geht. Jedermann soll sein eigner Prediger und Prophet sein! Inzwischen ist ein neuer Satz erfunden worden: Auch die Frau kann ihr eigner Prediger und Prophet sein. Natürlich in religiösen Dingen, in häuslichen war sie es schon lange. Und das Neuste ist die Entdeckung der weiblichen Offiziere und Hallelujahmädchen der Heilsarmee. Die Kirche muß weiter eine allgemeine sein.

Digitized by Google

Jede Kirche, die eine National- oder Landeskirche sein will, muß verzichten, eine allgemeine Kirche zu sein. Nur eine universelle, eine Weltkirche kann die Kirche Christi sein. Endlich muß die wahre Kirche eine heilige, Gott geweihte sein. Auf welche Religionsgemeinschaft paßt das? Ich will nicht von den Wundern reden, die in der katholischen Kirche nie aufgehört haben. Davon will man nicht gern hören. Vielleicht hört man es heute eher, seitdem man selbst so viel von Gebetswundern spricht, und nachdem am Grabe eines Kultusministers bekannt geworden, daß bei ihm ein Wunder sich geltend gemacht hat. Ich rede auch nicht von den Heiligen. Die Geschichte hat längst festgestellt, daß die Gründer andrer Religionsgesellschaften wohl begabte, energische, tüchtige Leute gewesen, aber keine Heiligen. In jedem Jahrhundert hatte die katholische Kirche noch Gelegenheit, eine Anzahl Männer und Frauen heilig zu sprechen. Ich erwähne nur von den im letzten Jahrhundert heilig Gesprochnen den gegenwärtig so verunglimpften Kirchenlehrer Liguori. Alle, die diesen Mann gekannt, waren von seiner Heiligkeit überzeugt. Niemand hat es gewagt, gegen seine Lauterkeit Zweifel zu erheben. Nur ein halb oder ganz verrückter Mensch unsrer Tage hat es gewagt, das Andenken dieses Heiligen zu besudeln. Und das ist noch nicht das Schlimmste. Aber Tausende haben dieser Schmutzschrift geglaubt. Den Namen nenne ich nicht, damit er nicht ins Protokoll kommt. Dann hat man das Institut der Beichte verunglimpft. Selbst so ein abscheulicher Gegner der Kirche wie Voltaire hat den sittlichen und sozialen Wert der Beichte anerkannt. Ebenso segensreich ist das Cölibat. Beichte und Cölibat hängen zusammen. Die Beichte ist unmöglich, wenn der Priester seine Herzensgeheimnisse mit einer Eva teilt. Das katholische Volk läßt sich nicht von seinem Klerus trennen, so wenig wie im Kulturkampf der Klerus sich von seinen Bischöfen und seine Bischöfe von Rom trennen ließen. Eine andre Frage drängt sich auf: wird das Christentum, so lange es gespalten ist, den Kampf gegen den gemeinsamen Feind, den Atheismus, siegreich führen können? Ist es nicht ein Gebot der Klugheit, zusammenzuhalten gegen den gemeinsamen Feind? Indessen wir scheinen dieser Einsicht heute weiter denn je entfernt. Hat man doch nach Beendigung des Reichskulturkampfes den Evangelischen Bund gegründet und in den letzten Tagen eine Evangelisationsgesellschaft, die das Evangelium den Katholiken überreichen will. Das ist ja sehr freundlich. Wir haben aber das Evangelium schon 1600 Jahre vorher erhalten. Wir geben daher den Herren den Rat, zunächst ihre Bibeln bei den Professoren der deutschen Hochschulen unterzubringen. Es wäre da ein großes Feld für die Evangelisation unter den ungläubigen Professoren. Neuerdings ist ja auch in Oestereich die Los von Rom-Bewegung über uns gekommen, die vorwiegend politische Motive hat. Die richtige Parole heißt: Hin nach Berlin. Man hat dort sogar ausgerufen: Wir müssen zurück zum Wotanismus. Für den Bestand der katholischen Kirche haben wir keine Befürchtungen. Von ihr allein geht die Verheißung, daß die Pforten der Hölle sie nicht überwinden werden. Auch diese paar Dummheiten werden sie nicht überwinden. Lassen Sie mich in unsrer aller Namen sagen, daß wir in unserm katholischen Glauben fest zusammenhalten und mit Rom unter der Führung der Bischöfe leben und sterben wollen. Mit dieser Anhänglichkeit an Rom müssen wir Katholiken den größten Eifer und die größte Anhänglichkeit im Dienste des Vaterlands verbinden. Möge Gott uns die Gnade erweisen, daß wir in dem Kampfe der Welt ein Zeichen zu geben vermögen von deutscher Glaubenseinheit und deutscher Glaubenstreue.

29. August. In der letzten Sitzung spricht Prof. Müller aus Straßburg über „die moderne Philosophie und das Christen-

Digitized by Google

tum." Redner behauptet, selbst die besten Vertreter der Philosophie gestänben zu, daß die Philosophie nur das Bild eines Chaos biete. Die Lösung der Frage liege allein in dem Worte Christi: „Ich bin die Wahrheit!" Der Mensch solle forschen immerdar; alles im Lichte dieser Wahrheit. Dann kommt Redner auf die Nietzschesche Philosophie zu sprechen, die eine Philosophie des Anarchismus sei. In der Kunst gelte heute der Grundsatz: Schön ist wüst, und wüst ist schön. Alle diese Gebiete müssen vom Christentum durchdrungen werden. Als Schlußredner ergreift der Abg. Lieber das Wort. Er erklärt, auf die Bedeutung des Papstes als Friedenselement wolle er jetzt nicht eingehn, er glaube aber, daß manche Erwartung nicht getäuscht worden wäre, wenn man, statt eines kostspieligen Feldzugs nach Ostasien, sich mit der Beratung einer Friedenskonferenz unter Beteiligung des heiligen römischen Stuhles ernsthaft befaßt hätte. Redner beschäftigt sich sodann mit dem päpstlichen Rundschreiben vom 18. Januar d. J. über die christliche Demokratie, das mit Unrecht angegriffen worden sei. Was in dem Rundschreiben „christliche Demokratie" genannt werde, sei in der Sprache der Katholiken der katholische Volksverein. Sei dieser nicht bemüht, alle Stände und Kräfte zu gemeinsamer Arbeit zusammenzurufen? Etwas andres sage auch nicht das Rundschreiben. Wie könne man erwarten, daß ein Leo XIII., ein Graf Pecci, der König von Rom, dem die italienische Demokratie den Thron geraubt hat, den Thronen und Altären eine gefährliche Lehre verkünden könne. Der Papst habe ausdrücklich erklärt, daß die christliche Demokratie keinen politischen Charakter habe. Wir Aeltern erinnern uns gern der Zeit, wo wir im Zentrum als Demokraten verschrieen wurden. Nicht bloß der Lieber, auch der Freiherr v. Schorlemer-Alst war ein blutrünstiger Demokrat. Aber wie es mit solchen Schimpfworten geht, sie werden manchmal zu einem Ehrenwort. Der heilige Vater hat es zu einem Ehrenwort gemacht. Mit Stolz nennen wir uns fortan: „Christliche Demokraten." Die christliche Demokratie muß sich auszeichnen durch tiefste Unterwürfigkeit unter die von Gott eingesetzten weltlichen Gewalten. Das thun wir auch. Ich habe die Auffassung, daß die weltlichen Gewalten sich dieser Erkenntnis nicht verschließen. Sie würden nicht so auf unsern Rücken herumtrommeln, wenn sie nicht unsers Gehorsams aus Gewissenspflicht vergewissert wären. Gehorsam sind wir auch gegen unsre Bischöfe und kirchlichen Gewalten. Wir alle wollen mitwirken an den großen Aufgaben, die der heilige Vater der christlichen Demokratie vorgezeichnet hat. Mit Mut voran, voran mit dem Kreuz!

Auf Antrag des Abg. Herold wird folgende Erklärung beschlossen:

Digitized by Google

In Erwägung, daß einerseits ein leistungsfähiger und kräftiger Grundbesitzerstand eine der wichtigsten Stützen unsrer gesamten staatlichen und gesellschaftlichen Ordnung bildet, daß andrerseits die deutsche Landwirtschaft hauptsächlich infolge der niedrigen Preise der landwirtschaftlichen Erzeugnisse, die vorzugsweise durch die Konkurrenz billiger produzierender Importländer hervorgerufen sind, sich in äußerst schwieriger Lage befindet, und daß diese niedrigen Preise insbesondre eine zur Erhaltung der Arbeitskräfte in der Landwirtschaft notwendige, mit Industrie und Gewerbe gleichen Schritt haltende Erhöhung der Löhne nicht gestatten, erachtet die Generalversammlung es als eine wichtige Aufgabe der Gesetzgebung und Verwaltung, der bedrängten Landwirtschaft weitgehenden Schutz angedeihen zu lassen, insbesondre auch durch Sicherstellung der berechtigten Forderungen der Landwirte bezüglich einer wesentlichen Erhöhung der bestehenden Zölle landwirtschaftlicher Produkte bei der bevorstehenden Neuregelung der Zollgesetzgebung.

Aeußerungen der Presse über den Katholikentag.

27. August. Die „Post" macht u. a. folgende Bemerkungen:

Die ultramontane Heerschau, die in Osnabrück abgehalten wird, bietet einen naheliegenden Anlaß zu einem geschichtlichen Vergleich. In Osnabrück wurde im Jahre 1648 der Westfälische Friede geschlossen, nachdem dreißig Jahre die Kriegsstürme über Deutschland dahingebraust waren, das Land verwüstet und das Volk zerrüttet hatten. Und auch heute begehn wir gewissermaßen die dreißigjährige Erinnerung an die Organisation der Zentrumspartei als Kriegsmacht des politischen Katholizismus und des Ultramontanismus. Optimisten und Gutgläubige könnten vielleicht die Wahl der Friedensstadt zum Schauplatz der ultramontanen Heerschau dahin deuten, daß das Zentrum dauernd seinen Frieden mit dem modernen Staate machen will. Allein, wer sich derartigen Täuschungen hingiebt, dürfte durch die Verhandlungstage bald eines Bessern belehrt werden. Schon die Forderung der Zulassung des Jesuitenordens ist ein Angriff auf den bürgerlichen und konfessionellen Frieden. Die heuchlerische Manier des Ultramontanismus, der seine Paraden euphemistisch Katholikentage und die programmmäßige politische Wirksamkeit des Jesuitenordens als Ausbreitung des Evangeliums bezeichnet, soll Unkundigen und Vertrauensseligen die geheimen Hintergedanken, dem Papsttum aufs neue die Bedeutung eines Schiedsrichters der Welt zurückzuerobern, verschleiern. Und gerade Deutschland ist der Hauptangriffspunkt dieser politischen Ziele des Papsttums, und es ist bedauerlich, daß deutsche Männer kein Verständnis dafür haben, wie sehr sie sich durch eine Förderung des römischen Cäsaropapismus an dem eignen Volkstum versündigen. Die Lehren der Geschichte sind spurlos an diesen Männern vorübergegangen. Sie identifizieren die politischen Ziele des Papsttums ohne weiteres und auch ohne Berechtigung mit den religiösen Interessen der katholischen Kirche wenigstens vor der Welt.

Die „National-Ztg." sagt: Schon seit einer längern Reihe von Jahren ist die politische Bedeutung der alljährlichen „Generalversammlung der Katholiken Deutschlands" im Rückgang; so weit sich über die diesmal in Osnabrück tagende Versammlung urteilen läßt, ist das politische Interesse, das sie darbietet, noch geringer als das der letztjährigen Versammlungen. Der Verlauf der ersten

Digitized by Google

öffentlichen Versammlung zeigt, daß der Inhalt der Verhandlungen in immer größerm Mißverhältnis zu dem aus der Zeit des kirchenpolitischen Kampfes überkommnen umfangreichen Apparat steht.

28. August. Nicht wenige Politiker in Deutschland, sagt die „Nat.-Lib. Korresp.," werden sich Stirn und Augen reiben, ob es denn möglich sei, daß im Jahre des Heiles 1901 ein namhafter Zentrumsführer erklären könne, es scheine ein neuer Kulturkampf, wenn auch nicht nach dem Muster des frühern, im Anzug zu sein und Gegenwehr notwendig zu machen. Wer indessen von der Strategie und Diplomatie des Zentrums im Laufe der Jahrzehnte je nachdem stärkere oder schwächere Proben hat genießen dürfen, der wird sich nicht weiter darüber wundern, wenn auch in diesem Falle wieder einmal der Ausblick auf eine geheuchelte Möglichkeit — auf einen neuen Kulturkampf als Mittel zum Zweck geheiligt erscheint und dazu herhalten muß, um die vielleicht nichts weniger als über allen Zweifel erhabne Einmütigkeit der sogenannten ausschlaggebenden Partei wenigstens nach außen nicht allzu sehr gefährdet erscheinen zu lassen.

30. August. Nach Ansicht der katholischen „Köln. Volks-Ztg." Nr. 774 hat dieser Katholikentag die meisten seiner Vorgänger übertroffen. „Musterhafte Ordnung, glänzende rednerische Leistungen, stürmische Begeisterung, taktvolle Rücksicht auf die protestantische Mehrheit der Bevölkerung Osnabrücks, deren Entgegenkommen übrigens ein ganz besondres Kompliment verdient — das alles versteht sich von selbst." Neu sei „die ganz ungewöhnliche Entschiedenheit, mit der die Versammlung zu dem Kesseltreiben gegen den Katholizismus Stellung genommen hat. .... Im Anzug ist der neue Kulturkampf in der That nicht mehr, sondern wir stehn mitten in demselben.... Die deutschen Katholiken bedauern tief, daß ihnen dieser Kampf aufgenötigt wird. Aber sie haben doch das Recht, sich zu wehren. Allerdings wird ihnen dieses Recht abgesprochen. Wenn sie sich nicht alles gefallen lassen und nicht die Hand küssen, die sie schlägt, werden sie der Friedensstörung beschuldigt.... Dieser Kampf wird (von evangelischer Seite) weiter geführt werden, mit dem ganzen Grimm des wütendsten Kirchenhasses, in einer Sprache, die an Luthers schlimmste stilistische Exzesse erinnert, mit allen Mitteln, mit einer Skrupellosigkeit ohne gleichen, die aus allen Jahrhunderten und allen Ländern alle Schmutzgeschichten zusammenrafft, ohne über Kleinigkeiten wie die Frage: Wahrheit oder Erfindung zu stolpern.... Die Versammlung in Osnabrück hat die Parole ausgegeben, und der Widerhall wird nicht ausbleiben: Das ist das Neue, was in Osnabrück geschehen ist, und hierin darf man vielleicht das Haupt-

Digitized by Google

verdienst dieser gewaltigen Kundgebung der deutschen Katholiken erblicken."

31. August. In einem Rückblick auf den Katholikentag sagt die „Köln. Ztg.":

Die verhetzende Phrase herrschte auf der ultramontanen Osnabrücker Heerschau, und ihre Träger waren Gröber und Bachem. Mit den Tagen von Osnabrück hat die ganze öffentliche Zentrumspolitik einen gewaltigen Ruck nach links gemacht, ganze Spalten der Reden von Zentrumsführern hätten auch ihre Urheberschaft bei Bebel und Auer haben können. Mit einem Schlage hat sich die ganze Signatur der Katholikentage geändert. Während man auf den letzten Tagungen, besonders in Krefeld und Bonn, Fragen allgemeiner Natur, das Verhältnis von Staat und Kirche, die Herrschaft über die Schule, die Machtpolitik des Zentrums, allerdings natürlich nach ultramontanen Grundsätzen, erörtert hatte, stieg man in Osnabrück, obschon man mit Friedensfanfaren begonnen hatte, mit wildestem konfessionellem Hasse in die Arena zum Kampfe. Nicht ganz ohne Berechtigung konnten die Führer der Katholikentage bisher darauf hinweisen, daß auf diesen Tagungen nur vor der eignen Thür gekehrt wurde. Aber von jetzt an haben die Ultramontanen nach der Rede Gröbers über die „eine, heilige, apostolische, katholische Kirche" keine Berechtigung mehr, über die Polemik gegen Rom im Evangelischen Bund oder im Gustav-Adolf-Verein sich zu entrüsten. Die Antwort aus dem andern Lager wird nicht ausbleiben, und so gehn wir wieder maßlosen konfessionellen Hetzereien entgegen. Gröbers Hohn über die Bibel der Protestanten, über Luther müssen das Empfinden jedes gläubigen Protestanten tief verletzen. Das Ergebnis der Osnabrücker Tagung ist kurz das: Vertiefung der konfessionellen Zwistigkeiten, Verhetzung der Zentrumswählermassen, Krieg der Ultramontanen gegen nichtultramontane Arbeitgeber und Besitzende. Das nannten die Herren Abwehr. Schärfer und herausfordernder hat noch kein sozialdemokratischer Parteitag gegen den Besitz die Massen gehetzt, als dieser Osnabrücker Katholikentag. Der Ton auf der Osnabrücker Versammlung sank so tief, daß er auch in gebildeten katholischen Kreisen Anstoß erregen muß. Einen neuen Kulturkampf könnte die Zentrumspartei recht gut gebrauchen. Die Massen wanken, da und dort zeigen sich Risse, da wäre solch ein zweifellos guter Kitt sehr willkommen. Ein Kitt ist sehr nötig, und ein Kulturkampf würde alles verschleiern. Die Ultramontanen ersehn ihn; er kann den Blick ablenken von der Rückständigkeit auf allen Gebieten und aus dem Schuldigen einen unschuldig Verfolgten machen. Man predige nur wie in Osnabrück von der auri sacra fames, von den Besitzenden, die das Zuchthaus mit dem Aermel streifen. Wie donnerten da die Beifallssalven der Massen; sie dachten nicht darüber nach, daß es auch ultramontane Besitzende giebt, die nicht lediglich für höhere Interessen irdische Güter sammeln. Ihnen war jetzt der Beweis erbracht, daß in den großen Räuberhöhlen nur Liberale, Protestanten und Juden hausen. Die Osnabrücker Tage haben wieder gezeigt, daß der Ultramontanismus um so herausfordernder, rücksichtsloser und zuversichtlicher in Deutschland auftritt, je mehr das Zentrum als ausschlaggebende Partei im Reich zur Geltung kommt.

Die „Deutsche Tages-Ztg.," Organ des Bundes der Landwirte, spricht sich u. a. also aus:

Aus den Berichten geht deutlich hervor, daß der Katholikentag eine gewaltige, imposante Veranstaltung war — gewaltiger und

Digitized by Google

imposanter als in den Jahren vorher. Man mag kirchlich, konfessionell und politisch stehn, wie man will, das wird man nicht in Abrede stellen können, daß die kraftvolle Geschlossenheit, die einmütige Begeisterung, der hingebende Idealismus der Osnabrücker Tagung Bewunderung wecken muß. Der Abgeordnete Trimborn verstand unter dem neuen Kulturkampfe den in neuster Zeit wieder heftig ausgebrochnen Kampf der Kirchenfeinde aller Art gegen die Kirche im allgemeinen und gegen die katholische Kirche im besondern. Versteht man den neuen Kulturkampf so, so wird man der „Konserv. Korr." nicht unrecht geben können, wenn sie diesen Kampf als die gemeinsame Hauptaufgabe des Christentums bezeichnet. Die Kirchenfeinde richten ihre Angriffe nicht nur gegen die katholische Kirche, sondern gegen das Kirchentum, ja gegen das bekenntnistreue Christentum im allgemeinen. In diesem Kampfe sollten beide christliche Konfessionen nebeneinander stehn. Hie und da ist dieses Bewußtsein auch auf dem Katholikentage zum Ausdruck gekommen; wir hätten gewünscht, daß es noch viel schärfer, noch entschiedner sich durchgerungen hätte. In katholischen und evangelischen Kreisen muß unsers Erachtens die Ueberzeugung immer fester und allgemeiner werden, daß der Unglaube ein gemeinsamer Feind ist, der gemeinsame Abwehr erheischt.

1. September. Die „Kreuz-Ztg." kann den Zentrumsblättern „eine gewisse Berechtigung nicht absprechen, wenn sie über den Verlauf des Katholikentags begeistert sind. . . . Daß die Katholiken sich auch gegen ihre christlichen Widersacher kräftig wehren, daß sie treu zu ihrer Kirche stehn, wer will ihnen dies verdenken oder das Recht dazu bestreiten? Wir möchten nur wünschen, daß auch die Evangelischen ebenso einmütig zu ihrer Kirche stehn und ebenso kräftig und geschlossen zur Abwehr bereit sein möchten. Mit der Tendenz der Zentrumstaktik freilich, die Katholiken immer strenger von der übrigen Bevölkerung abzusondern, können wir uns nicht befreunden." — Die katholische „Germania" will die obigen Ausführungen der „Deutschen Tages-Ztg." „voll und ganz" acceptieren und sie zu den ihrigen machen.

Unter der Ueberschrift „Ein demagogisches Schaustück" sprechen sich die „Hamb. Nachr." (Nr. 206) also aus:

Auf dem Osnabrücker Katholikentage hat der Abgeordnete Herold bestätigt, daß das Zentrum bei der Beratung des Zolltarifgesetzes beantragen will, den durch die Zollerhöhung bewirkten Mehrertrag der Lebensmittelzölle ungeschmälert zu Gunsten der Arbeiter zu verwenden. Wer die Faktoren kennt, mit denen die Parteipolitik des Zentrums zu rechnen hat, hat ein andres Verhalten des letztern kaum erwartet. . . . Von Sympathien in den Regierungssphären für dies famose Arbeiterwohlfahrtsprojekt kann sicherlich keine Rede sein. Es handelt sich lediglich um eins der demagogischen Schaustücke, mit denen das Zentrum seine mißtrauisch gewordnen Arbeitermassen an sich zu fesseln sucht.

Nach Ansicht der Münchner „Allgemeinen Ztg." „mag man spötteln über die Unsumme künstlicher Mache, die bei diesen jährlichen Schaustellungen des »festen Zentrumsturmes« im Spiele ist — sie dienen trotzdem nur allzusehr zur Erhärtung der Thatsache, daß das

Digitized by Google

Zentrum heutzutage weitaus die stärkste und demgemäß die »herrschende« unter den bürgerlichen Parteien ist. Die einzige Möglichkeit, diese Hegemonie des Ultramontanismus in Deutschland zu verhüten, war das Zusammenstehn der gemäßigt Liberalen und der Konservativen, das alte Kartell. Es ist zerfallen."

3. September. Der „Schwäbische Merkur" (Nr. 408) in Stuttgart sagt:

Die Redner des Katholikentags haben allesamt eine gewaltige Siegesfreudigkeit zur Schau getragen. Wenn man ihren Prophezeiungen glauben müßte, so würde das Deutschland des 20. Jahrhunderts etwa folgendermaßen aussehen: Die Heroen der nationalen deutschen Kultur werden von ihren Postamenten gestürzt, und von den Sockeln, auf denen bisher Schiller und Goethe stand, wird der heilige Thomas von Aquino und der heilige Liguori herabschauen. Ein großes Autodafé wird die ganze moderne Litteratur vernichten; wer noch lyrische Anwandlungen hat, mag sich an Webers „Dreizehnlinden" Genüge thun. Die Jünger Schopenhauers und Nietzsches werden die Werke ihrer Meister ins Feuer werfen und nur noch Heiligenlegenden lesen. Kein Werk der Wissenschaft wird in Deutschland erscheinen, ohne daß ein Erzbischof es approbiert und der heilige Stuhl seinen Segen dazu gegeben hat. Anstatt nach dem Niederwald und dem Kyffhäuser wird man nach Lourdes und Mariä Einsiedeln wallfahren.

Der „Reichsbote" (Nr. 207) in Berlin sagt zu dem in Osnabrück verkündigten „neuen Kulturkampf" u. a.: „Angesichts des hartnäckigen wahrheitswidrigen Widerstandes gegen alle Kritik an den Mißbräuchen der römischen Hierarchie bleibt wie einst den Reformatoren, so auch jetzt den Katholiken in Oesterreich gar nichts andres übrig als die Parole: Los von Rom, los von der Hierarchie! denn an eine Aenderung derselben, an Abstellung von Mißständen ist nicht zu denken; dieselben gehören eben zum hierarchischen System. . . . Auf allen Gebieten des religiösen, sittlichen und geistigen Lebens und im Kampfe mit den kräftigen Irrtümern der Zeit müssen wir Evangelische wie bisher unsern Weg allein gehn, von der römischen Kirche haben wir in diesem Kampfe bisher keine Hilfe erhalten und werden auch keine bekommen".

5. September. Als bezeichnende Ergänzung der Ankündigung des „neuen Kulturkampfes" wird der „Frankfurter Ztg." ein „Augustinusblatt" zugestellt, das über eine vor wenig Monaten stattgehabte Generalversammlung des Augustinus-Vereins berichtet. In dieser Versammlung erklärte, nach dem „Augustinusblatt," der Abgeordnete Bachem als Referent über die politische Lage:

Wenn wir die Dinge in den sogenannten katholischen Ländern betrachten, dann müssen wir den Satz aufstellen, daß es für den Katholizismus noch am besten steht in Deutschland, nicht wegen der vorzüglichen Kirchenpolitik im Deutschen Reiche, sondern lediglich — menschlich gesprochen — infolge der Position, die wir uns selbst geschaffen haben. Wenn es hier kirchenpolitisch besser steht als in andern Ländern, dann ist das hauptsächlich

Digitized by Google

zurückzuführen auf die starke politische Stellung der Katholiken im Reichstage und verschiednen Landtagen. Die Gegner sind bei uns auch nicht so fanatisch, wie die Apostaten in katholischen Ländern. Wir werden aber die verhältnismäßig gute Situation in kirchenpolitischer Beziehung nur so lange haben, als wir diese Position zu wahren und zu befestigen verstehn. Wehe uns an dem Tage, wo wir nicht mehr das im öffentlichen Leben von Deutschland bedeuten, was wir heute bedeuten! Die Regierung nimmt heute Rücksicht, die Presse, die Parlamente, alles nimmt Rücksicht; das wird aber aufhören, sobald wir nicht mehr die starken Leute sind. Und deshalb muß unser Bestreben darauf gerichtet sein, vor allem die Eintracht in unserm Lager zu erhalten; in dieser Beziehung liegt gerade in der gegenwärtigen Situation eine gewisse Gefahr, auf die ich hinweisen möchte. Am Schluß wies Abgeordneter Bachem auf die Gefahr hin, die der Zentrumspartei durch die Zolltariffrage droht. Diese Frage sei eine „gefährliche Klippe" und könnte in der Zentrumspartei gleich „Sprengpulver" wirken, wenn man dort nicht zu einem allseitigen Einvernehmen kommt.

10. September. Die katholische „Kölnische Volks-Ztg." hebt dagegen folgendes hervor:

Es ist thatsächlich so, daß vielfach selbst akademisch gebildete junge Katholiken in religiöser Beziehung „ganz ungewappnet und nur mit den dürftigsten Kenntnissen versehen ins praktische Leben treten." Wenn ihre protestantischen Kommilitonen ihnen darin oft überlegen sind, so erklärt sich das einfach aus dem Umstande, daß das Fundament des protestantischen Religionsunterrichtes in der Rechtfertigung der Entstehung des Protestantismus, d. h. der Abtrennung von der alten Kirche besteht. Dies hat zur Folge, daß selbst solche Religionslehrer, die eine milde, friedliche Natur haben und im praktischen Leben von Abneigung gegen die Katholiken weit entfernt sind, zu einer fortwährenden Polemik gegen die katholische Kirche veranlaßt werden. Alle „Unterscheidungslehren" werden durchgearbeitet, alle katholisch-kirchlichen Einrichtungen, die Luther oder Calvin nicht „übernommen" haben, werden als „Trug und Menschenwerk" glossiert, und so wird jeder Schüler für den Kampf gegen die katholische Kirche geradezu gedrillt. Etwas ähnliches giebt es in katholischen Schulen oder im Kommunionunterrichte gar nicht, und so zeigen sich junge Katholiken — vom Studenten bis zum Arbeiter — in der Polemik mit protestantischen Bekannten vielfach weit weniger orientiert als diese. Wir hoffen, daß durch die Gründung einer katholischen apologetischen Gesellschaft auch in dieser Beziehung vieles besser werden wird. Hier kann dafür Sorge getragen werden, daß Angriffe sachgemäß beleuchtet werden, und eine solche Apologetik „für den täglichen Gebrauch" wird auch dazu beitragen, daß die belehrt werden, deren Kenntnis in Bezug auf die meist erörterten Kontroverspunkte heute noch eine unzureichende ist.

IV.

Proteste gegen den Katholikentag.

5. September. In Osnabrück findet eine zahlreich besuchte Versammlung von Protestanten statt, die in ihrem Proteste gegen den Katholikentag sich zu einer großen Kundgebung gegen den Ultramontanismus gestaltet.

Digitized by Google

8. September. Von den Kanzeln sämtlicher evangelischen Kirchen Osnabrücks wird folgende Erklärung verlesen:

Aus Anlaß des in unsrer Stadt abgehaltnen Katholikentags haben die Kirchenvorstände der hiesigen drei evangelischen Gemeinden einmütig beschlossen: Wir vertreten durchaus den Standpunkt der Toleranz und wollen jede Konfession ihre Feste ungestört feiern lassen. Wir haben auch davon Kenntnis genommen, daß die Leitung des Katholikentags das Entgegenkommen der evangelischen Bevölkerung anerkannt hat. Wir bedauern aber, daß bei diesem Entgegenkommen nicht überall dasjenige Maß innegehalten worden ist, das das evangelische Bewußtsein erfordert hätte. Dieses Bedauern ist um so mehr gerechtfertigt, als der Verlauf des Festes der gegebnen Zusicherung, im Geiste des Friedens und der Achtung Andersgläubiger tagen zu wollen, nicht entsprochen hat. Insbesondre weisen wir die Angriffe und Verunglimpfungen unsrer Kirche und unsrer Reformatoren, die schon in der Form dem Ernste des Gegenstands unangemessen waren, entschieden zurück. Wir wissen von keinem Evangelium Luthers, Calvins oder gar eines andern Menschen, bekennen uns vielmehr einmütig zu dem einen Evangelium Jesu Christi, das durch Gottes Gnade von den Reformatoren der Christenheit wieder geschenkt worden ist, und auf dem die Kirche sich auferbaut, die die Pforten der Hölle nicht überwältigen werden!

10. September. In Osnabrück findet eine Versammlung statt, um das evangelische Bewußtsein gegenüber dem Ultramontanismus, seinen Grundlagen, Tendenzen und Anmaßungen zu bekunden. Als Redner treten auf Professor Ziller, Pastor Pfannkuche, Pastor Weidner und Pastor Langen. Sie legen Verwahrung ein gegen die Uebergriffe und Anmaßungen, die sich der Katholikentag trotz seiner Friedensversprechungen habe zu schulden kommen lassen, und mit Abscheu werden die Aeußerungen Dasbachs über den Altreichskanzler Fürsten Bismarck und Gröbers über evangelische Kirche und evangelischen Glauben gebührend gewürdigt. Prof. Ziller führt aus:

Gegenüber den Vorgängen der letzten Tage sei es die Kräftigung des evangelischen Gemeingefühls, die Schätzung der hohen Güter der Reformation, die zu der Versammlung Veranlassung gegeben habe. Wenn es vor vierzehn Tagen geschienen habe, als wenn ganz Osnabrück katholisch geworden sei, so wolle man jetzt das Vorhandensein der Protestanten bekunden; gegenüber der Annahme, als ob es nur noch heißen könne: „Päpstlich oder atheistisch," wolle man bekunden, daß auch die evangelische Kirche noch da sei. Wenn nach den Friedensversprechungen der Kampf in die Stadt Osnabrück getragen worden sei, wenn einer der größten Männer Deutschlands, der Ehrenbürger Osnabrücks, Bismarck, von Dasbach als Volksfeind gebrandmarkt worden sei, so wolle man den Protest gegen diese Schmach einer andern Versammlung überlassen. Auch von der Dynastie unwürdiger Päpste wolle man nicht reden, trotz der Thatsache, daß ein deutsches Kaisergeschlecht das Papsttum aus seiner Versunkenheit wieder hervorgehoben habe. Der Protestantismus habe nicht umsonst eine geschichtliche Entwicklung von mehr als 3½ Jahrhunderten durchgemacht, auch ein Goethe habe nicht umsonst für dasselbe gewirkt. Nichts sei auf Erden vollkommen und fertig, auch die Kirche nicht. Wir erkennen auch in der katholischen Kirche echte Frömmigkeit an, die wollen wir nicht bloß dulden, sondern wir wollen auch ihre Duldung anerkennen trotz aller Verschiedenheit der im Buchstaben festgelegten Konfession. Dennoch wird diese

Digitized by Google

Versammlung den Charakter einer Protestversammlung annehmen müssen, nicht gegen den Katholizismus, sondern gegen den Katholikentag. Wir protestieren gegen die Verquickung von Religion und Politik, wie sie beispielsweise schon wiederholt und auch diesmal wieder in der Resolution auf Wiederherstellung der weltlichen Stellung und Politik des Papstes hervorgetreten ist, wir protestieren dagegen im Interesse der Religion und im Interesse des innern und äußern Friedens. Wir protestieren auch gegen die Verunglimpfungen, mit denen ein Redner des Katholikentags unsre Kirche und unsern Glauben überschüttet hat. Wir wollen aber nicht nur protestieren, sondern hier zum Ausdruck bringen und uns bewußt bleiben, daß das auf dem Grunde unsrer evangelischen Kirche beruhende Gottvertrauen und die Geistesgemeinschaft es sind, die die Pforten der Hölle nicht überwältigen werden.

Pfarrer Pfannkuche sucht zu zeigen, auf welcher Seite die Kampfesluft vorhanden sei und vorhanden sein müsse; aus den obersten Grundsätzen der katholischen Kirche sucht er nachzuweisen, daß die römische Kirche intolerant ist und intolerant sein und bleiben muß, während aus der evangelischen Glaubenslehre sich das Gebot der Toleranz gegen Andersgläubige von selbst ergebe. Die Versammlung spricht schließlich ihre Billigung der obigen, von den Kanzeln verlesenen Verwahrung aus.

V.

Deutscher Protestantentag.

3. September. Dem in Kaiserslautern zusammentretenden Protestantentage wird ein Geschäftsbericht erstattet, in dem folgendes ausgeführt wird:

Was seit dem letzten Protestantentag die Augen ganz besonders auf sich gezogen hat, ist die Amtsentsetzung des Pastors Weingart in Osnabrück gewesen. Der Schlag, der damit abermals der freiern Richtung innerhalb der evangelischen Kirche versetzt wurde, ist in weiten Kreisen mit Entrüstung empfunden worden. Der Vorstand des Deutschen Protestantenvereins hat gemeint, dem nicht ruhig zusehen zu dürfen. Während von den einzelnen Vereinen lebhafte Protesterklärungen abgegeben wurden, hat er einen Versuch gemacht, der, wie wir hoffen, noch gute Früchte bringen wird. Die freiere Richtung ist in den evangelischen Landeskirchen zahlreicher vorhanden, als man manchmal meint. Ihre Vertreter haben sich je nach Bedürfnis zu besondern Gruppen zusammengeschlossen. Aber ein Zusammenhang der Gruppen untereinander ist fast gar nicht vorhanden. Ihre Bedeutung würde weit mehr ins Gewicht fallen, wenn eine engere Fühlung unter ihnen bestünde. Das Verlangen nach einer solchen trat gerade im Falle Weingart in eigenartigen Zeichen hervor. Durch vertrauliches Rundschreiben wurde zu einer Besprechung nach Hannover eingeladen, die am 16. Mai 1900 stattfand. Auf dieser wurde beschlossen, alljährlich einen „Freien evangelischen Kongreß" abzuhalten. Eine später in Süddeutschland von dortigen Freigesinnten gehaltne Versammlung schloß sich dem Plane an. Allein in dem Bestreben, alle irgendwie der freiern Richtung zugehörigen oder verwandten Kreise und Persönlichkeiten heranzuziehen, stieß man auf mancherlei Abneigung und

Digitized by Google

Widerstand. Mehrfach wurde diese Abneigung mit dem Bemerken begründet: Man nehme Anstoß daran, daß das Ganze einer Anregung des Protestantenvereins entspringe. Eine in Frankfurt a. M. im Februar dieses Jahres abgehaltne Versammlung von Vertrauensmännern beschloß, vorläufig von der Veranstaltung des Kongresses Abstand zu nehmen, dagegen eine Zentralstelle zu schaffen, von der aus die in Rede stehenden Bestrebungen möglichst zu fördern sind, und zu diesem Zweck neben einem weitern Komitee einen engern geschäftsführenden Ausschuß einzusetzen. Dieser hat seinen Sitz in Braunschweig und steht unter der Leitung des Landgerichtsrats Kulemann. Der Fall Weingart hat auch die Richtigkeit der Bildung eines Unterstützungsfonds für gemaßregelte Prediger bestätigt. Der Protestantenverein hat hierfür mit 5000 Mark aus seinem Vermögen den Grund gelegt. Der Fonds ist allerdings im Falle Weingart nicht in Anspruch genommen worden. Sind wir im Falle Weingart immer wieder zu dem alten Kampf gegen eine unduldsame Orthodoxie gezwungen gewesen, so haben wir doch den Kampf gegen die religionsfeindlichen Strömungen der Gegenwart aufzunehmen und die positiven Ueberzeugungen des freien Protestantismus in unser Volk hineinzutragen, niemals aus dem Auge gelassen.

Zur Begrüßungsfeier haben sich zahlreiche Teilnehmer eingefunden. Hauptpastor Grimm aus Hamburg hält eine Ansprache, in der er sagt:

Der Protestantenverein sei unablässig bemüht, die Einheit und Freiheit auf religiösem Gebiet einzuführen. Auf dem Katholikentage in Osnabrück habe ein Redner gesagt, es beginne ein neuer Kulturkampf. Diese Bemerkung hat mich sehr gewundert, denn die römische bezw. ultramontane Kirche befindet sich doch in einem immerwährenden Kulturkampf. Sie kämpft gegen den modernen Staat, gegen die moderne Wissenschaft, gegen alle modernen Einrichtungen, gegen die fortschreitende Kultur überhaupt. Wir Protestanten kennen sehr wohl die Schattenseiten der Kultur; wir sind aber bestrebt, das Gute, das die Kultur bringt, für uns zu verwerten und unsrer Religion anzupassen. So dürfte es uns gelingen, den Geist Jesu Christi in moderner Form mit der deutschen Volksseele zu verbinden. Nur durch Anpassung an die Fortschritte der Wissenschaft kann die Lehre Christi neue Lebenskraft gewinnen. Seit wir in diesem Sinne thätig sind, nennt man uns radikal. Aber gerade wir, die wir bemüht sind, das Gute aus den Errungenschaften der Neuzeit herauszunehmen, um in moderner Weise die Lehren unsrer Religion in die deutsche Volksseele hineinzuführen, sind gerade die konservativsten.

4. September. Die erste Sitzung des Protestantentags beginnt mit der Wahl des Dr. Krüß aus Hamburg zum Vorsitzenden, der sodann folgende Ansprache hält:

Im ersten Jahrzehnt des Bestehens des Deutschen Protestantenvereins erhoffte man, daß mit der Einheit Deutschlands auch eine neue Aera für die protestantische Kirche anbrechen werde. Allein insbesondre im letzten Jahrzehnt hat eine große Gleichgiltigkeit in kirchlichen Dingen sich weiter Kreise bemächtigt. Das Gemeindewahlrecht hat nicht vermocht, die öde Gleichgültigkeit des deutschen Volks in religiösen Dingen zu beseitigen. Landwirtschaft und Industrie haben den Blick des Volks auf einseitige Interessenkämpfe gelenkt, Hetzer aller Art suchen das Volk für ihre eigennützigen Interessen zu gewinnen. Es wird der blödeste Rassen- und Klassenhaß gepredigt, und in den wichtigsten Fragen giebt das katholische Zentrum den Ausschlag. Das Bewußtsein von den Pflichten, die das kirchliche Wahlrecht den Gemeinde-

Digitized by Google

mitgliedern auferlegt, fehlt vielfach. In dieser sturmbewegten Zeit ist es um so größere Pflicht des Deutschen Protestantenvereins, die Fahne der religiösen Glaubensfreiheit hoch zu halten. Sind wir auch verhältnismäßig nur ein kleines Häuflein, so darf uns dies in unsern Arbeiten nicht einen Augenblick die Hoffnung rauben. *Wir wissen, daß nach einer Zeit des geistigen und religiösen Niederganges wieder eine Zeit des Aufschwunges folgen muß.* Und da ist es kein Zweifel, wenn erst das deutsche Volk mit den Interessenkämpfen, mit den Klassen-, Rassen- und religiösen Verhetzungen gebrochen haben wird, wenn das deutsche Volk, was nicht zweifelhaft ist, sich auf sich selbst und seine christliche Religion wieder besinnen wird, dann wird sich dasselbe nicht einer Richtung anschließen, deren Glaubensbekenntnis ein Formelkram aus dem 16. Jahrhundert bildet, sondern das deutsche Volk wird sich der Richtung anschließen, die die volle Freiheit des Glaubens auf ihre Fahne geschrieben hat. *Die Kirche Christi läßt sich auf die Dauer nicht in bestimmte Glaubenssätze einengen.* Die Kirche Christi giebt niemand das Recht, diejenigen auszuschließen, die an einem Glaubenssatz zweifeln. Bereits betrachten die mit uns verwandten kirchlichen Richtungen den Protestantenverein als ihren Wächter. Deshalb richten die Gegner alle ihre Angriffe gegen den Protestantenverein in dem Bewußtsein, daß, wenn erst der Wächter gefallen, seine Schützlinge leicht zu besiegen sein werden. Allein schon beginnt sich *ein frischer Hauch* zu zeigen. Die Gebildeten in Deutschland gewähren uns in immer größerm Maße ihre Unterstützung. Ja durch die Angriffe auf die Theologieprofessoren der kirchlichen Mittelpartei erhalten wir sogar Verstärkung aus diesen Reihen. Das Bewußtsein, daß der Mensch der Religion ebenso bedarf wie des täglichen Brotes, giebt uns die Gewißheit, daß das deutsche Volk sich schließlich unter unsre Fahne scharen wird. Deshalb wollen wir mutig und unverdrossen weiter arbeiten und wenn nötig auch kämpfen.

Pastor *Klapp* aus Hamburg wendet sich sodann gegen die *Verhandlungen des Osnabrücker Katholikentags* und ersucht, folgender Erklärung zuzustimmen:

„Der Deutsche Protestantenverein erklärt in Beziehung auf die Verhandlungen des Osnabrücker Katholikentags: daß diese Verhandlungen im Gegensatz zu dem Versprechen, dem Frieden und der Liebe dienen zu wollen, vielmehr *dazu angethan* sind, die *konfessionellen Gegensätze zu verschärfen*, daß in der *Verhöhnung Martin Luthers* und namhafter deutscher Männer — Bismarck eingeschlossen — *der ultramontane Charakter der Führer des Katholikentags offen zu Tage* tritt, daß die Versicherung des Ultramontanismus, die Stütze der Ordnung und des Thrones zu sein, im Widerspruch steht mit der Geschichte und dem immer wiederholten Antrage, der die Rückberufung der Jesuiten fordert. Er würde es lebhaft bedauern, wenn der in der Osnabrücker Versammlung gespendete Beifall als Ausdruck der Zustimmung aller unsrer katholischen Volksgenossen gedeutet werden müßte, und ist überzeugt, daß diese in ihrer Mehrheit trotz aller Hetzereien mit dem protestantischen Volke in Frieden leben wollen."

Diese Erklärung wird sogleich einstimmig angenommen. Ebenso wird auf Befürwortung des Professors Schmidt aus Basel, folgendem Antrage einstimmig zugestimmt:

Digitized by Google

„Der Deutsche Protestantentag in Kaiserslautern in Erwägung, daß Herz und Gewissen aller, die den christlichen Namen bekennen, durch den immer noch fortwütenden südafrikanischen Krieg, zumal in der drohenden extremen Verschärfung seiner Grausamkeiten, schwer heimgesucht sind, in Erwägung ferner, daß die beiden streitenden Volksstämme von jeher durch ruhmreiche Vertretung des gleichen protestantischen Glaubens verbunden waren, der auch unser Glaube ist, in Erwägung endlich, daß die englische Nation, die bahnbrechende Führerin unter den Missionsvölkern, das Volk des Wilberforce und Livingstone, für die Ehre des Christennamens in fernsten Ländern je und je Großes gethan hat, jetzt aber daran ist, diese Verdienste, nach der allgemeinen Schätzung der christlichen Völker der Erde, in ihr Gegenteil zu verwandeln, spricht den mutigen Zeugen der Gerechtigkeit und Humanität, Geistlichen und Laien, die in England selbst dem Kriegsfanatismus entgegentreten, ihre tiefsten Sympathien aus und bittet sie, für ihre Friedensforderungen im Namen christlicher Menschlichkeit auch ferner mit unermüdlichem Eifer einzutreten."

Alsdann hält Professor Ziegler aus Straßburg einen längern Vortrag darüber, welche Anforderungen das moderne Leben an die Ausrüstung der Geistlichkeit stellt.

5. September. In der zweiten Sitzung findet eine längere Verhandlung statt über das Verhalten des Protestantenvereins zu den andern liberal-kirchlichen Gruppen, worauf folgende Erklärung beschlossen wird:

„Der Protestantenverein begrüßt mit Freude alle Schritte, die unternommen worden sind, eine engere Fühlung unter den liberalkirchlichen Gruppen herbeizuführen, und wird sie auch ferner möglichst fördern. Andrerseits hält der Protestantenverein die von ihm verfolgten Ziele heute für dringlicher als je; er beharrt auf seinem alten Programm und bittet alle Gleichgesinnten, ihn darin zu unterstützen."

Es folgen Vorträge des Pfarrers Born aus Lettweiler über den Religionsunterricht in der Volksschule und des Pfarrers Mehlhorn aus Leipzig über den Religionsunterricht in den höhern Schulen.

VI.

Evangelischer Verein der Gustav-Adolf-Stiftung.

1. Oktober. Die vierundfünfzigste Generalversammlung tritt in Köln zusammen. Superintendent Terlinden aus Duisburg begrüßt sie und führt u. a. aus:

Digitized by Google

Der Verein hat eine Friedensmission, er versorgt die Gemeinden mit Kirchen und Schulen, er ist der Deichhauptmann, der mit 40 Millionen das protestantische Vorland gesichert hat. Er kennt keine Angriffspolitik, sondern verlangt die Achtung der Ueberzeugung Andersgläubiger. Er kennt keine Kirche, die allein die Wahrheit sei, er weiß, daß mancherlei Wege zu Gott führen. Dabei bleibt Jesus Christus als Wahrheit und Leben bestehen, aber das spiegelt sich in den verschiednen Naturen verschieden wieder, anders in Rom, anders in Wittenberg. Daher ist unsre Ueberzeugung, daß in der Trennung der Konfessionen nicht die Keime des Hasses, sondern des Wettbewerbs liegen. Die Religionsfreiheit ist seit 1801 hier gewährt und von den Hohenzollern aufrechterhalten. Unter ihnen ist Köln mächtig emporgeblüht, wie auch das Reich stark und mächtig geworden ist. Wir hoffen, daß sie auch stark genug sein werden, einem neuen Kulturkampf zu begegnen, um die Kulturaufgaben des neuen Jahrhunderts nicht stören zu lassen.

Der Vertreter des Konsistoriums, Generalsuperintendent Umbeck aus Koblenz, begrüßt die Versammlung mit dem Wunsche, daß die Tagung im konfessionellen Frieden vollendet werde. Das stehe zu erwarten, denn der Stand des Friedens sei besser, als es Preßfedern uns glauben lassen wollten. Dem Bonifaziusverein, dem Milchbruder des Gustav-Adolf-Vereins, gönne man alles Gute; möchten die Katholiken es dem Gustav-Adolf-Verein auch nicht vorenthalten wollen, um den Glauben zu pflegen. Redner wünscht, daß der Gedanke eines Zusammenschlusses der Landeskirchen auch auf der nächsten sächsischen Synode angeregt werde. Der Gedanke dürfe nicht eher zur Ruhe kommen, bis er zur That geworden sei. Prof. Sachsse aus Bonn als Vertreter der evangelisch-theologischen Fakultät betont, daß der Gustav-Adolf-Verein da, wo er auf Widerspruch träfe, auch kämpfen müsse, aber da es sich um das Evangelium handelt, nur mit den Waffen der Liebe. Möge das rechte evangelische Wesen durch diese Tagung gestärkt werden. Allen Begrüßungsrednern dankt der Vorsitzende, Geheimer Kirchenrat Pank aus Leipzig, indem er an die Vergangenheit Kölns anknüpft. Der Verein wolle auch hier immer größere Teilnahme an seinem Werke wecken, denn der Hilfe sei noch nicht genug, der Liebe zum Helfen und des Glaubens, aus dem die Liebe wächst, ebenfalls nicht. Möge der Glaubenslauheit und Liebesläßigkeit weniger werden. In Sachsen hat man das Wort gesprochen, die evangelische Kirche sei eine windschiefe Baracke. Richtig sei es, daß man die Kirche dem Kölner Dom nicht vergleichen kann, aber sie sei die Hütte Gottes, und darin wohnt sichs gut, wenn Glaube und Treue im Gutesthun vorhanden ist.

Die Entstehung der Gemeinde Innsbruck schildert Pfarrer Wehrenpfennig, wie sie der Brennerbahn erst ihren Ursprung verdankt. Einzelne Evangelische, denen die Natur gefiel, siedelten sich in den sechziger Jahren in Innsbruck und Meran an. Als sie Gottesdienst abhalten wollten, begegnete man Schwierigkeiten, die erst 1875

Digitized by Google

gehoben wurden. Die Gemeinde ist klein, weit zerstreut und umfaßt halb Tirol, für das Innsbruck den Stützpunkt bildet. Kämpfe giebt es genug, namentlich seitdem durch die Los von Rom-Bewegung hier 103 Uebertritte erfolgt sind. Der Gemeinde fehlt es noch an einer Kirche, doch ist von der Stadtverwaltung in freundlicher Weise ein Bauplatz fast unentgeltlich überlassen worden. Daß der Verein mithelfen möge, der Gemeinde Innsbruck eine Kirche zu schaffen, sei die Bitte, die er zu überbringen habe.

2. Oktober. In der folgenden ersten Hauptversammlung hält der Vorsitzende, Geheimer Kirchenrat Pank aus Leipzig, die Eröffnungsrede. Er sagt darin:

Der Gustav Adolf-Verein hat die Aufgabe, den jungen evangelischen Gemeinden seine stützenden Arme zu reichen und den meist Blutarmen zu helfen zur Befriedigung ihrer dringendsten religiösen Bedürfnisse. Aber alles, was man ihm sonst andichtet, und das ist zum Teil unglaublich, das thut er nicht. Er agitiert nicht gegen die katholische Kirche, er treibt keine Propaganda oder Proselytenmacherei, er hat mit der Politik und politischen Streitfragen absolut nichts zu thun. Noch viel weniger, ich mag es kaum aussprechen, bezahlt er Uebertritte mit Geld oder, was die neuste Zeichnung seiner Thätigkeit ist, verwendet er in Deutschland unterschlagne. Was die Los von Rom-Bewegung anlangt, so hat der Gustav-Adolf-Verein darüber folgendes Urteil: Es ist eine ernste religiöse, sehr religiöse Bewegung, mit der man es in Oesterreich zu thun hat. Es ist ein Hungern nach dem schlichten Evangelium und seinem Trost, ein Sehnen nach Befreiung aus menschlichen Fesseln und Fliehen in die Arme des freundlichen Heilands Jesus Christus, was die seltsamen Dinge hervorbringt, vor denen man vielfach steht, ohne sie zu verstehn. Gewiß sind es zuerst nationale Regungen gewesen, die die Gemüter durchzitterten, und der deutsch-nationale Pulsschlag ist fühlbar auch noch bei vielen der Uebergetretnen. Aber geschieht denn das zum erstenmal in der Geschichte, daß das nationale Aufschreien die Brücke ward zum religiösen Verlangen nach dem Heil und zu seinem gläubigen Ergreifen? Redner wendet sich sodann gegen die Behauptung, die auf dem Katholikentage in Osnabrück ausgesprochen war, daß nur der katholischen Kirche die Attribute der wahren Kirche Christi zukämen, und die katholische Kirche also allein eine heilige allgemeine und apostolische Kirche sei. Was das eigentliche Vereinswerk betreffe, so müsse in Italien, Spanien, Frankreich, Nordafrika noch ganz anders geholfen werden. Brasilien mit seinen Hunderttausenden von evangelischen Deutschen bedürfe dringend der stützenden Arme. Redner schließt seine Rede mit den Worten: Eine stattliche Reihe von Landessynoden hat einmütig dem Verlangen

Digitized by Google

Ausdruck gegeben nach einem engern Zusammenschluß der deutsch-evangelischen Landeskirchen unter völliger Wahrung ihrer Besonderheiten in Bekenntnis, Kultus und Verfassung. Die Thatsache ist von solcher Bedeutung, daß der Gustav-Adolf-Verein am wenigsten sie ignorieren kann und soll. Nicht daß wir das Heil unsrer Kirche und ihre Kraft suchten in äußrer Einheit oder gar Einerleiheit. Unsre Kraft ist nur eine: die Gotteskraft des Evangeliums, und unser Heil und unsre Hilfe ist allein bei dem Herrn-Herrn, zu dem unsre Augen aufblicken im Glauben und im Gebet.

Den Jahresbericht erstattet der Schriftführer des Vereins, Pfarrer Hartung aus Leipzig. Die Zahl der Zweigvereine hat sich im letzten Geschäftsjahr von 1918 auf 1926 erhöht, die Zahl der Frauenvereine von 590 auf 640. Die Gesamteinnahmen im Rechnungsjahr 1900 betrugen 2170358 Mark gegen 1997842 Mark im Vorjahre. Die Gesamtsumme des Vermögens der Vereine und des Zentralvorstandes beziffert sich auf rund 5 Millionen Mark.

Die Bewegung in Oesterreich wird in der Einleitung des Berichts nur kurz gestreift. Es heißt darin: Weit mehr noch als sonst bringen uns die letzten Jahre mit dem Evangelischen Bund in Berührung, seitdem dieser seine erfolgreiche Thätigkeit in Oesterreich begonnen hat. An wie vielen Stellen, wo er Vorpostendienste gethan, rücken wir dann, sobald ein geordnetes Gemeindeleben vorhanden ist, mit unsrer Arbeit ein! Es sind ja vielfach dieselben Kreise, dieselben Männer, die in beiden vertreten sind. Und doch ist es im Sinne und zum Segen beider, wenn wir jederzeit in selbstverständlich brüderlichem Verhältnis unsrer Arbeit nicht vermengen. Diese Pflicht liegt uns nicht minder gegenüber den mehr nationalen Vereinigungen wie dem Deutschen Schulverein, dem Alldeutschen Verbande ob, mit denen wir mehrfach dasselbe Arbeitsgebiet haben. Denn die evangelische Kirche ist draußen heute wie einstmals die beste Pflegerin der deutschen Schule und die treuste Hüterin des Deutschtums überhaupt. Sie ist es aber dann am besten, wenn sie auf ihrem eigensten Grunde, dem religiösen, und unser Verein, wenn er streng auf dem ihm durch seine Satzungen gewiesenen Wege bleibt." Von den studentischen Vereinen sagt der Bericht: „Von den studentischen Vereinen wird es wieder stiller. Die Katholiken-Versammlung in Osnabrück hat die studentischen katholischen Vereine zu einer besondern Tagung eingeladen. Muß uns das nicht beschämen und reizen? Immer wieder sei darauf hingewiesen, daß der Gustav-Adolf-Verein gerade in der Lage ist, junge Gemüter zu begeistern durch die geschichtlichen Erinnerungen, die religiösen und nationalen Antriebe, die er in vielen Einzelbildern uns vorführt, durch die Möglichkeit, auch mit den kleinsten Mitteln eine selbständige Thätigkeit zu erreichen. Freilich, in der akademischen Welt folgt rascher als sonst Welle auf Welle. Auf ein Semester großer Blüte kann durch Weggang einzelner alsbald ein großer Niedergang kommen. Um so wichtiger ist es, daß in den Universitäten einzelne Persönlichkeiten, am besten akademische Lehrer, das Bleibende in der Erscheinungen Flucht sind."

Konsistorialrat Teutsch, Vertreter der Landeskirchen in Siebenbürgen, macht den Vermittler der Grüße des dortigen Landeskonsistoriums. Schwer sei dort die Arbeit, weil auch dort die römische

Digitized by Google

Propaganda immer schärfer zu Tage trete. Konsistorialdirektor von Wagner aus Speier spricht im Namen des pfälzischen Gustav-Adolf-Vereins. Pfarrer Schmitt aus Bielitz, der drittgrößten evangelischen Gemeinde Böhmens, empfiehlt die Unterstützung der Bielitzer evangelischen Lehrerbildungsanstalt, ebenso des Kandidatenhauses, der einzigen derartigen Einrichtung in Oesterreich. Pfarrer Fußgänger aus Znaim schildert die ärmlichen Zustände in der dortigen Diaspora. Mayhöfer aus Brüssel spricht im Namen der belgischen Missionskirche. Generalsuperintendent Hesekiel aus Posen schildert den namenlosen Jammer bei alten und siechen Leuten in Posen. Bei der großen Ausdehnung der Gemeinden seien diese Leute der Fürsorge der Geistlichen der Diakonissen entzogen. Ich habe nicht geglaubt, daß es solche Zustände in Deutschland giebt, ohne daß Behörden und Vereine eingreifen. Wir haben jetzt ein Siechenhaus gebaut, können es aber nicht unterhalten. Hier ist eine Aufgabe für die Frauenvereine. Pfarrer Fliedner aus Madrid sagt, die evangelischen Schulen in Spanien mehrten sich, man habe jetzt dort zwölf Lehrer, und zwei neue Lehrerstellen mußten ausgeschrieben werden. Da sei aber Hilfe nötig. Unterstützungen seien nötig für innere Einrichtungen und für ein Altersheim.

3. Oktober. In der zweiten öffentlichen Versammlung betont der Vorsitzende, Oberkonsistorialrat v. Braun aus Stuttgart, daß dem Vereine nichts ferner liege, als den Frieden zu stören, um so weniger, als die Gäste der Stadt Köln nicht blind seien für die große Geisteskraft und Geistesschöpfungen, die die Signatur des mittelalterlichen Christentums tragen und sich gerade hier in Köln so herrlich zeigten. Wir bewundern sie, sagt der Redner, und lernen dankbar von ihnen. Auch was heute in dem geistigen Leben des Katholizismus sich vollzieht, findet unsre Sympathie und Bereitschaft zu gemeinsamer Arbeit. Niemals aber werden wir uns scheuen, die großen Vorzüge und Fortschritte zu verleugnen, die die Reformation uns gebracht hat. Niemals werden wir es unterlassen, die geistige Herrlichkeit unsrer großen Kirche uns weiter und besser anzueignen. Sie ist der Grundakkord in unsrer großen Freude, sie bildet den Ausgangspunkt unsrer Gustav-Adolf-Arbeit. In solchen Tagen wie heute leuchtet jene Herrlichkeit unsrer Kirche in vollem Glanze und besonders ermutigend hier im Rheinland, wo die Lichtgestalten von Beyschlag, Frommel und Baur wirkten.

Hiernach findet die Ueberreichung von Festgaben statt. Superintendent Schürmann, Vorsitzender der rheinischen Provinzialsynode, preist die Mitarbeit des Gustav-Adolf-Vereins für evangelische religiöse Bedürfnisse in der Rheinprovinz und führt aus: Seit einigen Jahren hörten wir von der Donau her Rufe ertönen, und junge Glaubensbrüder aus der Rheinprovinz, die dorthin zogen, haben es bestätigt

Digitized by Google

und bezeugt, daß die Los von Rom-Bewegung von Gott gewollt ist und über das Land zieht. Deshalb freut es uns, daß unsre Gabe der Förderung dieser Bewegung dienen soll. Redner überreicht für die evangelischen Geistlichen Rheinlands als Festgabe 2550 Mark mit dem Ausdruck der Hoffnung, daß es gelingen möge, junge tüchtige Amtsbrüder für Oesterreich zu gewinnen, die dort verkünden: Der Herr ist auferstanden. — Lehrer van den Steinen bringt als besondre Festgabe der evangelischen rheinischen Lehrerschaft 2900 Mark für österreichische Schulzwecke und zur Unterstützung von evangelischen Lehrern besonders in Galizien und der Bukowina. — Superintendent Terlinden überreicht 147380 Mark Festgaben aus der Rheinprovinz und sagt bezüglich der Verteilung: Wir wünschen, daß zu der über die Verwendung der Gaben entscheidenden Sitzung des Zentralvorstandes der um die evangelische Bewegung in Oesterreich hochverdiente und als Kenner der dortigen Verhältnisse allgemein anerkannte Superintendent Meyer aus Zwickau zugezogen werde. Ich bin dabei der Hoffnung, daß das Goldgefunkel der festen und treuen deutsch-evangelischen Bundesliebe kein Abendsonnenschein ist, sondern Morgenröte, und zwar die einer bessern, glücklichern Zeit. In dieser Beleuchtung erblicken wir die bedeutsame Bewegung dort in Oesterreich, und wir treten auf die Seite jenes katholischen Kirchenhistorikers Ehrhardt, der auf der Generalversammlung der Leogesellschaft in Wien mit anerkennenswertem Freimut bezeugt hat, er könne in dem sogenannten „Abfall“ nicht Atheismus, sondern nur wahre Frömmigkeit, nicht verkehrte Motive, sondern Sittlichkeit und Vaterlandsliebe finden. Es ist unser heißer Wunsch, daß der Gruß, den wir nun vom Rheinstrome hinübersenden zu dem Bruderstamme in der Ostmark, diesem den Mut stärken möge, zu halten, was er hat, zu behaupten und zu vermehren, was ihm anvertraut ist, daß niemand seine Krone nehme. — Superintendent Karmann führt aus, daß der Protestantismus in Westpreußen im Rückgange begriffen sei, das komme durch den Kampf der Polen. Dieser Kampf sei nicht ein Kampf gegen die Kultur, sondern gegen die evangelische Kirche. Das Wort, die Polen seien ein verkommnes Volk, sei ein durchaus unrichtiges Urteil. Die Polen seien ein mächtig aufstrebendes Volk. Zur Zeit des sogenannten Kulturkampfes hätten sich viele Polen eine bessere Bildung angeeignet; dadurch sei ein tüchtiger polnischer Mittelstand entstanden, sodaß die Polen auf allen Gebieten in den Wettbewerb getreten seien. Die polnische Nation nehme alles vom Staat, danke nicht und nütze den Staat aus. Die deutschen Evangelischen würden von den Polen in vielen Beziehungen zurückgedrängt. Die deutschen angesiedelten Katholiken aus Rheinland und Westfalen machten nach

Digitized by Google

anfänglichem Sträuben bald gemeinsame Sache und würden dann polonisiert. Ernst sei der Kampf für den deutschen evangelischen Volksstamm im Osten. — Pastor Bourrier aus Paris macht Mitteilungen über die evangelische Bewegung in Frankreich, wo 500 Geistliche aus der katholischen Kirche ausgetreten seien. — Die große Liebesgabe, für die Barcelona, Bentschen (Posen) und Erle (Westfalen) vorgeschlagen waren, wird der Gemeinde in Bentschen zuerkannt.

VII.

Evangelischer Bund.

8. Oktober. In Breslau tritt die 14. Hauptversammlung des Bundes zusammen. Sie wird vom Gen.-Lt. Schuch aus Breslau in Vertretung des Grafen Wintzingerode begrüßt. Wir stehn hier, sagt er, auf einem alten Kampfboden, auf dem heftig um nationale und protestantische Interessen gekämpft wurde. Wir wollen ja in Frieden leben mit unsern katholischen Brüdern, und die da von einer theokratischen Diplomatie jenseits der Berge nicht alles abhängig machen wollen, die mögen sich erinnern, daß Einigkeit stark macht! In nationalen Kämpfen haben uns hier katholische Brüder stets hilfreich zur Seite gestanden. Wir hegen die Hoffnung, daß unser Zusammensein das Deutschtum im Osten neu kräftigen möge, zumal in dem Bewußtsein, daß nur treues Festhalten an Kaiser und Reich die mühsam errungne Einheit und Größe Deutschlands aufrecht erhalten kann. Von der Thatkraft unsers Kaisers sind wir überzeugt, daß er die deutsch-protestantischen Interessen auch in Zukunft mit starker Hand schützen werde. Darum können wir unsre Arbeit und unsre Feste nicht besser beginnen, als mit dem Rufe und der Huldigung: Unser allergnädigster Kaiser und König lebe hoch!

Pfarrer Scheffer aus Danzig hält einen Vortrag über das Thema: Gefährdung und Fortschritt des deutschen Protestantismus in den Ostmarken. Er zeichnet ein umfassendes Bild des Gebietes, auf dem in heißem Ringen Deutschtum und Polonismus, Protestantismus und Katholizismus sich gegenüberstehn, in Posen und Westpreußen und auch Schlesien. „Wie freudig verfolgten wir die verheißungsvollen Bewegungen in Frankreich und in Oesterreich! Aber vergessen wir nicht die eignen Hausgenossen im Osten unsers lieben Deutschen Reiches!“ Scheffer zeigt an der deutschen Gewinn- und Verlustliste des Ostens, wie das Deutschtum mehr und mehr nach dem Westen wandert, und wie schwierig die Stellung der Deutschen in den Grenzmarken ist, besonders infolge des zielbewußten Vorgehns und Zusammenhaltens der katholischen Polen, bei denen sich groß-

Digitized by Google

polnische Begeisterung, Bedürfnislosigkeit und Geldreichtum vereinigen. „Helfen kann gegen die polnische Gefahr keine konfessionslose Kultur, sondern eine kraftvolle Entfaltung deutsch-evangelischen Lebens. Wohl leistet die Ansiedlungskommission viel; aber mit der Gemeindebildung, mit der Bildung von Pfarrbezirken geht es doch sehr langsam voran. Ein treuer Mithelfer im Kampfe und in der Arbeit ist die innere Mission, und es muß mit Genugthuung und Freude ausgesprochen werden, daß die freie Liebesthätigkeit in den letzten zehn Jahren außerordentliche Fortschritte gemacht hat. Vor einer Veräußerlichung dieser Thätigkeit und vor einem Gründungsfieber in dieser Beziehung schützt eine Gemeinschaftsbewegung, die trotz mancher Einseitigkeit doch von großem Segen ist. Erfreulich ist, daß dem Polonismus und Katholizismus gegenüber die Deutschen aller Parteien im Osten treu zusammenstehn, und daß jene unselige Parteizerklüftung nicht auch hier eingerissen ist. Wenn wir die Freude haben sollten, einige Herren hier zu haben, die in Osnabrück gewesen sind, so möchte ich ihnen sagen: beim Blick auf diese Einheit würde ihnen wohl vergehn, was in Osnabrück gesagt wurde von dem »verschiednen, menschlichen, protestantischen Evangelium«. Nein, so steht es bei uns nicht! Uns verbindet ein Glaube: der Glaube an den gekreuzigten und auferstandnen Heiland, und eine Liebe: die Liebe zu unsrer teuern deutschen Ostmark! Helfen wir, für Deutschtum und Protestantismus freie Bahn zu schaffen!

9. Oktober. In der zweiten öffentlichen Versammlung hält Justizrat Geisler, Vorsitzender des Breslauer Ortsvereins, eine Ansprache folgenden Inhalts:

Wir wollen unsern katholischen Mitbürgern das Verständnis erwecken, daß wir im Bund nicht Intoleranz verfolgen, sondern daß es sich bei uns um die Wahrnng unsrer überlieferten erworbnen Rechte handelt. Wir wollen, daß bei den Katholiken der preußische Satz: Suum cuique uns gegenüber nicht eitel Schall sei, sondern daß wir das volle Recht haben, an den Gott und Heiland zu glauben, der von allem falschen Formenkram entkleidet, uns so wiedergegeben ist, wie ihn die Heilige Schrift uns einst zeigte. Wir verlangen, daß der den Katholiken „heilige Vater" sein Schimpfen und Fluchen gegen unsre Religion einstellt, daß er eine Sprache zu uns redet, wie sie bei jedem anständigen Deutschen üblich ist. Wir verlangen, daß er nicht mit Worten um sich wirft, die selbst entartete Menschen in Deutschland nicht in den Mund nehmen. Wir verlangen, daß nicht unsern Glaubensheroen Luther und Gustav Adolf und den vielen Paladinen in nichtsnutziger Entstellung die Ehre abgeschnitten wird. Wir fordern mit dem hochseligen Kaiser Friedrich, daß in Deutschland protestantisches Denken frei sei. Denken die Gegner, daß ein zweiter Kulturkampf bevorstehe, so sollten sie sich an die eigne Brust schlagen. Sie haben sich das dann selbst zuzuschreiben. Worte, wie man sie in Osnabrück gesprochen hat, tönen zwar an unser Ohr, aber sie sollten sich nicht wiederholen. Auch dem gleichgiltigsten Protestanten müssen die Augen aufgehn, wohin dieser schonungslose Angriff führen soll. Die Männer vom Rhein, die des Gustav-Adolf-Vereins, vereinigen sich mit den

Digitized by Google

Männern an der Oder, mit dem Evangelischen Bund in dem Ruf: „Bis hierher und nicht weiter!“ Endlich fängt man im Volke, oben und unten, zu verstehn an, daß eine Notwehr not thut. Die zunehmenden Anmaßungen des vom Zentrum verführten Bruchteiles der Bevölkerung sind uns ein Mahnruf gewesen. Wie kommt es, daß sich der Staat und der Bund plötzlich so entgegenkommen? Die neuste Schulanweisung besagt, daß die Schüler zu charaktervollen christlichen Persönlichkeiten erzogen werden sollen, daß die Mitarbeit am lebendigen Gemeindeleben wieder belebt werden soll, daß das freudige Bekenntnis wieder erweckt werden soll. Ist das nicht, als ob der Bund spräche? Bisher haben wir solche Männer mit der Laterne gesucht. Mögen unsre Wünsche, Mahnungen, Hoffnungen zu dem Frieden führen, den wir alle erstreben und wünschen.

Hierauf redet Professor Witte aus Halle über die Kampfesaufgabe des Evangelischen Bundes.

10. Oktober. Graf v. Wintzingerode sagt in einer Ansprache:

Wie kommt es, daß noch so viele abseits stehn und unsre Mitgliedschaft noch nicht größer ist? Erstens glaubt man oft den ultramontanen Darstellungen über uns mehr, als unsern eignen Versicherungen, unsrer eignen Handlungsweise. Gewiß waltet menschliche Schwäche auch unter uns. Mancher kann auch unter uns sein, dem es mit christlicher Ueberzeugung und Ethik nicht so ernst ist, wie der Mehrzahl. Wenn aber Haß und Fanatismus sich bemerkbar machen sollten, dann sagen Sie es uns. Es wird unsre Billigung nicht finden! — zweitens ist der Grund, daß noch viele uns fernstehn: die Gegensätzlichkeit innerhalb unsrer evangelischen Kirche. Meinungsverschiedenheiten sind nötig in unsrer Reformationskirche, sonst gäbe es kein Leben. Aber diese Meinungsverschiedenheiten sollten nicht dahin führen, abweichende Ansichten gering zu achten oder ihre Träger zu verurteilen. Wir wollen doch unsern gemeinsamen Mittelpunkt Jesus Christus nicht vergessen! Die Folge dieser Gegensätze ist nun, daß man uns in die Schuhe schiebt, wir bildeten wieder eine ganz besondre Sorte von Evangelischen, wir wollten einen neuen Funken in die Welt setzen. Das ist ganz und gar nicht der Fall. Es liegt in der Natur des Evangelischen Bundes, daß er zum Frieden redet, daß er die Gegensätze überbrücken will, daß er helfen will, uns als ein großes Ganzes zu fühlen, und das Verbindende himmelhoch mehr zu schätzen als das Trennende. Der dritte Grund ist die traurigste Erscheinung unsrer Zeit: die Gleichgiltigkeit. Materialismus und irdische Interessen nehmen die Menschen gefangen. Und doch waren und werden sein die treibenden Kräfte der Weltgeschichte Kräfte religiöser Natur. Sehen wir es nicht auch in dem traurigen Kriege in Südafrika? Zeigt uns Gott nicht wieder mit großer Deutlichkeit: Du sollst dich nicht leiten lassen durch andre Version, denn durch rechtschaffne, du sollst nicht das goldne Kalb anbeten! Und auch in der österreichischen evangelischen Bewegung sind die Motive religiös, wenn sie auch mit politischen begonnen hat. Nicht die Zerstörung, sondern die Rettung Oesterreichs liegt im Siege des Evangeliums! Oesterreichs Kaiserhaus kann keine treuern Unterthanen haben, als die Evangelischen und solche Katholiken, die es werden wollen! Was wollen wir im Evangelischen Bunde? Wir wollen das Bewußtsein unsers Bekenntnisses stärken, Mut machen, frei zu bekennen. Wir protestieren nicht bloß, wir haben auch Thaten und Erfolge aufzuweisen. Aber ich weiß nicht, wie man das Rechte thun soll, ohne das Unrechte zu bekämpfen. Wie sollen wir der Wahrheit dienen, ohne die Lüge anzugreifen? Wie sollen wir der evangelischen Liebe dienen, ohne den Haß

Digitized by Google

zurückzuweisen? Wie sollen wir für den Spruch eintreten „Mein Reich ist nicht von dieser Welt“ und nicht hinweisen auf die Bestrebungen des Ultramontanismus auf Weltherrschaft? Wie sollen wir dem Vaterlande dienen, ohne auf die Gefahren aufmerksam zu machen, die dem Vaterlande durch den Ultramontanismus drohen? Und da giebt es noch Leute, die es zurückweisen, Protestanten zu heißen! Fahren wir fort, zu protestieren; vergessen wir aber dabei nicht unsre positiven Grundlagen. Das ist Positivismus genug! Zum Schluß kommt Redner auf den protestantisch gewordnen Fürstbischof v. Sedlnitzky zu sprechen. Wenn doch auch heute wieder unsre katholischen Brüder die Bibel in die Hand nehmen wollten! Dann würden wir ja sein ein einig Volk von Brüdern! So möchte ich vorschlagen: die Generalversammlung wendet sich an ihre katholischen Volksgenossen mit der Mahnnng: Lest die Bibel!

Professor Mirbt aus Marburg hält einen Vortrag über den vom Zentrum im Reichstage eingebrachten „Toleranzantrag.“ Redner führt folgendes aus:

An Osnabrück knüpft sich die Erinnerung von unheilvollem Religionskriege. Vor einigen Wochen zog Osnabrück wieder die Aufmerksamkeit auf sich; aber nicht als Friedensstadt, sondern durch die Katholikenversammlung, die die Linie Innocenz X. fortsetzen wollte, der bekanntlich den Frieden feierlich verdammte, weil er freie Religionsübung für die Lutherischen garantierte. Ein neuer Kulturkampf wurde angekündigt und gegen die evangelische Kirche schwere Verunglimpfungen angewandt. Diese konfessionelle Leidenschaft findet bei uns keinen Widerhall. Der Vortragende legt nun die Bedeutung des Toleranzantrags für die Stellung der römisch-katholischen Kirche dar. Die Forderung der Gleichberechtigung der Konfessionen sei eine indirekte Bestreitung des Anspruchs der römisch-katholischen Kirche auf Alleinherrschung und daher selbst Ketzerei. Der Antrag ist ein Schachzug des politischen Ultramontanismus, der die Thatsache, daß der Toleranzgedanke bei uns Protestanten eine Macht ist, geschickt benutzt hat. Unter dem Scheine großer Sachlichkeit werden weitgehendste Ansprüche erhoben. Der Antrag gipfelt in einem energischen Eintreten für den Jesuitenorden. Sollte vielleicht die ganze Aktion überhaupt nur unternommen worden sein, um durch eine gewaltige Ausdehnung der Schlachtlinie die Aufmerksamkeit von diesem einen, den Antragstellern wichtigsten Punkte abzulenken? Die verschiednen Einzelforderungen des Antrags werden von einem leitenden Gedanken beherrscht. Zur Anerkennung gelangt, würden sie das jetzt bestehende Verhältnis der römisch-katholischen Kirche zum Staate grundsätzlich verändern. Denn sie würden ihre großen Privilegien unberührt lassen, ihr aber zugleich die Unabhängigkeit der nichtanerkannten Kirchengesellschaft verleihen, ihr die Ehren der anerkannten Kirche erhalten und zugleich die Beweglichkeit des Privaten sichern. Eine grundsätzliche Ablehnung ist daher Pflicht. Wir haben mit der Thatsache zu rechnen, daß zur Zeit der Ultramontanismus innerhalb der katholischen Kirche eine fast unumschränkte Herrschaft übt. Der Ultramontanismus ist die verkörperte Intoleranz. Sein Schuldkonto gegenüber den Altkatholiken hat im Laufe der Jahre eine stattliche Höhe erreicht, und die Versagung der Mittel für das altkatholische Seminar in Bonn war eine gute Probe auf die Aufrichtigkeit seiner Toleranzreden! Den Evangelischen in Bayern versagt er noch heute den Erlaß einer Kirchengemeindeordnung und das Recht der kirchlichen Selbstbesteuerung. Dem evangelischen Kranken, der einem katholischen Krankenhause sich anvertraut hat und nach einem evangelischen Seelsorger verlangt, soll dieser Wunsch nach

Digitized by Google

der Entscheidung der Kurie in Rom v. J. 1898 nicht erfüllt werden. Die Taufen der evangelischen Kirche werden bei Konversion nicht beachtet. Wohin wir blicken: überall die ungebärdigste Intoleranz! Was Wunder, daß die Kongregation des heiligen Offiziums die verschiedne Behandlung amputierter Gliedmaßen, katholische und ketzerische Patienten, gebilligt hat! Müssen wir nicht stutzen, wenn dieser Ultramontanismus jetzt von Toleranz redet? Und dem ganzen modernen Kulturleben steht er feindlich gegenüber. Zwar ist die Schulfrage in diesem Antrage nicht genannt; aber man kennt ja die Wünsche der Antragsteller in dieser Beziehung. Eine katholische Geschichtschreibung besitzen wir längst; nun sollen sogar katholische Geschichtsprofessuren gegründet werden. Vielleicht werden folgen: Professuren für katholische Mathematik — die Behandlung der Lehren Kopernikus und Galileis bieten ausreichende Direktiven —, Professuren für katholische Jurisprudenz — die Art, wie der Jesuit Lehmkuhl das Bürgerliche Gesetzbuch „für den Gebrauch des Seelsorgers und Beichtvaters" kommentiert hat, verdient größere Beachtung als bisher — und endlich Professuren für katholische Medizin. Schon dekretiert das heilige Offizium seit Jahr und Tag über die Zulässigkeit dieser und jener chirurgischen Operation. Diese durch und durch bildungsfeindliche, intolerante, dem modernen Leben abgewandte Richtung des modernen Katholizismus kann uns nicht Mut machen, ein Experiment zu wagen, das auch unter erheblich günstigern Zeitverhältnissen gewaltige Erschütterungen unsers Volkslebens zur Folge haben müßte. Unsre Bedenken werden noch durch die Erwägung gesteigert, daß eine Trennung der evangelischen Kirche vom Staate außerhalb jeder Wahrscheinlichkeit liegt, d. h. es würde nur die Aktionsfreiheit der römisch-katholischen Kirche eine Steigerung erfahren. Das Schicksal des Toleranzantrags ist besiegelt. Uns fehlt ein kräftiges protestantisches Ehrgefühl, das gegen jede Verunglimpfung unsrer Kirche reagiert wie gegen jeden Versuch, unsre geistliche Ehre anzutasten. Wachsen muß auch der protestantische Korpsgeist, der das Solidaritätsgefühl weckt, und der ökumenische Sinn, der einst Auge hat für die großen gemeinsamen Aufgaben des Protestantismus in alle Welt.

Auf Antrag des Hofpredigers Rogge aus Potsdam beschließt die Versammlung folgende Erklärung:

An den deutschen Adel.

„Der immer heftiger entbrennende Angriffskrieg des Ultramontanismus gegen alles, was deutschprotestantisch heißt, fordert einen Zusammenschluß zur Abwehr der hieraus erwachsenen Gefahren innerhalb unsers ganzen Volks. Einst in den Zeiten der Reformation hat der deutsche Adel und das deutsche Bürgertum sich unvergängliche Verdienste um den Sieg der evangelischen Wahrheit erworben, und auch in unsern Tagen hat der Ruf zur Sammlung der Bekenner des evangelischen Glaubens in bürgerlichen Kreisen Widerhall gefunden — nicht in solchem Maße, von einzelnen hochverdienten Männern abgesehen, im Kreise des deutschen evangelischen Adels. Jüngst aber haben in besonderm Anlaß 120 Vertreter deutscher Adelsfamilien im Königreich Sachsen öffentlich ein schönes Zeugnis unerschütterlicher evangelischer Glaubenstreue abgelegt. Dieser hocherfreuliche Vorgang ist es, der uns den Mut verleiht, heute

Digitized by Google

mit einem Worte an die Gesamtheit des deutschen evangelischen Adels heranzutreten und allen seinen Gliedern zuzurufen: Gedenket der herrlichsten Ruhmesgeschichte Eurer Vorfahren, tretet ein in den heiligen Kampf, an dem Wohl und Wehe unsers Volkes hängt."

Auf Antrag des Pfarrers Everling aus Krefeld beschließt die Versammlung folgende Erklärung über die evangelische Bewegung in Oesterreich:

„Die Versammlung spricht ihre dankbare Freude aus über den gesegneten Fortgang der evangelischen Bewegung in Oesterreich, ruft unser evangelisches Volk zu wachsender Opferfreudigkeit auf, damit alle Mitarbeiter in zuversichtlicher Hoffnung und ausharrender Treue das Werk weiterfördern können. — Sie sendet den evangelischen Gemeinden in Oesterreich, den berufnen Hirten und Trägern des Evangeliums herzlichen Gruß und Segenswunsch, daß auch die Arbeit ihrer Vertreter in der bald tagenden Generalsynode zu neuer Hebung und Stärkung der evangelischen Kirche gereiche. Endlich erhebt sie lauten Widerspruch gegen die übliche römische Verdächtigung, daß die tiefreligiös gewordne Bewegung »antiösterreichisch« und »antidynastisch« sei, und bedauert lebhaft die fanatische Bekämpfuug, die in Oesterreich schon zu blutigen Angriffen geführt hat."

Alsdann hält Pfarrer Hoffmann aus Breslau eine Rede, in der er sagt:

Wenn die Katholiken hinweisen auf die äußere Stärke ihrer Kirche, auf die starke Kuppel der Peterskirche in Rom, so wissen wir, diese Kuppel kann nur durch eiserne Reifen vor dem Verfall bewahrt werden. Wir besitzen nur einen Schatz in thönernen Gefäßen, das ist die innere Kraft Gottes. Diese Kraft hat uns seit den fünfzehn Jahren unsers Bestehens Beistand geleistet. Wir sind in ärgster Weise verdächtigt, geschmäht, mit den giftigsten Pfeilen des Hasses verfolgt worden. Noch heute versucht man, uns hier in Breslau zu vernichten. Man sticht mit den Pfeilen des Giftes, des Satans, des Hasses, und wenn wir uns dagegen verteidigen, so nennt man das Hetze. Wir wissen, daß unser Schatz nicht von den Menschen, sondern von Gott ist. Wir werden den Schatz der Reformation trotz Gift, Pest, Satan und Teufel zu wahren wissen; deshalb wollen wir unsern Blick nach oben richten.

Hiernach spricht Konsistorialrat Leuschner aus Wanzleben über den „protestantischen Charakter des Neuen Testaments." Redner sucht auf Grund der Korintherbriefe den Nachweis zu führen, daß schon in der apostolischen Zeit der Grund zur Reformation gelegt wurde. Dieselben Gründe, die vor fünfzehn Jahren zur Bildung des Evangelischen Bundes geführt, hätten schon in der apostolischen Zeit bestanden. Redner sucht den Nachweis zu führen, daß Luther der direkte Nachfolger von Petrus gewesen sei.

11. Oktober. Stadtpfarrer Lachmann aus Kirchberg a. d. Jagst (Württemberg) redet über die evangelische Bewegung in Frank-

Digitized by Google

reich. „Ja, es giebt eine evangelische Bewegung in Frankreich!“ ruft er aus. Der unverdächtigste Zeuge dafür sei wohl der zum Zentrum gehörende Abgeordnete Bachem, der jüngst in Osnabrück gesagt habe: „Von Frankreich dürften nach der Ansicht mancher die bedenklichsten Ueberraschungen kommen, da eine starke schismatische Strömung durch das Land geht!“ Seit 1895, seit dem Uebertritt Bourriers sei die Bewegung gefährlich geworden für die römische Kirche.

Auf Bourrier seien die Augen von Hunderten im französischen Klerus gerichtet. Von ihm erbitten sie Licht und Kraft für ihre Gewissenskämpfe, und wenn ihnen die Ketten Roms zu schwer geworden sind, suchen sie bei ihm eine Zuflucht und — ein Stück Brot! Ueber zweihundert Priester sind im letzten Jahre in seinem gastlichen Hause in Sèvres ein- und ausgegangen. Wie viele haben ihm gestanden, daß sie nur noch eines an die Kirche Roms fesselt: der Hunger, der außerhalb der Sakristeien und Klostermauern auf sie lauert! — Warum trotzdem so viele schon mit dieser Kirche gebrochen haben? Die Ultramontanen jenseits und diesseits des Rheines schmähen mit heuchlerischer Augenverdrehung: Cherchez la femme! Und doch pfeifen es in Frankreich und Italien, in Spanien und Südamerika die Spatzen von den Dächern, daß man um derartiger Gründe willen die Soutane wahrhaftig nicht wegzuwerfen braucht! Nein, die römische Kirche ist an ihnen zur Verbrecherin geworden: zur Verbrecherin an dem sittlichen Ernst und an der frischen Sauberkeit des Evangeliums Jesu und des Neuen Testaments, weil sie die Seelen und Gewissen vergiftet durch die Aftermoral des heiligen Alphons von Liguori! Ein Erzpriester schenkte mir von den Reliquien aus seiner römischen Vergangenheit die neuste Auflage der Beichtanweisungen für den französischen Klerus. Darin stehn von der ersten bis zur letzten der 138 Seiten lauter Dinge, die, wie man in Frankreich sagt, einen Dragoner zum Erröten bringen. Wäre das Zeug nicht in lateinischer Sprache gedruckt gewesen, ich hätte mich geschämt, so viel Schmutz in meinem Koffer über die deutsche Grenze zu bringen! — Das Volk, so schließt Lachmann seine Schilderungen, ist müde der Jesuitenkunst, frivol zu leben und bigott zu sterben. Es wird genesen an der Hugenottenart, die ernst lebt und fröhlich stirbt! Haltet Stand! Heute kommen sie wieder, deine Bekenner, vom Scheiterhaufen und vom Schafott, vom Rade und vom Galgen, von den Galeeren und den Turmverließen und bringen ihre Garben! Deine Toten werden leben!

Professor Witte aus Halle spricht über die Kampfesaufgabe des Evangelischen Bundes und die christliche Liebespflicht. Der Evangelische Bund kämpfe nach zwei Seiten: gegen Rom mit seinen die Christenheit schädigenden Uebergriffen und gegen den Indifferentismus und Materialismus der Zeit. Er übt eine scharfe Kritik an den Osnabrücker Reden auf dem Katholikentage, bespricht auch den Fall Liguori und schließt: Wir kämpfen einen guten Kampf, und man wird uns auch in den Kreisen, die jetzt noch nichts von uns wissen wollen, staatlichen, kirchlichen, protestantischen — ich hoffe auch katholischen! —, noch einmal danken, daß wir zur rechten Zeit auf dem Plane waren! — Pfarrvikar Schiefermeier (Rottenmann) zeichnet ein Stimmungsbild von der evangelischen Bewegung in

Digitized by Google

Oesterreich. Er teilt mit, daß bereits 15000 Uebertritte in Oesterreich vorgekommen seien, und schließt seine Rede mit den Worten: Das 1870 Errungne ist bedroht durch den römischen Geist des Ultramontanismus. Wenn der Romanismus Herr geworden ist im deutschen Hause, dann sind die Siege von 1870/71 umsonst gewesen. Gegen ihn kämpft der Evangelische Bund seit vierzehn Jahren und hat manchen Sturm erlebt, trotzdem Holtei in seinem Mantellied es erst von dreißig Jahren aussagt. Unsre Generalversammlung ruft uns zu: Unser herrliches Land verdient ein besseres Los, als vom Jesuitismus ruiniert zu werden. Man will auch die Wissenschaft unter den Geist des römischen Priestertums zwingen. Wenn Rom die Macht hatte, dann hat es noch jedesmal die Andersgläubigen unterdrückt. Wir evangelischen Wähler dürfen nicht dem Zentrum dienen wollen. Denn das Zentrum ist der Kaufmann — nicht von Venedig, sondern von Rom! — In einem Schlußwort sagt Superintendent Meyer aus Zwickau: 1813 ging von Breslau aus der Ruf des Königs an sein Volk zur Erhebung aus politischer Knechtschaft. Möge der Ruf des Bundes zum Kampfe gegen den Romanismus gleichen Erfolg haben. Der Redner warnt vor Geschäften mit dem Zentrum. Es sei zwar nicht der Kaufmann von Venedig, wohl aber der Kaufmann von Rom, der auch ein Pfund Fleisch herausschneiden möchte, das zunächst liegt dem Herzen des deutschen Volkes! „Aber der Romanismus wird durch die evangelische Bewegung die Todeswunde erhalten und auf deutschem Boden sterben. Sein Ruf: »So hast du doch gesiegt!« wird das Amen des Evangelischen Bundes sein!"

13. Oktober. Die katholische „Köln. Volksztg." spricht sich über die Versammlung in Breslau u. a. also aus:

Indem der Evangelische Bund seine Tagung in der Hauptstadt Schlesiens zu einer „Schimpfonie" machte, ist er in der Gewohnheit geblieben, aber er hat, wenn wir nicht sehr irren, noch ein Uebriges gethan, indem er noch mehr und ärger schimpfte, als bei einigen frühern Gelegenheiten. Mit Händen greift man jetzt den innersten Grund, weshalb die katholikenhetzende Pastorenpartei ihr Handwerk immer roher und rücksichtsloser betreibt: es ist die Wut über die parlamentarische Machtstellung des Zentrums — möge man sie erhalten! Ein Deutsches Reich, protestantisch bis in die Knochen, das ist das Ideal dieser Fanatiker, und um es zur Wirklichkeit zu machen, werden sie alle Mittel gebrauchen. Abstoßender aber noch als der Fanatismus, der in Breslau seine Triumphe feierte, berührt das Gefasel von Toleranz und Friedensliebe. Wenn es nach dem Willen der Firma Meyer u. Cie. geht, dann geht es den deutschen Katholiken an Hals und Kragen. Sie haben ihr Schicksal in der Hand. Wenn sie in dem in Breslau proklamierten neuen Kulturkampf siegen wollen, dann muß die Parole sein: Abwehr mit allen Kräften, mit derselben Energie wie der Angriff erfolgt, enger Zusammenschluß und gemeinsame Aktion des Episkopats und der katholischen Geistlichkeit mit den katholischen Laien, Aktion

Digitized by Google

gegen Aktion — Trumpf auf Trumpf, dann werden wir mit den Kulturkämpfern des zwanzigsten Jahrhunderts ebenso fertig werden, wie wir mit ihren Vorgängern im neunzehnten fertig geworden sind.

17. Oktober. Dagegen spricht sich der „Schwäbische Merkur" in Stuttgart also aus:

Die ultramontane Presse ist sehr aufgebracht über die Generalversammlung des Evangelischen Bundes, die in Breslau getagt hat. Ihren Beschwerden gegenüber ist zunächst festzustellen, daß in Breslau nichts gesagt worden ist, was nicht durch die Herausforderungen des Osnabrücker Katholikentags doppelt und dreifach gerechtfertigt gewesen wäre. Noch gilt auch für das allmächtige Zentrum das alte Wort, daß es aus dem Walde herausschallt, wie hineingerufen werde. Weiter aber ist hervorzuheben, daß der Evangelische Bund in Breslau ebensowenig wie in seinen frühern Generalversammlungen den Katholizismus als Konfession angegriffen hat; auch nicht der Superintendent Meyer aus Zwickau, dessen Schlußrede den klerikalen Blättern ein besondrer Gegenstand des Zornes ist. „Wenn es nach dem Willen der Firma Meyer u. Cie. geht," ruft die Köln. Volksztg. geschmackvoll aus, „dann geht es den deutschen Katholiken an Hals und Kragen." Mit solch frivolen Uebertreibungen sucht man der ultramontanen Gefolgschaft das Heraufziehen eines „neuen Kulturkampes" schlimmster Art glaubhaft zu machen. In Wahrheit sind die Kundgebungen der Breslauer Versammlung, soweit sie einen polemischen Charakter tragen, ausschließlich gegen den politischen Katholizismus gerichtet gewesen. In Reden und Resolutionen hat man es für ein zwingendes Gebot der Selbsterhaltung des deutschen Volkstums und seines nationalen Staatswesens erklärt, die Herrschaft des Ultramontanismus im Deutschen Reiche abzuwehren. Daß dies den leitenden Geistern des Ultramontanismus nicht gefällt, begreift sich; nicht minder, daß sie ihre Getreuen anspornen, um die vom Zentrum errungne Machtstellung zu behaupten.

VIII.

Die Parteien in den Provinzen Posen und Westpreußen.

11. Juli. Vor der zweiten Strafkammer des Landgerichts in Posen beginnt ein polnischer Geheimbundprozeß. Fünf Angeklagte sind erschienen.

Nach der Anklage ist im Jahre 1896 eine national-polnisch-demokratische Partei gegründet worden, als deren Teilnehmer sich die Angeklagten bekennen. Sie sind Mitglieder des Vereins der polnischen Jugend, und als das Ziel dieser polnischen Liga wird nach der Anklage die Absicht hingestellt, die Jugend zu organisieren und nötigenfalls mit den Mitteln des Aufstandes die frühern polnischen Gebietsteile zu einem neuen selbständigen Polenreich zu vereinigen. Nach der Anklage giebt es zwei polnisch-akademische Geheimverbindungen. Die eine nennt sich „Verband der Vereine der polnischen Jugend im Auslande," die andre „Verband der polnischen Jugend in Deutschland." Diesen Verbänden sollen angehört haben die Vereine „Unitas" Leipzig, „Concordia" Breslau, „Adelphia" Greifswald, „Sarmatia" Köthen, „Polonia" Köthen, „Philomatia" Halle, „Verein pol-

Digitized by Google

nischer Studenten" München, „Wissenschaftlicher Verein" Berlin, „Lechitia" Darmstadt, „Polnischer Klub" Darmstadt, „Verein Zgoda" Braunschweig und eine Anzahl Vereine polnischer Studierender in Karlsruhe, Mittweida usw. Die meisten dieser Vereine sind inzwischen von der Behörde geschlossen worden. Diese Vereinigungen suchen vielfach auch Anschluß an die in Posen bekanntlich bestehenden polnischen Schülervereinigungen. Zu den Beweismitteln der Staatsanwaltschaft gehören aufgefangne Briefschaften, Proklamationen, Rundschreiben und Programmschriften, die bei den einzelnen Angeklagten aufgefunden wurden. In einer heißt es: „Es lassen sich Umstände voraussehen, unter welchen unsre Forderung der Rechte und der Existenz mit dem Schwerte in der Hand nicht nur möglich, sondern notwendig werden kann. Deshalb ist ein aktiver Widerstand erforderlich."

Nach Vernehmung der Angeklagten wird u. a. eine Schrift von Leitgeber, betitelt „Rapperswyl" verlesen.

In dieser Schrift wird u. a. vom Sensenkampf der nationalen Befreiung aus der Knechtschaft usw. gesprochen und die Notwendigkeit einer freiwilligen Besteuerung zwecks Vermehrung des im Rapperswyler Museum aufgestapelten polnischen Nationalschatzes betont. Das Museum, dessen Bibliothek 14000 Bände umfasse, liefere den Beweis, daß die polnisch-nationale Sache immer mehr erstarke. Es müsse darauf hingewirkt werden, daß der Ruf: „Noch ist Polen nicht verloren" wie ein Donnerhall durch die Welt gehe. Es gelangt alsdann der Rechenschaftsbericht von Leitgeber von 1898 über den polnischen Nationalschatz zur Verlesung. Es wird hierauf eine Broschüre von Stefan Szarnowski in Leipzig verlesen. In der Broschüre wird ganz besonders die Notwendigkeit der aktiven Verteidigung Polens betont und der Vorschlag gemacht, in Posen eine Bank zum Zwecke der Zivilisation in der Provinz Posen mit einem Aktienkapital von 100 Millionen Mark zu begründen. „Die Deutschen werfen uns brutal hinaus. Sollen wir uns das noch weiter gefallen lassen?"

Der polnische Schatz in Rapperswyl ist entstanden aus freiwilligen Beiträgen, die namentlich von den in Amerika lebenden Polen eingegangen sind. Er betrug am 1. Februar 1899: 158991 Fr., am 1. Februar 1900: 191017 Fr. Seitdem ist er weiter gewachsen, sodaß er gegenwärtig über 230000 Frs. betragen soll. In den Satzungen des Nationalschatzes lauten die ersten grundlegenden Paragraphen:

§ 1. Der Nationalschatz ist ein Sammelfonds, freiwillig angehäuft mit dem Ziele, die polnische Sache finanziell zu unterstützen, ebenso wie die nationale Bewegung in ihren Bemühungen, die nationalen Rechte zu verteidigen und zu erringen.

§ 2. Der Nationalschatz hat den Zweck: a) der polnischen Volksgemeinschaft den Grundsatz, eignen Kräften und Mitteln zu vertrauen, einzuimpfen, b) dieselbe Volksgemeinschaft an die Pflicht, eine nationale Steuer zu zahlen, zu gewöhnen, c) ähnliche nationale Gründungen mit festen Einnahmen zu alimentieren, d) im gegebnen Augenblick mit aller Kraft die entscheidende politische Aktion zu unterstützen.

Im vorjährigen Jahresbericht erließ ferner die aufsichtführende Kommission einen Aufruf, in dem es hieß:

Das einzige Institut, das offen für die Unabhängigkeit Polens arbeitet, ist der Nationalschatz. Nicht Opfer oder Almosen fordert dieses-

Digitized by Google

Institut von uns, sondern eine obligatorische Steuer; denn ebenso wie in frühern Zeiten kann gegenwärtig erst recht keine auf die Wiedergewinnung der Unabhängigkeit hinzielende Thätigkeit ohne materielle Mittel vorgenommen werden.

8. August. Die „Germania" beklagt, „daß die Entfremdung zwischen den Katholiken deutscher und polnischer Zunge in Preußen in letzter Zeit bedauerliche Fortschritte gemacht hat," spricht von der „Abwehrstellung der Polen" und behauptet, es sei „ein einfaches Rechenexempel, festzustellen, nach wie viel Jahren bei konsequenter Durchführung des Ansiedlungsgesetzes die bis dahin überwiegend polnisch und katholisch gewesene Bevölkerung von Posen und Westpreußen deutsch und protestantisch geworden sein wird." Sodann sagt das Blatt:

Durchaus nicht zu billigen, vielmehr aufs tiefste zu beklagen sind gewisse Auswüchse, welche sich in dem Kampfe auf polnischer Seite gezeigt haben. Und dazu rechnen wir vor allem: 1. Ausschreitungen in der Presse und im öffentlichen Leben der Regierung und den Behörden gegenüber und 2. falsche Anklagen gegen die deutschen Katholiken und deren Vertreter auf religiösem und politischem Gebiete, die Bischöfe und das Zentrum. Wir haben wiederholt zu klagen gehabt über Aeußerungen der radikalen polnischen Hetzpresse, deren Kraut mächtig emporgeschossen ist. Mögen manche dieser Blätter und Blättchen auch ohne jede politische Bedeutung und wenig verbreitet sein, so läßt sich doch deren verderbliche Einwirkung auf das Volk nicht leugnen. In letzter Zeit haben sich die Angriffe der polnischen Hetzpresse besonders gegen das Zentrum und die Bischöfe gewandt. Und da hat sich als hochbedenkliches Symptom die Thatsache herausgestellt, daß an dieser Bewegung nicht bloß der liberal-radikale Flügel der polnischen Presse sich beteiligt, sondern auch konservativ gerichtete Organe.

Anfang August. Der in Posen erscheinende „Goniec," der sich als „polnisch-national-demokratisch" bezeichnet, sagt, daß er sich folgende Ziele gesteckt habe: 1. Bekämpfung aller etwaigen versöhnlichen Regungen der Polen gegenüber der Regierung. 2. Bekämpfung des „Loyalismus" bezw. der „Vorspielung des Loyalismus." 3. Bekämpfung des dauernden Zusammengehns mit irgend einer deutschen Partei, sowie 4. des internationalen Klerikalismus.

Der „Dziennik Berlinski" spricht sich also aus:

Der Katholizismus ist Sache der Religion, der Ultramontanismus dagegen Sache der weltlichen Politik, welche mit der Religion nichts zu thun hat. Der Ultramontanismus ist eine politische internationale Richtung, die keinerlei Nationalität anerkennt, ganz so wie der Sozialismus. Der seines Zweckes sich bewußte Ultramontanismus hat seinen Blick immer auf Rom gerichtet, aber nicht auf das Rom, in welchem der Statthalter Gottes und das Haupt der katholischen Kirche seinen Sitz hat, sondern auf das Rom, das der Sitz des weltlichen Papstes ist. Der Ultramontanismus strebt ebenso wie das Jesuitentum immer danach, die Kräfte aller Nationen, ohne Rücksicht auf die Aufgaben, die ihnen die Vorsehung in der Geschichte der Menschheit zu erfüllen auferlegt hat, zu benutzen, um dem Papst eine politische Allerweltsmacht zu erringen. Ebenso wie das Jesuitentum verlangt

Digitized by Google

der Ultramontanismus von seinen Anhängern blinden Gehorsam perinde ac cadavera essent, ohne eignen Willen, ohne eigne Bestrebungen, ohne Hoffnungen. Ein Pole, der sich fragt, was höher stehe, der Katholizismus oder die Nationalität, befindet sich auf dem besten Wege der Entnationalisierung.

Ende August. In Oberschlesien wird von polnischer Seite ein Schriftchen verbreitet, das den Titel führt: „Geschichte und Geographie Polens in kürzestem Umriß für die polnischen Kinder." Darin heißt es u. a.:

Gedenke, teures Kind, daß dich Gott als Polen oder Polin geschaffen. Was Vater und Mutter für alle Kinder sind, das ist das polnische Vaterland für alle Polen und Polinnen. Unsre Heimat ist die polnische Erde, das polnische Volk, die polnische Sprache, die polnischen Sitten und die nationalpolnische Litteratur. Auch du, Kind, gehörst zum polnischen Volke, darum bist auch du ein Teil der Heimat, wie es auch deine Eltern, Brüder und Schwestern sind. Jeder Pole und jede Polin ist verpflichtet, die Heimat zu lieben, und zwar jetzt umsomehr, als Polen jetzt unglücklich ist und sich in Knechtschaft befindet und keine eigne Regierung hat.

Anfang September. In einem „Die Demokratie und die national-demokratische Partei" überschriebnen Artikel macht der „Goniec Wielkopolski" Propaganda für die Anschauungen und Bestrebungen einer Partei, die im „russischen Anteil" vor einer Reihe von Jahren auf Betreiben von Mitgliedern der polnischen Nationalliga begründet wurde. „Das Programm der Partei," so führt das Blatt aus, „befaßt sich zwar nur mit den Verhältnissen im russischen Anteil, seine allgemeinen Ausführungen lassen sich indessen ebenso auch auf die andern Anteile anwenden, sodaß die Partei sich leicht auf preußischen oder österreichischen Boden übertragen läßt."

Nach ihrem Programm betrachtet es diese Partei als ihre Aufgabe, „die untersten sozialen Sphären zu heben, ohne hierbei der höhern Sphären sowohl in wirtschaftlicher als auch in sozialer und politischer Beziehung zu vergessen." Die Ziele der Partei gipfelten in dem Gedanken, „daß die Polen in den drei Anteilen eine einzige Nation bilden sollen." Die national-demokratische Partei müsse in unablässiger und furchtloser Agitation auf dieses Ziel hinarbeiten, und zwar vor allem im preußischen Anteil, da in diesem die nationale Selbständigkeit am meisten gefährdet sei. Weiter enthält das vom „Goniec Wielkopolski" mitgeteilte Programm, so weit es die Art und Weise der politischen Taktik der polnischen Nationaldemokraten betrifft, eine Reihe offner Aufreizungen zum Widerstande gegen die Staatsgewalt. Als erster und wichtigster Parteigrundsatz gilt die Absage jeder versöhnenden Haltung gegenüber der Regierung, weil „die Versöhnungsgesinnung die Neigung zur Selbstverteidigung und zur Selbsthilfe abstumpft." Ferner wird proklamiert: Wir werden die Abhängigmachung unsrer wirtschaftlichen Interessen von denjenigen Preußens bekämpfen, indem wir uns darüber Rechenschaft geben, daß die polnischen Länder nicht nur in politischer, sondern auch in wirtschaftlicher Hinsicht ein geschlossenes Ganzes bilden oder wenigstens bilden müßten; wir werden in rücksichtsloser Weise alle germanisatorischen Bestrebungen in der Schule bekämpfen, ebenso in der Kirche und wo sonst noch solche von irgend jemand unternommen werden. Wir werden auch jede feste Verbindung mit irgend einer politisch-deutschen

Digitized by Google

Partei bekämpfen. In der Politik werden wir an dem Grundsatze der „freien Hand" festhalten, indem wir uns von Fall zu Fall mit derjenigen Partei verbinden werden, die im gegebnen Moment nach demselben Ziel streben wird, nach dem wir streben.

7. September. In Graudenz findet eine Sitzung des Gesamtausschusses des „Deutschen Ostmarken-Vereins" statt. In dem vom Mitbegründer des Vereins Major a. D. v. Tiedemann erstatteten Jahresbericht wird gesagt:

Der Verein darf mit seinen Erfolgen während des letzten Jahres recht zufrieden sein; es sind schöne Errungenschaften zu verzeichnen; freilich kann gerade über die wichtigsten Dinge naturgemäß keine Mitteilung gemacht werden, weil es sich dabei um bedeutungsvolle Verhandlungen handelt, die nur in vertraulicher Weise geführt werden konnten. Das Bewußtsein von der Notwendigkeit, das Programm des Vereins zu verwirklichen, hat nicht nur in den regierenden Kreisen immer weitern Boden gefunden, sondern auch in großen und weiten Schichten des deutschen Volkes, die vorher für die polnische Gefahr, die dem deutschen Vaterlande droht, kein Verständnis hatten. Je mehr aber sich dieses Verständnis über das ganze Volk verbreitet, desto sicherer werden wir gegen die Rückkehr einer Caprivischen Polenpolitik, mögen auch die Personen in der Regierung noch so sehr wechseln. Besondre Anerkennung um die Verbreitung des Verständnisses einerseits für die Polengefahr, andrerseits aber auch für die gesunden und dringend notwendigen Bestrebungen des Vereins wurde der guten deutsch-nationalen Presse gezollt. In der praktischen Thätigkeit des Vereins, die viele Thränen getrocknet hat, zeigte sich von neuem, daß die Erfahrung die beste Lehrmeisterin ist: man lernt immer neue Mittel und Wege kennen, um den von der Brutalität, Verschlagenheit und dem Haß der Polen verfolgten Handwerkern und kleinen Gewerbetreibenden zu Hilfe zu kommen. Auf das Mittel des Boykotts würde der Deutsche niemals verfallen sein; nun es aber die Polen rücksichtslos gegen die Deutschen anwenden, gilt es vom Gegner zu lernen auch im Waffengebrauch, das ist ein Gebot der Verteidigung und der Notwehr. Es steht — das wurde mit Nachdruck betont —, es steht nirgends so, daß der Deutsche mutlos zu sein braucht, nur mehr persönlicher Mut ist notwendig, der sich losreißt von verkehrten und unberechtigten Rücksichten.

8. September. Der Graudenzer „Gesellige" spricht sich über die Teilnahmlosigkeit und Zerfahrenheit der deutschen Elemente in den Ostmarken also aus:

Es ist beschämend für die preußische amtliche Polenpolitik, daß „Deutsche Tage" in Deutschland nötig geworden sind, daß sie ihre wohlbegründete Berechtigung haben. Das nationale Gefühl von der Notwendigkeit der Abwehr polnischer Anmaßungen und von der Erhaltung des Deutschtums muß leider in großen Kreisen der Bevölkerung noch immer aufgerüttelt oder gestärkt werden. Deutsch zu sein, deutsch zu reden, deutsch zu handeln und zwar unter allen Umständen! — gehört leider noch nicht ohne weiteres zu dem Wesen eines jeden Deutschen mit Naturnotwendigkeit. Wäre dies der Fall, würde es allgemein als unnatürlich und schmachvoll gelten, daß Hunderttausende von deutschen Männern und Frauen erst daran erinnert werden müssen, daß sie Deutsche sind und sich des schwer errungnen Erbes ihrer Väter und Mütter immer würdig zu zeigen, indem sie es verteidigen — ja, dann wäre ein „Deutscher Tag" in einer deutschen Stadt nicht nötig.

Digitized by Google

12. September. Der polnische „Kuryer" spricht sich über Widerstand gegen die Staatsgewalt also aus:

Ist vom gesetzlichen Gesichtspunkt aus folgendes Verhalten unsres Volkes in Verteidigung der Heiligtümer des Herrn gestattet? Im Falle eines drohenden gesetzwidrigen Anfalles auf eine katholische Kirche würde sich der örtliche Kirchenvorstand, sowie die gesamte Ortsbevölkerung und nach Möglichkeit auch die aus der Umgegend, die Frauen und Kinder nicht ausgeschlossen, in geschlossenen Reihen um die Kirche herum aufstellen. Um ein rechtzeitiges Sichsammeln des Volkes zu ermöglichen, würden bei den bedrohten Kirchen Wachen fungieren, die aus Landleuten aus der Umgegend bestehn, und die angesichts der sich nähernden Gefahr bei Tag wie bei Nacht sofort die Bevölkerung avisieren würden. Natürlich müßten sofort die Kirchglocken geläutet werden. Die versammelte Bevölkerung würde auf die Kniee fallen und unter dem Singen frommer Lieder den Angriff abwarten. In ihrer Mitte stünde vor der Kirchthür der Geistliche mit dem allerheiligsten Sakrament. Für den Fall, daß die Angreifer weiter vordringen sollten, würde man ihnen keinen aktiven, dagegen den kräftigsten passiven Widerstand entgegensetzen. Das polnische Volk würde nicht vom Platze weichen, selbst wenn die wütend gewordnen Angreifer mit der bloßen Waffe einhauen und schießen würden. Bekannt ist, daß ein gereizter Angreifer leicht zu Exzessen schreiten kann, aber seien wir dessen eingedenk, daß die in Pratulin vor der Kirchthür von Kugeln zerrissenen Brüste von Bauern schon vor vierzig Jahren uns ein erhebendes Beispiel der Aufopferung für die Sache des Glaubens gegeben haben.

5. September. In einem Prozeß zu Thorn gegen sechzig polnische Gymnasiasten wegen Geheimbündelei werden fünfzehn freigesprochen, zehn mit einem Verweise bedroht und fünfunddreißig zu Gefängnisstrafen verurteilt. In den Verhandlungen wurde näheres über die Satzungen des Vereins Maryania, dem die Geheimbündler angehörten, mitgeteilt.

Die Satzungen sind betitelt: „Wir Maryanen leben in der Hoffnung. Satzungen des litterarisch-historischen Vereins unter dem Namen Maryania." Die wesentlichsten Bestimmungen der Satzungen sind folgende: Zweck des Vereins ist: Das Sichbekanntmachen mit der Geschichte der eignen Nation und mit deren Literatur, das Sichausbilden in der Muttersprache, moralische gegenseitige Einwirkung und Einfluß auf die Jüngern. Die Thätigkeit des Vereins vollzieht sich in ordentlichen, außerordentlichen und Festsitzungen. Die ordentlichen Sitzungen finden zweimal in der Woche statt und dauern eine Stunde. In ihnen wird, nach Ueberhörung der Aufgaben, der Rest der Zeit zum Lesen polnischer Schriftsteller verwendet. Außerordentliche Sitzungen werden im Falle eines dringenden Bedürfnisses von dem Vorsitzenden einberufen; außerdem am Schlusse des Quartals, wobei die mit Aemtern Betrauten einen Bericht erstatten. Nationale Gedenktage werden in Festsitzungen begangen. Diese Gedenktage sind: die Teilung Polens (25. November), die Union von Lublin (11. August), der 29. November, der 27. Januar (zur Erinnerung an einen Fürsten Pribislaw), der 3. Mai, der Jahresanfang und der Stiftungstag des Maryanenvereins (29. September). In den Festsitzungen halten der Präses und ein andres Vereinsmitglied Reden; Thema derselben ist die Erörterung des historischen Ereignisses, dessen Gedenktag begangen wird. Ein weiteres Vereinsmitglied hält zum Schluß eine Rede über ein beliebiges Thema speziell über eine vitale Frage, unter Andeutung der begangnen Fehler und

Digitized by Google

Nachweis der richtigen Handlungsweise. Der aufzunehmende Kandidat legt folgenden Eid ab: „Ich N. N. schwöre beim Eintritt in den litterarisch-historischen Verein bei Verlust der Ehre auf den Namen eines Polen, daß ich den Gesetzen dieses Vereins gehorchen und stets gemäß ihnen gewissenhaft und sorgfältig verfahren werde. Diesen Eid betrachte ich als so heilig, wie mir das Andenken unsers Vaterlandes Polen heilig ist." Für den Fall der Entdeckung der Verbindung wird jedes neu aufgenommne Mitglied, das von dem Präses in ein besondres Buch unter pseudonymer Bezeichnung eingetragen ist, verpflichtet, bis zum letzten Augenblick zu behaupten, daß es von der Existenz der Verbindung nichts wisse. An Mitgliederbeiträgen zahlt jedes Vereinsmitglied monatlich einen polnischen Gulden gleich 50 Pfennig.

17. September. Es wird eine polnische Flugschrift unter dem Titel „Eine Nation — ein Gedanke!" bekannt. Darin wird folgendes gesagt:

Polen war, Polen ist und Polen wird sein! Wir sind eine Nation, ja eine Nation! Um diese nationale Existenz kämpfen wir rund hundert Jahre. Wir haben zwar die politische Unabhängigkeit verloren, man hat uns sogar an drei verschiedne Monarchien geschmiedet, uns damit der größten Gefahr aussetzend, die einer Nation als solcher drohen kann, der Gefahr des Aussterbens des allgemein-nationalen Gedankens, jenes Gedankens, der darüber entscheidet, ob man eine Nation ist oder nicht. Man suchte und sucht uns auf jedem Schritt und in jeder Beziehung von den einzelnen Teilungsmächten abhängig zu machen, man sucht in unsrer Brust das polnische Herz, die polnische Seele totzuschlagen, jeden polnischen Gedanken zu knebeln — und dennoch, dennoch: Polen war, Polen ist und Polen wird sein! .... Mit Hinterlist hat man uns an drei Monarchien geschmiedet, uns die politische Unabhängigkeit raubend, man hat dem polnischen Denken und der polnischen Kultur Kampf bis aufs äußerste angekündigt, aber alles ist vergebens, wir sind eine Nation geblieben. Gefallen ist Bismarck, der eiserne Kanzler, der preußisch-deutsche Götze, gefallen sind Metternich und Murawiew, gefallen sind Gurko und Imeretinsky, wir aber stehn und sind eine Nation, eine große Nation geblieben. Ja, ungeachtet der Teilungen, ungeachtet Kanonen und Bajonette, trotz Gefängnis, Zitadelle und Festung: eine Nation! Die Zugehörigkeit zu den Teilungsmächten ist für uns eine rein äußere, rein formale Sache. Der innere Gehalt, das Wesen unsrer Existenz ist die Zugehörigkeit zur polnischen Nation. Wir erkennen heut den Staatsbehörden gegenüber die Staatsgesetze und Vorschriften an, weil wir sie anerkennen müssen. Wenn wir vom Njemen, von der Weichsel und von der Warthe uns alle die Brüderhand gegeben haben, alle von den Karpaten bis zur Ostsee, alle in Stadt und Land, alle, groß und klein, reich und arm, dann können wir dreist in die Zukunft sehen, wir werden eine Nation bleiben... Wir Polen glauben an die politische Auferstehung der polnischen Nation, und diesen Glauben wird uns niemand aus dem Herzen reißen, selbst nicht mit Hilfe von Kanonen und Bajonetten. Dieser Glaube an die Unabhängigkeit Polens bildet das Wesen unsrer Existenz; ohne ihn können wir nicht leben, ebenso, wie wir nicht ohne Licht und Luft leben können. Dieser Glaube an ein freies und unabhängiges Polen: das ist unser Leitstern von der Wiege an. Dieser Glaube an ein freies und unabhängiges Polen: das ist der Stolz unsers Stolzes. Dieser Glaube an ein freies und unabhängiges Polen: das ist unser einmütiger Gedanke! Diesen Gedanken verhehlen wir vor dem Feinde nicht. Dieser kennt uns übrigens so gut wie sein fadenscheiniges Gewissen. Und wozu sollen wir lügen? Stellen

Digitized by Google

wir darum die polnische Frage klar und offen auf, denn eine Politik der Lüge leitet irre und demoralisiert. Verkünden wir dreist und offen überall, daß nur eine Nation und ein Gedanke existiert.

Das Blatt „Praca" in Posen tritt für Wahrung der polnischen Interessen und für Wiederherstellung der nationalen Selbständigkeit Polens in folgender Weise auf:

Das Blatt sagt, die Zahl der polnischen Auswandrer beträgt eine halbe Million, wobei es unter den „Auswandrern" diejenigen Polen versteht, die ihre Volksgesamtheit im „Großherzogtum Posen," im „Königreich" verlassen, um im „fremden Lande," in Preußen und Deutschland ihren Lebensunterhalt zu suchen. Da das Blatt ein Ende dieser Bewegung, die sich seit zwanzig Jahren fortwährend verstärkt und das polnische Volk „schlimmer als die ärgste Epidemie dezimiert," nur in einer „radikalen Veränderung" des gegenwärtigen Abhängigkeitsverhältnisses der gemischtsprachigen Gebietsteile zu erblicken vermag, den Zeitpunkt des Eintreffens dieser „radikalen Veränderung" jedoch nicht voraussehen kann, so läßt es sich angelegen sein, eine Reihe von Ratschlägen und Mahnungen an die Auswandrer zu richten, unter denen die Forderung, in der Fremde das polnische Nationalitätsgefühl lebendig zu erhalten und allerorts den Kampf gegen das Deutschtum aufzunehmen, an erster Stelle steht. Um die Volksgenossen in der Anhänglichkeit an die polnische Heimat zu stärken, wird eine sorgfältigere nationale Erziehung in der Heimat gefordert; um in den Auswandrern wirksame Vertreter des polnisch-nationalen Gedankens, erfolgreiche Vorkämpfer der „Los von Preußen"-Bewegung heranzubilden, wird in Vorschlag gebracht, einen Verein des polnischen Auswandrertums zu bilden, der eine wirtschaftliche Organisation der in allen Gegenden des „fremden Landes" zerstreuten polnischen Auswandrer begründen und gewährleisten soll. Daß aber das Hauptziel dieses Vereins auf die politische Einheit, auf den nationalen Zusammenschluß aller außerhalb der Heimat lebenden Volksgenossen gerichtet sein würde, lehren einzelne Andeutungen in dem Aufrufe zur Bildung einer solchen „wirtschaftlichen" Vereinigung.

30. September. Das polnische Blatt „Goniec" in Posen erhebt gegen den Kardinal-Fürstbischof Kopp Klage, weil er bei seinem Aufenthalt in Oberschlesien im Verkehr mit den dortigen Katholiken sich der deutschen Sprache bedient habe. Das Blatt ruft aus: „Fürstbischof Kopp ist nicht bestrebt, die polnische Sprache zu erlernen, und er ist doch schon fünfzehn Jahre Bischof in Schlesien! Wir wissen, daß der heilige Vater auf die Seite des bedrückten oberschlesischen Volkes treten würde, und der Herr Kardinal müßte sich entscheiden, ob er als katholischer Bischof oder als preußischer Politiker zu handeln habe."

4. Oktober. Das Zentrumsblatt „Kölnische Volks-Ztg." läßt sich also vernehmen:

Die Polenbewegung zieht immer weitere Kreise. Nachdem in Duisburg ein großer Teil der Polen das Zentrum in Haupt- und Stichwahl verlassen, nachdem der polnische Pfarrer Liß gegen das Zentrum und gegen den Erzbischof von Köln unerwiesene und beleidigende Behauptungen aufgestellt hat, regt man sich nunmehr auch am andern Ende des Industriebezirks und will für die im Herbst d. J. in Dortmund statt-

Digitized by Google

findenden Stadtratswahlen eigne Kandidaten aufstellen. Die Bewegung geht von den Häuptern des stark sozialdemokratisch angehauchten polnischen Handwerkervereins aus. Mit schlecht verhehlter Freude und dem deutlich wahrnehmbaren Bestreben, den zwischen den Polen und dem Zentrum bestehnden Riß nach Kräften erweitern zu helfen, wußte die gegnerische Presse zu berichten, daß die polnischen Kandidaten im Einverständnis mit den in Dortmund bestehenden drei kirchlichen Polenvereinen aufgestellt worden seien, und daß Mitglieder eines dieser Vereine selbst Kandidaturen angenommen hätten. Sogleich berief der Führer der Dortmunder Zentrumspartei, Stadtverordneter Lensing, als Vorsitzender des Verbandes der katholischen Vereine Dortmunds, die Vorstände der drei Polenvereine zu einer vertraulichen Besprechung. Diese zeitigte den Erfolg, daß die Vorstände der drei Vereine erklärten, daß die Vereine als solche mit der Aufstellung der polnischen Kandidaten für die Stadtratswahlen gar nichts zu schaffen hätten, ferner, daß diejenigen Kandidaten, die einem der drei Vereine angehörten, von ihrer Kandidatur zurücktraten. Diesem Erfolg stand aber die traurige Erscheinung gegenüber, daß sich unter den Polen eine maßlose Verhetzung kundgab, die in aller Stille von Haus zu Haus getragen wurde. Als die Absicht Lensings bekannt wurde, hielten polnische Sezessionisten ihrerseits eine Versammlung ab, in der man beschloß, der von Lensing angesagten Sitzung in hellen Scharen beizuwohnen und dort Obstruktion zu treiben. In Ausführung dieses Beschlusses drang eine Anzahl von Polen ohne jegliche Einladung oder Berechtigung in den Saal ein. Die Erklärung des Erzbischofs Simar, er habe dem Pfarrer Liß gegenüber niemals die Aeußerung gethan, daß „die Polen ein verkommnes Volk" seien, wurde rundweg als „Lüge" und Dr. Liß als unbedingt glaubwürdig bezeichnet. Wenig Tage später erschien in dem von Lütgenau redigirten Dortmunder Tageblatt ein ausdrücklich als von polnischer Seite eingesandt bezeichneter Artikel, der die gröbsten Entstellungen enthielt und gegnerischen Blättern reichlich Stoff zu boshaften Betrachtungen lieferte. Das Dortmunder Zentrum wird es an nichts fehlen lassen, um der Verhetzung entgegenzuwirken und sie den Polen als das kenntlich zu machen, was sie wirklich ist. Aber diese Bemühungen stoßen auf große Schwierigkeiten wegen Mangels an geeigneten, der polnischen Sprache mächtigen Personen. Viele Polen, denen nicht blinder Fanatismus den Blick verschleiert, werden an den Früchten nunmehr erkennen, eine wie unheilvolle Saat die jeder politischen Einsicht ermangelnde Thätigkeit ihrer Volksgenossen ausgestreut hat. Eine merkliche Entfremdung ist bereits die unvermeidliche Folge auf politischem Gebiete geworden, aber sie wird sich bei der Fortsetzung der Verhetzung in noch ungleich höherm Maße auf kirchlich-religiösem Gebiete geltend machen.

13. Oktober. Bischof Rosentreter von Kulm hält in der Marienkirche zu Thorn eine deutsche Ansprache, worauf alle anwesenden Polen eiligst die Kirche verlassen.

20. Oktober. Die westpreußischen Ortsgruppen des Deutschen Ostmarkenvereins beschließen in einer Versammlung zu Graudenz, um den Erlaß eines Gesetzes zu bitten, das 1. den deutschen Kindern den deutschen Beicht- bezw. Konfirmationsunterricht sichert, und zwar unter Androhung von Strafen gegen den Geistlichen, und das 2. ferner die Feststellung der Nationalität durch die Obrigkeit verfügt. Die Versammlung erklärt ferner, daß es im Staatsinteresse geboten sei, daß über öffentliche Angelegenheiten in öffent-

Digitized by Google

lichen Versammlungen nur in deutscher Sprache verhandelt werden darf, und ersucht den Hauptvorstand, auf Grund des Gutachtens des Professor Zorn, bei den maßgebenden Behörden die zur Erreichung dieses Zieles geeigneten und gebotnen Schritte zu thun. In Bezug auf die polnische Hetzpresse gelangt folgender Antrag an den Hauptvorstand zur Annahme: „Alle in irgend einer fremden lebenden Sprache innerhalb des Deutschen Reiches erscheinenden politischen Druckschriften müssen stets den deutschen Wortlaut des Textes in derselben Nummer abdrucken. Bei mehrmaliger Zuwiderhandlung ist die fremdsprachliche Zeitschrift zu unterdrücken." Die Versammlung ersucht endlich den Hauptvorstand, auf schleunige Aufhebung der polnischen Uebersetzungsstellen bei der Reichspostverwaltung hinzuwirken.

Ende Oktober. Die Polen in Berlin wenden sich an den dortigen Delegaten des Fürstbischofs von Breslau, um die Einführung der polnischen Sprache beim Vorbereitungsunterricht zur Kommunion für alle polnischen Kinder durchzusetzen. Die polnische Abordnung weist den Delegaten darauf hin, daß es sich für die polnischen Eltern vor allem darum handle, daß der polnische Vorbereitungsunterricht für sämtliche polnischen Kinder, ohne Rücksicht darauf, ob sie der deutschen Sprache mehr oder weniger mächtig seien, eingeführt würde.

4. November. In Posen beginnen die Verhandlungen eines Prozesses gegen dreizehn polnische Studenten bezw. frühern Studenten wegen Teilnahme an einer geheimen Verbindung.

8. November. In der Berliner Ortsgruppe des „Deutschen Ostmarkenvereins" hält der frühere Gesandte Raschdau einen Vortrag, in dem er ausführt:

Das Polentum werfe jetzt die Maske einer scheinheiligen Freundschaft zu den deutschen Katholiken ab und beehre sie mit demselben fanatischen Haß, an den die übrigen Deutschen längst gewöhnt seien. Man erinnere sich der unerhörten Angriffe, die in diesem Sommer ein untergeordneter polnischer Priester gegen den ersten deutschen Kirchenfürsten, den Erzbischof von Köln, richtete, indem er ihn ganz öffentlich der Lüge zieh. Und ähnlich wurde und wird fortgesetzt der Fürstbischof von Breslau von der polnischen Presse in der beleidigendsten Weise angegriffen, weil er sich für national-polnische Bestrebungen nicht gebrauchen läßt. Am schlimmsten aber ergeht es den deutschen katholischen Vereinen, die sich im Osten gebildet und die Förderung ihrer konfessionellen Interessen, daneben aber auch die Erhaltung des Deutschtums auf ihre Fahne geschrieben haben. Dieses Bestreben unsrer katholischen Volksgenossen, sich fernerhin nicht mehr für politische Zwecke gebrauchen zu lassen, die auf die Zertrümmerung unsrer staatlichen Verhältnisse gerichtet seien, habe einen Ausbruch von Feindseligkeiten fast der gesamten polnischen Presse hervorgerufen. Die selbstverständliche Regung nationalen Empfindens werde den Deutschkatholiken als ein Verrat an der katholischen Sache vorgeworfen, mit der bekanntlich das Polentum seine politischen Ziele identifiziere. Diese Entwicklung in unsern Grenzmarken

Digitized by Google

habe erst begonnen, und es sei zu hoffen, daß unsre katholischen Brüder im Osten den Weg zu finden wissen werden, den Deutschtum und Patriotismus ihnen vorschreiben.

Im Geheimbundprozeß in Posen sagt der Staatsanwalt in seinem Plaidoyer u. a.:

Das Ergebnis der Verhandlung läßt nicht den geringsten Zweifel darüber, daß großpolnische Bestrebungen hier vorhanden sind, die auf Wiederherstellung des polnischen Reiches abzielen. Diese Bestrebungen haben auch bei diesen Studenten Eingang gefunden. Die Nationalliga von 1862 sagt selbst, daß sie die Jugend organisiert, um ihr bürgerliches und nationales Pflichtbewußtsein einzuimpfen. ... Ein Mitglied des Nationalschatzes hat auf einem Kongreß gesagt: Marschieren können wir getrennt, schlagen können wir vereint; und es ist dieser Augenblick vielleicht gar nicht mehr fern. Dies wird wohl genügen, um auf die Gefahren hinzuweisen, die diesen revolutionären Bestrebungen anhaften. Es ist der revolutionäre Geist, der aus dem Aufruf der Nationalliga spricht, es ist der Geist der Auflehnung gegen die Obrigkeit, der in dem Programm der nationaldemokratischen Partei unverhüllt zum Ausdruck kommt. Endlich ist es der Geist der Zwietracht und der Verhetzung der verschiednen im Staate lebenden Nationalitäten, der Polen und Deutschen gegeneinander, wenn ein Pole, der als preußischer Beamter angestellt, in der Bezeichnung „Preuße" eine Beschimpfung erblickt. Eine derartige Erscheinung birgt eine große Gefahr für die Zukunft.

10. November. Das Urteil des Gerichts zu Posen im Geheimbundprozeß lautet auf Gefängnisstrafen von 2 und 4 Monaten sowie von 1 bis 6 Wochen für die einzelnen Angeklagten. In der Begründung des Urteils wird gesagt:

Der Gerichtshof hat für erwiesen erachtet, daß das letzte Ziel der Vereinigung der polnischen Jugend im Auslande und des Verbandes der polnischen Jugend in Deutschland, wie aus dem Tagebuche Suminskis hervorgeht, auf die Befreiung Polens gerichtet war, d. h. daß die Errichtung eines selbständigen Polenreiches erstrebt wurde. Es handelte sich also in den letzten Zielen um die Losreißung der ehemals polnischen Lande vom preußischen Staate und dem Deutschen Reiche und damit um die Vorbereitung zu einem hochverräterischen Unternehmen. Diese Annahme stützt sich darauf, daß Beiträge zum Nationalschatz in Rapperswyl sowohl von der Vereinigung wie vom Verbande gesammelt wurden.

19. November. Die Strafkammer in Gnesen verurteilt eine Frau zu $2\frac{1}{2}$ Jahren Gefängnis, eine andre Frau zu 1 Jahr Zuchthaus, eine Reihe andrer Angeklagten zu Gefängnisstrafen von 4 Wochen bis 2 Jahren, sämtlich wegen Landfriedensbruchs in Wreschen.

Die Regierung hatte in der begründeten Ueberzeugung, daß die Schulkinder in Wreschen genügend deutsch verstehn, die Einführung der deutschen Sprache, die bei den andern Lehrgegenständen angewandt wird, auch für die Religion angeordnet. Dabei war mit aller Rücksicht vorgegangen, wochenlang waren die Kinder in den betreffenden Stunden nicht befragt, sondern ihnen nur Vorträge gehalten worden. Schließlich aber verweigerten sie jede Antwort in deutscher Sprache, und zwar nicht etwa, weil sie nicht deutsch verstünden, sondern direkt mit der Begründung, daß sie nicht deutsch sprechen wollten. Nachsitzen und Schläge, mit denen versucht werden mußte, die

Digitized by Google

Disziplin durchzuführen, halfen nichts; ein Mädchen faßte z. B. den deutschen Katechismus als etwas Unreines nur mit der Schürze an. Die Züchtigungen gaben den Anlaß zu dem Straßenauflauf, bei dem Männer und Weiber gewaltsam in das Schulhaus eindrangen, den Schulinspektor und die Lehrer bedrohten und sich auch an den herbeigeeilten Polizeimannschaften vergriffen. Das Zeugenverhör hat aufs klarste ergeben, wie die ganze Sache aus nationalen, nicht religiösen Motiven herausgewachsen ist.

In dem gerichtlichen Urteile heißt es u. a.:

Es muß zum Ausdruck gebracht werden, daß ein großer Teil der Schuld dem Vikar Laskowski zur Last gelegt werden muß. Er hatte mit den Schulkindern gesprochen, er hatte ihnen schließlich den Rat gegeben, den Lehrer Koralewski zu bitten, von der Erteilung des Religionsunterrichtes in deutscher Sprache Abstand nehmen zu wollen. Er wurde dann weiter um Rat angegangen von den Kindern, und er hat selbst angegeben, daß er zunächst mit sich zu Rate gegangen sei und sich die Antwort unter Berücksichtigung seiner Stellung und Ueberzeugung lange überlegt habe. Er ist dann zu dem Entschlusse gekommen, den Kindern keinen Rat zu geben, sondern ihnen zu erklären, daß er ihnen nicht raten könne, da sie ihn falsch verstehn und fälschlich beschuldigen könnten. Es mag dahingestellt bleiben, ob der Rat genau so gelautet hat, so hat er jedoch unter seinem Eide ausgesagt, und an seiner eidlichen Aussage darf nicht gezweifelt werden. Daß er aber wegen seiner Haltung, die er in sich beschlossen haben will, wie er sich vorsichtig ausgedrückt hat, von den Kindern mißverstanden worden ist, kann kaum einem Zweifel unterliegen. Die Kinder kamen zu ihm und suchten in dem schweren Konflikt, in dem sie sich befanden, die Hilfe des Seelsorgers. Sie fragten sich: Sollen wir den Eltern folgen, die von dem deutschen Religionsunterrichte nichts wissen wollen, und damit unsern Lehrern ungehorsam werden, oder sollen wir den Lehrern folgen, die von uns Gehorsam verlangen? Der Herr Vikar ist nun nicht eingedenk gewesen des Wortes der Heiligen Schrift: „Seit unterthan der Obrigkeit, die Gewalt über euch hat!", sondern er hat zu den Kindern gesagt: „Ich gebe euch in dieser Sache keinen Rat!" Damit hat er den Widerstand, den die Kinder ihren Lehrern leisteten oder leisten sollten, gewissermaßen sanktioniert, er hat die Kinder in ihrer Auflehnung gegen die Gesetze und die eingesetzte Schulbehörde befestigt. Und er stärkte mit dieser Auflehnung der Kinder, die er gutgeheißen hatte, zugleich auch den Widerstand der Eltern gegen die Einführung und die weitere Erteilung des deutschen Religionsunterrichtes.

23. November. Die „Posener Ztg." weist auf die Rolle hin, die der Erzbischof von Stablewski in den polnischen Dingen spiele:

Die hochbedenkliche Agitation würde nicht mit der Ungeniertheit und dem Erfolg betrieben werden können, wie es der Fall ist, wenn sie nicht einen ganz außerordentlich mächtigen indirekten Rückhalt hätte. Dieser indirekte Rückhalt ist der Erzbischof von Posen und Gnesen, der Pole v. Stablewski. Ein Jahrzehnt ist jetzt Herr v. Stablewski der Träger der kirchlichen Gewalt. Und während dieser Zeit ist die polnische Bewegung trotz der neuerdings entschlossenen Haltung der Regierung, trotz der Thätigkeit der Ansiedlungskommission und trotz der verstärkten Abwehr des deutschen Bürgertums nicht nur nicht zurückgedrängt worden, sondern sie hat vielmehr bedauerliche Fortschritte gemacht. Auch die bestgemeinten und noch so energisch durchgeführten Regierungsmaßnahmen vermögen eben den Fehler nicht gut zu machen, den die Regierung beging, als sie einen Nationalpolen und noch dazu einen Mann von den Gesinnungen v. Stablewskis zum

Digitized by Google

Erzbischof von Posen machte. Die zehnjährige Wirksamkeit des Herrn v. Stablewski läßt immer mehr den Verdacht aufkommen, daß er damals nicht so ganz an unser Vaterland gedacht hat. Auch in den jüngsten Polenprozessen hat sich gezeigt, wie überzeugt die polnischen Geistlichen davon zu sein scheinen, daß sie einen gewissen Rückhalt an dem Erzbischof haben. Und so ist es kein Wunder, daß sie ein ihm wohlgefälliges Werk zu verrichten glauben, wenn sie dem deutschen Sprachunterricht so viel Hindernisse in den Weg zu legen suchen, als es nur in ihrer Macht steht.

IX.

Deutsche Volkspartei.

21. September. In Fürth findet der 21. Parteitag statt. Der württembergische Kammerpräsident Payer erstattet Bericht über die Thätigkeit des Reichstags.

Darin behandelt er zunächst die Chinafrage: Sühne war China uns gewiß schuldig, aber verwahren müssen wir uns doch gegen eine uferlose Weltpolitik! Es ist jetzt erkannt, daß es sich um einen Rachekrieg handelte. Auch das Budgetrecht des Reichstags ist dabei mißachtet worden. Die Zeche ist über alle Maßen groß ausgefallen, und erst die Zukunft wird lehren, ob die Sühnemission uns oder China von Nutzen gewesen ist. Sicher sind uns jetzt nur einige chinesische Komplimente und einige astronomische Werkzeuge. Das ist bis jetzt der ganze Gewinn! Die Missionare haben keinen Nutzen gebracht, weder ihren Staaten noch China. Ihr ganzes Vorgehn hat nur den Handel mit China geschädigt, vielleicht sogar vernichtet. Das Ziel war zu hoch gesteckt, und nun erntet man den Spott und Hohn der Nachbarn.

Nach Vorträgen von Redakteur Oeser und Dr. Quidde wird über Zolltarif und Handelsverträge beschlossen:

Der Parteitag erklärt den im Reichsanzeiger veröffentlichten Zolltarifentwurf für unannehmbar. — Die Erhaltung und Hebung des Volkswohlstandes erfordert eine stetige, nicht sprunghafte Wirtschaftsgesetzgebung. Das nationale und volkswirtschaftliche Interesse Deutschlands erheischt gebieterisch eine konsequente Fortsetzung der bisherigen Handelsvertragspolitik. Sie verbietet eine Politik der Lebensmittelverteuerung, ebenso wie den Uebergang zur industriellen Hochschutzzöllnerei, zumal angesichts der Gefahren preistreibender Kartelle und großkapitalistischer Monopole. — Jede Erschwerung oder Zerstörung unsrer handelspolitischen Beziehungen würde durch den Rückgang der Ausfuhr deutscher Erzeugnisse das ganze Wirtschaftsleben in Mitleidenschaft ziehn und auch den innern Markt erschüttern. Die Schädigung der Kaufkraft der Arbeiter und Angestellten, der Handwerker und des gesamten Mittelstandes muß notwendig auch auf die Landwirtschaft zurückfallen. Die deutsche Volkspartei, entschlossen wie bisher eine Politik zu unterstützen, die den Erzeugnissen deutscher Arbeit die notwendigen Absatzgebiete sichert, erkennt es als eine nationale Pflicht, den vorliegenden Entwurf und den verhängnisvollen Mißgriff des Minimaltarifs mit rücksichtsloser Entschiedenheit zu bekämpfen.

Zur Wohnungsfrage wird, nach einem Vortrage des Rechtsanwalts Zirndorfer, beschlossen, es sei ein Wohnungsgesetz und die Uebertragung der Wohnungspolizei an die Gemeinden erforderlich.

Digitized by Google

X.

Deutsche Rechtspartei.

26. und 27. September. In Braunschweig tritt der sechste Kongreß der „Deutschen Rechtspartei" zusammen. Premierleutnant a. D. Elster eröffnet die Versammlung. Freiherr v. Hodenberg-Ribbesbüttel legt Ziele und Zwecke der Partei dar, deren Motto das Wort des Freiherrn v. Stein sei: „Ich habe nur ein Vaterland, und das heißt Deutschland." Die Liebe zur engern Heimat, zum angestammten Fürstenhause schließen diese Worte keineswegs aus, über ganz Deutschland seien die Anhänger des Rechtes zerstreut, alle beseele die Liebe zur engern Heimat und zum deutschen Vaterlande; ihr Grundsatz sei Schutz dem Vaterlande, zumal die heutige Zeit das Gepräge der Mißachtung der Autorität und des Rechtes trage.

Alsdann redet Rechtsanwalt Martin aus Kassel über das Thema: „Die braunschweigische Frage im Lichte der Deutschen Rechtspartei."

Früher seien wohl hier und da Zweifel entstanden, wer der Rechtsnachfolger des letzten Herzogs aus dem Hause Braunschweig ältere Linie sei; ja man habe sich sogar eifrig bemüht, darzuthun, daß Preußen das meiste Anrecht auf die Thronfolge in Braunschweig hat. Heute erkenne man aber überall an, daß die jüngere Linie des Welfenhauses, daß der Herzog Ernst August von Cumberland das unbestrittene Recht zur Nachfolge besitze. Um so sonderbarer sei der Beschluß des Bundesrates vom 2. Juli 1885, der den Herzog für behindert in der Ausübung dieses seines unbestreitbaren Rechtes erklärte, weil derselbe sich noch in ideellem Kriegszustande mit Preußen befinde und seine Rechte auf Hannover noch nicht aufgegeben habe. Der erste Grund sei völlig hinfällig, da der Herzog in seinem Regierungsantrittspatent erklärt habe, nach den Grundsätzen der Reichsverfassung regieren zu wollen, und wenn es auch richtig sei, daß er auf Hannover nicht verzichtet hätte, so ließe dieser Umstand sich sehr wohl mit der Regierung des Braunschweiger Landes in Einklang bringen. Ferner bespricht der Redner die Haltung des Kirchenregiments und der Synode, weil sie die Aufnahme der Fürbitte für den Herzog ins allgemeine Kirchengebet verweigert hätten, und empfiehlt zum Schluß den Anhängern des Herzogs Geduld und Vertrauen auf Gottes Hilfe.

Zur Annahme gelangt folgende darauf bezügliche Erklärung: „Die Deutsche Rechtspartei erblickt in der von dem Bundesrat verfügten Behinderung des rechtmäßigen Erben an der Besitzergreifung des Braunschweigischen Thrones eine Versagung des dem Herzogtum Braunschweig vom Reiche geschuldeten Rechtsschutzes und eine Maßnahme, die in ihrer Begründung mit der Machtherrlichkeit des Reiches in auffallendem Widerspruch steht. Die Deutsche Rechtspartei hält die baldigst mögliche Beseitigung dieses rechtswidrigen und befremdlichen Zustandes nicht nur für die Pflicht der verbündeten Fürsten und Freien Städte, sondern auch für eine Lebensfrage ihrer monarchischen Existenz und Selbständigkeit."

Digitized by Google

Freiherr v. Hodenberg erstattet Bericht über die Thätigkeit der Partei in den letzten zwei Jahren und kommt hierbei auf den jetzigen Reichskanzler zu sprechen, von dem er behauptet, daß man ihm skeptisch gegenüber stehn müsse, da er sich immer mehr als Anhänger der Gewaltpolitik und gelehriger Schüler Bismarcks zeige. Auch fügt Redner hinzu, daß die Zurückweisung von Depeschen an den Herzog von Cumberland demnächst Gegenstand einer Reichstagsinterpellation werden würde.

Nach Freiherrn v. Hodenberg redet der frühere hannoversche Staatsminister v. Hodenberg über das Thema: Die Deutsche Rechtspartei gegenüber der gegenwärtigen Weltlage. Im Anschluß hieran wird folgende Erklärung angenommen:

Die Deutsche Rechtspartei erkennt den beherrschenden Charakter der Gegenwart in der bisher erreichten höchsten Steigerung der Revolution, welche dadurch eintrat, daß die berufensten weltlichen und geistlichen Vertreter und Zeugen des Rechtes in der Alten und Neuen Welt selbst zu Trägern und Werkzeugen der Revolution geworden sind. Die Deutsche Rechtspartei erkennt aber inmitten des Gottesgerichts, welches durch den Niedergang der der Revolution dienstbar gewordnen Völker und Staaten sich vollzieht, auch die bereits vorhandnen Anfänge eines neuen Aufganges in der wieder begonnenen Sammlung, wenn zunächst auch nur kleinerer Kreise unsers Volkes, und das Zeugnis von Gottes unwandelbarem Gesetz und Regiment. Sie findet ihre eigne, erste und vornehmste Aufgabe darin, diesem Zeugnis für Gottes Ordnungen und wider die Revolution und die sie verherrlichende falsche Prophetie als Organ auf politischem Gebiet zu dienen und von diesem Standpunkt aus sich selbst und ihre Zeitgenossen über die Entwicklung der Gegenwart, ihre falschen und wahren Ziele zu orientieren.

Graf v. d. Schulenburg-Oest redet „zur politischen Lage.“ Der Inhalt dieses Vortrags befaßt sich mit den in folgender Erklärung enthaltnen Punkten:

1. Wir sind Gegner nicht von Kaiser und Reich, sondern des Unrechts und der Schäden, die dem Reiche von seinem Ursprunge an anhaften, und wir halten diese Gegnerschaft aufrecht, nicht obgleich, sondern weil wir Deutsche sind, die ohne jeden Hinter- und Nebengedanken eine kraftvolle Entfaltung unsers Volkstums erstreben.

2. Die deutsche Frage ist ihrem Wesen nach die Frage nach einer Recht und Frieden verbürgenden Gestaltung Mitteleuropas, und sie ist seit 1866 und 1871 offner und ungelöster als je. Denn wir haben als Folge der damaligen vermeintlichen und gewaltsamen Lösung auf allen Gebieten des öffentlichen und privaten Lebens die Erscheinungen eines rücksichtslosen Zentralismus und Cäsarismus zu beklagen. Diese bedeuten nicht einen Aufschwung, sondern einen Niedergang und Abfall des deutschen Volksgeistes von sich selbst, wie man sich dessen allgemach auch in den Reihen der eifrigsten Reichsschwärmer bewußt wird. Auch müssen wir die jetzige Verfassung nur eines Teils der deutschen Volksstämme der Unfertigkeit zeihen, in deren Folge die alldeutsche Bewegung dazu kommen mußte, die früher oder später zu einem Verhängnis zu werden droht.

3. Wir fordern eine Lösung der deutschen Frage nach Maßgabe des selbst der Heidenwelt in ihr Gewissen geschriebnen göttlichen Gesetzes und der großen

Digitized by Google

christlichen Vergangenheit unsers Volkes. Darum fordern wir Beseitigung des geschehenen Unrechts und Rückkehr zu den geschichtlichen Ueberlieferungen Deutschlands, das für die berechtigten Daseinsforderungen auch nicht deutscher Völkerschaften allezeit Herz und Raum hatte. Wir erstreben eine in sich gefestigte Ausgestaltung des jetzigen Deutschen Reiches, die nur eine bündische sein kann, weil sie nur als solche den freiwilligen politischen und wirtschaftlichen Anschluß der frühern Reichs- und Bundesglieder, vornehmlich Oesterreichs, ermöglicht, der uns, und zwar unter voller Wahrung der europäischen Machtstellung des habsburgischen Kaiserhauses, möglich erscheint und es den Deutschen in Gemeinschaft mit den übrigen mitteleuropäischen Völkern gestattet, den ihnen durch die göttliche Vorsehung zugewiesenen hohen Kulturberuf eines Mittelpunktes der abendländischen Völkervereinigung zu erfüllen. Die Deutsche Rechtspartei bezeugt wärmste Teilnahme den tapfern Verteidigern ihres Rechtes und und ihrer Freiheit in den beiden südafrikanischen Republiken. Sie ehrt in denselben die zähen Bekämpfer einer Annexionspolitik, die in Afrika leider nicht verwundern darf, nachdem sie inmitten Deutschlands an nächsten Volks- und Bundesgenossen verübt und seitdem als höhere Staatskunst verherrlicht wurde. Die Deutsche Rechtspartei begrüßt als erfreuliches Zeichen des auch im deutschen Volke wieder erwachenden Rechtsgefühls, daß dasselbe überall und nahezu einstimmig seinen Protest gegen die britische Vergewaltigung der Buren erhoben hat. Sie beklagt es aber tief, daß dieses Rechtsgefühl und seine Forderungen aus Opportunitätsrücksichten einen Ausdruck durch die berufnen Vertreter des Reichs so wenig gefunden haben, daß vielmehr der derzeitige Reichskanzler in auffallendem Gegensatze zu frühern Kundgebungen Sr. Maj. des deutschen Kaisers und des Auswärtigen Amtes das nackte Interesse als das einzige Motiv seiner auswärtigen Politik zu proklamieren sich nicht gescheut hat. Um so nachdrücklicher spricht die Deutsche Rechtspartei die Erwartung aus, daß des deutschen Volkes verfassungsmäßige Stimme wenigstens jetzt nicht versagen werde, wo die Haager Kongreßmächte in aller Form darum angegangen worden sind, das den Eingebornen Afrikas — von deren Recht leider nirgends die Rede ist — gegebne Aergernis des gegenseitigen Mordens christlicher, europäischer Völker endlich aus der Welt zu schaffen.

Es wird beschlossen, die sämtlichen Erklärungen an alle deutschen Fürsten, die letzte auch an den Präsidenten Krüger zu senden.

29. September. Ueber diesen Kongreß spricht sich der Berliner „Reichsbote“ (kons.) also aus:

Man muß sich wundern, daß diese Rechtspartei sich immer auf die politischen Aenderungen von 1866 und 1870 bezieht und nicht noch weiter zurück geht; denn es giebt doch noch andre Rechtsänderungen in der deutschen Geschichte, z. B. die sehr großen und zahlreichen von 1814 und 1815, wodurch Ostfriesland, Hildesheim, Meppen u. a. zu Hannover kamen und dieses zu einem Königreich erhoben wurde. Wenn man sich einmal auf den Standpunkt dieser Rechtspartei stellt, dann muß man diesen Maßstab auf alle politischen Rechtsänderungen anwenden. Nun besteht aber die ganze Weltgeschichte und Geschichte aller Staaten aus solchen Rechtsänderungen. Streng durchgeführt, führt also dieser doktrinäre Rechtsstandpunkt seine Bekenner an die Seite der Revolution.

Digitized by Google

XI.

Sozialpolitische Parteien.

1.

Evangelische Arbeitervereine.

1. September. In Bochum findet eine von Vertretern von 36 evangelischen Arbeitervereinen, die zum „Gesamtverbande der evangelischen Arbeitervereine von Rheinland und Westfalen" gehören, besuchte Versammlung statt. Zweck ist: Vorberatung der am 15. September bevorstehenden Entscheidung des Vorstands des Gesamtverbandes über die Frage des Austritts aus diesem.

Es handelt sich dabei um die Frage, ob der vom „national-sozialen" Pfarrer Naumann in die evangelischen Arbeitervereine hineingebrachte Zwist beseitigt werden soll. Für die Sozialdemokratie gilt Naumann als willkommnes und brauchbares Werkzeug. Dies hat der sozialdemokratische Abgeordnete Peus ausgesprochen, als er die national-sozialen Bestrebungen folgendermaßen beurteilte: er wolle nur eine milde Kritik an der neuen Bewegung üben; er sehe in ihr keine Gefahr, sondern einen Nutzen für die Sozialdemokratie. Die seit 1882 bestehenden evangelischen Arbeitervereine haben besonders in Rheinland und Westfalen feste Wurzel und Verbreitung gefunden und im Kampfe mit den Ultramontanen und den Sozialdemokraten kulturelle und soziale Aufgaben im rheinländisch-westfälischen Industriebezirke zu lösen. Die Prinzipien der Vereine sind in § 1 ihrer Satzungen ausgedrückt, worin es heißt: „Der Verein steht auf dem Boden des evangelischen Bekenntnisses, hält treu zu Kaiser und Reich und bezweckt: Belebung und Stärkung des evangelischen Bewußtseins, sittliche und allgemeine Bildung seiner Mitglieder, Wahrung und Pflege eines friedlichen Verhältnisses zwischen Arbeiter und Arbeitgeber, vornehmlich im Gegensatze zu den Bestrebungen der Sozialdemokratie." An diesen Grundsätzen hielt der aus den einzelnen Vereinen gebildete allgemeine Verband fest, bis Pfarrer Naumann, unterstützt durch hervorragende evangelische Männer, den evangelischen und politischen Gedanken zurückdrängte und der soziale nach den Lehren Naumanns immer weiter in den Vordergrund geschoben wurde. Dem Pfarrer Naumann traten besonders der national liberale Reichstagsabgeordnete Franken und der Redakteur Quendel entgegen. Es folgten Angriffe Naumanns auf diese Männer und auf die national-liberale Partei, und es gelang Naumann, seinen Einfluß so weit zu stärken, daß er über Franken am 30. Mai 1901 auf dem Delegiertentage des Verbandes zu Speier (s. Bd. 1, S. 162) einen Sieg davontrug. Denn alle Beschwerden der sogenannten von Franken vertretnen „Bochumer Richtung" (die sich streng an den oben erwähnten § 1 der Satzungen hält) über Herabsetzung verdienter Vereinsvertreter in sozialdemokratischen Versammlungen durch „national-soziale" Redner, wie über deren Hand-in-Hand-gehn mit den ausgesprochensten Gegnern der Bochumer Richtung waren beim Gesamtvorstande vergeblich. Der Delegiertentag zu Speyer ging in der Hauptsache nicht nur über die Klagen der durch Naumann Angegriffnen zur Tagesordnung über, sondern stellte sich in der Mehrheit auf seiten des Angreifers, indem er diesen in den Ausschuß wiederwählte, während er Franken fallen ließ. Der rheinisch-westfälische Verband stellte sich zwar in Speyer auf seiten Frankens, und in Königssteele wurde der Beschluß

Digitized by Google

gefaßt, der Verband möge, damit er in seinem bisherigen Stande zusammengehalten werden könne, aus dem Gesamtverbande ausscheiden, während es den einzelnen Vereinen freigestellt sei, beim Gesamtverbande zu bleiben. Der Ausschuß des Verbandes will nun aber einen entgegengesetzten Vorschlag beantragen, nämlich den, daß der rheinisch-westfälische Verband im Gesamtverbande bleibe; er lehnt also ein Zusammengehn mit der Bochumer Richtung ab.

Franken aus Schalke sagt in seiner Darlegung der „Naumann-Streitsache“: auf Vermittlung lasse man sich nicht mehr ein; von verschiednen Rednern sei betont worden, daß, falls man den Naumann-Tanz um das sozialdemokratische Kalb noch länger mitmache, sich die zu den unterstützenden Mitgliedern zählenden Angehörigen der besser situierten Klassen von den Arbeitervereinen abwenden würden. Franken knüpft hieran an und spinnt diesen Gedanken weiter aus, indem er der Stellungnahme der zur „Bochumer Richtung“ stehenden Vereine eine politische Bedeutung zuschreibt. Er sagt: Ganz Deutschland sieht auf das westfälische Industriegebiet und fragt sich, ob die Arbeiter dieses Bezirks den Mut haben werden, Naumann von sich abzuschütteln. Er, Franken, könne sagen, wir haben hier einen Arbeiterstamm, der eine vernünftige politische Lebensauffassung hat. Die Arbeiter wollen Naumann nicht; zu bedauern sei nur, daß nicht auch alle Pastoren so dächten und manche dieser geistlichen Herren den Arbeitern den Naumann aufdrängen wollen. — Bei der Abstimmung erklären sich 34 Vereine für den Austritt.

15. September. Zu Volmarstein in Westfalen tritt der weitere Vorstand des rheinisch-westfälischen Verbandes evangelischer Arbeitervereine zusammen. Die Vertreter der 77 Vereine sind anwesend. Der Vorsitzende, Pfarrer Niemeyer, ermahnt zum Frieden im Interesse der Vereine und im Interesse der evangelischen Kirche. Es seien viel mehr einigende als trennende Punkte zwischen den beiden Richtungen vorhanden. Die Vertreter der Bochumer Richtung erklären zwar auch, daß sie zum Frieden gern bereit wären; als aber der Vorsitzende des Gesamtverbandes, Pfarrer Weber, sagt, die Bochumer hätten nicht nur jetzt, sondern auch schon früher die Entwicklung des Verbandes beeinträchtigt, erklären die Bochumer, sich auf keine Einigung, die das Verbleiben des westfälisch-rheinischen Verbandes im Hauptverbande zum Zwecke habe, einlassen zu können. Sie könnten den Arbeitern gegenüber das Verhalten Naumanns nicht entschuldigen, der hier mit den Sozialdemokraten Arm in Arm gegangen sei; ein Mann, der Bebel unter den einen Arm fasse, in dem andern die Bibel trage, gehöre nicht in die evangelischen Arbeitervereine. Lic. Weber verliest ein Schreiben Naumanns, in dem dieser sein Bedauern ausspricht, weil man ihm nicht glaube, daß er wirklich christlich gesinnt sei und niemals be-

Digitized by Google

abſichtigt habe, die evangeliſchen Arbeitervereine in das ſozialdemokratiſche Lager führen zu wollen.

Endlich wird mit 102 gegen 62 Stimmen beſchloſſen:

Der Ausſchuß des rheiniſch-weſtfäliſchen Verbandes ſpricht ſein allertiefſtes Bedauern darüber aus, daß der um die evangeliſchen Arbeitervereine ſo hochverdiente Reichstagsabgeordnete Franken auf dem Delegiertentage in Speyer nicht wieder in den Ausſchuß des Geſamtverbandes gewählt worden iſt. Er erkennt aber, daß dieſe Nichtwiederwahl kein Mißtrauensvotum gegen denſelben enthalten ſollte, ſondern daß ſie lediglich das Reſultat unglücklicher Zufälle iſt, und daß die ſämtlichen Delegierten bereit geweſen ſind, durch die Ernennung des Herrn Franken zum Ehrenmitgliede des Geſamtverbandes demſelben ihr volles dankbares Vertrauen auszuſprechen. Deshalb erachtet es der Ausſchuß nicht für notwendig, aus dem Geſamtverbande auszutreten, richtet aber an denſelben das Erſuchen, dahin zu wirken, daß ein Ausgleich des bedauerlichen Zwiſchenfalles gefunden werde, der dem rheiniſch-weſtfäliſchen Verbande das weitere Verbleiben bei ihm möglich macht. Ausſchuß betont ſeinen ſcharfen Gegenſatz gegen die von Pfarrer a. D. Naumann vertretenen Grundſätze, ſtellt jedoch feſt, daß dieſelben von der großen Mehrheit des Delegiertentages nicht geteilt worden ſind, und hält deshalb ein weiteres Zuſammenwirken unter obiger Bedingung doch für möglich und wünſcht deshalb eine völlige ſofortige Trennung um der Einheit und der ganzen evangeliſchen Arbeitervereinsbewegung gegenüber den Feinden der evangeliſchen Kirche willen zu vermeiden.

Infolge dieſes Beſchluſſes zeigen 33 evangeliſche Arbeitervereine ihren Austritt aus dem Verbande an.

18. September. Die „Köln. Ztg." ſpricht ſich dahin aus:

Die evangeliſchen Arbeitervereine ſind entſtanden im Herzen des rheiniſch-weſtfäliſchen Induſtriebezirks, um den geſchloſſenen Organiſationen einerſeits der ultramontanen Arbeitermaſſen in den zahlreichen chriſtlich-ſozialen Vereinen, andrerſeits den ſozialdemokratiſchen Arbeitermaſſen ein Gegengewicht zu bieten. So hatten ſie naturgemäß von vornherein zwei Aufgaben, die mehr poſitive, dem Zentrum gegenüber ihre Mitglieder durch eifrige Pflege des evangeliſchen Bewußtſeins zuſammenzuhalten und zu ſtärken, und die mehr negative, dem Zuge ſozialer Gärung und ſozialen Unfriedens, der von der Sozialdemokratie aus verbreitet wurde, einen entſchiednen Widerſtand entgegenzuſetzen und den Weg des ſozialen Fortſchritts in enger Anlehnung an ihre meiſt evangeliſch und nationalliberal geſinnten Arbeitgeber in maßvoller Weiſe zu beſchreiten. Sobald aber die Vereine ſich über ganz Deutſchland zu verbreiten begannen, ſetzte eine andre Strömung ein, die in dem Geſamtverbande herrſchend geworden iſt. Die Führer in den einzelnen Vereinen wurden vorwiegend Geiſtliche mit ſtark ſozialen Tendenzen. Dieſe, denen im allgemeinen die praktiſchen Erfahrungen, die die doppelte Kampfesſtellung gegen Zentrum und Sozialdemokraten im Kohlenbezirk gezeitigt hatte, abgingen, regierten ihre Vereine mit einem bald mehr bald weniger nationalſozial gefärbten Programm und leiſteten ſich damit eine Spielerei, deren Bedenklichkeit zu erkennen ſie eben nur das Fehlen jener Gegner hinderte. Die Muttervereine des Kohlenbezirks erkannten am erſten und klarſten die Gefahr, in die die Vereine durch dieſe Jünger Naumanns gebracht wurden, daß ſie nämlich von ihrer einen Aufgabe, dem Zentrum Widerſtand zu leiſten, ganz abkamen, und daß ihrer andern, die Sozialdemokratie zu bekämpfen, durch die ſozialen Spielereien der Boden abgegraben

Digitized by Google

wurde, auf dem allein sie erfolgreich möglich war. Darum setzte von diesen Vereinen aus ein Widerstand gegen das Aufkommen des entschiednen Sozialismus erst langsam, dann immer kräftiger ein, bis er durch die bekannten Vorgänge in Speier den Charakter eines akuten Kampfes erhielt. Die Bochumer machten unter den größten Anstrengungen in den vergangnen Wochen einen letzten Versuch, ihrer Richtung im Gesamtverbande wieder die Führung zu erringen, indem sie Naumanns Ausscheiden aus dem Verbande zu bewerkstelligen unternahmen. Das ist ihnen, unter dem Frohlocken der ultramontanen und der sozialdemokratischen Presse, mißlungen. So blieb ihnen, um wenigstens die eignen Vereine ungeschwächt zu erhalten, nichts übrig, als aus dem Gesamtverband auszutreten und an die Gründung eines neuen Verbandes zu gehen. Dem großen Verbande ist damit das Herz ausgeschnitten. Er mag den dilettierenden Sozialismus weiter pflegen, wir wollen nur wünschen, daß seine Vereine vor Kraftproben mit den Sozialdemokraten möglichst bewahrt bleiben.

22. September. Aus der Mehrzahl der 47 aus dem Verbande ausgeschiednen Arbeitervereine bildet sich ein neuer evangelischer Arbeiterverein, ein neuer Arbeiterbund. Der Vorsitzende, Meyer-Hermann, hebt in einer Ansprache hervor, daß an dem Ausgang der Volmarsteiner Versammlung nicht die Bochumer Schuld trügen; das hätte u. a. Superintendent König (Witten) ausdrücklich ausgesprochen, es klinge dies auch aus den Preßäußerungen wieder, da sämtliche ernst zu nehmenden Blätter, auch die großen Berliner Zeitungen, sich auf die Seite der Bochumer Richtung gestellt hätten. Jetzt wolle man zeigen, daß man dieser Sympathien würdig sei. Nicht in Reden und Resolutionen, sondern durch Thaten wolle man beweisen, daß man es mit den Arbeitern gut meine. Auf Vorschlag des Reichstagsabgeordneten Franken aus Schalke wird zur Organisation des neuen Verbandes folgendes beschlossen:

1. den einzelnen Vereinen nicht wie bisher auf 300, sondern schon auf 100 Mitglieder je eine Stimme im Ausschuß zu geben; 2. ein vorläufig gratis und zwar wöchentlich einmal erscheinendes Verbandsorgan zu begründen und für diesen Zweck durch freiwillige Spenden einen Preßfonds zu bilden; 3. die Führung der Kasse vorläufig in den Händen des Bochumer Kreiskassierers zu belassen und 4. von den beitretenden Vereinen erst Beiträge zu erheben, wenn dieselben auch ihr finanzielles Verhältnis zum rheinisch-westfälischen Verbande gelöst haben.

16. Oktober. Die Vertreter der „Bochumer" evangelischen Arbeitervereine tagen in Bochum unter Vorsitz des Abgeordneten Franken und beschließen, daß der am 22. September gegründete neue Verein unter dem Namen „Evangelischer Arbeiterbund" am 1. Dezember ins Leben treten soll. Er soll neben der Pflege der alten Bestrebungen auch eine Reihe neuer, positiver Hilfsarbeiten auf sozialem Gebiete zu seiner Aufgabe machen. So ist die Errichtung einer Zuschußkasse für Krankheits- und Invalidenversicherung geplant; auch der Wohnungsfürsorge will der Bund sich widmen.

Digitized by Google

20. November. Der neue Bund, dem 38 Vereine mit 8000 Mitgliedern angehören, hält in Bochum seine erste Delegiertenversammlung ab. Der Vorsitzende, Abgeordneter Franken, bezeichnet in seiner Ansprache als eine der nächsten Aufgaben des Bundes eine Aenderung des Verfahrens bei den Gewerbegerichten. Die Satzungen werden also festgestellt: Der Bund ist auf dem Grunde des Evangeliums und der Königstreue aufgebaut und will ein gutes Einvernehmen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern pflegen. Seine hauptsächlichen Aufgaben sind: Pflege des evangelischen Bewußtseins; Errichtung von Kranken-, Invaliden- und Unterstützungskassen, sowie von Arbeitsnachweisbureaus, Vermittlung von Lebens-, Feuer- und sonstigen Versicherungen zu günstigen Bedingungen usw. Sein besondres Augenmerk wird er außerdem der Genesungsfürsorge zuwenden.

2.

National-soziale Vereinigung.

29. September. In einer Vorversammlung zum Parteitag in Frankfurt a. M. spricht Pfarrer Naumann über das Thema „Worauf beruhen unsre Hoffnungen des Sozialismus?“ Die „Frankf. Ztg.“ berichtet darüber:

Naumann wies zuerst darauf hin, daß man die national-sozialen Streber Phantasten usw. nenne. Dem gegenüber zeige er auf die Opfer, die in den sechs Jahren des Bestehens der Partei gebracht wurden, und auf die Zähigkeit, womit sie an ihren Ideen festhalte; angesichts dessen könne er nur sagen: Laßt die Gegner pfeifen, wie sie wollen! Daß die großen Gedanken des Sozialismus im deutschen Volk verwirklicht werden, ist unsre leuchtende Hoffnung. Worauf beruht sie? Wenn man heute herumblickt, so könnte ein Kleinmütiger verzagen, denn momentan sind die Aussichten des Sozialismus schlecht. Ein schwerer Winter steht bevor, eine Krisis kommt, ist teilweise schon da, und niemand kann sagen, wie lange sie dauern wird. Wenn wir trotzdem hoffen, so deshalb, weil unsre Hoffnung auf tief gegründeter Ueberzeugung beruht — wir glauben an die Zukunft des Sozialismus. Wohin man auch blickt in der Geschichte, überall haben nur diejenigen etwas schaffen können, die an sich und ihre Sache glaubten. Und wir glauben an ein Aufsteigen der deutschen Nation, viele von uns thun das auf religiöse Weise. Es hat auf den Redner einen tiefen Eindruck gemacht, als ihm einmal Mommsen auseinandersetzte, warum es eigentlich keinen Fortschritt gäbe. Mommsen hat ihn aber nicht überzeugt, denn Mommsen sei kalt und weltabgeschlossen. Wir sagen immer „dennoch!“ und sind Optimisten, und deshalb haben wir etwas, was das Leben uns lebenswert macht. Dies sei das Stimmungsmäßige, aus dem die Hoffnungen des Sozialismus hervorgehen, es gebe aber auch praktische Gründe dafür. Hierüber sagte Redner: Die Deutschen sind ein aufsteigendes Volk. Sie haben gelernt, straff zu sein und ihre politischen Arme zu gebrauchen. Der Deutsche schleicht nicht mehr daher wie einst, er hat politisches Kraftgefühl. In niedergehenden Völkern hat der Sozialismus keine Aussicht; man sehe auf die Spanier, dort ist hoffnungsloses Elend. Nicht

Digitized by Google

so bei uns, denn die Welle trägt den Deutschen hoch, und in diesem Gesamtaufsteigen muß auch der, der heute noch unten ist, schließlich hinauf kommen, und das ist Sozialismus, darauf beruht seine Hoffnung. Allerdings giebt es hier drei Vorbedingungen: daß unsre Bevölkerungszahl wächst, die Maschinen vervollkommnet werden und die Charakterbildung des Einzelnen fortschreitet. Zunehmende Bevölkerung ist wachsende politische Kraft. Noch vor zehn Jahren rechnete der Politiker kaum mit den Ziffern der Völker, heute ist es anders, in der äußern Politik wie in der innern, und hier werde einst die Masse Reformen diktieren. Die Vervollkommnung der Maschinen schaffe mehr Lebensgüter, und zwar wieder für die Masse, denn die Maschine ist demokratischen Charakters, sie schafft Massengüter. Und was die Charakterbildung, die Aufklärung betrifft, so wolle er gewiß kein Loblied von heute singen, aber in der allgemeinen Schulbildung seien wir den Engländern, Franzosen und Russen doch um mindestens ein Menschenalter voraus, und darum können wir unsre Bevölkerung, die mehr als die englische usw. aus Qualitätsmenschen bestehe, leichter in die Höhe bringen. Der Deutsche ist systematischer. Das galt früher als ein Fehler, es ist aber gerade das, was zu großen Betrieben treibt, zur Koalition, zum Sozialismus. Redner schließt: Vergessen wir nie, daß Lohnquantum heben nichts andres ist als Volkstum heben, und da wir glauben, daß hierfür nach schlechteren wieder bessere und immer bessere Zeiten kommen werden, bleibten wir Optimisten.

30. September. Der 133 Vertreter und 141 Stimmberechtigte zählende Kongreß wird vom Pfarrer Naumann eröffnet, der in einer Ansprache sagt: Indem wir uns „Nationale" nannten, stellten wir uns in Gegensatz zur internationalen Sozialdemokratie. Allerdings entwickelt sich diese Partei allmählich zum nationalen Sozialismus. Das zeigt namentlich auch der Tag in Lübeck, wo man zwar Bernstein gedemütigt, aber doch nicht gewagt hat, den alten, starren Radikalismus aufrecht zu erhalten. Der Gedanke von nationalem Sozialismus wird jährlich an Boden gewinnen. Wir richten wie stets zunächst unsre Gedanken auf den Repräsentanten des deutschen Staates. Der Kaiser, „ein Wall in der innern Politik gegen agrarische Ueberflutung," lebe hoch!

Nach Erstattung des Jahresberichts und nach Erledigung innerer Angelegenheiten der Partei erstattet Redakteur Wenck einen politischen Bericht. Hiernach wird in betreff der Gemeindewahlen folgende Erklärung beschlossen:

1. Wir machen es unsern Freunden zur dringenden Pflicht, sich in ihren Ortsvereinen ständig und planmäßig mit Gemeindepolitik zu beschäftigen, sowie die Bestrebungen der am Orte befindlichen unpolitischen Vereine, die sich in der Richtung unsers Gemeindeprogramms bewegen (z. B. der Mieter-, Bürgervereine usw.), durch Beitritt und rege Mitarbeit zu fördern. 2. Die von Nationalsozialen angeregten Gemeindewahlen haben auf Grund eines Wahlprogramms zu erfolgen, das im wesentlichen unserm Gemeindeprogramm entspricht, und bei dem unsre Stellung zur Staatspolitik, abgesehen von dem allgemeinen liberalen Grundsatze der Selbstverwaltung der Gemeinden, ausscheidet. 3. Diesem Grundsatze entsprechend sind die von Bodenreform- und Mietervereinsgruppen unternommenen Gemeindewahlen mit demselben Programm überall energisch zu unterstützen.

Digitized by Google

2. Oktober. Pfarrer Naumann begründet in längern Ausführungen Leitsätze, die nach stattgehabter Erörterung von der Versammlung genehmigt werden. Sie betreffen den „Niedergang des Liberalismus in Deutschland“ und lauten:

1. Der sozialpolitische, handelspolitische und staatspolitische Fortschritt des deutschen Volkes wird gegenwärtig durch die starke politische Organisation der Agrarier aufgehalten, die es verstanden hat, außer den Konservativen auch die Mehrzahl der Nationalliberalen und des Zentrums in Abhängigkeit zu bringen. Gegenüber dieser agrarischen Organisation ist eine industrialistische, politische Organisation der gesamten Linken notwendig, aber durch den Radikalismus der Sozialdemokratie und den Niedergang des bürgerlichen Liberalismus bis jetzt verhindert worden. 2. Der Niedergang des bürgerlichen Liberalismus zeigt sich darin, daß er Arbeiter, Großindustrielle und Bauern verloren hat, und zwar beruht dies in folgenden Ursachen: a) im Mangel eines einheitlich gedachten Wirtschaftsprogramms, b) in der Unfähigkeit, die soziale und politische Bedeutung der Arbeiterklasse anzuerkennen, c) in der Ungenügendheit liberaler Bauernprogramme, d) im Mangel an Verständnis für den Machtkampf der Völker und Staaten. 3. Eine Neubildung des Liberalismus in Deutschland kann nur erfolgen, wenn von den bürgerlich-liberalen Elementen die politische Bewegung der Lohnarbeiter als zukünftige Grundlage der liberalen politischen Organisation anerkannt und die Machtpolitik des Deutschen Reiches als Bestandteil liberaler Gesamtpolik begriffen wird. 4. Ein vereint vorgehender proletarischer und bürgerlicher Liberalismus muß bei Stärkung aller Freiheitstendenzen nationale Gesamtpolitik vom Standpunkt der industriellen Entwicklung aus bieten. Von da aus muß er den Zusammenhang des steigenden Wachstums des Nationalwohlstands mit der Belebung bäuerlicher und handwerksmäßiger Betriebe durch die gesteigerte Konsumkraft der arbeitenden Masse einerseits und Durchführung eines auf Genossenschaft und Entschuldung gerichteten Landprogramms andrerseits in den Vordergrund stellen, um Vertreter der wirtschaftlichen Gesamtinteressen der Nation werden zu können. 5. Der Herbeiführung dieses Zieles dienen innerhalb der Sozialdemokratie die Bernsteinianer, außerhalb derselben die Nationalsozialen, die führenden Kräfte der freisinnigen Vereinigung und gewisse Unterströmungen in den beiden Volksparteien. Diesem Ziele stellt sich am meisten entgegen der marxistische Radikalismus in der Sozialdemokratie, der bürgerlich-liberale Doktrinarismus Eugen Richters und die übermächtigen agrarischen Einflüsse bei den Nationalliberalen. 6. Wir Nationalsozialen haben nach Maßgabe unsrer Kräfte die Aufgabe, innerhalb der liberalen Gesamtbewegung die Idee der einheitlichen Organisation von proletarischen und bürgerlichen Elementen zu stärken, und müssen diejenigen Teile des Liberalismus und der Sozialdemokratie bekämpfen, die dieser Idee entgegenstehn.

3.

Deutsch-soziale Partei.

6. Oktober. In Leipzig findet der 7. deutsch-soziale Reformparteitag statt. Der Vorsitzende, Zimmermann aus Dresden, betont in seiner Einleitungsrede stark den monarchistischen Standpunkt der Partei und bringt, wie er sagt, nicht nur aus Brauch, sondern auch aus Herzensbedürfnis dem Kaiser sowie dem König von Sachsen ein

Digitized by Google

Heil! dar. Anwesend sind 100 Vertreter von Vereinen. Reichstagsabgeordneter Lotze berichtet über die Thätigkeit der Partei im Reichstage, in dem sie durch fünf Abgeordnete und einen Hospitanten vertreten ist. Es ist dies die erste Versammlung, seit Liebermann von Sonnenberg, Raab und Müller-Waldeck ausgeschieden sind. (Bd. 2 von 1900, S. 79.) Lotze berichtet, daß der im Jahre 1895 im Reichstag gestellte Antrag auf Verbot der Judeneinwandrung von Liebermann und Genossen selbständig eingebracht sei, ohne die alten Kampfgenossen mit unterzeichnen zu lassen. Böckler aus Berlin bedauert, daß der Schächtantrag nicht wieder aufgenommen sei. Bruhn aus Berlin betont die Notwendigkeit, daß die Partei jetzt wieder einmal etwas Positives leiste, was seit drei Jahren nicht mehr geschehen sei. Die letzte Zeit habe gezeigt, wie falsch es gewesen wäre, der Forderung eines Bündnisses mit den Konservativen und dem Bunde der Landwirte nachzugeben. Reichstagsabgeordneter Werner bemerkt: Es hat vor der Trennung wie ein Alp auf uns gelegen. Wir können jetzt unsern Charakter als Mittelstandspartei wieder viel mehr betonen. Reichstagsabgeordneter Lotze spricht die Hoffnung aus, daß der Schächtantrag wieder eingebracht werde. Es sei gar nicht nötig, diese Frage etwa auf den Judenhaß hinauszuspielen, sondern sie müsse als eine Frage der Humanität in den Vordergrund gerückt werden. — Dann wird ein neuer Organisationsplan genehmigt. — Nach einer Verhandlung über den veröffentlichten Zolltarif-Entwurf wird eine längere Erklärung über ihn beschlossen.

4.

Christlich-soziale Partei.

5. November. In Barmen findet der fünfte Parteitag statt. Der Vorsitzende, Reichtagsabgeordneter Hofprediger a. D. Stöcker, führt aus, die christlich-soziale Sache stehe besser als vor drei oder vier Jahren. „Ueberall zündet der christlich-soziale Gedanke. Wir wollen eine christliche Volkspartei sein, die das Soziale stark betont, weil es die große Frage der Gegenwart ist.“ Der Parteisekretär Dr. Burckhardt (Godesberg a. Rh.) bestätigt im Jahresbericht, daß die Partei Fortschritte mache. Im vergangnen Jahre seien 25 Kreise bearbeitet worden. Im ganzen habe sich die Mitgliederzahl verdreifacht, ebenso die Einnahmen.

Pfarrer Bernbeck aus Staden in Hessen zeichnet ein Bild von der Zeit und ihren Schäden und legt klar, wie die christlich-soziale Partei bestrebt ist, den Grund zu legen für den sozialen Neubau der Zukunft. Zur Mitarbeit an diesem Werke sei jeder Vaterlandsfreund berufen. Arbeitersekretär Behrens aus Berlin spricht über

Digitized by Google

die Stellung der Christlich-sozialen zur Arbeiterbewegung. Nicht die Sozialdemokratie, sondern die christlich-soziale Partei sei die wahre Vertretung der Arbeiterschaft und ihrer berechtigten Interessen, führt er aus. Keine Partei habe die Gewerkschaftsbewegung so miserabel behandelt wie die Sozialdemokratie, was auch das vergangne Jahr wieder recht deutlich gezeigt habe. Fabrikant Klein aus Freudenberg ruft die Wupperthaler zu reger christlich-sozialer Arbeit auf und sagt: „Wenn Luther heute lebte, so wäre er ein Christlich-sozialer!“ — Abgeordneter Stöcker wirft einen Blick auf die innere Lage. Er beginnt mit der Monarchie. „Hier ist ja manches nicht so wie zur Zeit Kaiser Wilhelms I. Aber wir sind monarchisch bis auf die Knochen. Man spricht oft von Zickzackkurs. Auf einem Gebiete ist aber doch kein Zickzackkurs, da geht unser Kaiser fest eine gerade Linie: in dem Streben nach Kolonialbesitz, nach einer großen Flotte, das wollen wir dem Kaiser danken. Wir wünschen, daß es aber auch auf dem sozialen Felde, im innern Volksleben so vorwärts gehen möge!“

6. November. Stöcker hält eine Ansprache, in der er sich besonders mit der äußern Politik des Deutschen Reichs beschäftigt. Er sagt:

Wir sind jetzt mitten in den Weltmachtsbestrebungen. Was wird daraus werden? fragt mancher. Nun, die Ereignisse in England stellen uns deutlich vor Augen, welch äußere und innere Gefahren mit einem übermenschlichen Streben nach Macht verbunden sind, nach Macht und nur nach Macht, nach Gold und immer wieder Gold, nach Handel und nur nach Handel. Aber Gott sei Dank, von solchem Kitzel ist unser deutsches Volk noch ziemlich weit entfernt. Unser Reich kann heute gar nicht anders, als diese begonnene Linie zu gehen, die uns unser Kaiser so kraftvoll vorgezeichnet hat. Man mag in Einzelheiten manches auszusetzen haben, man kann vor den Gefahren warnen; aber aufhalten läßt sich diese Entwicklung nicht. In der Weltgeschichte ist es immer so gewesen, daß große Völker den Trieb gehabt haben, ihr Gebiet durch Kolonien zu erweitern. Das Wort vom größern Deutschland ist keine Redensart, sondern es liegt in der That in den Verhältnissen. In erster Linie ist es die allgemeine Weltkonstellation, die Deutschland zur Weltpolitik nötigt. Das bestätigt ein Blick auf die äußere Lage. Und auch wenn der Dreibund etwas bedeuten soll, muß Deutschland kräftig das Heft in die Hand nehmen; denn ohne unsern Bundesgenossen zu nahe treten zu wollen, muß man doch sagen, daß Oesterreich durch seine inneren Kämpfe, die ja fast schlimmer sind als die mit den Boxern in China, lange an äußerer Aktionsfähigkeit gehindert ist; und das schwache Italien, das sich in Abessinien eine schwere Niederlage geholt hat, vermag ebenfalls nichts. Es ist ferner das große Wachstum unsers Handels, der uns zur Weltpolitik zwingt, und endlich das starke Anwachsen unsrer Bevölkerung. Es muß das Ziel unsrer Kolonialpolitik sein, daß unsre ausgewanderten Brüder draußen auch ihr Deutschtum behalten können. Es kommt jetzt nun darauf an, daß wir in der Weltpolitik die rechten Grundsätze der Gerechtigkeit und der Billigkeit, des deutschen christlichen Geistes bethätigen.

In Anschluß hieran beschließt der Parteitag folgende Erklärungen:

Digitized by Google

1. Die christlich-soziale Partei giebt ihrem tiefen Bedauern darüber Ausdruck, daß die christlichen Großmächte dem ungerechten und schmachvollen Kriege der englischen Weltmacht gegen das freie und heldenmütige Burenvolk müßig zusehen, ja zum Teil durch Lieferungen von Kriegsmaterial an England die pflichtmäßige Neutralität verletzen. 2. Die christlich-soziale Partei bedauert insbesondre, daß die Regierungspolitik des Deutschen Reiches betreffs des Burenkrieges in Widerspruch mit dem sittlichen Empfinden fast des gesamten deutschen Volkes, ebenso wie bei den armenischen Metzeleien, eine klare und entschiedne Stellung zu Gunsten der gerechten Sache vermissen läßt. 3. Die christlich-soziale Partei, in dankbarer Erinnerung an das Wort Kaiser Wilhelms I. vom Jahre 1871: er hoffe, daß das Deutsche Reich stark genug sein werde, überall für die Gerechtigkeit im Völkerleben einzutreten — ersucht die verbündeten Regierungen, ihrerseits gegen die englischen Verletzungen des Kriegsrechts bei gegebner Gelegenheit scharfen Einspruch zu erheben. Sie fürchtet, daß die Verwirrung der Gewissen durch das Unrecht des Burenkrieges schließlich den Parteien zu gute kommen wird, die dem Christentum als der Religion der Wahrheit und Gerechtigkeit feindlich gegenüberstehn. 4. Die christlich-soziale Partei beauftragt ihren Präsidenten, im Reichstag diese Resolution zu vertreten und dabei auch die Gewaltthätigkeiten der Engländer gegen die deutsche evangelische Mission zur Sprache zu bringen.

Chefredakteur v. Oertzen hält einen Vortrag über die Frage: Ist gemäßigte Schutzzollpolitik mit sozialer Fürsorge vereinbar? Er kommt nach längern Darlegungen zu einer Bejahung dieser Frage. Im Interesse des gesamten Volkswohls dürfe man sich der Einführung höherer Getreidezölle nicht widersetzen. — Pfarrer Fritsch aus Ruppertsburg hält einen Vortrag über die Alkoholfrage. — Hiernach beschäftigt sich der Parteitag mit dem Thema: „Freiheit der Kirche und Selbständigkeit der Gemeinde." Hierzu ergreift wieder Stöcker das Wort:

Wie so oft, wandeln wir auch in dieser Frage einsame Wege. Sie ist vor dreißig Jahren sehr viel erörtert worden, heute aber als Gegenstand der Diskussion eingeschlafen. Und doch ist die Freiheit der Kirche die notwendige Vorbedingung für ihr wahres Leben. Darum muß die Frage auf der Tagesordnung gehalten werden, und die christlich-soziale Partei muß immer wieder auf sie hinweisen. Stöcker entwickelt nun das Staatskirchentum geschichtlich, will es als geschichtlichen Zustand auch gelten lassen, weist aber nach, daß es heute zu verwerfen sei. „Anerkannt muß ja werden, daß sich die Frage in Gedanken leicht, in der Praxis aber sehr schwer behandeln und lösen läßt. Aber fest steht: heute ist die weltliche Leitung der Kirche unmöglich. Auch Kaiser Wilhelm I. hat (bei Einführung des Zivilstandsgesetzes) keinen Hehl daraus gemacht. Minister Falk äußerte einmal, er hoffe die Stunde noch zu erleben, wo der Kultusminister keinen Finger mehr für die Leitung

Digitized by Google

der Kirche zu rühren braucht. Das Grab der kirchlichen Selbständigkeitsbestrebungen ist, so kann man sagen, das synodale Leben der Gegenwart geworden, und zwar deshalb, weil man diese Bestrebungen von oben ungern gesehen und mit Bann belegt hat, und weil darum die Kirchenregimente sie möglichst gehindert haben. Aber sie werden durchdringen, und die weltliche Obrigkeit wird, wie Friedrich Wilhelm IV., noch wünschen, von der Last befreit zu sein." Stöcker begründet nun ausführlich die Notwendigkeit einer rein geistlichen Leitung der Kirche und sagt: „Man muß zugeben, daß dann dieses Gemisch von liberal verschwinden würde. Das wäre aber eine Bedingung des Lebens und der Kraft der Kirche. Berechtigte Stiftungen würden gar nicht ausscheiden. Man braucht das nicht zu fürchten. Dazu liegt die Freiheit des Gedankens und des Glaubens viel zu sehr in der Natur des Protestantismus." Zum Schlusse fordert Stöcker die Unabhängigkeit der Gemeinden. In der Ausgestaltung dieser beiden: der Freiheit der Kirche und Unabhängigkeit der Gemeinden, liegt unser Ideal; denn beide fördern und ergänzen sich gegenseitig!

Nachdem noch die Pfarrer Philipps aus Plötzensee und Weber aus München-Gladbach über dieses Thema gesprochen haben, wird folgende Erklärung beschlossen: „Die christlich-soziale Partei hält im Interesse einer gesunden Entfaltung der Kirche die Freiheit der Gesamtkirche auf dem Grunde ihres Bekenntnisses und eine möglichst freie Entfaltung auch der Einzelgemeinde für durchaus geboten. Die Kirche kann nicht eher wieder das Gewissen des Volkes werden, bis sie eine freie Kirche wird, die allein vom Evangelium geleitet und bestimmt wird. Mit dieser Freiheit der Kirche sind viele Bestimmungen ihrer heutigen Verfassung noch immer unvereinbar. Darum bittet die christlich-soziale Partei ihre Anhänger in ganz Deutschland, daß sie innerhalb ihrer Landes- und Provinzialkirche für freiheitliche Entwicklung von unten nach oben hin so kräftig wie möglich eintreten."

5.

Sozialdemokratische Partei.

Anfang August. Ein Mitglied der Partei, der frühere Redakteur des soz.-dem. Hauptorgans „Vorwärts," Poersch, veröffentlicht in der Zeitschrift „Soziale Praxis" einen Aufsatz, in dem er den Satz auszuführen sucht: „Der Arbeiter ist der schlechteste Arbeitgeber!" Dieser Satz sei „nicht übertrieben, sondern entspricht bedauerlicherweise den nackten Thatsachen."

Der Verfasser weist darauf hin, daß die Arbeiterbeamten noch nicht die Hälfte des Gehalts beziehen, das Staat und Kommune für entsprechende und selbst für weit geringere Leistungen bezahlen. „Wodurch ist diese ungenügende Bezahlung erklärlich?" Sie ist vor allem zu suchen in der erheblichen Unterschätzung der geistigen Arbeit, wie sie leider der Durchschnittsarbeiter besitzt. Die Masse unterschätzt nicht nur die geistige Arbeit ihrer Führer, sondern auch die ihrer Gegner. Man befindet sich in der Annahme, daß die

Digitized by Google

physische Thätigkeit der Arbeitermassen in der heutigen Staats- und Gesellschaftsordnung das eigentlich Ausschlaggebende sei, die geistige Arbeit dagegen etwas Nebensächliches wäre. Es ist nicht zu verkennen, daß zu dieser Erscheinung namentlich auch die vielleicht falsch verstandne materialistische Geschichtsauffassung beigetragen hat. Diese Lehren mußten natürlich bei den Massen zur Degradierung der geistigen Arbeit führen, und es ist eine Ironie der Geschichte, daß die Arbeiterbeamten diese Lehren am eignen Leibe jetzt zu spüren bekommen. Daher liegt es auch nicht nur im Interesse der Arbeiterbeamten, gegen die Herabsetzung der geistigen Arbeit Front zu machen, sondern im Interesse der menschlichen Kultur. Aber nicht nur unter der ungenügenden Besoldung haben die Arbeiterbeamten zu leiden, sondern auch unter einer ungerechten Behandlung. Der Arbeiter macht als Arbeitgeber selbst fast alle dieselben Fehler, die er seinen Arbeitgebern tagtäglich vorhält.

17. August. Der Jahresbericht des soz.-dem. Parteivorstands wird veröffentlicht. Darin wird über die Finanzen der Partei gesagt:

Die Einnahmen des Berichtsjahres betrugen 317934 Mark, die Ausgaben 291788 Mark, sodaß 22581 Mark „für Kapitalanlage" verwendet werden konnten und noch ein Bestand von rund 8000 Mark verblieb. Die Hauptposten der Ausgaben sind: für allgemeine Agitation 71929 Mark, für Preßunterstützungen 67377 Mark, Reichstagskosten 28900 Mark. Ueber das Zentralorgan der Partei, den „Vorwärts," wird bemerkt: Das finanzielle Ergebnis weist gegen das Vorjahr ein Plus von rund 22000 Mark auf. Dasselbe wurde erzielt durch eine Steigerung des Abonnements und eine vermehrte Inserateneinnahme. Die Zahl der Abonnenten stieg von 52000 im Vorjahre auf 56000 und hat sich trotz des für das Zeitungsgeschäft ungünstigsten dritten Quartals auf 55000 gehalten.

Ueber das Auftreten des Parteigenossen Bernstein (Bd. 1, S. 165) geht der Bericht schweigend hinweg.

24. August. Parteiversammlungen im vierten und sechsten Berliner Wahlkreise sprechen ihre Mißbilligung der neusten Bestrebungen Bernsteins aus.

22. September. In Lübeck wird der Parteitag eröffnet. Bebel hält eine Begrüßungsansprache. — Die Reichstagsabgeordneten Singer und Schwarz aus Lübeck werden zu Vorsitzenden gewählt. Singer schlägt vor, die finanzielle Frage und den geschäftlichen Betrieb der Presse in geschlossener Sitzung zu beraten. Quarck aus Frankfurt a. M. ist dagegen, weil die Partei keinen Grund habe, hinter geschlossenen Thüren zu verhandeln, und weil sie den Idealismus nicht preisgeben dürfe. Bebel erwidert, dann hätte die Sozialdemokratie in den ersten fünfzehn Jahren ihres Bestehens keinen Idealismus gehabt, denn von 1863 bis 1878 hätten alle Parteitage hinter verschlossenen Thüren stattgefunden. — Darauf wird Singers Vorschlag angenommen.

23. September. Die erste offizielle Sitzung eröffnet Singer mit einer Begrüßung der Vertreter der sozialdemokratischen Vereine in Wien, London, Paris, Amsterdam, Stockholm. Einige dieser Herren

Digitized by Google

vom Auslande halten Begrüßungsansprachen. Alsdann redet Pfannkuch aus Berlin über den Geschäftsbericht des Vorstands:

Die Partei sei genötigt, den Kampf gegen die beabsichtigte Auswucherung des deutschen Volkes mit voller Energie aufzunehmen. Die sozialdemokratische Partei sei einzig und allein berufen, die politischen und die wirtschaftlichen Freiheiten des deutschen Volkes zu verteidigen, da die bürgerlichen Parteien hierzu weder befähigt noch gewillt seien. Hunderttausende nagen bereits am Hungertuche, und sehr bald dürften weitere Hunderttausende folgen. Die Partei müsse den Grundsatz beherzigen: „Das Hemd ist mir näher als der Rock" und müsse bemüht sein, dafür zu sorgen, daß die Arbeiter wieder Arbeitsgelegenheit finden und sich satt essen können, und daß der Anschlag der Reaktionäre und die Gelüste der Agrarier auf Auspowerung des deutschen Volkes siegreich abgeschlagen werden. Vom Führer der Agrarier, dem Grafen Klinckowström, sei gesagt worden: In Ostpreußen werden die Sozialdemokraten niemals Boden gewinnen. Die Nachwahl in Memel-Heydekrug habe jedoch gezeigt, daß der sozialdemokratische Geist auch in Ostpreußen immer mehr vordringe. Den Polen stehe innerhalb des Rahmens der sozialdemokratischen Partei Deutschlands der weiteste Spielraum für eine von ihnen etwa für notwendig gehaltne polnische Agitation zu, allein eine polnische Sonderorganisation könne nicht als berechtigt anerkannt werden. Die Partei sei entfernt von jedem Großmachtskitzel; sie wisse, daß sie den Klassenkampf zu führen habe. Sie verhehle sich allerdings auch nicht, daß es ihr gelungen sei, eine herrschende Stellung in der Oeffentlichkeit zu erlangen. Es wäre aber thöricht, wenn die Partei angesichts dieser Stellung die Hände in den Schoß legen wollte. Die Parteileitung sei bemüht, den Kampf für die politische und wirtschaftliche Befreiung des Proletariats in unverminderter Weise weiter zu führen, es sei aber dabei notwendig, daß die Parteileitung stets den erforderlichen Resonanzboden in der Partei finde. Leider sei dies nicht immer der Fall gewesen.

Fräulein Bader (Berlin) befürwortet einen Antrag, ein Flugblatt zur Belehrung der Frauen über den Zollwucher und seine Folgen herauszugeben. — Hengsbach (Köln) empfiehlt, die Agitation im rheinisch-westfälischen Industriebezirk wirksamer zu betreiben. — Ledebur (Berlin): Er müsse den Standpunkt der Parteileitung gegen die polnischen Genossen als zu schroff bezeichnen. Es herrsche unter den deutschen Genossen betreffs der Polenfrage eine gewisse Rückständigkeit. Er beantrage zu beschließen: „Der Parteitag spricht die Erwartung aus, daß mit der polnischen sozialdemokratischen Partei sehr bald ein Ausgleich hergestellt wird." — Redakteur Groth (Rostock) betont die Notwendigkeit kräftigeren Agitierens unter den Landarbeitern in Mecklenburg. — Mietkiewitz (Berlin): Die Polen seien gewillt, an der Seite der deutschen Sozialdemokratie zu kämpfen, sie könnten aber trotzdem ihre nationale Eigentümlichkeit nicht aufgeben. Die deutschen Sozialdemokraten, die der polnischen Sprache zumeist nicht mächtig seien, kennten eben die Bedürfnisse der Polen nicht. — Winter (Essen) erklärt sich namens der sozialdemokratischen Polen im rheinisch-westfälischen Industriebezirk entschieden gegen jede Sonderorgani-

Digitized by Google

sation der Polen. — Auch Gogowsky (Posen) meint, die deutsche Sozialdemokratie könne eine polnisch-nationale Bewegung nicht unterstützen. — Frau Luxemburg (Berlin): Sie könne nur diejenigen polnischen Bestrebungen unterstützen, die auf dem Boden des Klassenkampfes stünden. Die polnischen Arbeiter teilten ihren Standpunkt; nur eine kleine Zahl Krakeeler verlange eine Sonderorganisation.

Der Parteitag genehmigt den Antrag des Fräulein Bader, lehnt aber den Hengsbachs ab und geht über den Ledeburs zur Tagesordnung über. — Gradnauer redet über Vorwürfe, die Bebel gegen das Parteiorgan „Vorwärts" erhoben habe. Nach einer Antwort Bebels wird, da hierbei die Frage bezüglich des Auftretens des Genossen Bernstein berührt worden, auf Vorschlag Singers zur „Bernstein-Angelegenheit" übergegangen. Hierauf tritt Bernstein auf und sagt:

Meine Thätigkeit ist durchaus nicht bloß auf Gegnerschaft gestoßen, ich habe auch viele Reden gehalten, die allgemeinen Beifall fanden. Wenn man mich jetzt so angreift, so handelt es sich immer um die Rede im sozialistischen Studentenverein (s. Bd. 1, S. 165). Dieser Verein steht unter der akademischen Disziplin. Darum konnte ich auch nicht über ein propagandistisches Thema dort sprechen. Zudem wußte ich zuerst nicht, daß der Vortrag ein öffentlicher sein sollte. Ich habe den Vortrag, wie ich ohne weiteres zugegeben habe, nicht so gehalten, wie er hätte sein sollen, in Bezug auf die äußere Vollendung. Von der Tendenz habe ich nichts zurückzunehmen. Ich habe durchaus nicht eine Revision des Parteiprogramms für nötig erklärt, sondern nur die verschiednen Meinungen darüber auseinandergesetzt. Ich habe dann allerdings gesagt und nachgewiesen, daß sich der Sozialismus erst allmählich von der Ideologie zur Wissenschaft entwickelt habe. Er könne auch noch heute nicht nur wissenschaftlich sein, denn er sei ja diktiert vom Klassenkampf. Weil das Ideal in der Zukunft liege, muß es sich eben entwickeln. Warum, Genossen, regt ihr euch darüber so auf? Die Meinungen über Wissenschaft und ihren Wert gehen ja auseinander, die praktischen Forderungen werden dadurch aber nicht berührt. Darum habe ich gesagt, ich würde den Namen „Kritischer Sozialismus" vorziehen; aber auch der Name „Wissenschaftlicher Sozialismus" ist annehmbar, wenn Wissenschaft hier als Postulat des Sozialismus an sich selbst gelten soll, als eine Forderung beständiger wissenschaftlicher Forschung. Die ganze Frage war rein methodologisch und braucht deshalb die Praktiker nicht so aufzuregen. Nachdem ich jahrelang Redakteur eurer Zeitungen war, werde ich heute als gänzlich unwissender Mensch hingestellt. Man beruft sich mir gegenüber immer auf die Notwendigkeit praktischen Handelns. Mein Handeln ist eben die wissenschaftliche Arbeit. Die Resolutionen gegen mich sind nicht in den Wahlkreisen gefaßt worden, wo ich gesprochen habe, sondern in andern die mich nicht kennen. Sie werden sich, Genossen, selbst Unrecht thun, wenn sie die gegen mich gerichteten Anträge annehmen. Das wäre ein Zeichen innerer Schwäche. Wie sollte man denn das Programm zeitgemäß umändern, wenn keine Diskussion vorhergeht? Und diese Diskussion ist eben die praktische Arbeit der Theoretiker! Bernstein verliest dann einen Brief Kautskys von 1897, worin dieser die Kritik, und zwar eben die Selbstkritik, als Aufgabe der „Neuen Zeit" hinstellt. Weiter, sagt Bernstein, will ich ja selber nichts! Im

Digitized by Google

neuen Entwurf der österreichischen sozialdemokratischen Partei sind zwei Punkte gegenüber dem Erfurter Programm in meinem Sinne geändert worden. Fürchtet man nun, daß deshalb die Oesterreicher eine schiefe Bahn betreten haben? Die an mich gestellte Forderung, ein neues Programm nach meinen Ideen aufzusetzen, habe ich abgelehnt, solange die Mehrzahl der Genossen noch nicht von der Notwendigkeit davon durchdrungen ist. Ich billige die Mehrzahl der alten Programmpunkte. Wenn der Augenblick gekommen ist, wo ich mich mit den alten Prinzipien nicht mehr im wesentlichen einig fühle, dann wird der Moment für mich da sein, aus der Partei auszutreten. Der Beifall, den mir der Sozialwissenschaftliche Verein zollte, galt gerade denen von meinen Ausführungen, die einem Gegner entgegentraten, der es versuchte, mich gegen die Sozialdemokratie ins Feld zu führen. Ich verwahre mich auf das entschiedenste gegen Bebels Auslegung meines Vortrags! Um der Partei selbst willen hoffe ich, daß Sie die gegen mich beantragten Erklärungen ablehnen. Halten Sie den Standpunkt fest, daß die Partei ihre Kraft aus der beständigen Kritik und Selbstkritik schöpft. Als Engels den Marxschen Brief über das Gothaer Programm veröffentlichte, waren viele Genossen sehr böse. Wie schnell wurde das überwunden. Legen Sie der gutgemeinten Kritik keine Zügel an. Denken Sie an die Reformatoren, die in einer Hand das Schwert, in der andern aber die Bibel hatten. Unsre Bibel ist das „Kapital." Das aber hat auch den Titel „Kritik der politischen Oekonomie." Halten wir fest am Recht der Kritik.

Genosse Heine tritt für Bernstein auf:

Ich habe selber gegen Bernstein polemisiert, mich aber dann überzeugt, daß Bernstein unter Wissenschaft etwas versteht, was sich von dem gewöhnlich so genannten sehr unterscheidet. Bernstein hält nur das absolut Richtige für Wissenschaft; das ist allerdings falsch, denn dann giebt es überhaupt nie eine zeitgenössische Wissenschaft, aber eben deshalb ist Bernsteins Aufstellung der Partei auch nicht schädlich. In jedem Falle würde man sich eines großen Unrechts schuldig machen, wenn man Bernstein mundtot machen wollte. In Wirklichkeit ist der Effekt der Wissenschaft nicht so übergroß, ihr Rüstzeug holt die Partei aus der Erfahrung. Der Bernsteinsche Streit beruht auf Ueberschätzung der Theorie. Die Nationalsozialen wollen die Sozialdemokratie sprengen, indem sie den und jenen zu Opportunisten erklären. Dieses Wort ist jetzt schon auf dem besten Wege, ein Ehrenname zu werden! Ich gehöre ja auch zu denen, die sich dadurch den Zorn eines Gewaltigen — ich meine Parvus — zugezogen haben, daß sie die Erreichung des Endziels in kurzer Zeit für ausgeschlossen halten! Bernstein behandelt ja diesmal gar nicht sowohl die Theorie, als die Theorie der Theorie. Die Hauptsache ist doch immer die Praxis. Die Theorie entfernt das Handeln, vereinigt die Menschen! Uns winken wahrlich große praktische Aufgaben. In der Studierstube laßt doch jeden theoretisieren, hier in der Oeffentlichkeit wollen wir aber darüber niemand richten.

Gradnauer billigt Bernsteins Vorgehen nicht, spricht aber gegen die Anträge, die sich gegen ihn erklären.

14. September. Fortsetzung dieser Verhandlung. Zunächst tritt Kautsky mit folgenden Ausführungen auf:

Bernstein betont so sehr das Recht der Selbstkritik. Er wird aber zugeben müssen, daß auch an ihm selbst durch uns Selbstkritik geübt werden kann. Er sagt: seine Selbstkritik sei nur das Produkt seiner Liebe zur Wahrheit, aber unsre sei ein Erzeugnis persönlicher Gehässigkeit. Uebrigens wirkt nicht

Digitized by Google

alles, was sich Selbstkritik nennt, fördernd auf das geistige Leben der Partei. Daß Bernstein mit seiner Kritik neue Ansichten und Aussichten eröffnet hätte, davon ist keine Rede. Während die Schriften Bernsteins vor einigen Jahren mit großen Fanfaren begrüßt wurden, sagen jetzt seine Anhänger, die ganze Sache sei nicht der Rede wert. Bernstein habe es nicht so böse gemeint. Schlimmer kann eine Sache von ihren Freunden nicht verurteilt werden. Bernstein hat darauf hingewiesen, daß die österreichischen Genossen gewissermaßen als eine Folge seiner Kritik die Stelle über die Verelendungstheorie aus ihrem Programm gestrichen hätten. Wie steht es denn mit der Verelendungstheorie? Ist es jemand in unsrer Partei eingefallen, sie in absolutem Sinne zu verstehn? Wir glauben eben nur, daß der Kapitalismus danach trachtet, das Elend der Arbeiter zu vergrößern. Nur in diesem Sinne haben wir jemals von der Verelendungstheorie gesprochen, und erst infolge der Bernsteinschen Schriften ist die Möglichkeit vorhanden, die Verelendungstheorie falsch aufzufassen. Bernstein hat uns die Aufgabe erschwert, die Klarheit darüber aufrecht zu halten. Aus seinen Aeußerungen schöpft die bürgerliche Presse fortwährend Angriffe gegen die Partei. Warum läßt er das willenlos gegen sich ergehn? Als einmal ein Satz von mir so ausgebeutet wurde, war ich empört und habe den Redakteuren so gedient, daß sie auf mich verzichteten. Bernstein wendet seine kritische Thätigkeit seit drei Jahren bloß gegen die Partei. Ueberall, wo wir hinkommen, wird uns Bernstein entgegengehalten, der ein alter Marxist sei. Würde er sich eben so kritisch gegen unsre Gegner, gegen unsre falschen Freunde wenden, so würde das Mißtrauen gegen ihn verschwinden.

David aus Mainz tritt für Bernstein ein:

Kautsky habe sich der Unwahrheit und Uebertreibung schuldig gemacht. Es ist unwahr, daß Bernsteins Buch mit Fanfaren oder Lobsprüchen in der Partei begrüßt wurde; es ist nicht wahr, daß dieselben Genossen sagen, die Sache sei nicht der Rede wert. Ich habe ihm schon in Hannover das Kommunistische Manifest entgegengehalten, wo es heißt: Die bürgerliche Gesellschaft ist nicht imstande, ihre Sklaven zu ernähren. Das Manifest schließt im Sinne eines nahe bevorstehenden Gewaltkampfes, und auch Marx setzt einen solchen voraus. Man kann doch nicht sagen: Das ist eine Theorie, die nie ein vernünftiger Mensch verkannt hat? Nein! Wenn man sich geirrt hat, muß man das eingestehen, und wenn das Manifest nicht mehr die Norm sein kann, so muß man das sagen. Ein hervorragender Mitarbeiter der „Neuen Zeit“ hat ausgeführt, was die Partei am Tage nach der Eroberung der politischen Macht thun müsse, also ganz revolutionär, und er hat sogar den Arbeitern geraten, ihre Gelder flüssig zu machen, weil dieser Tag nahe bevorstehe. Ich begreife die Nervosität Bebels nicht, wenigstens nicht mehr, nachdem der Wortlaut des Vortrags Bernsteins bekannt geworden war. Dieser ist doch nur eine Theorie über die Theorie, eine Wortspielerei, aber wissenschaftlich berechtigt. Eine Bedeutung für die Sozialdemokratie hat er nicht.

Bebel ergreift das Wort zu etwa folgenden Ausführungen:

Das Recht zur Selbstkritik bestreitet niemand; wogegen wir uns wenden, ist die Art der Thätigkeit Bernsteins, die unsre Partei schädigt. Was das Kommunistische Manifest betrifft, so konstatiere ich, daß schon 1872 Engels im Einverständnis mit Marx erklärt hat, er sei nicht mehr in der Lage, alle Grundanschauungen des Manifests aufrecht zu halten. Sie haben es nur als historisches Aktenstück veröffentlicht. Es kann für niemand, der die Werke dieser Männer studiert hat, ein Zweifel darüber sein, daß sie unter der Verelendungtheorie nur die Tendenz des Kapitalismus verstanden haben, die Arbeiter niederzudrücken, daß sie aber selbst diesem Streben das Streben

Digitized by Google

der Arbeiterklasse entgegensetzten, sich bessere Lebensbedingungen zu verschaffen und sich die Staatsgewalt dienstbar zu machen. Darum haben sie auch die Zehnstundenbill als einen moralischen und praktischen Fortschritt der Arbeiter bezeichnet. Selbst Lassalle giebt der Verelendungstheorie die Einschränkung, daß die Hebung der Lebenshaltung selbstverständlich sei und mit dem Fortschreiten des Elends nur der größer werdende Abstand der Lebenshaltung des Armen von der des Reichen, also nur verhältnisweise verstanden werden müsse. Wenn nun das Wort ausgebeutet wird: „am Tage nach Eroberung der politischen Macht," so sollte man doch anerkennen, daß dies nicht buchstäblich gemeint ist. Bernstein hat den klaren Gedankengang verloren, und darum begegnet er fortwährenden Mißverständnissen und ruft die entgegengesetztesten Meinungen hervor. Es ist schwer mit ihm zu streiten. Ich sehe keinen prinzipiellen Grund, warum er nicht hätte im sozialwissenschaftlichen Studentenverein reden sollen, aber er durfte vor neutralen oder gegnerischen Hörern nicht diesen Vortrag halten. Ich bin dafür, daß unser Programm wieder revidiert wird, daß auf dem nächsten Parteitag eine Kommission dafür eingesetzt wird. Das Auftreten Bernsteins würde gar nicht die Wirkung gehabt haben, wenn wir nicht in einer langen Periode des wirtschaftlichen Aufschwungs gestanden hätten, wo der bürgerliche Himmel auch vieler Genossen voller Geigen hing. Jetzt ist die Krise da, die im Interesse der Betroffnen zu bedauern ist, die aber unsern Theorien recht giebt. Durch eine Taktik, wie die Bernsteins, wenn sie allgemein wäre, wird die Partei zu Grunde gerichtet. Möge er seine Fehler ablegen, dann werden wir ihn im vollsten Sinne als Genossen begrüßen.

25. September. Fortsetzung der Verhandlung. Es ergreifen noch mehrere Redner zur Bernsteinfrage das Wort, darunter nochmals Bernstein selbst. Er sagt u. a.:

Ich habe keinerlei Veranlassung, irgend etwas von dem, was ich geschrieben habe, zurückzunehmen. Ich habe die Ueberzeugung, es wird die Zeit kommen, wo die Partei auf meine Broschüre stolz sein wird. Ich bedaure, wenn ich den Genossen im Kampfe mit den Gegnern Schwierigkeiten bereitet haben sollte. Ich habe in meiner Broschüre genau erläutert, wie ich den Ausspruch: „Die Bewegung ist mir alles, das Endziel nichts," verstanden wissen will. Ich bin der Meinung, daß mein Buch: „Die Voraussicht des Sozialismus" den Genossen nicht nur nicht Schwierigkeiten bereitet, sondern ihnen im Kampfe mit den Gegnern zu Hilfe kommt. Zweifel über die Richtigkeit von Theorien sind aber nicht aus der Welt zu schaffen. Es wird immer notwendig sein, darüber Untersuchungen anzustellen; diese Notwendigkeit ergiebt sich schon aus den sich fortwährend ändernden Verhältnissen. In Hamburg tagt augenblicklich die deutsche Naturforscherversammlung. Es werden dort Vorträge über die Deszendenztheorie gehalten, es wird mithin Kritik an Darwin geübt werden. Damit geschieht aber dem Rufe des großen Naturforschers Darwin nicht der mindeste Eintrag. Wenn ein großer Forscher eine Theorie aufgestellt hat, dann ist es Sache seiner Schüler, die Kleinarbeit zu verrichten, die etwaigen Lücken auszufüllen und die Theorie den Zeitverhältnissen entsprechend zu ändern und zu verbessern. Dadurch fördert man nur das Werk des Meisters. Dies gilt auch von Marx. Ich bin mir nicht bewußt, auch nur ein Wort jemals geschrieben zu haben, das der Partei geschadet hat.

Endlich wird, auf Antrag Bebels, mit 203 gegen 31 Stimmen beschlossen: „Der Parteitag erkennt rückhaltlos die Notwendigkeit der Selbstkritik für die geistige Fortentwicklung unsrer Partei an. Aber die durchaus einseitige Art, wie der Genosse Bernstein diese Kritik in

Digitized by Google

den letzten Jahren betrieb, unter Außerachtlassung der Kritik an der bürgerlichen Gesellschaft und ihren Trägern, hat ihn in eine zweideutige Position gebracht und die Mißstimmung eines großen Teils der Parteigenossen erregt."

Bernstein bemerkt hierauf: Wie ich schon in meiner Zuschrift an den Stuttgarter Parteitag erklärt habe, kann mich das Votum des Parteitages in meinen Anschauungen nicht irremachen. Immerhin kann mir das Votum meiner Genossen nicht gleichgiltig sein. Ich erkläre, daß mir objektiv Unrecht gethan worden ist, zumal die Resolution Bebel von falschen Voraussetzungen ausgeht. Da jedoch Bebel erklärt hat, daß damit gegen mich kein Mißtrauen ausgesprochen ist, so erkläre ich, daß ich dem Votum des Parteitages die erforderliche Beachtung schenken werde.

26. September. Verhandlung über die Hamburger Streikbrecher. Es treten die Redner Legien, Fischer, Quarck, Hoch, Haase, Silberschmidt, Bernstein, v. Elm und die Rednerinnen Steinbach und Zietz auf. Bernstein begründet einen Antrag, der allgemein den zeitweiligen Ausschluß aus den örtlichen Parteiorganisationen für solche Mitglieder fordert, die mit ihrer Berufsorganisation in Differenzen geraten sind, so lange der Verstoß gegen die Disziplin andauert.

27. September. Der Parteitag beschließt folgende Erklärung:

Der Parteitag als Vertreter der in der Sozialdemokratie organisierten klassenbewußten deutschen Arbeiterschaft stimmt mit den auf dem Boden des Klassenkampfes stehenden Gewerkschaften, als den wirtschaftlichen Organisationen der Arbeiterklasse überein in der rückhaltlosen Verurteilung des Streikbruchs.

Der Parteitag nimmt auch an, daß die Gewerkschaften im Interesse ihrer Selbsterhaltung und der Erfüllung ihrer Aufgaben den Streikbruch mit aller Energie bekämpfen und ahnden müssen, daß aber die Führung dieses Kampfes und die Wahl der Kampfmittel in erster Linie den Gewerkschaften überlassen bleiben muß.

Dagegen lehnt es der Parteitag ab, in jedem Streitfall zu den Beschlüssen der Gewerkschaften über ihre Organisation und Taktik Stellung zu nehmen oder von solchen Beschlüssen oder dem Verhalten der gewerkschaftlich organisierten Parteigenossen dazu die Zugehörigkeit zur Gesamtpartei abhängig zu machen.

Der Parteitag spricht die Ueberzeugung aus, daß die schiedsrichterlichen Instanzen bei ihrem Votum sich von der ehrlichen Absicht haben leiten lassen, Recht zu finden und Recht zu sprechen. Es wird rücksichtlich der Neuheit des Falles anerkannt, daß diesen Instanzen aus ihrem Votum ein Vorwurf nicht zu machen ist.

Der Parteitag muß es den örtlichen Parteiorganisationen überlassen, zu unterscheiden, mit welchen Mitteln sie den Zentralverband der Maurer in seinem Vorgehen gegen die Hamburger Akkordmaurer unterstützen können, und namentlich inwieweit sie ein Zusammenarbeiten mit ihren Parteiorganisationen für möglich halten.

Digitized by Google

Ferner wird, auf Antrag von Bebel, folgende Erklärung beschlossen: „In der Erwägung, daß die Einzelstaaten ebenso wie das Reich den Charakter des Klassenstaats tragen und der Arbeiterklasse die volle Gleichberechtigung nicht einräumen, sondern in ihrem Wesen als Organisation der herrschenden Klassen zur Aufrechterhaltung ihrer Herrschaft anzusehen sind, spricht der Parteitag die Erwartung aus, daß die sozialdemokratischen Vertreter in den gesetzgebenden Körperschaften der Einzelstaaten sich bei ihren Abstimmungen nicht in Widerspruch mit dem Parteiprogramm und den Grundsätzen des proletarischen Klassenkampfs setzen und insbesondre das Gesamtbudget normalerweise ablehnen."

„Vorwärts" sagt, das Ende des Bernsteinstreits werde in der ganzen Sozialdemokratie, auch über Deutschlands Grenzen hinaus, mit großer Genugthuung begrüßt werden.

„Der harte Kampf hat zu glücklichem Frieden geführt. Indem Bernstein selbst erklärte, den Gefühlen der Parteigenossen die schuldige Achtung und Beachtung zu bezeigen, ist die Gewähr geschaffen, daß er in engster Verbindung Schulter an Schulter mit den Kameraden gegen den Feind den Kampf führen wird, ohne daß der innere Zwist Narben zurückläßt. Der Ausgang der Bernsteindebatte bedeutet den Ausgleich von Gegensätzen, die Zuversicht auf weiteres gemeinsames Wirken aller in der Partei; er bekundet die feste Absicht, den persönlichen Streit zu begraben. Nicht Sieger und Besiegte giebt es, sondern ehrlich Verbundne. Auf dem Parteitage herrschte wie uns aus Lübeck telegraphiert wird, allgemeine Freude über die Erklärung Bernsteins."

28. September. In seiner letzten Sitzung beschließt der Parteitag, auf Antrag des Dr. Südekum aus Dresden, eine Erklärung zur Wohnungsfrage. — Zur Zolltariffrage beschließt der Parteitag, auf Antrag Bebels, folgende Erklärung:

Der vorliegende Zolltarifentwurf übertrifft nach jeder Richtung die schlimmsten Befürchtungen, die nach seiner Vorgeschichte und den Antecedentien seiner Väter gehegt werden konnten. Durch diesen Tarifentwurf werden, wenn derselbe Gesetz wird, die Lebensinteressen der ungeheueren Volksmehrheit aufs tödlichste verletzt, wohingegen durch denselben die Klasseninteressen des Agrariertums und der mit diesem verbündeten Großbourgeoisie in der maßlosesten und schamlosesten Weise begünstigt werden. Der Entwurf, wenn verwirklicht, bedeutet den unerhörtesten Brot- und Lebensmittelwucher, die zunehmende Verarmung und Aushungerung der arbeitenden Klasse nnd ihre Unterjochung unter den Agrar- und Industriefeudalismus; er bedingt ferner mit Notwendigkeit der Verfeindung Deutschlands mit allen Kulturnationen und seine wirtschaftliche und politische Isolierung. Der Entwurf ist mit einem Wort das volks- und kulturfeindlichste Machwerk, das man einer zivilisierten Nation zumuten kann; er beweist, daß seine Urheber nicht nur die größten Feinde der Arbeiterklasse, sondern

Digitized by Google

auch die schlimmsten Schädiger der politischen und wirtschaftlichen Interessen Deutschlands sind Der Parteitag protestiert mit dem größten Nachdruck gegen diesen vom brutalsten Agrar- und Großunternehmerinteresse diktierten Tarifentwurf; er richtet an die gesamte deutsche Arbeiterklasse ohne Unterschied der Partei und des Geschlechts die Aufforderung, sich immer wieder durch Resolutionen in Versammlungen und Petitionen an den Reichstag in der unzweideutigsten und schärfsten Weise gegen diesen Tarif auszusprechen. Insbesondre sollten auch die der Arbeiterklasse angehörenden Wähler den von ihnen in den Reichstag Gewählten keinen Zweifel darüber lassen, daß ein Abgeordneter, der diesem oder einem ähnlichen Zolltarifentwurf seine Zustimmung giebt, ein Verräter am arbeitenden Volke und unwürdig ist, sein Vertreter zu sein.

XII.

Anarchisten.

Mitte September. Das in Bietigheim unter der Redaktion eines Bürstenfabrikanten erscheinende Parteiorgan „Freiheit" hört auf zu erscheinen.

20. September. Das in Berlin erscheinende Parteiorgan „Neues Leben" sagt in Geldverlegenheit: „Wenn die Bummelei mit dem Bezahlen wieder so einreißen sollte, wie früher, möge die Zeitung herausgeben, wer will, wir aber nicht. Dasselbe gilt von den entnommnen Büchern, Broschüren und Porträts." — Im übrigen beschäftigt sich das Blatt fast nur mit der Ermordung des Präsidenten der nordamerikanischen Union und sagt:

Wir können weder die That gutheißen, noch den Thäter verdammen. Wir verstehn es sehr wohl, wenn ein Mensch, jung, temperamentvoll, beeinflußt durch die täglichen Wahrnehmungen zu der Ansicht kommen kann, daß mit dem Hinwegräumen einer Person ein System beseitigt wird. Wir verstehn es, wir wissen und lehren aber, daß dem nicht so ist. Wir stehn nicht an, frank und frei zu erklären: wenn wir überzeugt wären, daß mit dem Morde einer solchen Person die Zustände grundlegend verbessert würden, wir dem Mörder Lobeshymnen singen, ihn als Befreier feiern würden. Mc. Kinley ist tot, Czolgosz muß sterben, die Kapitalisten sind die Mörder, auf ihr Konto kommen beide. Lernet, ihr seid gewarnt!

XIII.

Patriotische Bewegung.

Ende Oktober. Es entsteht in Deutschland eine patriotische Bewegung, die hervorgerufen ist durch Aeußerungen des englischen Kolonialministers Chamberlain in einer am 25. Oktober von ihm in Edinburg gehaltenen Rede. Diese die Haltung der englischen Regierung gegen die kriegführenden Buren betreffende Stelle lautete

Digitized by Google

nach stenographischem Texte also: „Die Zeit kommt jetzt, wo es notwendig sein mag, strengere Maßregeln zu ergreifen, um die Aufständischen und Guerillabanden zu bekämpfen. Wenn diese Zeit da ist, wird die Regierung Präzedenzfälle für alles, was sie thun wird, in dem Vorgehn jener Nationen finden, die Englands Vorgehn als Barbarei und Grausamkeit verurteilen; aber sie wird sich doch nie dem nähern, was diese Nationen in Polen, im Kaukasus, in Bosnien, in Tongking und im Kriege von 1870 thaten."

30. Oktober. Eine große Zahl von Professoren an der Universität zu Greifswald erläßt folgenden Aufruf: „Kommilitonen! Die unerhörte Schmähung, die der englische Kolonialminister Chamberlain in seiner Rede in Edinburg gegen Deutschland, die deutsche Armee und ihre Kriegführung 1870/71 geschleudert hat, darf nicht unerwidert bleiben, zumal nicht seitens der deutschen Universitäten, den historischen Pflegstätten des nationalen Gedankens! Wir laden euch, Kommilitonen, Dozenten und Studierende aller Fakultäten, zu einer Protestversammlung. Wir hoffen, daß keiner fehlen wird!"

31. Oktober. Die Studentenschaft zu **Greifswald** veranstaltet eine Protestkundgebung gegen die Angriffe, die Chamberlain in seiner Edinburger Rede gegen die deutsche Kriegführung von 1870/71 gerichtet hat. Nach mehreren begeistert aufgenommnen Ansprachen von Professoren, darunter Mitkämpfern aus dem Jahre 1870/71, gelangt folgende Erklärung einstimmig zur Annahme: „Die Studentenschaft Greifswalds, einmütig versammelt mit ihren Dozenten, weist mit Entrüstung die Beschimpfung zurück, die der englische Minister Chamberlain in seiner Rede zu Edinburg am 25. Oktober durch den Vergleich der englischen Kriegführung in Südafrika mit der deutschen im Feldzuge 1870/71 gegen das deutsche Volk und deutsche Kampfessitte auszusprechen gewagt hat."

5. November. An mehreren Orten Deutschlands werden weitere Protesterklärungen gegen die Verleumdungen Chamberlains erlassen. In **München-Gladbach** wird in einer von 1800 Männern und Frauen besuchten Versammlung eine Protestkundgebung angenommen. Der Kriegerverein **Goslar** beschließt nach einer mit stürmischem Beifall aufgenommnen Rede des Reichstags- und Landtagsabgeordneten Horn, der einen Vergleich zwischen englischer und deutscher Kriegführung zieht, einen Protest „gegen die lügnerische, dummdreiste Behauptung" des englischen Ministers und fordert alle deutschen Kriegervereine auf, „die infame Verunglimpfung" ihrer Ehre durch Chamberlain energisch zurückzuweisen. Eine ähnliche Verwahrung beschließt in **Osnabrück** eine Versammlung ehemaliger Mitkämpfer vom Jahre 1870/71. — Das Gesamtpräsidium der Kriegerkameradschaft

Digitized by Google

Hassia faßt in Darmstadt einen Beschluß, in dem die Beschuldigungen Chamberlains mit tiefster Entrüstung zurückgewiesen werden. — Die Erklärung des christlich-sozialen Parteitags in Barmen siehe oben Seite 97. Die „Deutsche Volkswirtschaftliche Korrespondenz" verlangt mit größter Entschiedenheit, daß Deutschland sich die englische Unverschämtheit nicht gefallen lasse.

6. November. In Berlin findet eine von den „Alten Herren des Vereins deutscher Studenten" veranstaltete Versammlung statt. Die „Kreuz-Ztg." v. 7. berichtet darüber: Dr. Hötzsch eröffnet die Versammlung mit Dankesworten an die, die zur Teilnahme an dieser Kundgebung gegen die Beschimpfung des deutschen Heeres durch Chamberlain erschienen sind. Alsdann lenkt er die Gedanken auf den Kaiser. Der Nebel, der sich aus dem Verhalten des deutschen Volkes gegenüber England zwischen das Volk und seinen Kaiser legen will, könne das Verhalten der akademischen Jugend nicht beeinflussen, könne das monarchische Gefühl in ihm nicht ändern, geschweige denn abschwächen. Mit einem allseits begeistert angestimmten Hoch auf den Kaiser schließt Hötzsch.

Hierauf hält Redakteur Becker die erste Rede. Er unterzieht die englische Kriegführung in Südafrika der gebührenden Kritik. Vollste Zustimmung findet die Kennzeichnung des Verhaltens des „amtlichen England" mit der Proklamation der „in Acht- und Bann-Erklärung" der nach dem 15. September noch kämpfenden Buren. Der letzte Sieg Bothas habe bewiesen, daß man es noch mit einer geordneten Kriegführung der Buren zu thun habe, und die hätten die Engländer und ihre Soldateska empfindlich genug erfahren! (Stürmische Zustimmung.) Auch das „außeramtliche" Verhalten der „englischen" Armee findet Beleuchtung. Als Gegenbild gegen die großbritannische Unmenschlichkeit im südafrikanischen Kriege zeichnet Becker das kriegsehrliche Verhalten der braven Buren und ihre Frömmigkeit unter dem Kriegswahlspruch: „Kämpfet — aber habet stets Gott vor Augen und im Herzen!"

Im zweiten Teile seiner Rede beleuchtet Becker Chamberlains „Bosheit in seiner niederträchtigen, berechneten Charakterisierung" des deutsch-kriegerischen Verhaltens 1870/71. Die heutige Versammlung will keine politische sein, noch politische Folgen haben, aber dem Andenken Kaiser Wilhelms des Großen und seiner Paladine, dem Andenken unsrer Väter sind wir es schuldig, uns zu verwahren dagegen, daß ein englischer Minister es wagt, das deutsche Heer und unsre Stammesgenossen zu beschimpfen. Ich schließe mit den Worten: Chamberlains Worte sind eine niederträchtige Lüge. (Minutenlanger brausender Beifall und Zurufe.)

Digitized by Google

Hierauf nimmt mit freudigem Beifall begrüßt, Professor Gierke das Wort „als Mitkämpfer von 1870/71," also in eigner Sache. Chamberlains Vergleich des großbritannisch-burischen Krieges mit dem deutsch-französischen Kriege hinke nicht nur, nein er liege bereits am Boden! Unser Krieg war ein heiliger Krieg! Soll das der Krieg der Engländer gegen die Buren auch sein? Ein Krieg, in dem für Millionen und Abermillionen Pfund Sterling Söldner hinausgeschickt werden, um friedliche Völker zu unterjochen? Redner schildert die Kriegführung der Deutschen, die ja auch „requirieren" mußten; aber „Siegesbulletins über erbeutete Ochsen" sind nicht von der deutschen Kriegführung ausgegeben worden! Und dann — ist denn irgend eine Aehnlichkeit in den Zielen der beiden von Chamberlains Thorheit verglichnen Kriegen da? ... Das geschichtliche Recht war in den Erfolgen des Krieges auf unsrer Seite! (Stürmischer Beifall.) Und Englands Krieg gegen die Buren?... Jeden Vergleich à la Chamberlain weisen wir zurück. Ueber den Krieg in Südafrika wird die Weltgeschichte richten, ja ich glaube, sie hat gerichtet! (Stürmischer Beifall.) Einen stillen Händedruck dem treuen, tapferen Volk der Buren. Und heute sei nur eins gesagt: Wir verbitten uns, Herr Chamberlain, jeden Vergleich Ihres Thuns mit unserm Thun vor dreißig Jahren! (Brausender Beifall.)

Professor Kahl hat zwar auch gezweifelt, ob solche Kundgebung gegen die Anmaßung des englischen Ministers überhaupt nötig sei, weil über das Verhalten der Engländer die Geschichte bereits gerichtet hat, und weil dem englischen Minister mit der dicken Epidermis zu viel Ehre durch solche tausendköpfige Protestkundgebungen geschehe. Aber er finde es doch verständlich, daß man gegen die Angriffe auf unsre nationale Ehre protestiere, denn diese Angriffe seien gleich mit der Schändung unsers Heiligtums! Mit ergreifender Wärme protestiert Kahl dagegen, den englischen Raubzug in Südafrika mit dem Kriege von 1870/71 auf eine Stufe zu stellen, der geführt sei und geholfen habe zur Wiederaufrichtung des Deutschen Reiches und des deutschen Kaisertums. (Jubelnde Zustimmung.) Wer in der heutigen akademischen Protestversammlung gegen Chamberlain einen politischen Akt erblicken wolle, der thue Unrecht. Wenn es sich um einen politischen Akt handelte, dann dürften wir als Professoren, dürften wir als akademische Lehrer heute hier nicht haben erscheinen können. Es handelt sich um eine Sache der nationalen Ehre! Und die wahrzunehmen sind wir Ihrer Aufforderung zur Teilnahme an der heutigen Kundgebung gern gefolgt! (Stürmische Zustimmung.) Im weitern Verlaufe schildert Kahl, der 1870/71 als bayrischer Jägeroffizier mitgemacht hat, das selbst den Franktireuren gegenüber geübte kriegsrechtliche Verhalten der Deutschen

Digitized by Google

und weist mit Entrüstung den Vergleich der Buren mit Franktireurs zurück. Unsre Kriegführung war human, wir brachten den Ehrenschild unbefleckt zurück. Wollte Chamberlain mit seiner Aeußerung etwa Mißtrauen säen zwischen der deutschen und der französischen Armee? Nun, was an uns liegt, so weisen wir diesen Versuch zurück. Die französische Armee ist eine tapfere und ritterliche; sie besiegt zu haben ist für uns eine Ehre! Ob der Sieg der Engländer über die Buren auch eine Ehre sein wird, erscheint zweifelhaft! (Stürmischer Beifall.) Einen Krieg soll man nicht anders anfangen als zur Wahrung der nationalen Güter! Um des Mammons willen, um Diamanten und Gold soll man niemals einen Krieg anfangen! Mit erneutem Protest gegen die Chamberlainsche Vergleichsunverschämtheit schließt Kahl und weckt mit dem Wunsche, daß die Tapferkeit und Treue der Buren schließlich zur sieghaften Freiheit derselben führen möge, anhaltenden, jubelnden Beifall, der den Saal minutenlang durchbraust.

Zum Danke für die Professoren Gierke und Kahl erhebt sich die imposante Versammlung unter erneuten stürmischen Kundgebungen von den Sitzen.

Hierauf nimmt der aus Deutschland stammende Burenkommandant Baugs, der im Kampfe für die Buren ein Bein eingebüßt hat, das Wort, um Einzelheiten von der rohen englischen Kriegführung zu erzählen. Er schließt mit einem Hoch auf seinen einstigen General Christian de Wet. (Stürmische Zustimmung.)

Professor Wagner erklärt ebenfalls, es handle sich heute nicht um einen politischen Akt, es handle sich um eine nationale Kundgebung. Und bei einer solchen muß man der deutschen akademischen Jugend auch nicht wehren wollen, sich gegen Angriffe auf die nationale Ehre ebenfalls zu verteidigen und sie zurückzuweisen. Ich wollte, es wären von unsern englischen Kollegen einige hier. Werden sich unter ihnen Männer finden, wie die Kollegen, die eben hier gesprochen haben, wie andre, die mit dem Eisernen Kreuz geschmückt sind? Kann das englische Heer auch solche Männer aufweisen, wie das deutsche Heer? In begeisternden Worten gedenkt Professor Wagner der Heldenthaten, der Todesmutigkeit der Deutschen, gedenkt der französischen Tapferkeit. Und mit Entschiedenheit und tiefer Entrüstung weist er die Unverschämtheit des englischen Ministers zurück, die er in dem beregten Vergleiche bewiesen habe. Niemals würde die erkennbare Absicht Chamberlains, die Zwietracht zwischen Deutschland und Frankreich aufs neue anzufachen, von deutscher Seite aus verwirklicht werden. Vielleicht kommt vielmehr die Zeit, daß das Schwert zwischen beide für immer begraben bleibt. Die kontinentalen Mächte müssen sich zusammenschließen, denn nur ihre

Digitized by Google

Uneinigkeit verhalf der englischen Politik zu ihren Erfolgen. Unter begeisterter Zustimmung schließt Professor Wagner mit dem Mahnrufe an den englischen Minister: „Herr Chamberlain, vergleichen Sie Ihren Raubzug mit unserm Krieg, und geben Sie uns die Ehre, die Sie uns haben nehmen wollen!“

Hierauf wird folgende Erklärung unter einmütiger Zustimmung angenommen:

„Mehr als 2000 deutsche Akademiker in Berlin in treuer Gemeinschaft mit ihren Professoren weisen einmütig den Vergleich zurück, den der englische Kolonialminister Chamberlain zwischen dem glorreichen deutschen Kriege von 1870/71 und dem ruchlosen Eroberungskrieg Englands in Südafrika mit seiner allem Völkerrecht hohnsprechenden Führung zu ziehn gewagt hat. — Sie weisen ihn zurück als eine große Beleidigung unsrer heiligsten Erinnerungen, als eine Verleumdung unsrer tapfern Toten und als eine Beschimpfung unsrer nationalen Ehre.“

Mit einem Hoch auf Deutschland und das deutsche Heer und dem Gesange „Deutschland, Deutschland über alles“ wird die Protestversammlung geschlossen.

In Jena beschließt eine von mehr als tausend Personen besuchte Versammlung, die Bitte an den Reichskanzler zu richten, daß der deutsche Gesandte in London seinem Befremden über Chamberlains Schmähungen gegen die deutsche Kriegführung im deutsch-französischen Kriege Ausdruck verleihen und Genugthuung für diese Beleidigung fordern solle. — Ferner veranstaltet in Jena die studentische Burschenschaft „Arminia“ als Kundgebung gegen Chamberlains Beschimpfungen der deutschen Krieger von 1870/71 einen Umzug, der auf einem Lastwagen einen Buren und einen deutschen Soldaten dicht nebeneinander stehend und vor beiden Chamberlain in treuster Kopie zeigt. Chamberlain wiederholt unermüdlich seine bekannten Worte: „Die deutschen Krieger sind im Kampfe gegen Frankreich ungleich grausamer gegen ihre Feinde, gegen Weiber und Kinder verfahren, als jetzt die Briten in Oranje und Transvaal,“ muß sich aber von Zeit zu Zeit eine Unterbrechung in der Weise gefallen lassen, daß seine beiden Zuhörer ihn übers Knie legen und weidlich mit einem Rohrstocke bearbeiten, eine Lektion, gegen die er aber gänzlich unempfindlich zu sein scheint. Weiter sind auf dem Wagen postiert Lord Kitchener und ein Russe mit der Friedenspalme, sowie König Eduard, im Krönungsmantel unter einem Galgen sitzend, an dem ein vollständiger Anzug mit dem Plakat „Chamberlain“ hängt. Vorangetragen wird eine Tafel mit der Inschrift: „Kauft Johannesburger Goldaktien!“ Die letzte Zeile enthält die Frage: „Deutscher Michel, das läßt du dir gefallen?“

Digitized by Google

7. November. In **Marburg** beschließt eine von den vereinigten Kriegervereinen berufne, zahlreich besuchte Versammlung folgende Erklärung: „Die auf Einladung der drei Kriegervereine zu Marburg zusammengetretne öffentliche Versammlung weist die schamlosen Verdächtigungen des deutschen Heeres im Jahre 1870/71 unter Führung unseres heldenmütigen Kaisers Wilhelm I. durch den englischen Minister Chamberlain in seiner Rede zu Edinburg mit Entrüstung und Verachtung zurück und ist sich dessen bewußt, daß der deutsche Soldat an seiner sonst von allen Nationen unumwunden anerkannten ehrlichen, hingebenden Aufopferung im Kriege wie bisher so auch in aller Zukunft die Gebote des Christentums und den Menschlichkeit stets hochhalten wird."

Der Rektor der Universität **Leipzig**, Professor Sievers, fordert die gesamte Studentenschaft zu einer großen Protestkundgebung gegen Chamberlains Schmähungen auf das deutsche Heer auf.

Eine Versammlung von 2000 Personen in **Krefeld** schließt sich der Greifswalder Erklärung an. — Eine fernere Kundgebung gegen Chamberlain ist vom „Deutschen Antisemitenbunde" in **Berlin** einberufen. Abgeordneter Bindewald schildert die unerhörten Greuelthaten der Engländer in Südafrika, die sich sogar gegen Frauen und Kinder richten, und mit dieser Henkersarbeit wage man es an autoritativer englischer Seite, den glorreichen Heereszug unsrer Väter und Brüder im Jahre 1870 zu vergleichen! Das sei eine Beschimpfung unsrer Armee, unseres Volkes und des Andenkens an unsern ersten großen Kaiser, den sich unsre Regierung nicht gefallen lassen dürfe. Demgegenüber müsse man England treffen, wo es verwundbar sei, durch Boykott seines Handels. Chefredakteur Bachler weist darauf hin, daß man einst über Recht und Christentum andre Anschauungen in gesitteten Völkern hatte. Und daß in Europa England noch durch Lieferungen an Pferden, Lebensmitteln usw. unterstützt werde, sei eine Schmach für Europa. Herr Bruhn begrüßt die anwesenden Burenkämpfer und Leiter des Vereins der Transvaal-Ausgewiesenen. Eine Erklärung, die sich in aller Schärfe gegen die Worte Chamberlains wendet und eine geharnischte Antwort unsrer Regierung verlangt, wird einstimmig angenommen.

In **Tübingen** findet, unter zahlreicher Beteiligung von Dozenten aller Fakultäten, eine Protestversammlung der akademischen Jugend aus Anlaß der bekannten Äußerungen Chamberlains statt Nach einer Begrüßung der Anwesenden durch den Vorstand des akademischen staatswissenschaftlichen Vereins betritt Professor Busch die Tribüne: Es sei ihm nicht möglich, in das allgemeine Verdammungsurteil über das englische Volk einzustimmen, schon um seiner Geschichte willen. Freilich, eben in dieser Geschichte hat der

Digitized by Google

Engländer gelernt, daß er sein Interesse überall durchsetzen kann. Sein Interesse wurde ihm allmählich sein Recht, und sein Recht wurde ihm das Recht. Es entwickelte sich mehr und mehr der schlimmste Zug des Engländers, die politische Heuchelei. Sie gewöhnten sich bei ihrer Machtstellung daran, die Stimme des Auslandes für nichts zu achten. Ist dieser Glaube an sich noch heute gerechtfertigt? Seit der napoleonischen Zeit hat England keinen großen Krieg mehr geführt. Daher die Ahnungslosigkeit, mit der es in den gegenwärtigen Kampf zog. Mag dieser enden, wie er will — das Grab des englischen Kriegsruhms bleibt Südafrika. Bis jetzt berührte uns Deutsche die Burensache nur mittelbar. Nun aber ist ein Wort gefallen, das uns unmittelbar berührt. Verdient es übrigens überhaupt, daß man sich darüber aufregt? Ist es doch einerseits ein Zeugnis verblüffendster Ignoranz, andrerseits nur der Ausdrück eines schlechten Gewissens. Gegen Chamberlain steht sein eigener Landsmann, der englische Kriegsberichterstatter der „Daily News", der nach der Schlacht von Sedan niederschreibt: „Wahrlich, sie sind ein großes Geschlecht, diese Deutschen, ein tapfres, ein kämpfendes, ein betendes Volk, nicht unähnlich den Männern, die Cromwell geführt hat." Worauf könnte sich die Chamberlain'sche Verleumdung stützen? Auf das Vorgehn der Deutschen gegen die Franktireurs? Allein die Buren haben nur eine Art Krieg zu führen; da ist jeder Bürger Soldat. 1870 kam es nur zur Bestrafung schlimmer Einzelfälle. Hat man je einmal Rache genommen an Weibern und Kindern? Auch die Vorkommnisse in Bazeilles sind nur ein durch die Raserei des Kampfes veranlaßter Einzelfall. In Afrika handelt es sich um ein systematisches Vorgehn, geleitet von oben herab. Ist nach allem ein solcher Ausspruch einer Gegendemonstration wert? An sich nicht, wohl aber wegen der Persönlichkeit, die ihn gethan hat. Wir protestieren zunächst im allgemeinen gegen den Versuch, das englische Söldnerheer irgendwie gleichzustellen dem Volksheer, das die Blüte der Nation in sich schließt. Wir weisen als Lächerlichkeit zurück den Vergleich der Handlungen in Südafrika mit denen im siebziger Kriege. Wir verbinden damit den letzten Protest, daß jemals unser Volk und unsre Armee herabsinken könne auf die Stufe der Kriegführung von Englands Söldnerheer.

Nach dieser mit stürmischem Beifall aufgenommen Rede ergreift Professor Triepel das Wort. Er weist hin auf ein Zeugnis aus französischem Mund, das die Freundlichkeit der deutschen Soldaten gegen die Kinder und ihre Achtung vor den Frauen rühmt, ferner auf das Verhalten der deutschen Heeresleitung gegenüber den Nichtkombattanten bei der Belagerung von Straßburg und Belfort: „wir

Digitized by Google

haben darum ein Recht, von unsrer Regierung zu verlangen, daß sie Genugthuung für diese Beschimpfung fordert." — Als einer, der als Arzt den Feldzug mitgemacht hat, bestätigt Professor v. Grützner, daß, abgesehen von ein paar Fällen, die er erlebt, wo es aber streng nach Kriegsrecht ging, sich die Deutschen mit der französischen Bevölkerung außerordentlich gut standen. — Zum Schluß wird unter allgemeinem Beifall eine Erklärung angenommen des Inhalts: Die Tübinger Studentenschaft mit ihren Professoren protestiert aufs entschiedenste gegen die Vergleichung des englischen Söldnerheeres mit den deutschen Truppen und spricht die Erwartung aus, daß die übrigen deutschen Hochschulen sich diesem Vorgehn anschließen werden. (Schwäb. Merk. v. 8. Nov.)

Eine Versammlung in **Stuttgart** beschließt folgende Erklärung: „2500 Männer und Frauen Stuttgarts geben hiermit dem tiefen Abscheu vor den Greueln der englischen Kriegführung in Südafrika Ausdruck und verwahren sich gegen die lügenhafte Verunglimpfung der deutschen Soldaten, die 1870/71 in Frankreich in Ausübung ihrer Wehrpflicht gekämpft haben; sie erwarten von allen Vereinen, die die Milderung der Schrecken des Krieges sich zur Aufgabe machen daß sie nachdrücklich für die Entfernung der zusammengetriebnen, allen Mühsalen, Entbehrungen und Krankheiten preisgegebnen Burenfrauen und -Kinder vom Kriegsschauplatze eintreten."

Das Fraktionsorgan der Konservativen, die „Konservative Korrespondenz", sagt:

Die Londoner „Times" hatte kürzlich einen Artikel ihres Berliner Korrespondenten abgedruckt, worin von dem Verhalten der deutschen Soldaten während des deutsch-französischen Krieges gesagt war: „Sie benahmen sich fast so gut, wie unsre eignen Soldaten sich betrugen und in Afrika heute sich betragen." Also die Sieger von Gravelotte und Sedan haben sich fast so gut, also nicht einmal ganz so gut betragen, wie die englischen Söldner es jetzt in Südafrika thun. Es ist ein Zeichen sowohl von ungeheurer Selbstüberhebung und Verlogenheit als auch von dreister Spekulation auf die viel zu große Langmut der Deutschen, daß ein als Gast bei uns weilender britischer Journalist derartiges wagt. Die „Hamburger Nachrichten" werfen darum wohl nicht mit Unrecht die Frage auf, ob es nicht angebracht sei, diesem Beleidiger der deutschen Ehre den Laufpaß über die Grenze zu geben. Jedenfalls wird man wohl nicht umhin können, die englische Insolenz, wie sie ja auch von Chamberlain geübt worden ist, im Reichstage zur Sprache zu bringen. So sehr man auch solchen Unverschämtheiten gegenüber von Verachtung erfaßt wird, so nötig

Digitized by Google

ist es doch, den britischen Verleumdern einen öffentlichen Denkzettel in autoritativer Form zu erteilen."

8. November. Hierzu bemerken die „Hamburger Nachrichten":

„Das konservative Organ giebt hier einer Erwartung Ausdruck, die von der Gesamtheit des patriotisch und national denkenden Teiles des deutschen Volkes zweifellos gehegt wird. Zum Beweise dessen verweisen wir auf die in einer ganzen Reihe von deutschen Städten erfolgten oder bevorstehenden Kundgebung gegen die Chamberlainsche Verunglimpfung des deutschen Heeres. Einer Regierung, die Wert darauf legte, ihre Politik mit dem Volksempfinden in Einklang zu erhalten und sie darauf zu stützen, wäre hier Gelegenheit zur Erreichung eines großen moralischen Erfolges geboten und unsre Stellung England gegenüber durch entschiedne Zurückweisung der Chamberlainschen Aeußerungen zu stärken." Das Blatt wendet sich ferner gegen die Preßorgane, die versucht haben, die in Gang befindliche Bewegung „abzuwiegeln." Zu dem Zweck führt das Hamburger Blatt die betreffende Aeußerung der „Nat.-Ztg." an, die gesagt haben:

Wir möchten doch zu bedenken geben, daß man der Chamberlainschen Aeußerung eine Bedeutung beilegt, die ihr gar nicht gebührt, wenn man eine förmliche Protestbewegung in Deutschland deshalb hervorruft. In England selbst nimmt man das, was ein englischer Minister derart redet, niemals so wichtig, daß man sich damit längere Zeit beschäftigen würde. Es ist zu befürchten, daß lediglich englische Einbildung gesteigert würde, wenn man in Deutschland zur Zurückweisung jener Bemerkung noch weiter besondre Veranstaltungen träfe.

Hierauf erwidert das frühere Hauptorgan des Fürsten Bismarck: „Das ist eine kümmerliche Auffassung, die sich das deutsche Volk gewiß nicht aneignen wird. Es kommt nicht darauf an, welche Auffassungen man in England hat, sondern lediglich auf unser eignes, nationales Empfinden, und das ist durch die Insolenz des englischen Ministers, der, als persönlicher Träger der schmachvollen englischen Raubzugspolitik, es wagen zu dürfen geglaubt hat, die bezahlten räuberischen Söldnerhorden Englands, die in Südafrika für Geld ihre Schergendienste verrichten, mit unserm glorreichen Kriegsheer von 1870/71 nicht nur zu vergleichen, sondern sie noch über dieses zu stellen, aufs schwerste beleidigt und verlangt nach Genugthuung. Der Rektor der Leipziger Universität, der seine Studenten aufgefordert hat, ihrerseits gegen diese englische Verunglimpfung unsers deutschen Heeres zu protestieren, hat sich wahrlich auf das nationale Empfinden unsers Volkes besser verstanden, als die Leisetreter, die die „Nat.-Ztg." vorschicken, um das deutsche Volk um sein gutes Recht zu bringen."

Digitized by Google

Der Bezirksvorstand des königlich sächsischen Militärvereinsbundes erläßt nachstehende Erklärung:

Die von dem englischen Kolonialminister Chamberlain in seiner kürzlich gehaltenen Rede gethanen Aeußerungen über den Krieg von 1870/71 und die hierbei den deutschen Soldaten gemachten Vorwürfe der Gemeinheit und Brutalität können die Militärvereine des Leipziger Bezirks mit ihren 14000 Kameraden — darunter zirka 5000 Feldzugsteilnehmer — nicht aufregen. Unsre Kameraden (das gilt für alle deutschen Krieger) sind sich bewußt, brav ihre Pflicht gethan und auch dem Feinde gegenüber — wie das im deutschen Wesen liegt — Teilnahme und Humanität in allen Lagen der damaligen Verhältnisse geübt zu haben. Darüber können Bücher geschrieben werden. Das ist eine unumstößliche Thatsache. Chamberlain aber, ob er gleich einen hohen Posten in der englischen Regierung bekleidet, ist als ein ganz gemeiner Lügner bekannt. Weshalb sich über ihn aufregen? Wir erblicken in seinen Beschimpfungen der deutschen Krieger von 1870/71 nichts weiter als die Angst und die Verzweiflung darüber, daß soviel Scheußlichkeiten und Gemeinheiten von seiten der Engländer in Südafrika mit seiner Genehmigung verübt worden sind und täglich noch begangen werden, und daß diese unerhörten Grausamkeiten gegen ein edles Volk allmählich beginnen, auch dem bessern Teile des englischen Volkes zuwider zu werden. Also die Angst und die Verzweiflung Chamberlains sind es, die ihn beim nahen Zusammenbruche seiner Thätigkeit zu solchen unwürdigen Manövern bewogen haben. Sein albernes Geschwätz gebührend zu widerlegen, mag von berufner Seite geschehen. Wir deutschen Krieger sind uns unsers Wertes und unsers guten Namens bewußt. Ueber einen Chamberlain gehen wir mit gebührender Verachtung zur Tagesordnung über." (Lpz. N. N.)

Der Kriegerverein in Schwarza bei Rudolstadt hat in einer Versammlung seine Verwundrung darüber ausgesprochen, daß bis jetzt der Vorstand des deutschen Kriegerbundes zu den Schmähungen Chamberlains geschwiegen habe. — Die Konferenz der Vertreter thüringischer Pfarrvereine in Eisenach beschließt, die gesamte evangelische Geistlichkeit Deutschlands zu einem gemeinsamen Proteste gegen Chamberlain und die englische Kriegführung aufzufordern.

Das „Leipziger Tageblatt" erinnert daran, daß Fürst Bismarck 1874 zur Ermordung des Hauptmanns Schmidt durch die Karlisten in Spanien gesagt hatte:

„Es regte sich in mir die Erinnerung an alle alten Demütigungen, die Deutschland durch seine Zerrissenheit früher zu erdulden genötigt worden ist, und ich sagte mir, es ist Zeit, das Ausland daran zu gewöhnen, daß man auch Deutsche nicht ungestraft ermorden darf." Setzt man, sagt das Blatt sodann, an die Stelle des Wortes „ermorden" das Wort „beleidigen," so hat man den Fall Chamberlain. Wir meinen, es ist an der Zeit, das Ausland daran zu gewöhnen, daß man nicht Deutsche, ganz besonders aber nicht die ganze deutsche Nation, unbestraft beleidigen darf.

Die „Köln. Ztg." läßt sich also vernehmen: „Allenthalben an den deutschen Hochschulen steigt die akademische Jugend in die Arena, um die nationale Ehre und Würde gegen die Verun-

Digitized by Google

glimpfungen Chamberlains zu verteidigen; die Kriegervereine, die zum Teil mit dem Eisernen Kreuze geschmückten Kämpfer aus den großen Jahren von Deutschlands Einigung schließen sich an, und an den Entrüstungsflammen, die ihm aus diesen Kundgebungen entgegenschlagen, mag Chamberlain ermessen, welche Wirkung es hat, wenn ein Minister die ihm durch sein Amt auferlegte Zurückhaltung verläßt und in dem immer mehr sich vergröbernden Tone der Volksversammlungen in die Welt hinein redet. Es trifft England ein Vorwurf, der eben in jenen wunden Punkt hineingreift, den Chamberlain in seiner Edinburger Rede berührt hat: es ist der, daß England, ungleich Deutschland im Jahre 1870, in den südafrikanischen Krieg mit einer leichtfertigen Unterschätzung seiner Schwierigkeiten und des Gegners, mit einer durchaus ungenügenden Rüstung hineingezogen ist, und daß gerade dieser Fehler das ins endlose hingezogne Kriegselend im Gefolge gehabt hat, das nachgerade in der ganzen Welt als eine peinigende Qual empfunden wird. Der Vorwurf, leichtfertig und ohne genügende Zurüstung in diesen Krieg hineingegangen zu sein, wird besonders für alle Zeiten schwer auf der Regierung lasten, der Chamberlain seinen Stempel aufgedrückt hat, und ihr Verdienst ist es nicht, wenn sich diese Schuld nur durch unvergleichlich große Opfer an Menschen und Geld und durch die moralische Auflehnung der zivilisierten Menschheit gegen die britische Kriegführung, nicht aber auch durch eine schmähliche Niederlage gerächt hat.

9. November. In Leipzig findet eine von etwa 2000 Mitkämpfern im Feldzuge von 1870/71 besuchte Versammlung statt, die den Oberreichsanwalt Dr. Olshausen zum Vorsitzenden wählt. Dieser sagt in seiner Ansprache, vielleicht sei es zweifelhaft, ob man Chamberlain die Ehre einer großen Versammlung anthun solle, oder ob man nicht richtiger handle, ihn mit Verachtung zu strafen. Jedenfalls aber sei die Einladung zu dieser Versammlung von Kriegskameraden einem berechtigten Gefühle entsprungen; denn diese Kreise seien die am tiefsten gekränkten. Um der allgemeinen Entrüstung Ausdruck zu geben, hätte wohl keiner der in Leipzig vorhandnen Räume genügt. — Der erste Redner, Cramer, vom Militärverein „Kampfgenossen," widerspricht dem wohl vernommnen Einwande, daß es besser sei, über Chamberlains Aeußerungen mit Verachtung hinwegzugehn, und sagt sodann: Richtig ist, daß ein Mensch mit so zweifelhafter Vergangenheit, mit so laxer Moral, ein Mensch, der um seines eignen, erbärmlichen Vorteils willen Kriege angezettelt, nur um die Patronen liefern zu können, der mit Hilfe seiner Angehörigen und seiner Kreaturen den

Digitized by Google

eignen Staat betrügt, daß ein solcher Mann an die Ehre eines deutschen Soldaten nicht heranreicht; aber dieser Mann ist englischer Minister und hat seine ungeheuerlichen Beschuldigungen öffentlich gegen uns geschleudert. Da ist es doch wohl am Platze, wenn wir nicht schweigen. Es sei ferner gesagt, man solle doch die Abwehr berufner Seite überlassen. Nun gewiß, das hätten wir auch wohl erwarten dürfen. Da aber von berufner Seite nichts geschehen ist, so müssen wir uns rühren. Wir müssen uns bitter beklagen, daß niemand für unsre angetastete Soldatenehre eintreten will, wir haben das Recht, zu verlangen und zu fordern, daß man sie schütze und nicht dulde, daß sie verunglimpft werde durch englische Frechheit, die wir wahrlich allzu lange schon ertragen haben. Hierauf schildert Hofrat von Hase das ehrenvolle Verhalten der deutschen Krieger von 1870/71. Reichstagsabgeordneter Hasse sagt in seiner Rede unter anderm:

Man habe angesichts solcher Brutalitäten, wie sie die Engländer ausüben, überhaupt kein Recht, die englische Armee mit der deutschen zu vergleichen, einen Söldnerhaufen mit einem Volk in Waffen, das in treuster Pflichterfüllung für seine Ehre in den Krieg zieht.

Hofrat Professor Kirchner sagt unter anderm: Bei der Empörung, die das Herz der alten Krieger darüber bewege und durchwühle, daß Chamberlain es gewagt, das Andenken des alten Kaisers Wilhelm und seiner Paladine zu beleidigen, erstehe die männliche Entrüstung und Empfindung, dieser Schlange der Verleumdung den Kopf zu zertreten und nicht still die Verunglimpfungen Chamberlains hinzunehmen, sondern ihn zu brandmarken und dies vor aller Welt zu bezeugen mit einem Pfui Chamberlain!

Die Versammlung beschließt eine Erklärung, in der es heißt: „Gegen zweitausend deutsche Männer, Teilnehmer und zugleich Zeugen der Thaten und Leiden des großen Krieges, sehen schon den Vergleich der englischen Kriegführung von heute mit der deutschen Kriegführung von 1870 als eine Herabwürdigung der letztern an, und weisen den in den Worten des Herrn Chamberlain enthaltnen Vorwurf barbarischer Kriegführung, der nicht bloß gegen die Gesamtheit der einzelnen Kämpfer sich richtet, sondern auch das Andenken der unsterblichen Führer und Leiter des Krieges verunglimpft, als Verleumdung mit Entrüstung zurück."

Der Kriegerverein in Gera veranstaltet eine Protesterklärung. — Der Landwehrverein Eisenach fordert den Kriegerverband des Großherzogtums Sachsen-Weimar zur Abgabe eines Gesamtprotestes an den deutschen Kriegerbund in Berlin auf.

10. November. Der in Weimar tagende Landesausschuß der nationalliberalen Partei Thüringens „erhebt in vollem Ein-

Digitized by Google

klang mit zahlreichen andern Kundgebungen des verletzten Nationalgefühls auch seinerseits nachdrücklichen Einspruch gegen die Aeußerungen des englischen Kolonialministers Chamberlain vom 25. Oktober dieses Jahres" und fügt hinzu: „Die Absicht, aufs neue das Volksempfinden der Franzosen gegen Deutschland zu erregen, ist so sinnlos, wie das Kriegsunternehmen gegen die Burenrepubliken, in das Mr. Chamberlain das britische Reich verstrickt hat. Die völkerrechtswidrigen Grausamkeiten in dieser Kriegführung fordern die Entrüstung der ganzen gesitteten Welt heraus."

Aehnliche Proteste beschließen die Kriegervereine in **Bromberg, Emden** und **Stade.**

Die „Braunschw. Landes-Ztg." spricht sich also aus:

Für uns Deutsche kommt es lediglich darauf an, zu zeigen, daß wir uns vom Auslande nicht das Geringste bieten lassen, was unsre Ehre verletzt. Damit können wir nur unser Ansehen bei den andern Nationen mehren und warnend wirken. Je geschlossener das Volk hierbei auftritt, um so größer wird der moralische Erfolg sein, um so mehr wird es den andern Völkern imponieren. Mit banaler Vernünftelei und dialektischer Feinheit diese Entrüstung hinwegdisputieren wollen, heißt eine heilige Sache ins niedrig Alltägliche hinabziehn und krämerhafte Kleinlichkeit beweisen.

11. November. Eine von 1900 Frauen und Männern besuchte Protestversammlung des Alldeutschen Verbandes in **Kassel** nimmt, nach einem Vortrag Dr. Tilles über Deutschlands Weltmachtstellung, eine in den schärfsten Ausdrücken verfaßte Protesterklärung gegen die Aeußerungen Chamberlains unter wiederholten stürmischen Bravorufen einstimmig an; ebenso wird beschlossen, eine Erklärung an die Reichsregierung abzusenden. — In **Hamburg** findet eine außerordentlich zahlreich besuchte Versammlung statt. Als Redner treten die Professoren Hahn und Metz sowie Pastor Rebattu auf. Die „Hamb. Nachr." vom 12. Novbr. berichten darüber: „Professor Hahn sagte in seiner Ansprache:

»Wohl verknüpfen uns vielfache Beziehungen in Handel und Wandel mit England, wohl wissen wir den Wert dieser Beziehungen zu schätzen, aber wer es wagt, den Ehrenschild unsers Volkes lügnerisch zu beschmutzen, der muß es sich gefallen lassen, daß ihm von Hamburg aus die Antwort zuteil wird, die Verleumder und Ehrabschneider verdienen. Diese Antwort klar zu geben, ist die heutige Versammlung berufen. Und wie sollten wir würdiger und besser diese Kundgebung einleiten, als indem wir uns zu dem Sange verbinden, der in den großen Zeiten der Geschichte unsers Vaterlandes als Heerruf erklungen ist, der die Söhne unsers Volkes zur Verteidigung an die Grenze führte, der sie als ihr Schlachtruf umbrauste, als sie auf den Gefilden Frankreichs im ehrlichen und

Digitized by Google

gleichen Kampfe gegen einen tapfern Gegner Sieg auf Sieg errangen, der ihnen als Dankeszeichen entgegentönte, als sie heimkehrten und uns als herrlichsten Kampfespreis die Wiederaufrichtung des Deutschen Reiches brachten. Lassen Sie uns aus Dankbarkeit gegen die großen Männer jener Zeit einstimmen in die erste Strophe des Liedes: »Es braust ein Ruf wie Donnerhall.« Die Erinnerung an jene Zeit ist keine Macht der Erde im stande uns zu nehmen.«

Wie ein Mann erhoben sich die Tausende von ihren Sitzen, und mit donnerndem, ehernem Klange erschollen die markigen Töne der »Wacht am Rhein.« Es war ein gewaltiger, fast erschütternder Moment, als die riesige Menge sich zu dieser eindringlich ernsten Kundgebung vereinigte, als das alte deutsche Kampflied ertönte, die würdigste Antwort auf Englands Schmähungen.

Nachdem die jubelnden Zurufe verklungen waren, nahm der erste Hauptredner des Abends, Pastor Rebattu, zu einer Rede das Wort, die folgenden Gedankengang hatte:

Um unsrer wohlverständlichen Erregung und Empörung Zügel anzulegen, lassen Sie uns bedenken: Chamberlain ist nicht England, auch nicht einmal die Regierung des Lord Salisbury, obwohl es schwer zu verstehn ist, daß sich Englands Volk und Regierung noch immer nicht von diesem Schürer und Schwätzer losgesagt hat. Aber der Tag strengster Abrechnung wird kommen. Wahrheit und Gerechtigkeit tragen nach Gottes Weltordnung die Bürgschaft des endlichen Sieges in sich selbst. Darum ist es auch hier nicht unsre Aufgabe, die Feindschaft gegen die englische Nation zu entfachen. Das wäre bei der politischen Konstellation von heute ein Spiel mit dem Feuer, das einen gefährlichen Weltenbrand entfachen könnte. Dennoch sehen wir mit tiefem Schmerz und nur schwer zurückzuhaltender Entrüstung das treue, biedere, fromme Burenvolk, seine waffenfähigen Männer, und, da ihre Zahl immer mehr zusammenschmilzt, seine Greise und Knaben den Todeskampf für die Freiheit von Land und Volk kämpfen. Ich glaube mich mit der Behauptung nicht zu täuschen, obwohl kein Friedensareopag, kein Staat und keine Regierung wirksame Schritte zur Beendigung dieses entsetzlichen Krieges unternommen hat, so giebt es doch auf dem europäischen Festland und jenseits des Ozeans keinen sittlich fühlenden und denkenden Menschen, der nicht dem tapfern Burenvolke herzliche Sympathien entgegenbrächte. Möchte die Zeit der Prüfung bald ein Ende finden, möchte der Lenker der Weltgeschichte und der Menschenherzen auch Englands Regierung und Volk dazu führen, daß es den wackern Buren einen ehrenvollen Frieden gewährt und sich selbst die Achtung der Welt wiedergewinnt. Uns aber liegt es ob, laut und energisch zu protestieren gegen die Gleichstellung der gegenwärtigen englischen Kriegführung in Afrika mit der deutschen Kriegführung 1870/71 in Frankreich, wie gegen den Versuch, die Führung der englischen Söldlinge mit der Haltung deutscher Vaterlandssöhne auf gleiche Stufe zu stellen. Dazu kommt noch, daß der leider noch immer in Berlin geduldete Korrespondent der »Times« sich nicht entblödete, zur Unterstützung Chamberlains das Betragen jener englischen Kämpfer in Afrika höher zu stellen, als das der deutschen Soldaten in Frankreich. Er schreibt nach genauer Uebersetzung: „Niemand denkt daran, zu

Digitized by Google

leugnen, daß die Soldaten des deutschen Vaterlandes im Jahre 1870/71 sich mustergiltig betrugen. Sie benahmen sich *fast so gut* wie unsre eignen Soldaten sich betrugen und in Afrika heute sich betragen.« Also die englischen Miliztruppen haben sich nach dieser Behauptung noch besser als unsre deutschen Kameraden betragen? Es gebricht mir an der gebührenden Kennzeichnung dieser Behauptung; und die Kennzeichnung, die sich mir aufdrängen möchte, die halte ich zurück, um unsre Entrüstung nicht über die Schranken einer würdevollen Haltung hinausstürmen zu lassen; aber die in dem Vergleich, ja in der Höherstellung der *englischen Söldlinge* über unsre deutschen Kameraden liegende Beleidigung unsrer deutschen Ehre muß das deutsche Volk, müssen auch wir, Hamburgs Söhne, mit allem Nachdruck zurückweisen! Denn *„nichtswürdig ist die Nation, die nicht ihr Alles setzt an ihre Ehre!“* Bedarf es noch des Beweises, daß jenes Urteil eine unerhörte Anmaßung und für uns Deutsche *eine schwere Beleidigung* ist? Wer sind jene Kämpfer in Englands Eroberungskrieg? *Erkaufte Söldlinge!* Und selbst die in genügender Zahl aufzubieten, fiel und fällt schwer. Freudig ist keiner hinausgezogen. Die Söhne unsers Vaterlandes dagegen strömten freiwillig und begeistert zu den Waffen in weit größerer Zahl, als sie angenommen werden konnten. Die Hörsäle leerten sich, Universitätsprofessoren, die noch nicht gedient hatten, nahmen das Schwert; vom Auslande reisten ungerufen Tausende deutscher Angehörigen herzu, sich einzureihen in die Wacht am Rhein!

England führt einen Eroberungskrieg, wir kämpften einen heiligen Verteidigungskrieg! Die staunenswerten Siege unsrer Armeen in Frankreich, gewiß die Frucht ausgezeichneter Leitung, großer Tapferkeit und vortrefflicher Ausbildung, sie würden doch nicht möglich gewesen sein ohne den *hohen sittlichen Ernst*, der das ganze Heer vom obersten Kriegsherrn bis zum einfachen Mann durchdrang, und der in jener großen Zeit in innigster Wechselwirkung das ganze deutsche Volk in der teuren Heimat wie auf Frankreichs blutgetränkten Feldern beseelte. Der deutschen Armee ist der höhere Sieg gelungen, sich selbst und die entsittlichenden Gefahren des Krieges zu besiegen, welche Erklärung bleibt da übrig für *jene unerhörte Beleidigung deutscher Ehre?* Nur die: Der, der sie auszusprechen die Stirn hatte, wollte wohl die in England selbst vielfach sich regende Entrüstung über die südafrikanischen Vorgänge und Mißerfolge *beschwichtigen*. Er verrät damit wohl nur, daß die Anklagen und Selbstanklagen durch seine sonst so stark dagegen verpanzerte Brust endlich *doch bis in sein Gewissen hinein gedrungen* sind. Er hört wohl schon näher und näher *das vernichtende Urteil der Geschichte* und möchte die Last der Verantwortung, die er trägt, stützen durch den Hinweis auf die Kriegführer auch andrer Staaten, selbst Deutschlands. Und so flüchtet er denn, ein schuldbeladner Parricida, zu den Ehrendenkmälern, die das dankbare Deutschland seinen Helden durch das ganze Vaterland, in Stadt und Land errichtet hat, und ruft zu ihnen empor: An euerm Schwert klebt ja auch Blut! Der deutsche Krieger aber und mit ihm das gesamte deutsche Volk darf, wie wir es hier thun wollen, auf seine Verdächtigung antworten: »Zum Himmel heb ich meine reinen Hände, *verfluche dich und deine That!*«

Redner endet unter lange anhaltendem brausendem Beifall der Hörerschaft, und erst nach einer Weile, nachdem Ruhe eingetreten war, betrat Professor Metz das Podium zu einer wiederum zahlreiche male von lebhaftestem Beifall unterbrochnen Rede. Er sagt u. a.:

Was ist nun heute geschehn? Lassen Sie mich ein Bild gebrauchen, das aber mehr als ein Bild ist. Wenn *ein Schelm* wieder ehrlich werden möchte,

Digitized by Google

so stiehlt er ehrlichen Leuten den Gesichtsausdruck; er hängt sich ihnen an die Rockschöße, um sich so in ehrliche Gesellschaft wieder einzuschmuggeln. Nun wohl: England hat durch einen ruchlos begonnenen und barbarisch geführten Krieg sich den Abscheu der ganzen gesitteten Welt — mit Ausnahme natürlich Englands — zugezogen, und diese moralische Vereinsamung scheint doch nicht so »glänzend« zu sein, daß sie John Bull auf die Dauer behagen könnte. Die Achtung der Völker ist, wie die Achtung der Mitbürger, eins von den unwägbaren Dingen, die langsam aber sicher wirken; unsichtbar geben sie doch beständig ihre Anwesenheit kund und werden unter Umständen unheimlich. Was thut nun John Bull, um das Gespenst loszuwerden? Er sucht sich das gesittetste Volk aus, dasjenige, das bei der schlagfertigsten Macht durch seine friedliche Gesinnung am schönsten den Anblick der sittlich gehaltnen Kraft darbietet, das deutsche Volk, das vor dreißig Jahren das leuchtendste Beispiel einer wahrhaft humanen Kriegführung aufgestellt und dadurch andre Nationen auf dieselbe Bahn gelockt hat. Chamberlain, die eigentliche Hyäne Südafrikas, brauchte uns nicht in den Harnisch zu bringen. Wer so, wie diesem Gentleman nachgewiesen ist, seine verantwortliche Stellung benutzt, um mit dem Blute seines und eines fremden Volkes Geschäfte in seine Tasche zu machen oder machen zu lassen, der besitzt in deutschen Augen nicht die persönlichen Qualitäten, die ihn befähigten, andre zu beleidigen. Aber Chamberlain ist Minister seines Landes, er ist heute unbestritten der Führer und Sprecher, das Ideal des englischen Volkes — die beiden müssen wohl einander wert sein!

Wenn er jene begeisterte Erhebung für unsre nationale Einheit mit einem beliebigen englischen Raubzuge zusammenzustellen wagt: dann wird es Zeit, daß wir aufstehn und rufen: »Herr Chamberlain, Minister Englands, Sie lügen!« Dann ists Zeit, daß der ehrliche Mann hinter sich greife und seine Rockschöße kräftig schüttle, bis der Schelm weit hinausfliegt in seines Nichts durchbohrendes Gefühl. Dann müssen wir John Bull zurufen: »Hände weg! Der Ehrenschild unsers toten Heldenkaisers und seines Volkes in Waffen ist rein und blank, den dürfen unreine Hände nicht betasten!«

Wir haben uns gewöhnt, an das Dasein einer Kulturgemeinschaft zu glauben. Die gesitteten Völker sind gewissermaßen verbunden zur Pflege und Verteidigung eines gemeinsamen Menschheitsideals, das auf gegenseitige Achtung und Enthaltung von Gewalt gegründet ist. Selbst dem Wilden gegenüber soll die Gewalt nur zulässig sein, wenn sie durch die Absicht, ihn zum Menschen zu erziehn, geheiligt wird. Was hat aber England gethan? Es hat ein zivilisiertes, christliches und friedliches Bauernvolk, unter Bruch geheiligter Verträge, mit roher Gewalt überfallen, bloß aus Begehrlichkeit, und weil dieses Volk zum Widerstand zu schwach schien, denn England ist immer stark gegen die Schwachen gewesen. Das ist ein Bruch der Kulturgemeinschaft! Und wie der Anfang ruchlos war, so ist es die Fortsetzung. Seitdem England dort freiere Hand bekommen hat, fährt es skrupellos fort, die edelsten Grundsätze unsrer Gesittung wie wertlosen Plunder zu zertreten: ihm ist nicht der überwundne Feind, nicht das Privateigentum, ihm sind wehrlose Frauen und Kinder nicht heilig! Die Greuel des Dreißigjährigen Krieges leben wieder auf! Die planmäßige Verwüstung des Landes und der Hungertod in den Konzentrationslagern sind sogar die genaue Kopie jener Methoden, nach denen einst das unglückliche Irland bezwungen und bis zum heutigen Tage verelendet wurde. Aber das war um das Jahr 1600, und heute stehn wir auf der Schwelle des zwanzigsten Jahrhunderts! Ist das Rückfall in frühere Roheit, oder hat England eine angeborne Roheit durch die Jahrhunderte hindurch nur bewahrt?

Digitized by Google

Ich behaupte das letztere! Der Nimbus der Humanität, der England noch bis vor kurzem umgab, ist nie etwas andres als Nimbus gewesen, als Aushängeschild, Flagge, unter der die Politik segelte; die einzige Triebfeder dieser Politik aber war und ist das Geschäft. Das hat schon Goethe mit aller Schärfe im Jahre 1828 ausgesprochen! In der That, der Gang der englischen Weltpolitik nimmt sich aus wie das Kompagniegeschäft zweier Brüder: der eine geht in die Welt, erlistet, errafft, erpreßt, erbeutet, was sich ergreifen läßt; der andre entfaltet unterdes zu Hause die Fahne des Christentums, der Freiheit, der Humanität und blendet die Augen der Zuschauer. Nachher kommen beide Brüder einträchtig zusammen und teilen den Raub, indessen die unterworfnen Völker unter dem Szepter Englands Hungers sterben. Nicht Zivilisieren, sondern Ausbeuten ist die Losung.

Diese Methoden, gegen wilde Stämme angewandt, sind schon verwerflich. Aber England hat sie nun skrupellos auf ein gesittetes Volk übertragen; noch mehr, auf ein Volk, das der einzige Pionier der Kultur in Südafrika war, auf dessen persönliche Eigenschaften nach dem einstimmigen Urteil der Kenner auch die einzige Hoffnung auf dauernde künftige Erschließung dieses Erdteils beruhte. Alles nur fürs Geschäft! Darum ist dieser Krieg ein Verbrechen nicht nur gegen dieses einzelne Volk, sondern ein Schlag gegen unsre Kultur überhaupt. Welche ihrer Errungenschaften ist noch sicher? Es mindert die Ueberzeugung von ihrem Wert und Bestand; welchen Wert kann sie haben, wenn sie doch nur Maske ist, hinter der die „blonde Bestie“ auf Raub ausgeht?

Das ist das Entsetzliche an diesem Kriege, was von Anfang an die Welt so in Atem hielt. Das Gefühl aber, das er gegen England erweckt, wird mit Haß nicht richtig bezeichnet; Haß ist unter Umständen ein ehrendes Gefühl. Abscheu ist der rechte Name! England hat sich zum Abscheu der gesitteten Welt gemacht. Dieser Abscheu aber ist nichts als die Stimme des Gewissens der Völker; er ist die einzige Form, in der sie, bei der Unthätigkeit der Regierungen, die Gemeinschaft mit dem Verbrechen und dem Verbrecher von sich ablehnen können.

Ein Volk, das solche Verbrechen wagt, begiebt sich des Anrechts, ein gesittetes Volk zu heißen, auch wenn es im Besitze aller Verfeinerungen des äußern Lebens ist; es bringt nur einen neuen Beweis für die alte Wahrheit, daß ästhetische Verfeinerung und sittliche Roheit bei einzelnen wie bei ganzen Völkern einträchtig Hand in Hand gehn können!

Die Versammlung beschließt hierauf einstimmig:

»Die heute in Hamburg tagende, von mehr als viertausend deutschen Männern und Frauen besuchte Versammlung erklärt einstimmig: 1. daß sie in Gemeinschaft mit der gesamten zivilisierten Welt außerhalb Englands die englische Kriegführung in Südafrika, insonderheit den fortgesetzten Gebrauch der weißen Flagge zur Entwaffnung eines ritterlichen Feindes, die planmäßige Verwüstung des Landes, die Erschießung und schimpfliche Bestrafung von Gefangnen, endlich die langsame Hinwürgung der wehrlosen Frauen und Kinder zur Rache für die unbezwingbare Tapferkeit der Männer als feig und barbarisch verurteilt; 2. daß sie in der öffentlichen Behauptung des englischen Staatsministers Chamberlain: »die strengsten Maßregeln der englischen Kriegführung in Südafrika hätten das Beispiel

Digitized by Google

der deutschen Kriegführung in Frankreich 1870/71 niemals auch nur annähernd erreicht« — eine bewußte Lüge erblickt und überhaupt jeden Vergleich zwischen den Landsknechten Englands und dem deutschen Volksheere als eine Beschimpfung des letztern mit Entrüstung zurückweist; 3. daß sie angesichts der absichtlichen Schmähungen, die der Berliner Korrespondent der »Times« am 2. November über das deutsche Heer und Volk in seinem Blatte veröffentlicht hat, von der Reichsregierung die Ausweisung dieses »lästigen Fremden« nach frühern Vorbildern erwartet; und schließlich den Herrn Reichskanzler zu ersuchen, die Beleidigung des deutschen Volkes und Heeres im Reichstage, das heißt ebenso öffentlich, wie sie ausgesprochen wurde, zurückzuweisen.« Zum Schluß singt die Versammlung das ganze Lied: »Deutschland, Deutschland über alles!«

Der Krieger- und der Militärverein in **Meiningen** schließen sich den Protesten an. — Der Kriegerverein in **Nienburg** sagt in seinem Protest: „Eine Kriegführung in jener abscheulichen Weise, wie sie jetzt seitens der Engländer in Südafrika selbst gegen Frauen und Kinder ausgeübt wird, ist den Deutschen in Frankreich völlig fremd geblieben, da der deutsche Charakter und die deutsche Gesittung solche von selbst ausschließt, während die Engländer durch ihre jetzige Kriegführung in die Barbarei früherer Jahrhunderte zurückgetreten sind." — Dreihundert bayrische Veteranen in **Regensburg** bitten die Reichsregierung, den deutschen Botschafter in London anzuweisen, daß er gegen derartige Schmähungen des deutschen Namens in geeigneter Weise einschreite.

12. November. Die „Hamburger Nachrichten" sagen: Die Hamburger Protestversammlung hat einen so imposanten Verlauf genommen und war in so hohem Grade von patriotischer Begeistrung getragen, daß sie unsern Anglophilen innerhalb und außerhalb der Regierungskreise doch Anlaß geben sollte, ernstlich über ihre Haltung nachzudenken. Wenn in der ersten Handelsstadt des Reiches, die wie keine andre in zahlreichen, wichtigen und schonungsbedürftigen geschäftlichen wie persönlichen Verbindungen mit England steht, eine Versammlung zur Abweisung englischer Insolenz aus allen Kreisen der Bevölkerung: von Kaufleuten, Gelehrten und Arbeitern, so zahlreich besucht war, daß der Saal schon längst vor der festgesetzten Stunde der Eröffnung überfüllt war und massenhaft weiter Hereindrängende keinen Zutritt mehr finden konnten, wenn die Tausende im Saale alles vergaßen, was sie sonst trennt, wenn sie den Rednern, die die englischen Verunglimpfungen unsers Heeres in gerechter Entrüstung und mit beredten Worten zurückwiesen, stürmisch zujubelten, wenn mit hinreißendem Schwung die Wacht am Rhein gesungen wurde und eine

Digitized by Google

Stimmung Platz griff, wie sie seit 1870 nicht mehr erlebt ward, so ist das doch ein Vorgang von nicht zu unterschätzender symptomatischer Bedeutung. Nichts ist unangebrachter als der Versuch, die Protestbewegung, die im ganzen Deutschen Reiche immer mehr um sich greift, mit dem Hinweise darauf abthun zu wollen, daß Chamberlain dieses Aufwandes von Entrüstung gar nicht wert sei. Das ist ein Vorwand, der lediglich Mangel von Entschlossenheit und nationalem Selbstgefühl verbirgt.

„Das deutsche Volk," ruft die „Konserv. Korrespondenz" erregt aus, „ist ein Volk in Waffen, der Soldatenrock schmückt alle, vom Monarchen bis zum geringsten Knechte. Und sie alle sind stolz darauf, den Soldatenrock getragen zu haben. Und ein — Chamberlain will dieses Ehrenkleid beschmutzen? Eine Nation, wie die britische, die zur Wehr nach außen auf Söldnerheere angewiesen ist, will die deutsche Armee herabsetzen! Dagegen muß sich jeder Deutsche empören, der jemals der Armee angehört hat, und dessen Familienglieder den Soldatenrock getragen haben oder noch tragen."

Die „Köln. Ztg." spricht sich dahin aus: „Selbst auf die Gefahr hin, daß dadurch eine neue Vertiefung des Zwiespaltes zwischen den beiden Ländern entstehe, soll und muß die öffentliche Meinung kundthun, daß ihr die nationale Würde und Ehre über alles gehn. Entsteht daraus wirklich eine Gefahr, so trifft die Verantwortung nur den, der sie heraufbeschworen hat, Chamberlain." — In **Göttingen** weist eine von mehr als tausend Personen, Männern und Frauen aus allen Kreisen der Bevölkerung, von zahlreichen Professoren der Universität und von einem großen Teile der gesamten Studentenschaft besuchte Versammlung mit Entrüstung die Verleumdungen Chamberlains als unverschämte Lügen zurück und lehnt energisch einen Vergleich unseres Volkes in Waffen mit dem englischen Söldnerheere in Südafrika und dessen Grausamkeiten gegen das tapfre Burenvolk ab. — Aehnlich lautet der Beschluß einer von dreitausend Personen besuchten Versammlung in **Hannover** und der Beschluß der Studenten der technischen Hochschule in **Darmstadt**.

13. November. Alle Körperschaften der an der Universität **Breslau** Studierenden vereinigen sich mit fast dem ganzen Lehrkörper der Universität zu einer nationalen Kundgebung. Nachdem Stud. Gollieſch den Chamberlain als Lügner geschildert hat, tritt Geh. Justizrat Professor F. Dahn mit Schilderungen einzelner Vorgänge aus dem Kriege von 1870 den bekannten Anschuldigungen entgegen und fährt dann also fort: „Nun aber frage ich: Wer ist durch die Aeußerungen des Chamberlain beleidigt? Ohne Zweifel das damalige deutsche Heer — aber nicht bloß das deutsche Heer, sondern noch ein andrer, und das hebt die Betrachtungen auf eine viel steilere

Digitized by Google

Höhe: Wer war der Oberbefehlshaber der deutschen Truppen in Frankreich und für deren Verhalten verantwortlich? Das war unser geliebter alter König Wilhelm, den die Weltgeschichte zwar nicht den Großen nennen wird, aber mit vollem Recht den Wackern. Er also sollte entweder gewußt haben, daß die deutschen Truppen Scheußlichkeiten verübten, die die jetzigen der englischen Soldaten in Südafrika noch übertrafen — dann wäre das die äußerste Ruchlosigkeit; oder er sollte das nicht gewußt haben, und dann wäre das die äußerste pflichtwidrige Fahrlässigkeit dieses im besten Sinne des Wortes frommen Christen. Also ist unser alter Barbablanca in seinem Grabe in seiner Heldenehre auf das schwerste beleidigt! Wer ist berufen, die Ehre des alten Königs zu wahren, die deutsche Ehre? Antwort: der deutsche Kaiser, sein Enkel und Nachfolger! Der jetzige deutsche Kaiser hat wiederholt versprochen, die deutsche Ehre zu wahren gegen jedermann. Er hat es gethan in China, und wir sind fest überzeugt, daß er es auch thun wird gegenüber England! Ich bin nun nicht der Meinung, daß gegenüber Herrn Chamberlain gleich eine deutsche Reichs- und Staatsaktion erfolgen müßte. Daran denke ich nicht. Aber unser Kaiser hat wiederholt gezeigt, daß er es vortrefflich versteht, auch ohne amtlichen Apparat seine eigenste persönliche Ueberzeugung zum Ausdruck zu bringen. Selbstverständlich haben wir nicht die Aufgabe oder das Recht, Sr. Majestät vorzuschreiben, was sie hier zu thun haben — aber aussprechen dürfen wir es wohl, daß wir das feste Vertrauen haben, daß der Kaiser die Ehre des Andenkens seines seligen Herrn Großvaters und die deutsche Ehre zu wahren wissen wird. Wir aber, die wir durch diplomatische Rücksichten nicht gebunden sind, wollen unsre Pflicht und Schuldigkeit thun und die Worte des Herrn Chamberlain als das bezeichnen, was sie sind, nämlich als eine niederträchtige Verleumdung!" (Stürmischer, langanhaltender Beifall.) Professor Schulte ergänzt die Rede durch Darlegungen auf Grund geschichtlicher Quellen. Nach fernern Reden der Professoren Kaufmann und Koch weist die Versammlung einstimmig die Verleumdungen Chamberlains zurück.

Bezüglich dieser Versammlung spricht sich die „Schlesische Ztg." (kons.) also aus: „Ein Feuerstrom echter nationaler Begeistrung war es, der gestern die gesamte studentische Jugend unsrer Alma Mater Viadrina und ihrer Dozentenschaft in mächtigen Wogen durchbrauste, ein Feuerstrom, hinreißend die empfindungsfrischen Herzen der patriotischen Schar, die sich eins wußte in dem hohen Ziele, allezeit treu bereit für des Reiches Herrlichkeit einzustehn, weit hinausflutend aber auch über den engern Kreis und mit mächtiger Wirkung die Gemüter des gesamten Volkes erfassend."

Digitized by Google

Versammlungen, die in **Hameln** vom Verein ehemaliger 73er und der „Kriegerkameradschaft," in **Goslar** vom Verein ehemaliger Jäger berufen sind, erlassen Protesterklärungen.

14. November. In einer stark besuchten Versammlung zu **Köln** tritt der Reichstagsabgeordnete Justizrat **Trimborn** als Redner auf.

Seit mehr als zwei Jahren, so führt er, wie die „Köln. Volksztg." berichtet, aus, halten die Vorgänge in Südafrika die ganze Welt in Spannung. Alle verfolgen aufmerksam den Eroberungskrieg, den Großbritannien gegen die beiden südafrikanischen Republiken führt. Die Sympathien aller unbeteiligten Nationen stehn auf Seiten der Buren, weil auf ihrer Seite nach der Volksmeinung das Recht steht. Daran kann auch keine diplomatische advokatische Dialektik irgend eines Ministers oder englischen Parlamentsredners etwas ändern. Zwar sind nach der rein formellen Seite hin die Buren der angreifende Teil gewesen, aber der Angreifer ist nicht der, der den sichern Angriff zurückzuweisen sucht, sondern der, der den Angriff von langer Hand systematisch vorbereitet hat. Das einfache Volk der Buren kämpft mit bewundernswerter Ausdauer und glänzendem Mut um seine Freiheit. Inzwischen ist nun bekannt geworden, daß **England den Kampf mit einer ganz besondern Grausamkeit führt.** Redner erinnert an die Bewaffnung der Kaffern, die Erschießung von Gefangenen, Stellung von Frauen und Kindern vor die Front, die Behandlung der letztern in den Konzentrationslagern usw. Die entstandne Erbitterung darüber könne man nicht anders als mit den Worten vom Knirschen des innern Menschen bezeichnen. Das deutsche Volk lasse sich viel gefallen. In dieser Lage hat der englische Minister Chamberlain es nun gewagt, in Edinburg zu behaupten, die deutschen Krieger seien im Kampfe gegen Frankreich ungleich grausamer gegen Frauen und Kinder gewesen. **Da muß selbst die deutsche Geduld zu Ende gehen.** Hier können wir nicht schweigen. **Unsere Regierung** hat zwar noch nicht geredet. Hier ist nicht der Ort, zu kritisieren. Als gereifte politische Männer sagen wir uns, daß wir den gesamten Zusammenhang der auswärtigen Dinge nicht überschauen und daher kein abschließendes Urteil darüber abgeben können. Die Regierung wird sich über ihre Haltung schon äußern müssen; es wird im deutschen **Reichstag** geschehen. Dort ist auch der Ort, sich zu äußern **über die Verleumdungen des deutschen Volkes.** Inzwischen haben wir das Recht, **unsrer tiefen Erregung** über die Verleumdung durch Chamberlain würdigen, tiefernsten Ausdruck zu geben. **Unsre Ehre ist tief verletzt.** Unsre nationalen Erinnerungen von 1870 sind ein kostbares, vom deutschen Volke unter ungeheuern Opfern errungnes Gut, und das hat Chamberlain ge-

Digitized by Google

schmäht. Das ganze Volk hat den Krieg geführt nicht als Eroberungskrieg, nicht als Beutezug, sondern wir sind um der nationalen Ehre willen in den Kampf gezogen. Würdig wie Zweck und Ziel war auch die Art der Kriegführung. Frei und offen dürfen wir es vor aller Welt sagen: Die Disziplin unsrer Soldaten hat die Bewundrung aller Welt erregt. Unser Protest wird ein flammender im Andenken an den großen Kriegsherrn, der in seiner Bescheidenheit, in seiner ritterlichen Vornehmheit und in seiner herrlichen humanen Milde alle glorreichen Errungenschaften der Jahre 1870/71 verkörpert, die unser Herz begeistern. Redner erinnert an die sozialen Gegensätze und die Spaltung der Konfessionen; aber hoch erhaben über alle diese innern Gegensätze steht uns allen die nationale Ehre, die Ehre unsers viel und heiß geliebten Vaterlandes, dessen treue Söhne wir sein und bleiben wollen, und dessen Ehre auch unsre Ehre ist. (Stürmischer Beifall.)

Die Versammlung beschließt einstimmig die Zurückweisung der Verleumdungen. — Aehnliche Proteste erfolgen von Versammlungen in **Aachen, Remscheid, Rheydt, Lübeck, Frankfurt a. M.** Der konservative Verein in **Erfurt** beklagt insbesondre auch, „daß eine große christliche Nation einen solchen rechtswidrigen Vernichtungskrieg gegen ein christliches stammverwandtes Volk unternehmen und so grausam gegen anerkanntes Völkerrecht und christliche Sitte führen konnte." Sie protestiert gegen eine Anschauung, nach der die christliche Sittlichkeit in die Politik nichts hineinzureden habe, und beklagt nicht minder, daß die europäischen Regierungen diesem traurigsten Schauspiel in der Geschichte der christlichen Völker trotz Friedensareopags im Haag bisher ruhig zugesehen haben. Sie hofft endlich, daß es beim Wiederzusammentritt des Reichstags nicht an der entsprechenden Interpellation fehlen wird, und daß namentlich die konservative Partei, eingedenk ihrer entschiednen christlichen Prinzipien, das ihrige zum Zustandekommen einer solchen beitragen werde.

15. November. In **Bonn** finden zwei große studentische Protestversammlungen unter Teilnahme von Professoren statt. — In mehreren Kreisblättern findet sich ein Artikel, in dem es heißt, die Protestbewegung sei zwar vollkommen begreiflich, trotzdem jedoch dürften wir uns „nicht in eine allgemein politische Feindschaft gegen England hineinjagen lassen"; andre Staaten seien ja vom englischen Minister ebenso behandelt, in Frankreich aber sei die öffentliche Meinung mit leichtem Spott darüber hinweggegangen.

16. November. In einer Zuschrift an die „Konservative Korresp." wird die Frage aufgeworfen, ob es nicht weiser sein würde, die Proteste zu unterlassen, da man durch sie nur das ge-

Digitized by Google

sunkne Ansehen Chamberlains in England wieder hebe. — Die Vorstände des Deutschen Kriegerbundes und des Preußischen Landes-Kriegerverbandes erklären, sie nähmen für sich in Anspruch, daß sie an Gefühlen nationaler Begeistrung und Vaterlandsliebe niemand nachstehen, aber sie hätten „die ernstesten Gründe zu der dringenden Bitte an die Verbände und Vereine, sich jeder Kundgebung in dieser Angelegenheit zu enthalten." — Eine zahlreiche Versammlung in **Braunschweig** spricht, nach einem Vortrag über die Greuel der englischen Kriegführung, Entrüstung und Abscheu gegen den englischen Kolonialminister aus. — Eine vom nat.-lib. Verein zu **Speyer** berufne, von 400 Personen besuchte Versammlung schließt sich, nach Reden der Landtagsabgeordneten Hammerschmidt und Conrad, den Protesten an und sendet ihren Beschluß an den Reichskanzler.

17. November. „Die gewaltige Bewegung, die durch ganz Deutschland flutet, hat", sagen die „Leipz. N. N.," „gerade in dem alten Stammsitz deutsch-nationaler Begeistrung die Herzen mit hellem Zorn erfüllt, und noch heute, nachdem doch so mancher Tag ins Land gezogen ist, seitdem die Schmähungen fielen, hat dieser Zorn sich nicht gelegt. Nur dort, wo das Angstmeiertum seine schlaffe Herrschaft führt, wo die Sorge, daß irgend ein kräftiges politisches Wort die Stimmung auslöse, sucht man diese heilsame und gesunde Bewegung einzudämmen und ranziges Oel auf die Wogen zu schütten".

In **Gotha** findet eine von 700 Personen besuchte Protestversammlung statt. Der Leiter, Professor Langhans, hält eine längere Rede; es sprechen ferner der Vorsitzende des Veteranenvereins Wolff, die Landtagsabgeordneten Grübel und Kammerherr Baron v. Wangenheim, der Vorsitzende des Alldeutschen Verbandes Dr. Haag, sowie zwei Gruppenführer des Gothaischen Kriegerverbandes, die sich um das Verbot der Beteiligung an der Kundgebung, das ihr Vorstand noch schnell zwei Tage vor der Versammlung an sämtliche Kriegervereine des Herzogtums verschickt hatte, nicht kümmern. Einmütig wird „jeder Vergleich des deutschen Feldzuges von 1870/71 mit der allem Völkerrecht hohnsprechenden Kriegführung der Engländer im Ausrottungskampfe gegen die Buren" zurückgewiesen.

Die Vereinigung deutscher Kriegsveteranen in **Berlin** vernimmt einen Vortrag des Predigers Runze, der den Krieg der Engländer in Südafrika als einen „Raub- und Mordkrieg" darstellt, der mit unserm „heiligen Krieg" nichts zu thun habe. Die beschlossene Entrüstungserklärung soll dem Reichskanzler zugeschickt werden. Dasselbe beschließt eine unter Vorsitz des Pfarrers Koch tagende Versammlung in Berlin nach einem Vortrage des Redakteurs Bäcker über die Sünden der Engländer. — In **Leipzig** wird eine

Digitized by Google

von 2000 Frauen und Mädchen besuchte Einspruchsversammlung von der Frau Regierungsbaumeister Krause eröffnet, die in einer Ansprache den jetzigen Krieg der Engländer als eine nie wieder auszulöschende Schande für sie bezeichnet und es tief beschämend für die Deutschen hält, daß die Engländer sich darauf berufen dürften, daß die übrigen Mächte keinen Einspruch erhöben. Nachdem sodann der Gesangverein „Orpheus" Vorträge gehalten, tritt Fräulein Büttner auf, um ein Bild von dem unerhörten Treiben auf dem englischen Kriegsschauplatz zu liefern, wodurch das moralische Gefühl der ganzen gebildeten Welt gelitten zu haben scheine. Die Rednerin schließt mit den Worten: Ohne Empörung, ruhigen Blutes liest und hört man von allen diesen Greueln, als ob sie niemand als nur die Nächstbeteiligten etwas angingen, Europa sieht ruhig zu. Aber diesem thatenlosen Zustande muß ein Ende gemacht werden, lassen Sie unser Mitleid zur That werden. Wenden wir uns mit unsern Bitten an die, die die Macht zur Intervention haben, vielleicht sinkt dann bei ihnen die Schale des Mitleids tiefer als die der Bedenken. Die nächste Rednerin, Frau Direktor Gaudig, giebt ebenfalls eine sehr eindringliche Schilderung von den entsetzlichen Leiden der gefangnen Frauen und Kinder und schließt mit den Worten: „Durch ganz Deutschland muß ein Schrei der Entrüstung gehen, andre Völker werden mit einstimmen, und aus der Stimme der Völker wird eine Stimme des Gerichts werden." Stürmischer Beifall folgt auch diesen Worten und ertönt noch einmal nach dem Gesange des Liedes „Das Burenweib." Sodann teilt eine holländische Dame Einzelheiten aus dem Verfahren der Engländer in Südafrika mit, die mit Ausrufen der Entrüstung entgegengenommen werden. Rednerin vergleicht die Barbarei der Engländer gegen die unschuldigen Kinder mit dem Massenmord eines Herodes: „Das aber war vor 2000 Jahren — heute sollten wir so viel klüger, so viel entwickelter sein, daß eine derartige Schandthat undenkbar sein müßte." Endlich ergreift der frühere deutsche Burenkommandant Banks das Wort zu einer Schilderung der abscheulichen Zustände in den englischen Lazaretten und beendet seine Ausführungen mit den Worten: „Reden ist Silber, Schweigen ist Gold, Lügen ist Britannia." Die Versammlung beschließt die Absendung eines Telegramms an die deutsche Kaiserin und eines an den Präsidenten Krüger. Im ersten wird um Verwendung für die unglücklichen Frauen und Kinder der Buren gebeten. Zum Schluß wird ein altes holländisches Gebet gesungen.

18. November. Der Kriegsveteranenverein „K. Wilh. d. Gr." in Berlin hält eine Protestversammlung ab und erhebt zugleich in einer dem Reichskanzler wie dem preußischen Kriegsminister zuzu-

Digitized by Google

sendenden Erklärung Verwahrung gegen die vom Vorstande des „Deutschen Kriegerbundes" und des „Preußischen Landeskriegervereins" veröffentlichte Erklärung, daß die Krieger nicht dazu berufen seien, gegen solche Beschimpfungen Verwahrung einzulegen. — Das amtliche „Dresdner Journal" spricht sich also aus:

Der für unser Empfinden kränkende Vergleich Chamberlains mußte auf entrüsteten Widerspruch stoßen, und wir sehen, daß die öffentliche Meinung sich weder im Widerspruch noch in der Entrüstung Schranken auferlegt hat. So spricht deutsches Nationalgefühl, und es ist gut, daß man in England gehört hat, wie gewaltig es sprechen kann. Wenden wir den Blick auf die nur amtlich zur Schau getragne Zurückhaltung der Regierung, so sind zwei Umstände hervorzuheben, die der leidenschaftliche Unwille übersehen mag. Erstens kann niemand, der sich die Mühe nimmt, die Aeußerung, auf Grund deren er sich entrüstet, im Zusammenhang des englischen Wortlauts der Chamberlainschen Rede nachzulesen, die Behauptung vertreten, daß der Kolonialsekretär die Absicht hatte, gerade Deutschland mehr als andre Staaten in seine eigentümliche Gedankenverwirrung einzubeziehn. Zweitens ist es eine Entstellung des Sachverhalts, wenn, um durch künstliches Vergrößern der Beleidigung die Erbitterung zu schüren, hervorgehoben wird, Chamberlain habe in seiner Eigenschaft als englischer Minister gesprochen. Er hielt die Rede als Privatmann; gegen private Redensarten amtlich einzuschreiten, hätte unsrer Stellung im Kreise der Großmächte nicht entsprochen.

Der „Schwäb. Merkur" in Stuttgart spricht sich also aus:

Es ist keine erfreuliche Erscheinung, daß auch gegenüber einer so durchaus natürlichen Regung unsers nationalen Selbstbewußtseins, wie sie in den Protesten gegen die Chamberlainsche Verleumdung zu Tage tritt, die Stimmen ängstlicher Beschwichtigung nicht fehlen. Sie sind gewiß gut gemeint, aber was glauben sie wirken zu können? Nach innen werden sie Oel ins Feuer gießen, und nach außen schädigen sie den Eindruck, den eine schlechtweg einmütige Kundgebung des deutschen Volkes unter allen Umständen machen muß. Ob die Engländer über diese unsre Empfindlichkeit lachen, oder ob Herrn Chamberlain, wie manche meinen, mit unsrer Entrüstung viel zu viel Ehre angethan werde, kann uns sehr gleichgiltig sein; wir erfüllen lediglich eine Pflicht der Selbstachtung. Anders steht es mit der Vorhaltung, eine von unfreundlichen Gefühlen gegen England beherrschte große Volksbewegung könne unsrer Regierung Verlegenheiten bereiten; aber auch sie ist nicht stichhaltig.

Zuschriften derselben Tendenz bringen die „Schlesische Ztg." und die Münchner „Allgem. Ztg."

Eine aus 1000 Personen (Dozenten, Beamten, Bürgern und Studenten) bestehende Versammlung in Heidelberg schließt sich, nach Reden der Professoren Geh. Hofrat Schäfer und Jellinek sowie des Obersten a. D. Thieme, den Protesterklärungen an. — In Leipzig versammeln sich 1500 Personen. Der Vorsitzende Kaufmann Zeiß sagt in seiner Ansprache: Ein gewaltiger Sturm der Entrüstung gehe ob der Schmähungen der deutschen Armee durch Chamberlain durch alle Gaue Deutschlands. Ueberall im Deutschen Reiche erhebe sich das Volk, um gegen die frechen Lügen Chamberlains zu pro-

Digitized by Google

testieren. Zwar gebe es im Deutschen Reiche noch Stimmen, die da meinten, ein Mann wie Chamberlain, der nur aus gemeinen Trieben den Krieg veranlaßt habe, könne die Deutschen nicht beleidigen, es sei aber zu erwägen, daß er diese Aeußerung als Minister öffentlich im Bewußtsein seiner Verantwortlichkeit gethan habe, und daß seine Infamien von seinem Monarchen, vom Ministerpräsidenten, dem englischen Volke und der englischen Presse unwidersprochen geblieben seien. Deutsche Krieger hätten 1870/71 in ehrenhaftem Kampfe gegen Krieger, nicht gegen wehrlose Frauen und unter Beobachtung der Genfer Konvention Krieg geführt. Dagegen brennten und mordeten feile, aus Gefängnissen und von den Gassen zusammengesuchte Söldnerscharen in Südafrika, während Englands Heldensöhne, an der Spitze Minister und König, ruhig zu Hause blieben. Da diese englischen Söldner den Feind im ehrenhaften Kampfe nicht besiegen könnten, so mordeten und sengten sie hinter der Front. Feige verschanze man sich hinter den Burenfrauen, um auf deren Männer zu schießen. Man habe Roberts einen Orden gegeben; sollte auch Kitchener dekoriert werden, so müßte dessen Orden die Devise tragen: „Dem Henker von Transvaal, dem Alba Südafrikas." Abscheu und Ekel erfülle die Deutschen vor solcher Armee und solcher Kriegführung, und solche Mordbrenner wage ein englischer Minister gleich zu stellen mit unsern Volkssöhnen, er wage es, die deutsche Armee und die deutsche Standesehre zu besudeln. Wo bleibe hier die offizielle Stelle im Reich, die den Lügner züchtige, wo sei hier der Bismarck (langanhaltende Bravorufe), der Hüter der deutschen Ehre? Habe man noch nicht genug an Samoa? Was zwinge uns, dauernd vor England auf den Knieen zu liegen? Die Völker Germaniens möchten sich ihre heiligsten Güter selbst bewahren. 53 Millionen Deutsche würden nicht den Staub von den Pantoffeln schütteln, der Wille des Volkes sei doch schließlich das höchste Gesetz. Die Parole lautet: „Los von England und los von Rom!" — Professor Hasse führt in seiner Rede aus, an maßgebender Stelle scheine man von dem, was im Volke vorgehe, nicht genügend unterrichtet zu sein. Man sage, wegen der fünf Zeilen, die die Schmähungen der deutschen Armee enthielten, solle man sich nicht so aufregen. Das würde auch nicht geschehen, wenn der „Deutsche Reichsanzeiger" oder die „Nordd. Allg. Zeitung" ebenfalls mit fünf Zeilen diese Anschuldigungen zurückgewiesen hätten. Die ganze Angelegenheit gewinne erst größere Bedeutung, wenn man sie neben ähnliche Vorgänge frühern und neuern Datums stelle. Man mache immer vor einem Kriege graulich, das sei ein schlechtes Zeichen für unsre Diplomatie, die dazu da sei, Kriege zu verhindern, aber unsre Ehre zu wahren. Wir müßten

Digitized by Google

wünschen, daß unsre Gesamtpolitik England gegenüber zunächst Rücksicht auf unser eignes Wohl und unsre eigne Ehre, nicht aber Rücksichten auf England nehme. Höfische und dynastische Rücksichten kämen hierbei nicht in Frage, die hohe Staatskunst habe vielmehr die Staatsmänner gezwungen, den gegenwärtigen Kurs zu steuern. — Der Burenkämpfer **Banks** beklagt sich darüber, daß die europäischen Staaten, insbesondre auch Deutschland, die Neutralität nicht wahrten. Er bezeichnet es als eine große Schmach, daß aus Deutschland Pferde und Kriegsmaterial zur Bekämpfung der Buren nach Südafrika gesandt würden. Er meint, wenn die Engländer keine Pferde aus Europa bekämen, wäre der Krieg längst zu Ende. — Dr. **Grautoff** sagt u. a.: Es sei ein bekanntes Wort, daß es für einen Kammerdiener keinen Helden gäbe, da dürfe man sich nicht wundern, wenn ein Mann, der diesen schönen Namen trage (**Chamberlain** zu deutsch: **Kammerdiener**), für die Heldenthaten unsrer Krieger von 1870/71 kein Verständnis habe. Die neuerdings beliebte Leisetreterei gegenüber Chamberlain sei durchaus unangebracht. Der Mann habe es doch schon ertragen müssen, von Deutschland und Amerika Ende 1899 als Lügner hingestellt zu werden. Und das sei spurlos an ihm vorübergegangen. Das Burenvolk allein sei imstande, der verkehrten englischen Kolonialpolitik Einhalt zu thun. Siege England, so müsse die Anarchie in Südafrika notwendig die Folge sein. Der Deutsche möge sein Pulver trocken halten, denn **es könne die Zeit kommen, daß England, wie es sein Heer an der Transvaalgrenze versammelt habe, auch einmal in der Nordsee seine Flotte sammeln.**

Das Kollegium der **Stadtverordneten** zu **Dresden** weist in seiner Eigenschaft als berufne Vertretung der Bürgerschaft Dresdens, das manchen tapfern Sohn auf den blutgetränkten Gefilden Frankreichs im ehrenvollen Kampfe um des Vaterlandes und des Lebens heiligste Güter fallen sah, einstimmig die schmählichen Angriffe des englischen Ministers Chamberlain auf die deutsche Kriegführung in den Jahren 1870/71 als frivole Beschimpfung des germanischen Ehrenschildes und des von Bismarck geschmiedeten deutschen Schwertes mit Entrüstung zurück. — Auch die Studierenden der **Technischen Hochschule** in Dresden veranstalten, nach einer Ansprache des Professors Gurlitt, eine Protestkundgebung. — Eine große Protestversammlung, an der sich alle Bevölkerungskreise **Südhessens** beteiligen, findet in **Worms** statt. — Bei einer Kundgebung in **Celle** redet vor mehreren Kriegervereinen des **nordhannoverschen** Bezirks der Generalleutnant z. D. v. Schmidt aus Celle, der folgende Aeußerung thut: „Ich begreife nicht, wie man da in der Kriegervereinsleitung abwinken kann! Was will man denn thun, will man

Digitized by Google

uns denn auflösen, weil wir uns nicht von solchem Lumpen beleidigen lassen mögen?" — Der Kreis-Kriegerverband **Grevenbroich** nimmt einstimmig einen Beschluß an, worin 68 Vereinsabgeordnete gegen Chamberlains Vergleich protestieren. — Der Kriegerverband des Herzogtums **Anhalt** veröffentlicht im „Anhaltischen Staatsanzeiger" einen kräftigen Protest. — Ferner werden Verwahrungen beschlossen in **Stendal, Bromberg, Thorn, Rostock, Osnabrück, Weinheim** in Baden, **Zweibrücken** in der Rheinpfalz, **Nürnberg, Augsburg, Erlangen.**

Die Studentenschaft der Universität **Halle** erklärt, nach einer Ansprache des Professor Lindner: „Da die von Chamberlain den Kämpfern für Deutschlands Macht und Einheit vorgeworfne Grausamkeit und Barbarei lediglich in seiner persönlichen Einbildung bestehn, hält die Hallische Studentenschaft sein Gerede ihrer weitern Beachtung nicht für wert."

20. November. Der erste Delegiertentag des neuen Evangelischen Arbeiterbundes in **Bochum** tritt den Protesten bei. — In **München** vereinigen sich fast 4000 Studierende der Universität, des Vereins deutscher Studenten und der Studierenden der technischen Hochschule zu einer großartigen Protestkundgebung. Der Vorsitzende jenes Vereins, Eichelberg, betont in seiner Ansprache, daß die deutsche akademische Jugend nicht gewillt sei, die ruhmreichen Thaten ihrer Väter in den Augen der ganzen Welt heruntersetzen zu lassen. Professor Freiherr von Stengel, Lehrer des Staats- und des Völkerrechts an der Universität München, greift in seinen Ausführungen auf die Friedenskonferenz im Haag vom Jahre 1899 zurück (an der er als wissenschaftlicher Beirat des deutschen Bevollmächtigten teilnahm) und weist auf die Thatsache hin, daß unter den Staaten, die vor allem Wert auf das Zustandekommen der sogenannten Schiedsgerichtskonvention legten, und die ausgesprochen wissen wollten, daß in allen Fällen internationaler Streitigkeiten die Beteiligten verpflichtet seien, sich dem Schiedsspruche zu unterwerfen, sich gerade England befunden habe, und daß Deutschland wegen seines Einspruches gerade von der englischen Presse mit Schmähungen übergossen worden sei. Wenn man nun sieht — fährt Redner fort —, daß England im Streite mit den Buren, der sich durch ein Schiedsgericht wohl hätte entscheiden lassen, jeden Schiedsspruch zurückgewiesen hat, wie es vorher schon dafür sorgte, daß die südafrikanischen Republiken bei der Konferenz nicht zugelassen wurden, so kann man sagen, daß das Verhalten Englands den Eindruck einer gewissen Heuchelei gemacht hat. Als der Krieg in Südafrika begonnen hat, standen die Sympathien der Deutschen auf Seite der Buren. Wenn aber etwas dazu beigetragen hat, diese Sympathien zu verstärken, dann

Digitized by Google

war es die Art und Weise der Kriegführung Englands gegen die Buren. Ich bin vor einiger Zeit veranlaßt worden, eine Protestkundgebung der Professoren des Völkerrechts in die Wege zu leiten, mit dem Ziele, eine Bewegung gegen die englische Kriegführung in Szene zu setzen. Ich habe abgelehnt, weil ich mir sagte, eine solche Protestbewegung könne sich nur auf ganz unumstößliche Thatsachen stützen, und weil ich warten wollte, ob nicht in England selbst Proteste gegen eine solche Kriegführung erhoben würden. Das ist jetzt in zahlreichen Meetings von liberaler Seite geschehen. Chamberlains Wort ist eine Beschimpfung. Ich nehme aber nicht an, daß er es mit Bewußtsein und mit der Absicht, zu beleidigen, aussprach. Ich glaube, es ist der naive Ausdruck der Selbstüberhebung, durch die das englische Volk sich auszeichnet. Die Engländer glauben eben, sie könnten dem Kontinente, namentlich aber den Deutschen, alles bieten. Wir protestieren sowohl gegen die Beschimpfung, als auch gegen diese englische Selbstüberhebung. Ich muß übrigens leider die Frage, ob wir den Hochmut Englands nicht selbst mit verschuldet haben, zum Teil wenigstens bejahen. Es hat eine Zeit gegeben, in der alles, von der englischen Nähnadel bis zum englischen Parlament als unübertreffliches Beispiel für Deutschland gegolten hat. Jetzt, wo Deutschlands Flagge auf allen Meeren weht, sollen wir aufhören, englisches Wesen zu bewundern und auch die Nachäfferei lassen, wie sie noch auf Renn- und Sportplätzen blüht. Die deutschen Hochschulen dürfen mit Recht gegen Chamberlains Worte protestieren, denn sie wären von jeher der Hort derjenigen, die die deutsche Ehre aufrecht erhalten haben. Man hat die Zweckmäßigkeit und Notwendigkeit dieser Protestbewegung bezweifelt. Es hat Angstmeier gegeben, die selbst nach dem Worte Bismarcks: Wir Deutsche fürchten nur Gott und sonst niemand! noch besorgten, diese Bewegung könnte in England Anstoß erregen und Zwist hervorbringen. Daß die deutsche Reichsregierung keinen Protest erheben konnte, ist vollständig begreiflich. Die Worte sind von Chamberlain nicht in offizieller Eigenschaft gesprochen worden. Vielleicht hätte sich aber doch ein offiziöser Weg gefunden, den Engländern neben manch Angenehmem auch etwas Unangenehmes zu sagen. (Langanhaltender, stürmischer Beifall.)

Professor Graf Du Moulin-Eckart, Lehrer für Geschichte an der Technischen Hochschule, bemerkt einleitend, daß der furor teutonicus, ein Teil der besten Kraft unsrer Nation, noch nicht schlafen gegangen sei, sondern daß er sich mit Recht erhoben, da man gewagt habe, Heldenthat mit Räuberhandwerk zu vergleichen. An historischen Beispielen zeigt er dann, wie England

Digitized by Google

von jeher den deutschen Mächten, namentlich Preußen, Knüppel zwischen die Füße geworfen habe. Er weist vor allem darauf hin, daß englischer Einfluß im Jahre 1870 die Einnahme von Paris habe verhindern und die Deutschen der Früchte ihrer hart errungnen Siege habe berauben wollen. Er zitiert auch mehrere englische Preßstimmen, deren Resumé immer ein ceterum censeo, Germaniam esse delendam war. Von dem großen deutschen Einheitskriege, sagt er, es sei niemals ein Krieg mit schärfern, aber auch nicht mit edlern Waffen geführt worden. Die Ideen eines Scharnhorst und Gneisenau vom „Volk in Waffen" haben sich hier aufs herrlichste bewährt. Freilich, wer Krieg führt um des Goldes willen, weiß nicht, was es heißt, ein Volk beleidigen in seiner Waffenehre. Unsre Hände sind rein von frevelhaft vergossenem Blute. Wir protestieren mit unserm ganzen Abscheu gegen jene Gemeinheit. Ich glaube, einer andern Resolution als dieses Ihres Jubels bedarf es nicht. Mag auch Chamberlain Genossen finden, die in das Schandlied auf unser Heer miteinstimmen, wir lassen uns nicht rauben die stolzen Erinnerungen an diesen Krieg, der uns groß und frei gemacht. Auf uns allein gestellt wollen wir treu wahren die Ideale der großen Zeit, wir wollen kämpfen und sterben, treu dem Worte: Deutschland, Deutschland über alles!

Ein Sturm der Begeisterung erhebt sich nach diesem Schlußwort des Redners, und als beredter Ausdruck dieser gehobnen Stimmung klingt gleich die Melodie des Nationalliedes, von den Anwesenden stehend gesungen, durch den Saal. Vorsitzender Eichelberg dankt unter lebhafter Zustimmung der Versammlung den beiden Referenten und bringt ein Hoch auf die deutsche Armee aus, das lauten Widerhall findet. Zum Schlusse teilt er ein Schreiben des Vereins bayrischer Feldzugsoldaten mit, in dem der Studentenschaft Münchens für ihr wackres Eintreten für die Ehre der Veteranen wärmstens Dank gesagt wird, und in dem die beiden Referenten zu Ehrenmitgliedern des Vereins ernannt werden. Eine Resolution wird nicht gefaßt.

Eine von Pfarrern der Synode Gladbach ausgegangne Protesterklärung gegen Chamberlain und die englische Kriegführung wird von 680 evangelischen Pfarrern der Rheinprovinz unterzeichnet. — Während der Deutsche Kriegerbund aus den „ernstesten Gründen" an die Kriegervereine die Bitte gerichtet hat, sich jeder Kundgebung zu enthalten, faßt der Deutsche Kriegerbund München einstimmig den Beschluß, das Präsidium des Bayrischen Krieger- und Landesverbandes anzugehen, eine Protestkundgebung gegen die Chamberlainschen Aeußerungen an zuständiger Stelle einzureichen.

Digitized by Google

Auf die Mahnung einzelner Blätter, die Engländer nicht zu reizen, erwidert die „Köln. Volksztg." (katholisch):

Ja, legen denn die Engländer so großes Gewicht auf unsre Liebe und Freundschaft? Die englische Presse betreibt seit Jahren nichts lieber als das Hetz- und Verleumdungsgeschäft und die Herstellung deutschfeindlicher Bündnisse. Fast nie tönt aus ihr ein freundliches Wort zu uns herüber. Selbst der englische Kolonialminister scheut nicht zurück vor einer öffentlichen Beschimpfung der deutschen Armee. Und das nach all den zahlreichen Beweisen von Rücksichtnahme und Freundschaft für England seitens der deutschen Regierung. Ein Volk, das uns so dankt und derartige Beweise von freundschaftlicher Gesinnung gegen uns hegt, kann doch nicht verlangen, daß wir es mit unsern Freundschaftanerbietungen und Liebesbewerbungen verfolgen. Das würde sein hochmütiges Gebaren uns gegenüber nur verstärken.

600 Studierende der Universität Kiel versammeln sich zu einer Kundgebung. Konsistorialrat von Schubert sagt in seiner Ansprache, es handle sich um eine große und gute Sache, man wolle einem nationalen Gedanken dienen. Der englische Minister habe sich eine Beleidigung erster Größe erlaubt, um in England die schon kriegsmüden Massen aufs neue zu inflammieren. Der Krieg von 1870 sei ein Volkskrieg gewesen, deshalb sei die Beleidigung der damaligen Krieger eine Beleidigung des Volks. Man solle nicht sagen, der Chamberlain sei es nicht wert, daß man von ihm Notiz nehme, er sei aber der Leiter der englischen Politik. „Was er sagt, gilt für die Nation. Der Mann stellt selbst ein ganzes System dar, ein System der Verwirrung der sittlichen Begriffe, einer Geschichtsfälschung im großen Stil. Wir müssen helfen, daß dies System der Unwahrheit zerrissen wird. Wenn Chamberlain uns in dieses System der Unwahrheit hineinzieht und uns wie die Buren benutzt, um sich selber zu decken, dann ist es unser volles Recht, daß wir sagen: Dazu lassen wir uns nicht benutzen." — Geheimrat Reinke bekennt, es sei ihm nicht so leicht geworden, an der Versammlung teilzunehmen, denn Chamberlain sei nicht wert, als satisfaktionsfähig hingestellt zu werden. Redner teilt sodann einzelnes aus dem Kriege von 1870 mit. Professor Petersen führt aus: „Was zuviel ist, ist zuviel! Wir wollen der Welt zeigen, daß wir wohl kaltes Blut, aber kein dickes Fell haben. Wir wollen nicht still schweigen und die Beleidigung einstecken; wir wollen protestieren, denn fraglich ist es schließlich auch, ob es England so gleichgiltig ist, auf welche Seite wir uns stellen. Als wir 1870 über die feindliche Grenze gezogen waren, lange kein Dach über dem Kopf gehabt hatten und von den Franzosen Betten verlangten, da fragten diese: Wo sollen dann wir schlafen? Unsre Soldaten sagten dann wohl: Das ist uns einerlei; aber die Franzosen schliefen in ihren Betten weiter. Wir haben uns da also wohl fast so gut

Digitized by Google

betragen wie die Engländer, die den Burenfrauen das Dach über dem Kopf anstecken. Unsre Soldaten haben ihr kärgliches Brot mit den französischen Kindern und Frauen geteilt, aber es reicht natürlich nicht heran an die Handlungsweise der Engländer, die dafür sorgen, daß die junge Burenbrut in den Konzentrationslagern ausgerottet werde. Wenn es — und ich glaube es — eine ewige Gerechtigkeit giebt, so werden die Engländer Vergeltung erfahren, wenn auch erst am spätern Geschlecht. Den Buren aber wird erwachsen ex ossibus ultor. Daß aber Chamberlain es wagte, ihren Raubkrieg mit unserm heiligen Krieg zu vergleichen, das wollen wir mit einem laut über das Aermelmeer schallenden „Pfui, Pfui!" beantworten. (Stürmischer Beifall.) Nach dem einstimmigen Beschlusse des Protestes wird zum Schluß „Deutschland, Deutschland über alles" gesungen.

Etwa 3000 Bürger aller Stände in **Bocholt** beschließen, nach Reden des Fabrikanten Budenberg und des Redakteurs Böckmann, die oft durch stürmischen Beifall wie auch durch den Gesang der „Wacht am Rhein" unterbrochen wurden, einstimmig einen scharf gefaßten Protest.

21. **November.** Eine zahlreich besuchte Versammlung von Mitgliedern des Kriegervereins, des Bundes der Landwirte und des landwirtschaftlichen Vereins in **Sagan**, beschließt eine scharf gefaßte Verwahrung, die mit den Worten schließt: „Die Versammlung hält die Stellung der deutschen Armee und deren Kriegsleitung für eine solch hohe und erhabne, daß der Schmutz der Chamberlainschen Anschuldigung diese nicht erreichen kann."

Der „Berliner Lokalanzeiger" bringt folgendes Telegramm aus London: Ein Herr Marriner aus Penrith hatte an den Kolonialminister geschrieben und es als ratsam bezeichnet, daß er Schritte thäte, um die Aufregung zu beschwichtigen, die unter einem Teile des deutschen Volkes durch eine von ihm vor kurzem gehaltne Rede erzeugt worden sei. Darauf hat Marriner von dem Privatsekretär des Kolonialministers, Wilson, die folgende, im „Star" veröffentlichte Antwort erhalten:

„Ich bin von Herrn Chamberlain angewiesen, mich zum Empfang Ihres Schreibens vom 16. November zu bekennen und zu erwidern, daß die sogenannte Agitation in Deutschland augenscheinlich so künstlich ist und sich so gänzlich auf ein Mißverstehn seiner Rede gründet, daß er nicht beabsichtigt, irgend welche Notiz davon zu nehmen. Ich bin indes beauftragt, darauf hinzuweisen, daß kein vernünftiger Deutscher sich durch die Worte beleidigt fühlen kann, mit denen Mr. Chamberlain das Verhalten der britischen Behörden in Transvaal recht-

Digitized by Google

fertigte, indem er auf die allgemeine Politik hinwies, die von allen zivilisierten Völkern unter ähnlichen Umständen beobachtet worden ist."

Ein andres Schreiben lautet:

„Kolonialamt, 20. November. Geehrter Herr! Ich bin von Herrn Chamberlain beauftragt, den Empfang Ihres Schreibens vom 16. November mit Dank zu bestätigen und Sie zu verständigen, daß mit der Berufung auf den Brauch aller zivilisierten Nationen zur Rechtfertigung größerer Strenge, als sie bisher von uns im Burenkriege angewandt wurde, nicht gesagt werden sollte, daß solche durch amtliche Geschichtswerke beglaubigte Strenge über das, was gerecht und notwendig war, hinausging, aber was recht und billig auf seiten einer andern Nation, kann nicht barbarisch und unmenschlich sein, wenn es von Großbritannien gehandhabt wird. Ihr ergebner Oliver Howard, Privatsekretär."

Zu obiger Aeußerung Chamberlains über die gegen ihn gerichtete deutsche patriotische Bewegung bemerken die „Hamburger Nachrichten": „Wir glauben nicht, daß dieses Gemisch von Verlegenheit und Anmaßung dazu angethan ist, die öffentliche Meinung in Deutschland zu beschwichtigen. Es ist eher eine neue Beleidigung für das deutsche Volk, wenn Chamberlain behauptet, es bedürfe einer künstlichen Agitation, um dessen Nationalgefühl zur Abwehr ausländischer Insolenzen aufzustacheln. Chamberlain übersieht, daß eine solche schon in der Schnödigkeit lag, daß er unsern Nationalkrieg von 1870/71 mit dem Raubkrieg der Engländer gegen die Burenstaaten in Parallele stellte. Inzwischen schlägt die Protestbewegung gegen Chamberlain immer stärkere Wellen."

Der „Reichsbote" (konservativ) in Berlin sagt: „Uebermütiger hätte sich Chamberlain kaum äußern können; er sollte aber nicht vergessen, daß er es in Deutschland mit einer gebildeten Nation zu thun hat, und daß die Entrüstung über seine Worte gerade in den gebildetsten Kreisen am ersten auftrat. Von Mißverständnis seiner Worte kann keine Rede sein; denn der offiziöse Telegraph hat die betreffende Stelle im Wortlaut mitgeteilt, und wir Deutschen haben Lesen und Denken gelernt. Die hochmütige Pose eines ehemaligen Drahtstiftfabrikanten gegenüber den größten Männern der deutschen Wissenschaft ist wenig am Platze und noch weniger sein Uebermut, mit dem er erklärt, diese Kundgebungen achte er so gering, daß er gar nicht daran denke, von denselben Notiz zu nehmen. — Uebrigens hat das Verbot des Kriegervereinsvorstandes an die Kriegervereine in diesen Vereinen große Mißstimmung hervorgerufen. Man sagt dort, wenn man den Kriegervereinen das freie Manneswort in

Digitized by Google

dieser Weise verbieten wolle, dann würden gerade die besten Elemente austreten und die Vereine den Elementen überlassen, die dann nur Vergnügungsveranstaltungen werden und ihren patriotischen Wert verlieren."

Die „Deutsche Tages-Zeitung" in Berlin spricht sich also aus: „Also Chamberlain begnügt sich nicht mit der einmaligen Beleidigung des deutschen Volkes und des deutschen Heeres, die er sich in seiner Rede zur Entschuldigung der britischen Brutalitäten in Südafrika erlaubt hat. Bisher konnte man bei einigem guten Willen immer noch annehmen, daß es sich bei jener Leistung um eine der bei Chamberlain nicht seltnen rednerischen Entgleisungen gehandelt habe, die der Redner jetzt selbst bedaure. Die neuste Aeußerung Chamberlains beweist das Gegenteil. Herr Joe hat nichts als Hohn für die »sogenannte Aufregung« der Deutschen, die da aufzumucken und zu behaupten wagen, daß sie es sich nicht gefallen lassen wollten, ihren heiligen Krieg von 1870 mit der britischen Mordbrennerei in Südafrika auf eine Linie gestellt zu sehen. Daß der deutsche Michel nicht jede Beleidigung ruhig einsteckt, die ihm von dem Vetter mit dem »dicken Blut« zugefügt wird, erscheint dem britischen Minister so unglaublich, daß er dessen Aufregung nur für »offenbar gekünstelt« halten kann. Ja, er hält die deutsche Unterwürfigkeit gegenüber den Worten eines britischen Ministers für etwas so natürliches, daß er allen den Deutschen, die anders fühlen und gegen seine Beleidigungen protestieren, die Vernunft abspricht. Ist eine stärkere englische Unverschämtheit dem deutschen Volke gegenüber noch denkbar?"

22. November. Zum erstenmale seit dieser Bewegung ergreift die „Norddeutsche Allgemeine Ztg." das Wort. Sie sagt:

„Einzelne unsrer Kolleginnen haben es als einen politischen Fehler bezeichnet, daß die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" bisher zu dieser Angelegenheit geschwiegen hat. Mit Unrecht. Wir können wenigstens nicht finden, daß die aus akademischen Kreisen hervorgegangnen Kundgebungen verletzten Nationalgefühls irgend einer offiziösen oder halbamtlichen Aufklärung oder Belehrung bedurft hätten, es sei denn in dem Sinne, daß man den berechtigten Unwillen über außerparlamentarische Redewendungen eines einzelnen Ministers nicht auf die englische Regierung und das englische Volk erstrecken dürfe. Indessen hat eine ganze Reihe ernster deutscher Blätter diesen Gesichtspunkt zur Genüge hervorgehoben und lebhaft bedauert, daß die durch den Burenkrieg erzeugte anti-englische Stimmung deutscher Volkskreise durch unbedachte und verletzende Aeußerungen des Herrn Chamberlain aufs neue gereizt worden sei.

Digitized by Google

fertigte, indem er auf die allgemeine Politik hinwies, die von allen zivilisierten Völkern unter ähnlichen Umständen beobachtet worden ist."

Ein anderes Schreiben lautet:

„Kensington, 20. November. Geehrter Herr! Ich bin von Herrn Chamberlain beauftragt, den Empfang Ihres Schreibens vom 16. November mit Dank zu bestätigen und Sie zu verständigen, daß mit der Berufung auf den Brauch aller zivilisierten Nationen zur Rechtfertigung größerer Strenge, als sie bisher von uns im Burenkriege angewandt wurde, nicht gesagt werden sollte, daß solche durch amtliche Geschichtswerke beglaubigte Strenge über das, was gerecht und notwendig war, hinausging, aber was recht und billig auf seiten einer andern Nation, kann nicht barbarisch und unmenschlich sein, wenn es von Großbritannien gehandhabt wird. Ihr ergebner Oliver Howard, Privatsekretär."

Zu obiger Aeußerung Chamberlains über die gegen ihn gerichtete deutsche patriotische Bewegung bemerken die „Hamburger Nachrichten": „Wir glauben nicht, daß dieses Gemisch von Verlegenheit und Anmaßung dazu angethan ist, die öffentliche Meinung in Deutschland zu beschwichtigen. Es ist eher eine neue Beleidigung für das deutsche Volk, wenn Chamberlain [illegible] behauptet, es bedürfe einer künstlichen Agitation, um dessen [illegible] gegen Abwehr ausländischer Insolenzen aufzustacheln. [illegible] überredet, daß eine solche schon in der Schnödigkeit [illegible] Nationalkrieg von 1870/71 mit dem Raubkrieg [illegible] die Burenstaaten in Szene setzte. Inzwi[illegible]

Protestbewegung gegen Chamberlain immer [illegible]

Der „Reichsbote" (konservativ) in Berlin [illegible] hätte sich Chamberlain kaum äußern können; [illegible] gehofft, daß [illegible] in Deutschland mit einer [illegible] hat, [illegible] Entrüstung über seine [illegible] bildlichen [illegible] am ersten auftritt. [illegible] keine Rede [illegible]

Digitized by Google

[illegible]

leidigung des deutschen Volkes [illegible] die er sich in seiner Rede zur Entschuldigung der [illegible] Brutalitäten in Süd-afrika erlaubt hat. [illegible]

[illegible] ossische [illegible] erkennt, [illegible] handelt, [illegible] land, Bar= [illegible] Kriegführung [illegible] Worte ge= [illegible] Oder er hat [illegible] Staatsmanns, sie zu [illegible] zuleugnen; so lange er [illegible] Seite, sondern auf Seite [illegible] das brandmarken, was [illegible] eine vollkommen aus=

[illegible] ssorsonen in Mainz besuchte Pro= [illegible] ungen Chamberlains, in der der [illegible] Graf du Moulin=Eckard über [illegible] deutsche Volk, Burenkommandant [illegible] gführung und das deutsche Heer, sowie [illegible] über das deutsche Heer im Feldzug [illegible] eine entsprechende Erklärung gegen die [illegible] Ehre und der reinsten Erinnerungen des

Vierter Abschnitt.

Soziale Angelegenheiten.

I.

[illegible] für Sozialpolitik.

[illegible] e Beratungen dieses Vereins finden in [illegible] des Professors Brentano statt. Dieser giebt [illegible] e bisherige Thätigkeit des Vereins, der mit in [illegible] beigetragen habe, in unsrer Volkswirtschaft und

Digitized by Google

Die Wolffsche Depesche nötigt uns nun doch, auf die Edinburger Rede des englischen Kolonialministers zurückzugreifen. Nach den Berichten englischer Zeitungen hatte sich Herr Chamberlain zur Rechtfertigung der englischen Kriegführung gegen die Buren darauf berufen, daß es andre europäische Nationen, und darunter die deutsche, in frühern Kriegen schlimmer getrieben hätten, als die Engländer in Südafrika. Durch seinen Sekretär läßt Herr Chamberlain nunmehr erklären, daß er in Edinburg nur auf die bei allen zivilisierten Nationen unter ähnlichen Umständen beobachtete Haltung verwiesen habe.

Wir stellen fest, daß zwar die Edinburger Rede damit eine Abschwächung erfährt, der Ausdruck der Verwundrung aber über die Empfindlichkeit des deutschen Nationalgefühls ungerechtfertigt und ungehörig bleibt. Denn das „Mißverständnis," von dem Herr Chamberlain spricht, liegt auf seiten der wochenlang unwidersprochen gebliebnen englischen Berichterstattung. Ueber die zur Entschuldigung vorgebrachte allgemeine Wahrheit, daß in allen Kriegen Härten vorkommen, würde sich bei uns niemand erregt haben.

Dem in Volksversammlungen hie und da aufgestellten Verlangen, im Interesse des deutschen Heeres amtliche Schritte gegen außeramtliche Aeußerungen eines fremden Ministers zu unternehmen, können wir uns nicht anschließen. Das Ansehen, das sich die deutsche Armee sowohl durch Mannszucht und Menschlichkeit wie durch Tapferkeit in der ganzen gesitteten Welt erworben hat, steht viel zu fest, als daß es durch falsche und unpassende Vergleiche berührt werden könnte."

Zu dem Schreiben des Privatsekretärs Chamberlains bemerken die „Hamburger Nachrichten": „Chamberlain versucht, seinen Worten einen andern Sinn zu geben, als sie thatsächlich gehabt haben, und an „Mißverständnisse" glauben zu machen, scheint aber sonst nicht das Bedürfnis zu haben, sich weiter zu entschuldigen. Er hat vielmehr die Dreistigkeit, gerade zu behaupten, daß die tiefgehenden Wogen der nationalen Protestbewegung in Deutschland auf einer künstlichen Agitation beruhten, und daß kein vernünftiger Deutscher sich durch seine Edinburger Rede beleidigt fühlen könne, während thatsächlich eine Volksbewegung in Deutschland selten so spontan entstanden und alle Kreise des deutschen Volkes in solchem Maße ergriffen hat, wie die Empörung über die Aeußerung Chamberlains. Er begnügt sich nicht mit der Beleidigung des deutschen Volks, sondern er macht sich in seiner neuen Aeußerung förmlich lustig über die „sogenannte Aufregung" der Deutschen, die es sich merkwürdigerweise von einem englischen Minister nicht gefallen lassen wollen, daß ihr großer nationaler Krieg

Digitized by Google

von 1870 mit der britischen Mordbrennerei in Südafrika auf eine Linie gestellt wird."

Etwa 500 akademische Bürger in Gießen erklären nach einer begeisterten Rede des Professors Oncken einstimmig, daß die Verleumdungen Chamberlains nur auf seine geschichtliche Unkenntnis zurückzuführen seien, deren sich jeder gebildete Engländer schämen müßte. — 400 Personen aus dem Kreise Rybnik beschließen einen scharfen Protest.

23. November. „Die britische Presse," sagt die „Vossische Zeitung," „sollte sich schämen, daß sie nicht einmütig anerkennt, Chamberlain habe sehr inkorrekt und sehr gewissenlos gehandelt, als er den fremden Staaten, und unter ihnen Deutschland, Barbareien und Grausamkeiten vorwarf, an die Englands Kriegführung nie heranreichen werde. Entweder hat Chamberlain diese Worte gesprochen; dann hat er diese Völker schnöde beleidigt. Oder er hat sie nicht gesprochen; dann ist die Pflicht des Staatsmanns, sie zu bestreiten. Er hat sie zu widerrufen oder abzuleugnen; so lange er es nicht thut, ist das Recht nicht auf seiner Seite, sondern auf Seite derer, die eine Beleidigung abwehren und als das brandmarken, was sie ist. Es ist nicht wahr, daß Chamberlain eine vollkommen ausreichende Erklärung abgegeben habe."

1. Dezember. Eine von 5000 Personen in Mainz besuchte Protestversammlung gegen die Auslassungen Chamberlains, in der der Professor an der Universität München Graf du Moulin-Eckard über die englische Politik und über das deutsche Volk, Burenkommandant Banks über die englische Kriegführung und das deutsche Heer, sowie Hauptmann a. D. Avenarius über das deutsche Heer im Feldzug 1870/71 sprechen, beschließt eine entsprechende Erklärung gegen die „Kränkung der unbefleckten Ehre und der reinsten Erinnerungen des deutschen Volkes."

Vierter Abschnitt.

Soziale Angelegenheiten.

I.

Verein für Sozialpolitik.

23. September. Die Beratungen dieses Vereins finden in München unter Vorsitz des Professors Brentano statt. Dieser giebt einen Rückblick auf die bisherige Thätigkeit des Vereins, der mit in erster Linie dazu beigetragen habe, in unsrer Volkswirtschaft und

Digitized by Google

Staatspraxis die manchesterlichen Grundsätze der reinen Ueberschußerzielung zurücktreten zu lassen gegenüber den Aufgaben für das leibliche und sittliche Wohl der Menschen. Man habe heute keine rechte Vorstellung von den schweren Kämpfen, die der Verein gegen Voreingenommenheit, Hohn und Mißverstehen habe führen müssen. „Allmählich sind seine Grundsätze Gemeingut geworden, ja sie spiegeln sich mitunter heute wieder in dunkeln und schiefen Spiegeln. Heute wird mancher als Manchestermann verschrieen, der nicht für staatliche Unterstützung von Sonderinteressen einzelner Klassen eintritt. Im Verein für Sozialpolitik haben sich jetzt, nachdem das erste große Ziel, der Umschwung der öffentlichen Meinung, erreicht war, gewisse Unterscheidungen der Ansichten herausgebildet, die eben beweisen, daß hier keine Parteiprogramme entworfen werden, sondern daß man der Wahrheit zu dienen sucht, soweit sie menschlich erkennbar ist. In unsern Schriften, die jetzt 97 Bände umfassen, kommt jede Richtung und Partei zum Worte. Eins aber ist allen gemeinsam, das Interesse des Vaterlandes."

Staatsminister Freiherr von Feilitzsch begrüßt den Verein mit folgenden Worten: Seit nahezu drei Dezennien unterzieht sich der Verein für Sozialpolitik der ebenso schwierigen als eminent wichtigen und dankbaren Aufgabe, zur Förderung des Volkswohls durch eingehende Erhebungen und motivierte Vorschläge mitzuwirken. In nahezu 100 Bänden sind inzwischen auf den wichtigsten Gebieten der Sozialreform umfassende wissenschaftliche Arbeiten veröffentlicht worden, die ein Bild der bestehenden Verhältnisse, sowie Anregungen zur Aenderung und Besserung enthalten. Nahmen die von dem Vereine bisher erfolgten Publikationen an sich das allgemeine Interesse in hohem Maße in Anspruch, so bildeten sie gleichzeitig ein wertvolles Material für die auf dem Gebiete der Sozialpolitik ins Werk gesetzte umfassende Gesetzgebung. Ebensowenig wie diese gesetzgeberische Thätigkeit abgeschlossen ist, kann auch die mitwirkende Arbeit Ihres Vereins als beendet oder minder nötig erachtet werden. Die sozialen Fragen und deren Lösung werden die Gesamtheit der Bevölkerung, sowie die Regierung fortdauernd beschäftigen, solange die Entwicklung der Völker und mit ihr die Kultur fortschreitet. Dankbar wird deshalb stets Ihre Mitarbeit anerkannt werden. Bessernd, versöhnend und ausgleichend zu wirken, die Gegensätze der Anschauungen der verschiednen Erwerbsklassen und Erwerbsstände zu mildern und allmählich zu beseitigen, das muß das gleichmäßige Ziel der Regierungen wie Ihres Vereins sein. Zwei wichtige Fragen stehn heute auf der Tagesordnung Ihrer Generalversammlung: „Die Wohnungsfrage" und „Wirkung der gegenwärtigen und Ziele der künftigen Handelspolitik." Die erstere beschäftigt zur Zeit die Regierungen in eingehender Weise, und alles ist an der Arbeit, Mißstände auf diesem Gebiete thunlichst zu beseitigen.

Professor Schmoller aus Berlin giebt einen Nachruf an die verstorbnen Mitglieder Minister v. Miquel und Dr. Wittelshöfer.

Professor Fuchs aus Freiburg berichtet über die Wohnungsfrage.

Er behauptet, daß wir seit 1886 theoretisch und auf dem Papier die Wohnungsfrage mehr als hundert mal gelöst haben. Praktisch ist noch wenig

Digitized by Google

geschehen. Wir bedürfen einer Wohnungsreform großen Stils. Redner sagt ferner: Ein interessanter Vergleich mit den in dieser Frage vorgeschrittnen Ländern, wie England, deutsche Schweiz, Belgien, Vereinigte Staaten, beweist, daß wir hinsichtlich der Wohnungsinspektion und der privaten und genossenschaftlichen Bauthätigkeit noch das weiteste Feld vor uns haben. Redner konstatiert eine allgemeine Wohnungsnot und eine besondre, die in erster Linie die Arbeiter angeht, einen Mangel an Wohnungen und die Mängel der vorhandnen Wohnungen. Redner tritt dafür ein, auch der ländlichen Wohnungsfrage die vollste Aufmerksamkeit zuzuwenden. Er ist der Ansicht, daß die Zukunft den Baugenossenschaften gehört, die nicht den Charakter der Wohlthätigkeit an sich tragen und die Arbeiter an der Verwaltnng beteiligen. Er macht freilich die Einschränkung, daß nur die qualifizierten Arbeiter für solche Genossenschaften in Frage kommen. Den Städten giebt er anheim, nach englischem Muster kommunale Logierhäuser zu errichten, die sich gut zu verzinsen pflegen und dem traurigen Schlafstellenwesen Abbruch thun können. Sonst soll die Gemeinde nur subsidiär eintreten und die private und genossenschaftliche Bauthätigkeit fördern. Der Staat möge mit der Gewährung billigsten Kredits vorgehn. Die Aussichten für eine Reichswohnungsgesetzgebung sind zur Zeit nicht die besten, nachdem Graf Posadowsky die unbequemen Mahner und Dränger den Einzelstaaten zugeschoben habe.

Professor v. Philippovich widerspricht der herrschenden Auffassung, daß die Monopolstellung des Bodens und die Spekulation den Grund und Boden verteuert und die Mieten in die Höhe getrieben haben. Die Wertbewegung gehe in umgekehrter Richtung. Der Mietwert steigere den Bodenwert und rege die Spekulation an. Das sei freilich zuzugeben, daß eine fortwährende Steigerung des Boden- und Mietpreises zu beobachten sei. Philippovich behauptet, daß die Bevölkerung das dichte Wohnen allzu hoch einschätzt. Die Nähe des Marktes, der Unterrichtsanstalten, die günstigern Verkehrsverhältnisse machen das Wohnen im Innern der Städte beliebter; es bilde sich eine Geschäftslage, und sie gerade trägt zur Steigerung der Mietpreise bei. Auch die Steigerung der Baukosten habe auf die Mieten eingewirkt. Im übrigen wird nicht früher gebaut, als sich das Bauen lohnt.

II.

Bewegung gegen den Zweikampf.

13. Juli. Berliner Blätter veröffentlichen eine erste Liste von 104 Vertretern des deutschen Adels, die sich einer Erklärung des Fürsten zu Löwenstein gegen das Duell angeschlossen haben. Die Unterzeichner verpflichten sich, im gesellschaftlichen Verkehr wie im öffentlichen Leben für die gänzliche Abschaffung des Duells thätig zu sein, und erklären es für ein leeres, ungerechtes Vorurteil, daß, wer sich nicht im Zweikampf schlägt, darum den Vorwurf der Feigheit verdiene, und betrachten den der ein Duell aus Ueberzeugung ausschlägt, als einen Ehrenmann, dem sie ihre volle Achtung zollen.

Digitized by Google

Den einmal bestehenden Verhältnissen Rechnung tragend, behalten sie es sich allerdings vor, unter Umständen in bisher üblicher Weise Genugthuung zu fordern, bringen aber auf Errichtung von Ehrengerichten, die wirksamer als bisher der beleidigten Ehre Sühne verschaffen können. Die bisher veröffentlichte Liste enthält vorwiegend Mitglieder des katholischen Adels.

5. August. Die Erklärung gegen das Duell haben bisher 111 Adliche und 536 andre meist akademisch gebildete Persönlichkeiten unterzeichnet. Der Fürst zu Löwenstein veröffentlicht die Namen der beteiligten 133 Juristen und 117 Aerzte.

1. Oktober. Eine große Anzahl katholischer und eine kleinere evangelischer Politiker laden zu einer Besprechung der Zweikampfsfrage in Leipzig am 19. Oktober ein. In dem Aufrufe heißt es:

Wenn die Duellunsittte eine so furchtbare Tyrannei ausübt, daß sie im übrigen achtenswerte Männer dahin bringen kann, gegen besseres Wissen und Gewissen zur Waffe zu greifen, zu vermeintlicher Ehrenrettung, so liegt das hauptsächlich daran, daß die Ehre in den bestehenden öffentlichen Einrichtungen keinen genügenden Schutz findet. Den Unterzeichneten erscheint es daher notwendig, daß eine Verschärfung der Strafen für Beleidigungen und Ehrenkränkungen angestrebt werde. In gewichtigen Fällen, insbesondre auch zum Schutze der Familienehre, müßte eine Bestrafung in defamierender Weise ermöglicht sein. — Nicht der ist entehrt, der ungerechterweise beleidigt wurde und aus Gewissensgründen nicht zur Waffe greift, sondern der hat sich selbst entehrt und verdient seiner Ehre verlustig erklärt zu werden, der wissentlich und unbefugt oder ungerecht einen andern in seiner Ehre schädigt. Zur Entscheidung, welche Genugthuung dem Beleidigten zu leisten und eventuell welche Strafe dem Beleidiger zuzuerkennen ist, wird die Einsetzung von staatlichen oder von korporativen, aber staatlich anerkannten Ehrengerichten, denen in erster Linie auch Vermittlungs- und Versöhnungsversuche oblägen, in Erwägung zu ziehn sein. Hierüber sowie über die andern einschlägigen Fragen sollen in Leipzig einleitende Vorträge gehalten und dann eine oder mehrere aus Juristen zu bildende Kommissionen eingesetzt werden. Diese hätten die notwendigen Aenderungen der Bestimmungen des Strafgesetzbuches zum Schutz der Ehre und die Frage der Errichtung von Ehrengerichten einer erneuten sachverständigen Prüfung zu unterziehn und entsprechende Vorschläge zu entwerfen, die den gesetzgebenden Körperschaften vorzulegen wären.

Unterzeichnet ist die Einladung u. a. von dem Fürsten zu Löwenstein-Wertheim, Justizrat Trimborn, Grafen v. Erbach-Rechberg, Droste-Vischering, Stolberg, Fugger und Bernstorff, Freiherrn von Heereman, Freiherrn v. Puttkamer und Grafen Plettenberg.

19. Oktober. Eine von etwa 100 Herren aus allen Teilen Deutschlands und Oesterreichs besuchte Versammlung tagt in Leipzig unter Vorsitz des Fürsten Karl zu Löwenstein auf Klein-Heubach. Syndikus Freiherr Dr. v. Bönigk aus Halberstadt hält einen Vortrag über „Ehre, Wahrung der Ehre und Duell.“ Redner führt aus: Der Zweikampf sei zu bezeichnen als die Verbindung zweier Menschen

Digitized by Google

zur gesetzlichen Bekämpfung von Vernunft, Gewissen und deutscher Art. Es gebe eine große Anzahl Offiziere, die ganz gute Christen seien, die aber andrerseits sich den Duellbestimmungen unterwerfen, weil es das Standesinteresse erfordre. Sie müßten gegen Vernunft, Gewissen, deutsche Art und gegen das göttliche Gebot handeln, weil sie andernfalls nicht ferner in ihren Standeskreisen verkehren können. Wenn von Allerhöchster Seite in Deutschland ein Machtwort gesprochen werden würde, dann würde die Unsitte des Zweikampfs auch bei uns wie eine Seifenblase verschwinden. Es würde sich daher vielleicht empfehlen, mit einer Bitte sich an den obersten Kriegsherrn zu wenden, daß dieser sich zu Gunsten der Bekämpfung des Zweikampfs ausspreche. Ferner würde es sich empfehlen, den Reichstag und die öffentliche Meinung für Bekämpfung der Zweikampfunsitte zu gewinnen. Wenn es gelänge, eine allgemeine Volksbewegung, auch der bessern Gesellschaftsschichten, gegen die Zweikampfunsitte ins Leben zu rufen, dann würde diese Unsitte sehr bald verschwinden. Oberbürgermeister Dr. Antoni von Fulda spricht hierauf über: „Gesetzlichen Schutz der Ehre und schärfere Bestrafung des Zweikampfs." v. Rüts aus Halberstadt bespricht die dritte Frage: „Welches Forum soll für Ehrenstreitfragen eingerichtet werden?" Redner empfiehlt die Einrichtung freier Gerichte, die von Verwandten und Freunden der Beteiligten unter Zuziehung von Schöffen aus verschiednen Ständen gebildet werden, unter Berufung an das Landgericht. Redner führt sodann weiter aus, daß diese Bewegung nicht den Interessen irgend einer Konfession oder Partei dienen dürfe. Man müsse vielmehr an die Vernunft und das Gewissen aller Gebildeten appellieren.

Ueber die „Obliegenheiten der Gesellschaft, insbesondre der Frauen im Kampfe gegen das Duellwesen" verbreitet sich Rechtsanwalt Dr. Rumpf aus München:

Bedacht genommen müsse werden zur Verminderung der Duelle auf strengste Aufrechterhaltung eines tadellosen gesellschaftlichen Verkehrs. Hier sei es namentlich eine Aufgabe der Frauen, mitzuwirken, daß sich unser geselliger Verkehr mit Vornehmheit, Gediegenheit und Lauterkeit abspielt. Sodann verdienten besondre Beachtung die Märtyrer ihrer Ueberzeugung, die Duellgegner, die wegen ihres Ueberzeugungsmuts von der Gesellschaft geächtet würden. Bei vielen Duellanten sei es allein die Furcht vor dieser Aechtung, die sie im letzten Augenblick gegen ihre Ueberzeugung zur Waffe greifen läßt. Zur Verhütung des Duells würden insbesondre Vorgesetzte dadurch segensreich wirken können, daß sie Untergebne gegen frivole Beleidigungen rechtzeitig in Schutz nehmen. Wir müßten sodann sehen, die heranwachsende akademische Jugend für unsre Bestrebungen zu gewinnen; dazu aber müsse eins fallen: Die Mensur! Die Mensur sei und bleibe die Vorschule des Duells. Zunächst müßten die bestehenden antiduellistischen Studentenverbände auf jede Weise gefördert werden. Am schnellsten und sichersten aber werde man zu Ergebnissen kommen durch den korporativen Zusammenschluß alle Duellgegner

Digitized by Google

nicht nur in Deutschland, sondern auf internationaler Grundlage, ohne Rücksicht auf Konfession und Parteistellung. Redner glaubt, man sei von dem Zustandekommen eines solchen Verbands nicht mehr weit entfernt. Der Aufruf des Fürsten Löwenstein sei bereits von 921 Herren unterzeichnet, 116 Adlichen, 160 Juristen, 137 Aerzten und 35 Professoren und Oberlehrern.

In einer lebhaften Erörterung betont Abg. Bachem die Wichtigkeit der gesellschaftlichen Agitation für die gleichen Bestrebungen des Reichstags. Eine derartige Agitation würde der beabsichtigten Revision des Reichsstrafgesetzbuchs den entsprechenden Nachdruck verleihen. — Graf Droste zu Vischering-Erbdroste wünscht, daß man sich auf die Bildung eines Aktionskomitees zunächst beschränke. Während Bachem noch darauf hinweist, daß schon heute der Offizier hinsichtlich seines formellen Standpunkts zum Duell einen gewissen Schutz genieße insofern, als er über seine Ansichten über das Duell bei seinem Eintritt unter keinen Umständen gefragt werden dürfe, erklärt Graf v. d. Schulenburg, ihm sei ein Fall bekannt, daß ein erklärter Gegner des Duells am preußischen Hofe einfach nicht mehr hoffähig gewesen sei.

Die Versammlung beschließt die Einsetzung eines Aktionskomitees, in das gewählt werden Oberbürgermeister Antoni, Graf Erbach zu Fürstenau, Fürst Löwenstein, v. Rüts, Freiherr v. d. Oelsnitz in Schadenwalde, Graf Friedrich Stolberg in Westheim, Landgerichtsdirektor Wulff in Hamburg, Rechtsanwalt Rumpf in München und Syndikus v. Bönigk in Halberstadt. Die Leitsätze, die Oberbürgermeister Antoni aufgestellt hatte, lauten:

1. Der Schutz des Strafgesetzes ist kein genügender, insbesondre kann Geld-, Haft- und Gefängnisstrafe keine genügende Sühne für angethane Beleidigung gewähren. 2. Deshalb ist die Aufnahme einer Bestimmung in das Strafgesetzbuch notwendig, die den Richter berechtigt oder anweist, an Stelle oder neben der Strafe festzustellen, daß der Beleidigte sich selbst an seiner Ehre geschädigt hat. 3. Die unbeschränkte Zulassung des Wahrheitsbeweises ist zu verwerfen und nur insoweit zuzulassen, als sie mit den behaupteten konkreten Thatsachen im Zusammenhang steht und sofort zur Sprache kommt. 4. Die Schutzbestimmungen, soweit sie sich auf die Familienehre beziehen, sind einer Revision zu unterziehen (Ehebruch und Verführung sind Momente der Familienehre, die nicht genügend zum Ausdruck in unserm Strafgesetzbuch gebracht sind). 5. Die Behandlung des Zweikampfs als eines besondern Delikts ist zu verwerfen, vielmehr nach den allgemeinen Strafbestimmungen und nach Maßgabe der eingetretnen Folgen als Vergehen wider das Leben und Körperverletzung zu bestrafen.

Anfang November. Aufs neue entsteht eine Bewegung gegen den Zweikampf infolge der Vorgänge, die am 4. November zur Tötung des Leutnants Blaskowitz in Insterburg durch den Leutnant Hildebrand im Zweikampf führten. (Siehe die Verhandlungen des Reichstags vom 27. November.)

Digitized by Google

III.

Maßregeln bezüglich der Arbeitslosigkeit.

24. Oktober. Die „Nordd. Allgem. Ztg." in Berlin enthält folgende Ankündigung:

„Der neuerdings eingetretne Mangel an Aufträgen für eine Reihe von Industriezweigen hat naturgemäß die Arbeitsgelegenheit in Preußen ungünstig beeinflußt. Auf Anregung des Ministerpräsidenten Grafen v. Bülow ist vom Staatsministerium beschlossen worden, durch die Oberpräsidenten Erhebungen anzustellen über die Ausdehnung, die die Arbeitslosigkeit in den einzelnen Provinzen bereits angenommen hat, über die schon hervorgetretnen oder noch zu gewärtigenden Mißstände und über die Maßnahmen, die diesen gegenüber, insbesondre auch unter Mitwirkung der kommunalen Verbände, zu ergreifen sind."

23. November. Ein unter dem Vorsitz von Dr. Freund in Berlin tagender Ausschuß des Verbandes deutscher Arbeitsnachweise kommt zu folgenden Ergebnissen:

Der Ausschuß hält es für notwendig, den Versuchen zur Uebertreibung und zur Verschleierung bezüglich des Umfangs der zur Zeit in Deutschland herrschenden Arbeitslosigkeit in gleichem Maße entgegenzutreten. Daß eine über den gewöhnlichen winterlichen Umfang hinausgehende Arbeitslosigkeit besteht, ist unbestreitbar, daß sie aber den Charakter eines Notstands angenommen habe, findet in den vorliegenden Berichten keine Begründung; die Arbeitslosigkeit ist vielmehr über die verschiednen Teile des Deutschen Reichs ungleich verteilt. Ein wesentlicher Teil arbeitslos Gewordner ist anscheinend von solchen Erwerbszweigen aufgenommen, zu denen bisher ein Zudrang von Arbeitskräften nicht stattfand. Die gegenwärtige gespannte Lage des Arbeitsmarkts zwingt, mit der Möglichkeit zu rechnen, daß insbesondre bei einem strengen Winter ein Notstand infolge großer Arbeitslosigkeit eintritt. Staat und Gemeinde müssen, insoweit dies nicht bereits geschehen ist, diese Möglichkeit ins Auge fassen. Insbesondre wird eine beschleunigte Inangriffnahme bereits beschlossener Arbeiten, Bewilligung von Mitteln für die in Aussicht genommnen Arbeiten und deren sofortige Durchführung zu ermöglichen und beizeiten vorzubereiten sein. Es erscheint hierbei dringend erwünscht, die Beschäftigung ausländischer Arbeiter aufs notwendigste einzuschränken. Es ist eine unabweisbare Aufgabe von Staat und Gemeinde, der Lage des Arbeitsmarktes vollste Aufmerksamkeit zuzuwenden und Maßnahmen zu treffen, um fortlaufend über den Umfang der Arbeitslosigkeit unterrichtet zu sein. In dieser Hinsicht ist die Einrichtung allgemeiner öffentlicher Arbeitsnachweise an Orten, wo solche noch nicht bestehen, dringend erforderlich.

IV.

Verein gegen den Mißbrauch geistiger Getränke.

30. Oktober. Der Verein hält seine Jahresversammlung in Breslau. Der Vorsitzende des Provinzialverbandes Freiherr von

Digitized by Google

Diergardt (Mojavola) eröffnet die Versammlung mit einer Begrüßungsansprache.

Es würden vielleicht noch Jahrhunderte vergehen, bis wir den Alkoholismus ganz überwunden haben werden. Jedenfalls werde aber einmal eine Zeit kommen, wo man den Alkohol als kulturwidrig bezeichnen und betrachten werde. Vorläufig könnten wir nur zur Mäßigkeit raten. „Der Kampf gegen den Alkohol ist eine wahrhaft christliche That. Der Alkohol ist eine Last, die auf dem Volke lastet, diese Last wollen wir dem Volk abnehmen. Nur zwei Zahlen will ich anführen. Im Deutschen Reich werden für geistige Getränke drei Milliarden ausgegeben und nur zwölf Milliarden für Nahrungsmittel. Diese Zahlen sind furchtbar! Weiter ist festgestellt, daß im Durchschnitt jährlich auf jeden Deutschen (Mann, Frau oder Kind) zehn Liter reiner Alkohol oder dreißig Liter Schnaps kommen, das macht fünf Glas Schnaps pro Tag. Wie viel muß da auf einen Mann kommen, der sein richtiges Quantum einnimmt. Wie wenig die Gefahren des Alkohols im Volk beachtet werden, zeigen die Verhältnisse in Oberschlesien. Wenn bei den oberschlesischen Arbeitern das Kind schreit, bekommt es einen in Schnaps getauchten Schwamm in den Mund gesteckt. So wird der Mensch schon als Säugling an den Schnaps gewöhnt. Mit Freude begrüßen wir es, daß wir hier in den Räumen der Universität tagen können. An die Herren Lehrer und Studenten müssen wir uns wenden. Wenn die Jugend uns gehört, haben wir gewonnen. Als einen großen Erfolg betrachten wir es, daß 42 Universitätslehrer einen Aufruf an die Studenten unterzeichnet haben. Die Bekämpfung des Alkohols bedeutet eine Lösung der sozialen Frage und einen Kampf gegen die Tuberkulose. Wir geben Millionen aus für Kranken-, Irrenhäuser und Heilanstalten, aber das Grundübel lassen wir unbeachtet. Die unschuldigsten Mittel werden verboten, das gefährlichste Gift, den Schnaps, aber kann jeder haben. Weshalb können wir nichts erreichen? Weil wir überall im Staat auf Alkoholinteressenten stoßen. Vorläufig ist der Staat ja selbst interessiert, wenn er 165 Millionen Mark aus dem Branntwein und 100 Millionen Mark aus dem Bier einnimmt. Wir müssen uns freuen, wenn immer mehr Spiritus zu technischen Zwecken verbraucht wird. Traurig ist es, daß wir in unsre Kolonien den Alkohol eingeführt haben. Ist es nicht traurig, daß ein Drittel unsrer Einfuhr nach Togo, ein Siebentel derselben nach Ostafrika in Alkohol besteht? Spielsucht und Trunksucht sind die Grundübel unsrer Zeit."

Es spricht sodann Oberbürgermeister Struckmann (Hildesheim), der als Verbandsvorsitzender seiner Freude über die Entwicklung der Antialkoholbewegung in Schlesien Ausdruck giebt. — Den militärischen Behörden und der Marineverwaltung wird von der Versammlung für die Maßnahmen zur Bekämpfung der Trunksucht im deutschen Heere Dank ausgesprochen, und sie werden ersucht, diese Maßnahmen fortzusetzen und den Biergenuß im Heer zu beschränken.

In dem oben erwähnten Aufrufe Breslauer Professoren heißt es:

Kommilitonen! Wir denken nicht daran, euch die studentische Fröhlichkeit und das damit verbundne Trinken und Singen verkümmern zu wollen. Nur vor der Unmäßigkeit in geistigen Getränken müssen wir euch warnen. Die Verführung dazu ist groß, der Schaden für Geist und Körper nicht wieder gut zu machen. Fragt nur eure Medizin studierenden Kameraden, die deren

Digitized by Google

Folgen in den Kliniken sehen. Wer sich betrinkt, macht sich unfrei. Duldet keinen Trinkzwang, in welcher Form er immer geübt werden möge. Der Trinkzwang ist eine Unsitte. Schämt euch nicht, sondern im Gegenteil setzt eure Ehre darein, euch zu widersetzen. Das Trinken ist kein Sport, nichts an sich Rühmliches oder Nützliches, der Wetteifer, andre darin zu übertreffen, des Studenten unwürdig. Trinkduelle auszufechten überlaßt den Schnapstrinkern, die oft genug ihr Leben dabei aufs Spiel setzen. Trinkt nicht vor gethaner Tagesarbeit! Es ist wissenschaftlich erwiesen, daß jedes geistige Getränk auch in kleinen Gaben die Aufmerksamkeit des Gehirns herabsetzt. Deshalb ist auch der Frühschoppen zu verdammen. Duldet ihn nicht in euern kameradschaftlichen Vereinigungen. Kommilitonen! Sollen die Hoffnungen, die ihr selbst, eure Familie, der Staat auf euch setzen, nicht getäuscht werden, so beachtet unsre ernste Mahnung: Hütet euch vor dem unmäßigen Alkoholgenuß!

V.

Deutscher Herbergsverein.

26. November. Die aus Vertretern der einzelnen Vereine bestehende Generalversammlung des Deutschen Herbergsvereins tagt unter Vorsitz des Pastors von Bodelschwingh aus Bielefeld in Berlin und beschließt nach längern Verhandlungen folgende Erklärung:

Der heute hier tagende Deutsche Herbergsverband, der 528 Herbergen zur Heimat verbindet, spricht abermals einstimmig seine Ueberzeugung aus, daß eine gesetzliche Regelung der Fürsorge für (arbeitlose und mittellose) Wanderarme, sei es durch das Reich, sei es durch die einzelnen Bundesstaaten ein gar nicht länger abzuweisendes Bedürfnis ist. Speziell ist die Einführung eines einheitlichen Ausweis- und Kontrollpapieres für alte Wanderarme, die öffentliche Unterstützung in Anspruch zu nehmen gezwungen sind, ein unentbehrliches Mittel, unschuldige und schuldige Arbeitlose voneinander zu scheiden, den erstern gründlich zu helfen, während die letztern der gerechten Bestrafung anheimfallen. Der Verein erlaubt sich daher, getrieben durch die schmerzliche Notlage unsers Volkes, in der infolge des gänzlich versagenden deutschen Reichsgesetzes (§ 28 Unterstützungswohnsitz betreffend) gegenwärtig täglich zehntausende unschuldig Arbeitslose zum Betteln gezwungen werden und zugleich mit Schuldigen an den Schandpfahl kommen, eine ebenso ehrerbietige wie dringende Bitte an den Minister des Innern zu richten, derselbe möge seinen ganzen Einfluß dahin geltend machen, daß diesem beschämenden Zustande, unter dem auch die zur Abhilfe dieser Not aufgerichteten Herbergen zur Heimat und die Wanderarbeitsstätten schwer leiden, ein Ende gemacht werde.

Digitized by Google

Fünfter Abschnitt.

Katholische Kirche.

12. September. Der Erzbischof von Stablewski von Posen und Gnesen hält an etwa 80 Geistliche aus seinem Sprengel nach ihrer Beendigung geistlicher Exerzitien eine Ansprache, über die der „Nat.-Z." berichtet wird:

Eingehend gedachte der Erzbischof der Vorgänge in Dobrzyca; er bedauerte dieselben auf das lebhafteste. Er ermahnte die Geistlichen, in jeder Hinsicht friedlich vorzugehen mit Rücksicht auf den Ernst der gegenwärtigen Zeit. Die Geistlichkeit müsse vor allem bestrebt sein, in die jugendlichen Herzen feste religiöse Grundsätze zu pflanzen, umsomehr, da es unmöglich sei, anzunehmen, daß alle polnischen Kinder unter den jetzigen Schulverhältnissen genügende Kenntnisse der Religion ins Leben mit hinüber nehmen. Unter anderm kam der Erzbischof auf die in letzter Zeit stattgehabten polnischen Protestversammlungen gegen den Stadtschen Schulerlaß zu sprechen. Dabei ermahnte der Erzbischof die Geistlichen, nicht als Vorsitzende bei diesen Versammlungen zu fungieren, doch sei es ihnen unbenommen, an den Versammlungen teilzunehmen. Seinen Rat betreffs des Vorsitzes der Geistlichen motivierte der Erzbischof damit, daß es Elemente gebe, die bestrebt seien, auch die edelsten und rein religiösen Aussprüche eines Geistlichen tendenziös zu färben und ihnen einen politischen Charakter zu verleihen. Der Erzbischof zweifle nicht einen Augenblick daran, daß seine Geistlichkeit in solchen Fällen nur die religiöse Seite im Auge habe, nicht aber die politische. Traurig sei es, daß im Posenschen leider stets die religiöse Frage mit der politischen verquickt würde. Die Ueberzeugung, daß der Klerus im Posenschen nur von religiösen, nicht aber von politischen Rücksichten geleitet werde, gebe ihm die Sicherheit, daß, wenn schwere und harte Zeiten kommen, die Geistlichen alle wie ein Mann als wahre Priester und nicht als politische Agitatoren auftreten würden.

Sechster Abschnitt.

Innere Reichsangelegenheiten.

I.

Entwurf eines Zolltarifgesetzes.

26. Juli. Der „Reichsanzeiger" veröffentlicht den Entwurf des Zolltarifgesetzes nebst Tarif. Die „Nordd. A. Z." bemerkt zu dieser Veröffentlichung:

Nachdem durch eine bedauerliche Indiskretion ein Teil der Zollsätze des Entwurfs bekannt geworden ist, veranlaßte der Reichskanzler, daß die Zustimmung der Bundesregierungen zur amtlichen Publikation als Bundesratsdrucksache eingeholt wurde. Sämtliche Bundesregierungen erklärten sich hiermit einverstanden. Man muß

Digitized by Google

vorweg berücksichtigen, daß der Entwurf die Beratungen des Bundesrats noch nicht durchlaufen hat, daß also auch weder die Vorschriften des Gesetzes noch die Sätze des Tarifs schon unabänderlich als Grundlage für die Beratungen des Reichstages feststehen. Die Reichsleitung wird sich deshalb auch in der weitern Behandlung der Sache vor der Oeffentlichkeit möglichste Zurückhaltung auferlegen, um den Beratungen des Bundesrats nicht vorzugreifen, um die Stellung des Reichskanzlers gegenüber Abänderungsanträgen und deren Begründung nicht zu präjudizieren.

Es ist ein Doppeltarif für die Hauptgetreidearten geplant; die Vertragszölle auf Roggen dürfen nicht unter 5 Mark, auf Weizen nicht unter 5,50, auf Gerste nicht unter 3 Mark und auf Hafer nicht unter 5 Mark herabgesetzt werden; außerdem soll auch das Verlangen nach Beseitigung der Zollkredite für Getreide erfüllt werden. Die gemischten Transitlager für Getreide und Holz sollen zwar im Grundsatz beibehalten werden, doch soll künftig bei den Getreidelagern in jedem einzelnen Fall ein dringendes Bedürfnis für die Bewilligung nachgewiesen werden. Dagegen ist hinsichtlich der Kartoffeln, des Obstes und Gemüses dem landwirtschaftlichen Verlangen nicht stattgegeben worden.

Der Pferdezoll soll bis auf 300 Mark für das Stück gesteigert werden, Ochsen und Schweine sollen auf dem Wege einer Ersetzung des Stückzolls durch einen Gewichtszoll einer erheblichen Steigerung unterworfen werden. Die Zollsätze für Butter, Käse, Margarine, Federvieh und Eier werden ebenfalls erhöht. Der Zoll auf Quebrachoholz soll in Höhe von zwei Mark für den Doppelzentner bewilligt werden.

Durch die Textilzölle des Entwurfs, insbesondre die Garnzölle erfahren die Besorgnisse der Weber größtenteils keine Bestätigung, und die hochschutzzöllnerischen Forderungen der Spinner haben kein volles Entgegenkommen gefunden. Erhöhungen finden sich unter den Lederzöllen, aber die übermäßigen Ansprüche, die von einem Teil der Interessenten gestellt waren, haben nur teilweise Erfüllung gefunden; so ist für lederne Handschuhe an Stelle der begehrten 1200 Mark der Satz von 200 Mark getreten. Die Forderungen der Papierfabrikanten sind unberücksichtigt geblieben.

Auf der alten Höhe bleibt der Zoll für Roheisen, im großen und ganzen auch für Stabeisen und Blech. Eisenwaren dagegen erfahren eine mehr oder weniger bedeutende, zum Teil sogar starke Zollerhöhung. Am weitgehendsten ist die Steigerung der Sätze für Nähnadeln, Dampfmaschinen und Werkzeugmaschinen. Für Fahrräder ist ein Zoll von nicht weniger als 150 Mark vorgesehen.

Neue Zölle auf bisher zollfreie Waren sollen unter anderm eingeführt werden für je 100 Doppelzentner abgeschnittene Blumen u. Bindegrün, frisch oder getrocknet, imprägniert, gefärbt, Cykaswedel, frisch oder getrocknet (20 Mark), Kleie (1 Mark), Oelkuchen (1 Mark), Zement (0,50 Mark), Farb- und Gerbholzextrakte (8 Mark), auf Saccharin soll ein Zoll von 8000 Mark gelegt werden. Weiter sind geplant für bisher zollfreie Waren folgende Zölle: Geheimmittel 500 Mark, Quebrachoholz 2 Mark. Wie bisher zollfrei bleiben: frische Kartoffeln, frische Küchengewächse; frische Aepfel, Birnen, Quitten (aber nur, wenn sie unverpackt oder in Säcken sind; in andrer Verpackung dagegen sollen sie einem Zoll von 6 Mark unterliegen); Pflastersteine, Schwefelsäure, Holzkalk, Knochenmehl, Thomasphosphatmehl, Superphosphate; Rohkupfer. In § 8 sind die Kampfmaßregeln für den Fall von Zollkriegen verschärft.

Digitized by Google

17. August. Der ständige Ausschuß des Deutschen Landwirtschaftsrats faßt zum Zolltarifentwurf folgende Beschlüsse:

Wenngleich der Entwurf eines Zolltarifgesetzes, ebenso wie der eines Zolltarifs, eine Reihe von Verbesserungen gegenüber dem jetzigen Zustande enthalten, so werden doch beide — bei weitgehender Berücksichtigung der Industrie — den berechtigten Wünschen der Landwirtschaft nicht gerecht. Es bezieht sich dies namentlich auf folgende Punkte:

1. Die gemischten Transitlager haben keine Daseinsberechtigung mehr und sind ganz zu beseitigen. Die Einführung von Ursprungsatteſten ist vorzusehen.

2. Der Termin für das Inkrafttreten des Gesetzes ist gesetzlich festzulegen.

3. Das System des Doppeltarifs ist allgemein durchzuführen, wenigstens für die Landwirtschaft.

4. Die Mindestzölle für Getreide sind zu erhöhen, die Spannung zwischen diesen und den Maximalsätzen ist zu vergrößern.

5. Die Erzeugnisse der Gärtnerei, sowie Hackfrüchte bedürfen eines Schutzes, die Zollsätze für Wein, Tabak, Hopfen und Pferde sind zu erhöhen, die für Vieh sind nur nach dem Gewicht durchzuführen und ebenso wie die für Fleisch und sonstige tierische Erzeugnisse zu erhöhen.

Der Handelsvertragsverein verbreitet einen Aufruf, in dem er angesichts des Zolltarifentwurfs sich „an alle wendet, die dem Arbeiter die Arbeitsgelegenheit, dem Volke gesunde und billige Nahrung, dem Vaterlande die jetzige wirtschaftliche und politische Machtstellung erhalten wissen wollen, mit der Mahnung, alles Trennende beiseite zu stellen und einmütig einzutreten in den Kampf für den Schutz der nationalen Arbeit durch Sicherung unsrer schwer errungnen Stellung auf dem Weltmarkt."

13. September. Der „engere Ausschuß" des „Bundes der Landwirte" veröffentlicht folgende Erklärung:

Da uns aus den Kreisen unsrer Mitglieder und Freunde von allen Seiten Anfragen zugehen, wie der Bund der Landwirte zum Zolltarifgesetzentwurf und zu den Beschlüssen des ständigen Ausschusses des Deutschen Landwirtschaftsrats steht, so sehen wir uns veranlaßt, vorläufig das nachstehende bekannt zu geben: Der Ausschuß des Bundes der Landwirte hat in seiner Sitzung vom 17. August für alle vier Hauptgetreidearten unter wissenschaftlicher Begründung einen Zollschutz von 7,50 Mark pro Doppelzentner im Minimaltarif einstimmig gefordert. Er hat ferner ausreichend hohe Zölle für alle landwirtschaftlichen Rohstoffe und Produkte verlangt einschließlich der Erzeugnisse der Gärtnerei sowie aller land- und forstwirtschaftlichen Nebengewerbe. Wir müssen es uns zur Zeit noch versagen, bevor der vom Ausschuß des Bundes der Landwirte beschloßene und begründete lückenlose Minimal- und Maximaltarif für alle landwirtschaftlichen Produkte dem Bundesrat eingereicht worden ist, die übrigen Zollsätze schon jetzt im einzelnen zu veröffentlichen.

2. Oktober. Der „Zentralverband deutscher Industrieller" beschließt folgende Erklärung:

Die Delegiertenversammlung des Zentralverbands deutscher Industrieller betont nach wie vor die Notwendigkeit des Abschlusses langfristiger Handels-

Digitized by Google

verträge. Dieselbe ist auch nach wie vor einverstanden mit einer Erhöhung der Getreidezölle und insbesondre damit, daß unter die im Absatz 2 § 1 des Zolltarifgesetzentwurfs benannten Sätze nicht heruntergegangen werde. Dieselbe ist endlich einverstanden damit, daß ein Minimalsatz für die im § 1 des Gesetzentwurfs genannten Getreidearten im Gesetz überhaupt nicht festgestellt werden dürfe und Absatz 2 des § 1 somit zu streichen sei. Sollte Absatz 2 des § 1 des Gesetzentwurfs durch die gesetzgebenden Körperschaften zur Annahme gelangen, so behält sich der Zentralverband vor, mit entsprechenden Anträgen an die Reichsregierung heranzutreten.

22. Oktober. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" wendet sich gegen die Behauptung einiger Blätter, die Regierung beabsichtige überhaupt nicht, die Handelsverträge zu kündigen.

27. Oktober. Der Zentralvorstand der nationalliberalen Partei beschließt in Berlin folgende Erklärung:

I. Der Zentralvorstand der nationalliberalen Partei spricht die Erwartung aus, daß der zur Zeit dem Bundesrat vorliegende Entwurf eines Zolltarifgesetzes mit Zolltarif in der Weise verabschiedet wird, daß die Landwirtschaft für ihre Erzeugnisse den notwendigen höhern Schutz findet, daß aber bei Gewährung dieses Schutzes diejenigen Grenzen eingehalten werden, die den Abschluß der für Deutschlands wirtschaftliche Entwicklung in Industrie und Landwirtschaft, Handel und Gewerbe notwendigen langfristigen Handelsverträge ermöglichen. II. Der Zentralvorstand der nationalliberalen Partei hält eine Aenderung der §§ 66 und 69 des Börsengesetzes vom 22. Juli 1896 nach der Richtung hin geboten: 1. daß die mangelnde Registereintragung oder der Differenzeinwand nicht zu berücksichtigen ist, wenn die nicht in ein Börsenregister eingetragnen Personen zur Zeit des Geschäftsabschlusses mit einer eingetragnen Person a) berufsmäßig oder gewohnheitsmäßig Börsen- oder Bankiergeschäfte betrieben haben; b) zum Besuch einer Börse zugelassen waren; c) als Kaufleute in das Handelsregister eingetragen waren, ausgenommen Handwerker und solche Kaufleute, deren Gewerbebetrieb nicht über den Umfang des Kleingewerbes hinausgeht; d) Erzeuger oder Verarbeiter von Waren sind, auf die sich das Börsentermingeschäft bezieht; 2. daß eine Aufrechnung der Verbindlichkeiten aus Börsentermingeschäften, deren Erfüllung vom Schuldner auf Grund der Bestimmungen des Börsengesetzes über Börsentermingeschäfte verweigert wird, gegen seine Gewinne aus andern Börsentermingeschäften, die er während der Geschäftsverbindung mit derselben Partei abgeschlossen hat, für zulässig erklärt wird; 3. daß die Unwirksamkeit des Geschäfts und die Zulässigkeit des Differenzeinwandes sich nicht auf die bestellten Sicherheiten und die abgegebnen Schuldanerkenntnisse erstreckt, und daß auch eine Rückforderung dessen, was vor Abwicklung des Geschäfts zu seiner Erfüllung geleistet worden ist, nicht stattfindet; 4. daß nach Ablauf von 6 Monaten seit Erteilung der Abrechnung der Register- und Differenzeinwand nicht mehr geltend gemacht werden kann.

27. Oktober. In einer Versammlung des „Westfälischen Bauernvereins" zu Versenbrück empfiehlt, nach der „Kölnischen Volkszeitung," der frühere Minister für Landwirtschaft v. Hammerstein eine Erklärung, dahin gehend, daß die berechtigten Forderungen der Landwirtschaft in dem Zolltarifentwurf nicht genügend berücksichtigt seien. Es sei geradezu die Pflicht eines jeden Landwirts, mitzuhelfen, daß die in der Resolution fixierten Zollsätze festgesetzt

Digitized by Google

würden. Man befände sich in einer ungeheuer wichtigen Zeit. Wie bekannt, sei er schon vor seiner Ministerlaufbahn Gegner der Caprivischen Handelspolitik gewesen. Während dieser Zeit habe er immer diese Handelspolitik, wenn auch vergeblich, bekämpft. Es sei eine Politik gewesen, die, wie man zu sagen pflege, die Riemen für den Nutzen der Industrie aus dem Leder der Landwirtschaft geschnitten habe. Eine Wiederholung der jetzt zum Ablauf gelangenden Handelsverträge sei zu verhindern; denn wenn nochmals eine zwölfjährige Periode solcher Verträge eintreten würde, so sei das geradezu für das landwirtschaftliche Gewerbe der Ruin, und der Weg einer solchen Politik müßte über die Leichen der westfälischen Bauern führen.

30. Oktober. Die ständige Kommission des preußischen Landes-Oekonomiekollegiums beschließt bezüglich der Frage des Abschlusses neuer Handelsverträge:

Die ständige Kommission tritt den von dem ständigen Ausschusse des Deutschen Landwirtschaftsrats am 16. und 17. August d. J. zum Zolltarifgesetzentwurf und zu der Höhe der Zollsätze gefaßten Beschlüssen mit folgenden Einschränkungen bei:

I. Bezüglich des Brotgetreides wird folgender Entschluß gefaßt: Die ständige Kommission hält nach wie vor ihre Beschlüsse vom 9. und 10. August v. J. für richtig und vom Standpunkt der preußischen Landwirtschaft aus einer Abänderung nicht für bedürftig. Wenn der ständige Ausschuß des Deutschen Landwirtschaftsrats am 16. und 17. August d. J. geglaubt hat, unter gewissen Voraussetzungen mit den Zöllen für Roggen und Weizen unter den Minimalsatz von 7,50 Mark heruntergehen zu können, so kann die ständige Kommission die Berechtigung dieses Vorgehens nur für den Fall des sichern Eintreffens obiger Voraussetzungen und insbesondre nur unter der Bedingung anerkennen, daß durch Ausdehnung des Doppeltarifs auf alle landwirtschaftlichen Zölle und speziell durch ausreichende Vieh-, Pferde- und Fleischzölle (für lebendes Vieh Gewichtszölle) ein gewisser Ausgleich geschaffen wird. Sollte auf seiten der Reichsregierung oder des Reichstags die Absicht zu Tage treten, mit dem Roggen- und Weizenzoll noch unter den Satz von 6 Mark herunterzugehen, dann erachtet die ständige Kommission eine Kompensation auf andern Gebieten nicht mehr für möglich und würde dann die gänzliche Ablehnung des neuen Zolltarifgesetzes als im Interesse der Landwirtschaft liegend erklären.

II. Soweit der ständige Ausschuß des Deutschen Landwirtschaftsrats zu einzelnen Zollsätzen keine Stellung genommen hat, bleibt die ständige Kommission bei ihren Beschlüssen vom 9. und 10. August v. J. bestehn, und zwar insbesondre auch hinsichtlich des Zolles auf Quebrochaholz und Gerbstoffextrakte.

31. Oktober. Der „Reichsanzeiger" schreibt: „Von der Presse werden angebliche kaiserliche Aeußerungen über wirtschaftliche Fragen verbreitet und besprochen. Wir haben von diesen Ausstreuungen bisher keine Notiz genommen, weil die sogenannten kaiserlichen Aeußerungen so unwahrscheinlich klangen, daß es sich nicht verlohnte, sie ernst zu nehmen. Da jedoch aus den Kommentaren

Digitized by Google

selbst ernsterer Blätter hervorgeht, daß sie die Sr. M. in den Mund gelegten Aussprüche für echt halten, so sind wir in der Lage, zu erklären, daß diese von Anfang bis zu Ende erlogen sind."

II.

Deutsche Südpolarunternehmung.

28. Juli. Der „Reichsanzeiger" veröffentlicht einen kaiserlichen Erlaß vom 18. Juli, betreffend die deutsche Südpolarexpedition. Durch den Erlaß wird Professor v. Drygalski zum Leiter der Expedition bestellt. Die Expedition soll im August Kiel verlassen und sich nach Kerguelen begeben, wo eine magnetisch-meteorologische Station zu errichten ist, und dann die Fahrt nach Süden fortsetzen. Als Forschungsfeld gilt die indisch-atlantische Seite des Südpolargebiets. Falls die Erreichung eines Südpolarlandes gelingt, ist, wenn angängig, auf diesem eine wissenschaftliche Station zu errichten und thunlichst während eines Jahres zu unterhalten. Die Rückkehr ist nach der Bestimmung des Expeditionsleiters im Frühjahr 1903 oder spätestens im Frühjahr 1904 anzutreten.

III.

Vertrag zwischen der Reichspost und Württemberg.

5. November. Der „Reichsanzeiger" veröffentlicht folgenden Vertrag: Zwischen der Reichspostverwaltung und der königlich württembergischen Postverwaltung ist ein Uebereinkommen abgeschlossen worden, wonach vom 1. April 1902 ab für das Gesamtgebiet der beiden Verwaltungen einheitliche Postwertzeichen zur Verwendung kommen.

1. An die Stelle der bisherigen Postwertzeichen für den allgemeinen Verkehr treten vom 1. April 1902 an einheitliche Postwertzeichen für das Gesamtgebiet der beiden Verwaltungen mit dem Vordrucke „Deutsches Reich."

2. Die Einrichtung soll in allen Teilen derart durchgeführt werden, daß die reichsverfassungsmäßige Selbständigkeit der württembergischen Postverwaltung, insbesondre in finanzieller Beziehung, erhalten bleibt.

3. Zum Zwecke der Berechnung des Anteils Württembergs an den Einnahmen aus den einheitlichen Postwertzeichen wird die Einnahme der württembergischen Postverwaltung aus Postwertzeichen für den allgemeinen Verkehr im Rechnungsjahre 1899 zu Grunde gelegt und sodann von Jahr zu Jahr der Prozentsatz zugeschlagen, um den die württembergischen Einnahmen aus diesen Wertzeichen in den dem Jahre 1899 vorangegangnen drei Rechnungsjahren durchschnittlich gestiegen sind. Jedoch kann die württembergische Postverwaltung innerhalb der ersten fünf Jahre des Uebereinkommens je nach Abschluß der Jahresrechnung mit Wirkung für das abgelaufne Jahr verlangen, daß ihr Anteil an den Einnahmen aus den einheitlichen Post-

Digitized by Google

wertzeichen an Stelle der vorstehnden Berechnungsweise nach dem Verhältnis der Einnahme der württembergischen Postverwaltung aus ihren Wertzeichen zu der Gesamteinnahme der beiden Postverwaltungen im Jahre 1899 bestimmt wird. Nach Ablauf der fünf Jahre wird die württembergische Postverwaltung sich entscheiden, welche der beiden Berechnungsarten ihres Anteils für die Zukunft dauernd maßgebend sein soll. Die Endabrechnung erfolgt alljährlich nach Feststellung der Jahreseinnahmen.

4. Die Herstellung der einheitlichen Postwertzeichen erfolgt nach näherer Vereinbarung durch die Reichsdruckerei für Rechnung der beiden Postverwaltungen. Die für den innern Verkehr Württembergs erforderlichen besondern Wertzeichen zu bestimmten Zwecken (z. B. Postanweisungsumschläge) werden gleichfalls für gemeinschaftliche Rechnung durch die Reichsdruckerei hergestellt. Im Hinblick auf die geringern Herstellungskosten der seitherigen württembergischen Postwertzeichen werden an den Kosten der Herstellung der der württembergischen Postverwaltung gelieferten neuen Postwertzeichen alljährlich 30000 Mark zu Gunsten Württembergs in Abzug gebracht. Den Schaden, der durch Entwendung von Postwertzeichen entsteht, ohne daß ein Ersatzpflichtiger vorhanden ist, tragen die beiden Verwaltungen nach dem Teilungsmaßstab (Ziffer 3), sofern nicht im Einzelfall besondre Verabredung erfolgt. Die durch Brand ꝛc. vernichteten Postwertzeichen werden der betreffenden Verwaltung durch andre Postwertzeichen ersetzt.

5. Die besondern Wertzeichen Württembergs für den amtlichen und den Bezirksverkehr (Staats- und Bezirkswertzeichen) werden für Rechnung der württembergischen Postverwaltung beibehalten.

6. Aenderungen in den Tarif- und Betriebseinrichtungen, die auf den Teilungsmaßstab (Ziffer 3) von Einwirkung sein können, sind der andern Verwaltung rechtzeitig mitzuteilen. Die etwa erforderlichen Ermittlungen werden von jeder Verwaltung für ihr Gebiet angestellt und der andern Verwaltung mit den Belegen zur Anerkennung übermittelt.

7. Die bestehenden Verabredungen über die Teilung der Gebühren aus dem Briefpost-, Postanweisungs-, Zeitungs-, Fahrpost- und Telegrammwechsel- und Durchgangsverkehr werden durch dieses Uebereinkommen nicht berührt.

8. Gegenwärtiges Uebereinkommen ist bis 31. März 1906 unkündbar. Von diesem Zeitpunkt an steht jeder der beiden Verwaltungen ein einjähriges Kündigungsrecht je zum Schluß eines Rechnungsjahres zu.

9. Vom 1. April 1902 an werden die seitherigen Postwertzeichen der beiden Verwaltungen außer Kurs gesetzt. Der Umtausch der seitherigen Postwertzeichen gegen die neuen Wertzeichen erfolgt durch die beiderseitigen Postanstalten in der Zeit vom 20. März bis 30. Juni 1902 je für Rechnung der Ausgabeverwaltung.

Amtlich fügt der „Staatsanzeiger für Württemberg“ hinzu, daß die für die Berechnung des Anteils Württembergs an den Einnahmen aus den gemeinsamen Postwertzeichen maßgebenden Ziffern in Uebereinstimmung mit den angestellten Erhebungen vertragsmäßig festgestellt worden sind. Hiernach betragen die Einnahmen der Reichspostverwaltung aus Postwertzeichen im Jahre 1899 259148329 Mark, die entsprechenden Einnahmen der württembergischen Postverwaltung 11441123 Mark, das Anteilsverhältnis der württembergischen Postverwaltung an der Gesamteinnahme 4,2282 Prozent und der für die Zukunft unterstellte Prozentsatz der jährlichen Steigerung der württembergischen Einnahmen 6,4260 Prozent.

Digitized by Google

Siebenter Abschnitt.

Militärisches.

7. Juli. Im Lustgarten zu Potsdam stellt der Kaiser seinen Sohn, den Prinzen Eitel Friedrich, mit folgender Ansprache in das erste Garderegiment zu Fuß: „Nach eifriger Vorbereitung dem Studium obgelegen, hat Mein zweiter Sohn, Prinz Eitel Friedrich von Preußen, nach dem Urteil seiner Vorgesetzten sein Examen mit „gut“ bestanden. Die Kinderjahre liegen nunmehr hinter ihm, und mit dem heutigen Tage tritt er ein in die Aufgaben des Lebens, für die er sich vorbereitet hat: die vornehmste Aufgabe, die Verteidigung des Vaterlandes, die vornehmste Waffe, das Schwert, der vornehmste Rock, der preußische Soldatenrock, der Rock Meines ersten Garderegiments zu Fuß. Die Eigenschaften, die der Prinz im Laufe seiner jugendlichen Entwicklung an den Tag gelegt hat, verbürgen Mir und ebenso sein Eid, daß er ein tüchtiger Offizier und ein treuer Diener seines Vaterlandes werden wird. Besonders begabt für das militärische Leben, mit scharfem Auge für das Detail, wird der Prinz nunmehr in den Reihen des Regiments, sobald er sein Offiziersexamen abgelegt hat, sich auch aktiv an dem Dienst, nach dem er sich sehnt, beteiligen. Obwohl noch sehr jugendlich, so soll er doch ein Beispiel sein im Eifer, ein Beispiel im Einhalten aller militärischen Gesetze, ein Beispiel vor allem als Offizier und Mann, das schönste, was ich mir denken kann: ein ernster, mit dem Blick auf das Leben gewandter Offizier, unbeugsam und eisern in alle dem, was die Ritterlichkeit des Offizierstandes ausmacht, hart gegen sich selber, in straffster Selbstzucht die Traditionen seines Hauses und dieses erhabnen Regiments aufrechthaltend, unbekümmert um Stimmungen von außen, das Ziel gerade vor Augen und nur seinem Gott und seinem Vater verantwortlich, so möge er seine Bahn ziehen! Das Regiment aber, in das ich nun schon Meinen zweiten Sohn eingereiht habe, leistet mir Gewähr dafür, daß der junge Prinz in einem Zentrum aufwachsen wird, wo von allein Seiten die ruhmreiche Tradition der preußischen Geschichte aus guten wie schweren Tagen ihm entgegenschlagen wird. Die Grenadiere dieses Regiments werden sich voll der Ehre bewußt sein, die ihnen zu teil wird dadurch, daß wieder ein junger Hohenzoller unter ihre Fahnen tritt. Mein Sohn, Ich wünsche dir Glück zu dem heutigen Tage, du hast Mir bisher Freude gemacht, und von heute ab hoffe Ich, daß auch du Freude empfinden wirst an dem Leben und der Arbeit, die dir bevorsteht. Tritt ein in die Reihen und ziehe dein Schwert.“

Digitized by Google

5. August. Feldmarschall Graf Waldersee, durch Kabinettsbefehl vom 21. Juni im Einverständnis mit den hohen Verbündeten des Kaisers von der Stellung als Oberbefehlshaber der verbündeten Truppen enthoben, trifft auf der „Gera" in Hamburg ein. — Im „Reichsanzeiger" bringt der Kriegsminister erneut zur allgemeinen Kenntnis, daß Unteroffizieren und Mannschaften dienstlich verboten ist: jede Beteiligung an Vereinigungen, Versammlungen, Festlichkeiten, Geldsammlungen, wozu nicht vorher besondre dienstliche Erlaubnis erteilt wurde, ferner jede erkennbar gemachte Betätigung revolutionärer oder sozialdemokratischer Gesinnung; endlich das Halten und die Verbreitung revolutionärer oder sozialdemokratischer Schriften, sowie jede Einführung solcher Schriften in Kasernen oder sonstige Dienstlokale. Ferner ist sämtlichen Angehörigen des aktiven Heeres dienstlich empfohlen, von jedem zu ihrer Kenntnis gelangenden Vorhandensein revolutionärer oder sozialdemokratischer Schriften in Kasernen und andern Dienstlokalen sofort dienstliche Anzeige zu erstatten.

8. August. Das „Armee-Verordnungsblatt" veröffentlicht einen Kabinettsbefehl des Kaisers, wonach das Schleswigsche Feldartillerie-Regiment Nr. 9 fortan den Namen „Feldartillerie-Regiment Generalfeldmarschall Graf Waldersee, Schleswigsches Nr. 9" führen soll. — Graf Waldersee erhält den Orden Pour le mérite mit Eichenlaub. Es wird ihm in Hamburg ein Festmahl gegeben, bei dem der Graf auf eine Ansprache des Bürgermeisters Hachmann einen längern Rückblick auf den Feldzug in China wirft.

11. August. Die aus Ostasien heimkehrende erste Division des ersten Geschwaders läuft in den Kieler Hafen ein.

19. August. Auf der kaiserlichen Werft in Wilhelmshaven geht der Stapellauf des Linienschiffs G von statten. König Karl von Württemberg hält dabei folgende Rede:

Ich sage lebhaften Dank Sr. Majestät dem Kaiser, daß er uns mit der ehrenvollen Aufgabe betraut hat, am heutigen Tage die Taufe des neuen Linienschiffes G zu vollziehen. Wir sind gern dieser Allerhöchsten Aufforderung gefolgt. Möge das neue deutsche Schiff seinem und dem deutschen Namen in allen fernen Meeren und Welten Ehre machen! Wir, die wir im innersten Binnenhandel leben und scheinbar mit Handel und Wandel und Verkehr mit seinen entlegnen Zielen nicht vertraut sind, nehmen dennoch innigsten Anteil an allem, was unsre Marine betrifft. Mit höchstem Interesse sind wir der Entwicklung der Marine unter Kaiser Wilhelm dem Großen gefolgt, ebenso wie unter der Regierung Kaiser Wilhelms II. Das Schwabenland hat schon manchen seiner Söhne der deutschen Marine zum Dienste seines Kaisers geliefert und damit bekundet, daß es nicht hintenan stehen wolle hinter den andern deutschen Stämmen, welche ihre Kräfte einsetzen zum Blühen und Gedeihen der deutschen Marine. Die Schiffe, die in jüngster Zeit aus dem fernsten Osten zurückgekehrt sind, haben dort dem deutschen Namen Nachdruck

Digitized by Google

verliehen und Ruhm und Ehre gebracht. Unser innigster Wunsch ist es, daß auch dieses Schiff sich glorreich den Schwesterschiffen anschließen möge. Daß dies auch die Gesinnungen in Schwabens Gauen sind, soll unsre Anwesenheit beweisen. Eine besondre Bedeutung gewinnt der Name, den Se. Majestät der Kaiser dem neuen Linienschiff gewählt hat dadurch, daß einst in grauer Vorzeit die Wiege der Hohenzollern auf schwäbischem Boden gestanden, und ich erkläre im Namen des ganzen Stammes, daß wir allezeit treu und fest stehen wollen zu Kaiser und Reich. So rufe ich denn in dieser weihevollen Stunde: Se. Majestät der Kaiser hurrah!

Die Königin von Württemberg spricht hierauf die Worte: „Im Namen Seiner Majestät des deutschen Kaisers taufe ich dich »Schwaben«."

4. September. Untergang des Kreuzers „Wacht" in der Ostsee.

31. Oktober. Armeebefehl des Kaisers:

Nachdem nunmehr das Ostasiatische Expeditionskorps, soweit Ich es nach Erfüllung der ihm gestellten Aufgaben in das Vaterland zurückgerufen habe, den heimischen Boden wieder betreten hat, drängt es Mich, ihm für seine Leistungen Meine vollste und wärmste Anerkennung auszusprechen. Unter ungewohnten, schwierigen Verhältnissen hat es den Erwartungen zu entsprechen gewußt, mit denen Ich es in den fernen Osten entsandt habe, und wenn es ihm auch nicht beschieden gewesen ist, in großen Schlachten seine Kriegstüchtigkeit opferfreudig zu erweisen, so hat es doch überall, wo es dem Feinde entgegentrat, in zahlreichen Kämpfen, unter schwierigen Verhältnissen des Klimas wie des Geländes Proben glänzender Tapferkeit, zäher Ausdauer und treuer Pflichterfüllung geliefert. Dadurch hat es dem alten, uns allen so teuern Ruhme der deutschen Waffen neue Ehren hinzugefügt. — Gleiche Anerkennung zolle Ich allen denen, die bei der Vorbereitung und der Durchführung der Expedition thätig gewesen sind, deren Hingebung die Ueberwindung so großer und so plötzlich auftretender Anforderungen ermöglicht hat. Mit gerechtem Stolze darf das Vaterland auf diese Leistungen zurückblicken und in ihnen die Bürgschaft dafür finden, daß trotz friedlicher Zeiten das deutsche Heer und Volk seinen kriegerischen Geist und seine Opferwilligkeit nach dem Vorbilde der Väter bewahrt hat, und daß es der hohen, gemeinsamen Aufgabe sich bewußt ist, für deutsche Ehre und deutsches Recht an allen Orten mit Gut und Blut einzustehen.

7. November. Der Kaiser richtet anläßlich des 50jährigen Bestehens der Marineschule an den Inspekteur des Bildungswesens der Marine, Vizeadmiral v. Arnim in Kiel, folgendes Telegramm:

Am heutigen Tage des 50jährigen Bestehens der Marineschule entbiete Ich den Offizieren und Fähnrichen Meinen Kaiserlichen Gruß mit dem Wunsche, daß die Anstalt auch fernerhin als Stätte ritter-

Digitized by Google

lichen Geistes und berufswissenschaftlicher Bildung Meiner Seeoffiziere von Erfolg gekrönt sein möge. — Sie haben diese Ordre den Offizieren und Fähnrichen Meiner Marineschule bekannt zu geben. Wilhelm I. R.

9. November. In Stettin findet der Stapellauf des Linienschiffs „Mecklenburg" statt. Der Großherzog Friedrich Franz IV. von Mecklenburg-Schwerin hält dabei folgende Taufrede:

Ich bin stolz darauf, im Auftrage des Kaisers an dieser Stelle zu stehen, um, zugleich im Auftrage des Großherzogs von Mecklenburg-Strelitz, an diesem stolzen Schiffe die Taufe zu vollziehen. Du sollst jetzt hinabgleiten in die See, die dein Element und deine Heimat sein wird, und wir Mecklenburger lieben das blaue Meer, das mit seinen Wogen den Strand unsrer Heimat umbrandet. Du sollst, dem Willen und Herrschergebot des Kaisers gehorsam, vollführen, wozu sein Befehl dich berufen wird, zum Wohle des Vaterlandes. Wir Mecklenburger wollen unserm Kaiser treu und ergeben sein bis zum letzten Atemzuge. Du sollst unter der Flagge des Deutschen Reiches die Ehre des Reiches wahren in allen Meeren und vor allen Völkern der Welt. Wir Mecklenburger wollen dem deutschen Vaterlande von Herzen dienen und Treue halten bis in den Tod. Diesem Gefühle der Treue geben wir Ausdruck, indem wir rufen: Kaiser Wilhelm II. hurrah!

Achter Abschnitt.

Schutzgebiete.

I.

Kamerun.

12. Dezember. Hinsichtlich der Erschließung des Hinterlandes von Kamerun geht der „Deutschen Kolonialgesellschaft" auf eine an den Reichskanzler gerichtete Eingabe folgender Bescheid zu:

Die Kolonialverwaltung betrachtet es als ihre Aufgabe, mit der Erschließung des Schutzgebietes, insbesondre der ausgedehnten Adamaua-Staaten, wenn auch allmählich, so doch planmäßig und stetig vorzugehen. In der Verfolgung dieser Aufgabe hat sie naturgemäß auf die ihr jeweils entgegentretenden politischen und Machtverhältnisse des Schutzgebietes volle Rücksicht zu nehmen und sorgfältig darauf zu achten, daß, bei der Unselbständigkeit des Schutzgebietes in finanzieller Beziehung und der hierdurch unbedingt gebotenen Beschränkung gegenüber jeder vermeidbaren Ausgabe, ein richtiges Verhältnis zwischen den aufzuwendenden Mitteln und dem wirtschaftlichen und politischen Nutzen des gesteckten Zieles streng innegehalten werde. Hat sich die Kolonialverwaltung unter diesen Umständen daher auch zeitweilig eine größere Zurückhaltung gegenüber weitgehenden Tendenzen und Wünschen in der Richtung eines raschern Vorgehens aufzuerlegen, so wird sie deshalb die von ihr als richtig erkannte Aufgabe doch nicht aus dem Auge verlieren.

Ueber den augenblicklichen Stand der Sache kann ich folgendes mitteilen: Als ein besondrer Uebelstand ist seither der Mangel an zuverlässigen Nachrichten über die Machtverhältnisse der einheimischen politischen Gewalten

Digitized by Google

des Schutzgebietes empfunden worden. Diesem Uebelstande soll jetzt durch Einrichtung eines Beobachtungspostens in Garua abgeholfen werden. Beauftragt damit ist Oberleutnant Dominik, der mit einer aus 60 Soldaten und den nötigen Trägern bestehenden Expedition am 12. Oktober von der Küste aufgebrochen ist, um Garua über die Orte Kribi, Yaunde, Yoko, Banyo und Kontscha zu erreichen. Bei den Erfahrungen, die dem Leiter der Expedition zur Seite stehen, und nach seinen bisherigen Leistungen kann gehofft werden, daß das Unternehmen Erfolg haben wird. Die in den letzten Jahren von der 1899 gegründeten Militärstation Yoko aus unterhaltenen Beziehungen mit den benachbarten Adamaua-Staaten, insbesondre Tibati, lassen gegenwärtig aber auch an eine Erweiterung des deutschen Einflusses durch Gründung einer festen Militärstation in Banyo denken, wodurch für den in Garua geplanten Beobachtungsposten ein guter Rückhalt gewonnen wird. Eine aus zwei Kompagnien der Schutztruppe und den erforderlichen Trägern sich zusammensetzende Expedition, der neben andern Aufgaben auch die der Errichtung der Station in Banyor gestellt ist, hat ihren Vormarsch unter dem Kommando des Kommandanten der Schutztruppe, Oberstleutnants Pavel, bereits angetreten.

II.

Togo.

Im Juli. In Paris tritt eine deutsch-französische Kommission zusammen zur Prüfung der Vorschläge, welche von beiderseitigen Bevollmächtigten an Ort und Stelle, behufs Ausführung des am 19. Oktober 1897 mit Frankreich über die Abgrenzung des Schutzgebiets gegen Dahomey, gemacht worden sind.

III.

Neu-Guinea.

6. Juli. Die Mannschaft des Kreuzers „Cormoran" verfolgt die Eingebornen auf den kleinen der Insel St. Mathias vorliegenden Inseln wegen ihrer am 31. März erfolgten Ermordung eines Herrn Mencke aus Hannover, Führers einer Expedition.

Neunter Abschnitt.

Beziehungen zum Auslande.

I.

Verhältnis zu Rußland.

11. September. In der „Nordd. Allg. Ztg." wird folgendes ausgeführt:

S. M. der Kaiser Nikolaus von Rußland wird während der nächsten Tage als Gast Sr. M. des Kaisers und Königs den Danziger

Digitized by Google

Flottenmanövern beiwohnen. Der Grundgedanke dieser in unsern politischen Kreisen mit freudiger Genugthuung aufgenommenen Zusammenkunft ist der verwandtschaftlichen Zuneigung zwischen den Oberhäuptern des deutschen und des russischen Reiches entsprungen. Beide Monarchen erblicken den Wert der Tage, die sie gemeinsam verleben wollen, vor allem in der Neubesiegelung ihrer persönlichen Freundschaft und in einem von wechselseitigem Vertrauen erfüllten, unmittelbaren Gedankenaustausch. Es entspricht aber der wesentlichen Bedeutung, die gerade in den deutsch-russischen Beziehungen der dynastischen Intimität auch für das staatliche Gebiet nach aller historischen Erfahrung zuerkannt werden muß, daß durch den herzlichen Verkehr der beiden Kaiser zugleich ihr Entschluß bekundet wird, an der altüberlieferten politischen Freundschaft zwischen den Häusern Hohenzollern und Romanow, zwischen Deutschland und Rußland, nicht rütteln zu lassen.

In Uebereinstimmung mit einem Wunsch Sr. M. des Kaisers Nikolaus ist der Reichskanzler Graf Bülow bei der Zusammenkunft der beiden Kaiser zugegen. Nicht minder gern wird S. M. der Kaiser und König dort dem verdienstvollen Staatsmanne begegnen, der die auswärtigen Geschäfte Rußlands leitet. Graf Bülow und Graf Lambsdorff dürfen sich als Mitarbeiter einer Politik begrüßen, die sie im Dienste ihrer Souveräne, mit der Ueberzeugung, daß die Interessen ihrer Länder vielfach gleichartig, nirgends unvereinbar sind, zur Verstärkung der Bürgschaften für den Frieden Europas weiterführen werden. Diese Politik verschließt nicht die Augen gegen vergangne oder künftige Schwierigkeiten; sie entnimmt aus solchen nur die Verpflichtung zu erhöhter Rücksicht und Besonnenheit; und sie hält an der Zuversicht fest, daß, wie immer die geschichtliche Entwicklung sich gestalte, in der weiten Welt die hoffnungsvollen Bahnen der deutschen und der russischen Zukunft einander nirgends feindlich zu kreuzen brauchen.

Mit warmer Sympathie heißen wir S. M. den Kaiser Nikolaus in den deutschen Gewässern willkommen! Diese herzliche Gesinnung schulden wir dem mächtigen Herrscher, der, über den Geschicken vieler Völker waltend, seinen Ruhm darin sucht, ein Friedensfürst und ein Hort der Menschlichkeit zu sein. Ihm verdankt Europa zum großen Teil eine Gestaltung der Weltlage, die uns erlaubt, nach einem den Absichten beider Teile entsprechenden Verlauf der Begegnung bei Danzig auch die weitere Reise des russischen Monarchen mit aufrichtigen Wünschen zu begleiten.

(In vorstehendem Artikel ist die in Rußland regierende Familie irrtümlich „Romanow" genannt. Bekanntlich starb diese 1762 mit Elisabeth aus, und seitdem regiert die Familie Holstein-Gottorp.)

Digitized by Google

14. September. Der Kaiser spricht sich in seiner Rede zu Danzig (Seite 8) mit großer Befriedigung über den Besuch des Zaren aus.

II.

Verhältnis zu Oesterreich-Ungarn.

27. September. Ein aus Ostasien zurückgekehrtes deutsches Bataillon wird in Wien vom Kaiser, vom Militär und Publikum mit großer Sympathie begrüßt.

28. September. Zu dem Trinkspruche, den der Kaiser Franz Joseph am 27. an dem zu Ehren der deutschen Krieger in der Wiener Hofburg veranstalteten Festmahl ausgebracht hat, sagt die „Nordd. Allg. Ztg.":

„Wir können diese Kundgebung, worin aus berufenstem Munde die zwischen dem Deutschen Reiche und Oesterreich-Ungarn bestehende treue Waffenbrüderschaft abermals bezeugt wird, nicht mitteilen, ohne unsern Dankgefühlen für die herzliche und großartige Gastfreundschaft Ausdruck zu geben, die von dem Kaiser, seiner Armee und Marine, sowie von der Bevölkerung der verbündeten Monarchie unsern Truppen entgegengebracht worden ist. Wie von den Offizieren und Mannschaften des so hoch gefeierten Bataillons, so werden diese Ehrungen überall in Deutschland mit warmer Erkenntlichkeit als ein neuer Beweis dafür aufgenommen werden, daß unser Bündnis mit Oesterreich-Ungarn in der Freundschaft der Herrscher und im Herzen der Völker fest gegründet ist."

III.

Verhältnis zu Großbritannien.

9. November. Die „Nordd. Allg. Ztg." schreibt: Zwischen der deutschen und der britischen Regierung ist über die Entschädigungsansprüche der aus Südafrika ausgewiesenen Reichsangehörigen ein Abkommen getroffen worden, wodurch eine schnellere Erledigung der Ansprüche ermöglicht wird, als durch die Kommissionsverhandlungen.

Unter Verzicht auf Prüfung der Einzelfälle wurde die Zahlung einer Pauschalsumme vereinbart, deren Verteilung unter den Berechtigten den beteiligten Regierungen obliegen wird. Von diesem Pauschalquantum ist für deutsche Interessen die Summe von 30000 Pfund Sterling gesichert, nahezu die Hälfte der von England überhaupt bewilligten Gesamtsumme und das Dreifache des ursprünglich zur Ablösung der deutschen Forderungen gemachten Angebotes. Der Betrag reicht aus zum Ersatz aller unmittelbaren Schäden, soweit

Digitized by Google

solche sich nach den Ermittlungen der deutschen Bevollmächtigten als berechtigt herausgestellt haben. Die Ersatzpflicht erstreckt sich unter Zugrundelegung der bereits früher in ähnlichen Fällen angewandten Grundsätze des internationalen Rechts nicht auf Forderungen, die nicht unmittelbaren Schaden betreffen, Forderungen von Ausgewiesenen, die die Neutralität verletzt haben, und Forderungen solcher Deutschen, die vor der Ausweisung nach geltenden deutschen Gesetzen ihrer Reichsangehörigkeit verlustig gegangen waren. Hiervon abgesehen, dient die Summe zur Befriedigung von Entschädigungsforderungen, die von den Ausgewiesenen in London vor der Kommission anhängig gemacht und bis zum 17. Oktober 1901 zur amtlichen Kenntnis gelangten. Von Ansprüchen, die nicht vor der Kommission, sondern direkt bei der britischen Regierung in London erhoben waren, sind nur einige wenige nicht aus Ausweisungen erwachsene Forderungen auf die Pauschalsumme übernommen worden, dagegen sollen mit geringen Ausnahmen alle auch in Südafrika selbst angemeldeten Ansprüche durch dieses Abkommen nicht erledigt sein, sondern weiter betrieben werden, eventuell können solche, wenn die dortigen Behörden aus formalen Gründen Befriedigung der Ansprüche ablehnen sollten, in London abermals geltend gemacht werden. Das gilt auch für alle in Südafrika angemeldeten Forderungen, die nicht aus Ausweisungen erwachsen und die vor an Ort und Stelle eingesetzten Kommissionen durch die besondren Bevollmächtigten Deutschlands vertreten werden. Auch hier verfolgt die Regierung das in dem Londoner Abkommen erreichte Ziel, nämlich mögliche Sicherstellung des Ersatzes für einwandsfrei nachgewiesene unmittelbare Schädigungen, Durchsetzung aller Zugeständnisse, wozu Deutschland selbst als kriegführende Macht gegenüber den Angehörigen der neutralen Staaten bereit wäre.

Zehnter Abschnitt.

2. Tagung des 10. Reichstags.

3. Teil.

I.

Seemannsordnung.

26. November. Zweite Beratung der am 26. November 1900 an eine Kommission gewiesenen Vorlage sowie der ergänzenden Gesetzentwürfe betreffend die Verpflichtung der Kauffahrteischiffe zur Mitnahme heimzuschaffender Seeleute, betreffend die Stellenvermittlung für Schiffsleute und betreffend Abänderung seerechtlicher Vorschriften des Handelsgesetzbuchs.

Namens der Kommission erklärt Semmler im allgemeinen:

Es handelt sich bei dieser Vorlage nicht um eine rein technische Angelegenheit, sondern um eine Frage von hoher sozialer Bedeutung, um den den wirtschaftlich Schwachen zu gewährenden Schutz. Die Kommission ging darauf aus, den notwendigen Schutz gesetzlich festzulegen, damit nicht dieser Schutz durch einen freien Vertrag zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern illusorisch gemacht werden kann. Natürlich darf das Gesetz nicht so gefaßt werden, daß

Digitized by Google

es etwa einer hinter den Seeleuten stehenden Korporation oder Organisation die Möglichkeit zu Vexationen giebt. Anträgen, die geeignet waren, die notwendige Disziplin an Bord irgendwie zu lockern, hat die Kommission keine Folge gegeben, sie hat sich nicht von gesetzgeberischen Sentimentalitäten leiten lassen. Dieselben Erwägungen waren maßgebend bei der Frage der Besetzung der Seemannsämter.

Die Kommission beantragt mehrere Aenderungen.

1. Dezember. Nach längeren Verhandlungen seit dem 28. Nov. wird die Vorlage im wesentlichen angenommen.

II.

Strandungsordnung.

26. November. Zweite Beratung des am 25. Februar d. J. an eine Kommission gewiesenen Gesetzentwurfs (Bd. 1, S. 73) wegen Aenderung des Gesetzes vom 17. Mai 1874. (Das Eingreifen der Behörden soll für den Fall erleichtert werden, daß durch das Wrack oder andre Hindernisse die Schiffahrt beeinträchtigt wird.) Die Vorlage wird, in Uebereinstimmung mit der Kommission, ohne weiteres genehmigt.

III.

Ueber Zweikampf und die Ehrengerichte der Offiziere.

27. November. Bassermann stellt die Anfrage:

Ist der Herr Reichskanzler bereit, Auskunft zu geben über die Vorfälle, die zu dem am 4. November 1901 in Insterburg stattgehabten Zweikampf zwischen dem Leutnant Blaskowitz und dem Leutnant Hildebrandt geführt haben; insbesondre darüber Mitteilung zu machen:

ob die Bestimmungen vom 1. Januar 1897 zur Ergänzung der Einführungsordre zu der Verordnung über die Ehrengerichte der Offiziere eingehalten worden sind?

Welche Maßregeln gedenkt der Herr Reichskanzler zu ergreifen, um den Vorschriften, daß mehr als bisher den Zweikämpfen der Offiziere vorgebeugt werden soll, wirksamere Geltung zu verschaffen.

Nachdem Bassermann die Anfrage begründet hat, erwidert der Bundesratsbevollmächtigte, preußischer Kriegsminister v. Goßler, im wesentlichen folgendes:

Ein junger Leutnant betrinkt sich in einem öffentlichen Lokal, ist nicht mehr imstande, nach Hause zu gehen, und sinkt auf der Straße zusammen. Andere Offiziere finden ihn in diesem Zustande, und in dem Gefühl echter, wahrer Kameradschaft beschließen sie, sich seiner anzunehmen und ihn nach Hause zu bringen. Das tragische Geschick will es dann, daß die Kameraden den Leutnant Blaskowitz in die Wohnung — Albrechtstraße 5 — bringen,

Digitized by Google

die er vor kurzem aufgegeben hatte, um die neue Wohnung zu beziehen, in der er seine Ehe beginnen wollte. Dieser Umstand hat den Konflikt eigentlich verursacht, indem Blaskowitz in der Trunkenheit, hierüber ungehalten, widerspenstig wurde, eine gutgemeinte Warnung drastischer Natur in seinem trunknen Zustande als Beleidigung auffaßte und diese Beleidigung durch einen Schlag rächte. Meine Herren, diese Details weiter aufzurollen, halte ich für überflüssig. Es fragte sich nur, was in Anbetracht eines solchen Thatbestandes geschehen sollte. Ich für meine Person, meine Herren, bin darüber keinen Augenblick im Zweifel, daß bei einer derartigen Veranlassung die Möglichkeit eines Ausgleiches vorhanden sein mußte. Ist doch durch die Vernehmung des Leutnants Blaskowitz festgestellt, daß er sich nicht erinnere, Kameraden in der Nacht beleidigt zu haben, und daß er die Erklärung abgegeben hat, er sei bereit, um Verzeihung zu bitten. Auf dieser Grundlage mußte ein Ausgleich stattfinden. Im übrigen ist insofern richtig verfahren worden, als der Ehrenrat bestimmungsgemäß die Sache in die Hand genommen hat. Durch diese Erklärung des Leutnants Blaskowitz, bei der die Zurechnungsfähigkeit zunächst keine Rolle spielt — denn seine Erklärung war ja für den Ehrenrat maßgebend —, war die Grundlage gegeben, ihn zu veranlassen, die Beleidigten um Verzeihung zu bitten. Daß sich daran gegen ihn die ehrengerichtliche Untersuchung knüpfen mußte, weil er die Standesehre verletzt hatte, das verstand sich von selbst. Wie das Ehrengericht dann entschieden haben würde, ob Entlassung mit schlichtem Abschied oder Entfernung aus dem Offizierstande verhängt worden wäre, das muß die nähere Untersuchung ergeben. Meine Herren, diese meine persönliche Ansicht wäre jedoch von verhältnismäßig geringer Bedeutung, wenn nicht die entscheidende Stelle, der Allerhöchste Kriegsherr selbst, nach sehr eingehender Prüfung zu der bestimmten Entscheidung gekommen wäre, daß den Absichten und dem Sinne der Allerhöchsten Ordre vom 1. Januar 1897 nicht entsprochen worden sei. Seine Majestät haben dieser seiner Willensmeinung in der ernstesten Form Ausdruck gegeben und sind willens, der Autorität der Ordre vom 1. Januar 1897 volle Geltung zu verschaffen. Die nähern Einzelheiten entziehen sich natürlich der öffentlichen Diskussion, denn es sind lediglich Ausflüsse der Allerhöchsten Kommandogewalt. Ich glaube, meine Herren, wir können Sr. Majestät nur dankbar sein, daß er uns auch hier mit gewohnter Energie den richtigen Weg gezeigt hat. Was die weitere Frage der Interpellation anbelangt, welche Maßregeln der Herr Reichskanzler zu ergreifen gedenke, um den Zweikämpfen der Offiziere mehr als bisher vorzubeugen, so liegt meines Erachtens die beste Abhilfe darin, daß die Ordre vom 1. Januar 1897 im vollen Maße durchgeführt wird, worauf nach dem von mir soeben erwähnten Vorgange mit Sicherheit gerechnet werden kann. Ich wüßte auch nicht, welche Ergänzung dieser Allerhöchsten Ordre lich vorschlagen sollte. Die Ordre ist hervorgegangen aus den Beratungen einer Immediatkommission hervorragender älterer Offiziere, und sie steht voll und ganz auf gesetzlichem Boden. Ich habe bei einer frühern Gelegenheit die Ehre gehabt, dem hohen Hause die historische Entwicklung des Duells vorzutragen. Ich darf daran erinnern, daß in frühern Zeiten nach Anordnung des Allerhöchsten Kriegsherrn der Tod, später die Kassation auf dem Duell stand, und daß diese strengen Strafen es nicht vermocht haben, das Duell auszurotten. Meine Herren, ich begrüße es als einen sehr wesentlichen Fortschritt, daß die Strafbestimmungen über das Duell in das Strafgesetzbuch aufgenommen worden sind, und daß dadurch ein gesetzlicher Boden vorhanden ist. Der Offizier ist wie jeder Bürger des Staats dieser Strafbestimmung unterworfen; er hat aber auch dieselben Rechte, und ich würde es gesetzlich nicht für zulässig und richtig halten, den Offizier in dieser Beziehung anders

Digitized by Google

zu behandeln als jeden anderen Bürger des Reichs. Daß die Armee die Pflanzstätte des Duells sei, wie vielfach behauptet wird, ist vollständig unzutreffend. Diese Auffassung wird durch die Statistik begründet und bestätigt. Es haben stattgefunden Duelle zwischen aktiven Offizieren: im Jahre 1894 vier, 1898 drei, 1899 acht, 1900 vier, 1901 fünf. Wenn Sie diese Zahlen mit denen der Offiziere im Etat vergleichen, so ist die Zahl der Duelle doch so minimal, daß ich für das Offizierkorps den Anspruch erheben darf, daß der gute Ton bei ihm vorherrschend ist.

Hiernach wird eine Besprechung der Angelegenheit beschlossen, an der sich Bachem, Schrader, Graf Bernstorff, Haase, der Bundesratsbevollmächtigter Major Krug v. Nidda, Munckel, Bebel, nochmals Minister v. Goßler und Stöcker beteiligen.

IV.

Ueber Vorgänge in Wreschen.

10. Dezember. Fürst Radziwill und Genossen stellen die Anfrage:

1. Ist dem Herrn Reichskanzler bekannt, daß die Vorgänge in Wreschen nicht nur bei uns, sondern auch im Auslande ein Aufsehen erregt haben, das geeignet ist, dem Ansehen des Deutschen Reiches Abbruch zu thun? 2. Welche Stellung nimmt der Herr Reichskanzler dieser Angelegenheit gegenüber ein?

Fürst Radziwill begründet die Anfrage durch den Hinweis darauf, daß durch jene Vorgänge die nationale Würde der Mandanten der polnischen Abgeordneten verletzt sei, und daß die Sache, obwohl zur Zuständigkeit Preußens gehörig, doch wegen des Aufsehens, das sie im Auslande hervorgerufen habe, im Reichstag nicht unerwähnt bleiben dürfe. In der katholischen Gemeindeschule in Wreschen war bis zum 1. April 1901 der Religionsunterricht in polnischer Sprache erteilt worden; Eltern und Kinder waren daran gewöhnt. Auf einmal wurde der deutsche Religionsunterricht eingeführt. So lange die Kirche das Recht hat, in der Kirche zu den polnischen Kindern polnisch zu reden, ist es eine heilige Pflicht der Regierung, diese heiligen Worte auch in der Schule den polnischen Kindern polnisch vortragen zu lassen. Durch diese Behandlung der Kinder wurden die Eltern natürlich sehr bedrückt, und es bemächtigte sich ihrer eine große Erbitterung; das neue Verfahren konnte den Respekt vor der Schulbehörde nicht stärken. Es bildete sich eine gewisse Renitenz und Voreingenommenheit gegen die Schule heraus, und als nun zu einer Art Massenexekution gegen die Kinder geschritten wurde, drangen einige aufgeregte Frauen in das Schullokal ein, und die Lehrer riefen zu ihrer persönlichen Sicherheit die Polizei herbei, und es entstand der Krawall, in dem die aufgeregte Menschenmenge immer

Digitized by Google

größer wurde und es zu Ausschreitungen kam. Daß die Kinder nicht von Hause aus widerspenstig waren, geht daraus hervor, daß sie während einer Krankheit des Rektors gebetet haben, polnisch natürlich, weil sie nur in ihrer Muttersprache beten können. Die Exzedenten wurden angeklagt, es kam zur Verhandlung in Gnesen, und es wurde auf verhältnismäßig hohe Strafen erkannt; so erhielt eine arme Wäscherin und Mutter von fünf Kindern ein halbes Jahr Gefängnis. Der Krawall war keine Mache, denn erst die Verhandlungen vor dem Gnesener Gericht haben in der ganzen Welt die Aufregung hervorgerufen und die Aufmerksamkeit auf diese Vorgänge gelenkt. Der gegen uns erhobne Vorwurf, daß sich hier das polnische Expansionsgelüste wieder Geltung verschafft hat, muß bei den vorhandnen realen Verhältnissen als absurd und lächerlich bezeichnet werden. Der Reichskanzler sollte sich überlegen, ob er nicht bei seiner Politik berücksichtigen sollte, daß diese große allgemeine Aufregung bei aller Leidenschaftlichkeit doch einen tiefen sittlichen Kern hat.

Reichskanzler Graf von Bülow: Der Herr Antragsteller hat selbst, wenn auch mehr implicite, anerkannt, daß ich verfassungsrechtlich nicht in der Lage bin, hier auf die Vorgänge in Wreschen einzugehn. Es handelt sich um die innere Angelegenheit eines Bundesstaates. Das Verhältnis der preußischen Unterthanen polnischer Zunge zur preußischen Staatsregierung ist eine rein preußische Angelegenheit. Wenn diese Angelegenheit im preußischen Landtage zur Sprache gebracht werden sollte, so werde ich dort an zuständiger Stelle Rede und Antwort stehn. An einer Erörterung jener Vorgänge in diesem hohen Hause vermag ich mich jedoch nicht zu beteiligen, und ich muß es ablehnen, die von dem Herrn Antragsteller zur Sprache gebrachten Einzelheiten meinerseits zu diskutieren, und darauf verzichten, dieselben hier richtig zu stellen.

Als Reichskanzler habe ich einerseits die Pflicht, alle verfassungsmäßigen Rechte des Reiches und seiner Organe nach außen wie nach innen in ihrem vollen Umfange zu wahren. Ich habe aber ebenso sehr die Aufgabe, das Eingreifen von Institutionen des Reiches in die durch die Verfassung den Einzelstaaten vorbehaltne Zuständigkeit zu verhindern. Ich würde genau denselben Standpunkt einnehmen, wenn es sich, statt um eine preußische, etwa um eine bayrische, württembergische oder anhaltische Landesangelegenheit handelte. Wie das Reich das Recht hat, von den Bundesgliedern die loyale Erfüllung der den Bundesstaaten gegenüber dem Reich obliegenden Verpflichtungen zu fordern — die es auch bisher niemals vergebens gefordert hat —, so haben umgekehrt die Bundesstaaten Anspruch auf unbedingte Achtung der ihnen verfassungsmäßig zustehenden Befugnisse. Diese Befugnisse darf ich nicht beeinträchtigen lassen,

Digitized by Google

und ich muß gegen jeden Versuch, an dem bundesstaatlichen Charakter des Reichs und an den Rechten der Bundesfürsten zu rütteln, entschiedne Verwahrung einlegen. Da aber der Herr Antragsteller, dem ich für seine ruhige Begründung der Interpellation um so dankbarer bin, je größer der Abstand ist zwischen seiner Mäßigung und der von der polnischen Presse geführten Sprache, auch Bezug genommen hat auf unsre Beziehungen zum Auslande, so erkläre ich noch folgendes:

Davon, daß durch die Vorgänge in Wreschen dem Ansehen des Deutschen Reichs irgendwie Abbruch geschehen wäre, ist mir nicht das mindeste bekannt. Den Anstiftern jener Exzesse in Galizien und in Warschau, die, wie ich glaube, der Herr Antragsteller doch zu milde beurteilt hat, mag ja die Absicht vorgeschwebt haben, durch derartige Krawalle ein Moment der Beunruhigung hineinzutragen in unsre Beziehungen zu unsern beiden Nachbarmächten, zu Oesterreich-Ungarn und zu Rußland. Wenn aber irgend welche Befürchtung bestehn sollte, daß unsre Beziehungen zu Oesterreich-Ungarn wie zu Rußland sich infolge jener Vorgänge neuerdings irgendwie ungünstiger gestaltet hätten, so kann ich auch diese Besorgnisse vollkommen zerstreuen.

Die Haltung sowohl der österreichisch-ungarischen wie der russischen Regierung hat unsern berechtigten Erwartungen entsprochen, und wir haben keinen Grund zu Beschwerde gehabt. Ich freue mich, darauf hinweisen zu können, daß die kaiserlich russische Regierung nach den am 4. dieses Monats gegen das Kaiserliche Generalkonsulat in Warschau verübten Ausschreitungen sofort und nach jeder Richtung hin befriedigende Remedur hat eintreten lassen. Der russische Minister des Auswärtigen, Graf Lambsdorff, hat den Kaiserlichen Botschafter in Petersburg sogleich gebeten, der Kaiserlichen Regierung sein Bedauern über das beklagenswerte Vorkommnis zum Ausdruck zu bringen. Gleichzeitig ließ Graf Lambsdorff dem Botschafter keinen Zweifel darüber, daß die deutsche Regierung zu der russischen das volle Vertrauen haben könne, daß letztere aus freien Stücken alle notwendigen Maßnahmen sofort und im vollen Umfange ergreifen werde. Das ist denn auch bereits geschehen und hat uns jedes weitern diplomatischen Schrittes gegenüber der kaiserlich russischen Regierung in dankenswerter Weise enthoben. Der Generalgouverneur von Warschau und die Spitzen der dortigen Zivil- und Militärbehörden — unter diesen insbesondre wegen der Beteiligung von Studenten der Kurator des Warschauer Lehrbezirks und der Direktor des Warschauer Polytechnikums — haben dem Kaiserlichen Generalkonsul offizielle Besuche gemacht, um ihm ihr lebhaftes Bedauern über den Vorfall auszusprechen. Ferner hat die russische Regierung

Digitized by Google

strenge Untersuchung und nachdrückliche Bestrafung der Schuldigen angeordnet. Das zerstörte Konsulatsschild ist von der russischen Regierung durch ein neues ersetzt und wird in feierlicher Weise, vermutlich heute, wieder angelegt werden.

Die Solidarität, die seit länger als einem Jahrhundert auf Grund der bestehenden Verträge und des gegenwärtigen status quo Preußen und Rußland verbindet gegenüber Bestrebungen und gegenüber Tendenzen, die am letzten Ende darauf abzielen, den Gang der Geschichte rückläufig zu machen und den status quo ante 1772 wieder herzustellen, diese Solidarität ist nicht so leicht zu erschüttern, wie manche Leute glauben.

Ebenso hat die österreichisch-ungarische Regierung in selbstverständlicher Bethätigung bundesfreundlicher Gesinnungen sofort nach den Lemberger Vorfällen am 29. November Maßnahmen zum Schutze des dortigen Kaiserlichen Konsulats ergriffen. Diese Maßnahmen haben sich indessen leider nicht als ausreichend erwiesen, um die nach Enthüllung eines Denkmals eines polnischen Schriftstellers vorgestern vor dem Konsulat erneut und umfangreich stattgehabten Demonstrationen zu verhindern. Wie nach den Novembervorfällen der Statthalter von Galizien gegenüber dem Kaiserlichen Konsul in Lemberg, so hat nach den vorgestrigen groben Ausschreitungen der österreichisch-ungarische Minister des Aeußern unserm Botschafter in Wien sein tiefes Bedauern ausgesprochen. Graf Goluchowski hat zugesichert, daß die Exzedenten energisch bestraft und die Behörden zur Verantwortung gezogen werden würden, sowie sich wegen der weiter zu treffenden Anordnungen sofort mit dem österreichischen Ministerpräsidenten in Verbindung gesetzt.

Endlich erhalte ich nachstehendes Telegramm von dem Kaiserlichen Konsul in Lemberg:

„Soeben empfing ich den Besuch des Vizepräsidenten der Statthalterei, der den abwesenden Statthalter vertritt. Derselbe drückte mir sein Bedauern aus und erklärte, daß keine Maßnahmen zum Schutze des Konsulats unterlassen werden würden."

Ich kann aber nicht schließen, meine Herren, ohne meinem Erstaunen darüber Ausdruck zu geben, daß der Herr Antragsteller auch nur einen Augenblick hat annehmen können, wir würden uns durch ausländische Beurteilung inländischer Vorgänge und Verhältnisse irgendwie impressionieren lassen. Ausländische Stimmungen, Strömungen und Demonstrationen können weder den Gang unsrer innern Politik noch die Haltung des leitenden Ministers im Reiche bestimmen. Für mich kann nichts andres maßgebend sein als die Staatsraison dieses Landes und meine Pflicht gegenüber dem Deutschtum. Dieser meiner Pflicht werde ich eingedenk bleiben, und ich

Digitized by Google

werde angesichts der Gefahr, der ernsten Gefahr, die nach meiner Ueberzeugung unserm Volkstum von polnischer Seite droht, auch ferner thun, was meines Amtes ist, damit der Deutsche im Osten nicht unter die Räder kommt.

Roeren (Zentrum) weist darauf hin, daß die gesamte ausländische Presse die Vorgänge in Wreschen aufs schwerste verurteilt habe. Man würde über die Sache hinweggehn können, wenn es sich um eine vereinzelte Brutalität eines Lehrers handelte; es handle sich aber um eine zur Ausnutzung der Schuleinrichtungen organisierte Massenprügelei durch amtliche Organe. Die Kinder werden ihren Widerstand fortsetzen, die Eltern ihr Verbot nicht zurückziehn. Mit der Prügelei wird man nicht wieder anfangen, auch andre Strafen auf die Dauer nicht verhängen. Disziplin aber muß sein, wenn nicht der wohlthätige Einfluß der Schule verloren gehn soll. Von alldeutscher Seite sind dann auch Vorschläge gemacht worden, die Kinder wegzujagen, sie geistig verkrüppeln zu lassen, damit sie später desto weniger gefährlich seien. Auf diesen barbarischen und unvernünftigen Vorschlag wird keine Staatsregierung eingehn. Weiter hat man an Zwangserziehung gedacht auf Grund des Fürsorgegesetzes. Das wäre ein Mißbrauch des letztern und ein Eingriff in die elterlichen Erziehungsrechte, der noch größere Erregung hervorrufen müßte. Das Fürsorgegesetz soll kein Zwangsmittel gegen die Eltern sein; es wird also auch versagen. Andre Mittel sind nicht vorhanden. Die hakatistische Schulpolitik ist am Ende ihres Lateins angekommen, das Wreschener Beispiel bedeutet für sie den regelrechten Bankrott. Man soll umkehren auf dem Wege, den Kindern ihre Muttersprache belassen und namentlich den Religionsunterricht in der Muttersprache erteilen lassen. Die jetzige Germanisierungspolitik müssen wir verurteilen, nicht aus besondrer Vorliebe für die polnische Bevölkerung, sondern aus prinzipiellen Gründen, weil sie zu Ungerechtigkeiten führt und das Gegenteil des Bezweckten erreicht. Das Nationalgefühl wird durch diese Politik gereizt, das Nationalbewußtsein geweckt, die polnische Bevölkerung verbittert und uns immer mehr entfremdet. Man unterscheidet nicht zwischen Staatsangehörigkeit und National- oder Völkerangehörigkeit, darin liegt der Grundfehler. Es ist ein Naturrecht jeder Nation, sich ihrer Muttersprache zu bedienen; wird dieses natürlichste Recht gewaltsam unterdrückt, so heißt das einen gewissen Zwang ausüben, der die Betroffnen zum äußersten Widerstande zwingen muß. Das gilt ganz vorzüglich von dem Religionsunterricht, der nicht bloß eine Sache des Verstandes, sondern auch des Herzens ist. Das wissen die Eltern; es handelt sich um die ganze Religionszukunft ihrer Kinder. Daher haben sie diesen Widerstand gut geheißen. Es

Digitized by Google

handelt sich ja auch weniger um die Germanisierung, als um die Protestantisierung der polnischen Landesteile.

Graf Limburg-Stirum (konservativ): Meine politischen Freunde und ich wünschen, daß den polnischen Kindern eben so gut wie den deutschen ihre Religion, ihre Sprache erhalten werde, daß sie so unterrichtet werden, daß sie ihre Religion vollkommen behalten; daß der Autorität ihrer Kirche nicht Abbruch gethan wird, versteht sich von selbst. Aber es handelt sich um die rein schultechnische Frage, ob Kinder, die das Deutsche vollkommen verstehn, in deutscher Sprache unterrichtet werden sollen. Ich habe nie davon gehört, daß es dem Wesen einer Religion widerspricht, daß Religionswahrheiten in einer andern Sprache erteilt werden, wenn diese Sprache vollkommen von den Kindern beherrscht wird, wie es hier der Fall ist. Die Leute in Galizien und in Warschau haben sich aufgeregt, und in der ausländischen Presse sind gegen uns Artikel geschrieben worden. Fürst Bismarck hat schon gesagt, daß die ausgewanderten Polen in der ausländischen Presse eine große Rolle spielen und jede Gelegenheit benutzen, um gegen uns vorzugehn. Die Agitation ist ungeheuer gefährlich, denn seitdem in Galizien das Polentum eine eigne Organitation wiedergefunden hat, ist der Gedanke an eine neu auszubauende staatliche Selbständigkeit des Königreichs Polen wieder lebendig geworden. Dagegen hat der Reichskanzler energisch Front gemacht, und zwar mit Recht. Sie können ganz sicher sein, daß in kritischen und schweren Zeiten die polnische Nationalität wieder versuchen wird, sich einheitlich zu organisieren, und dagegen müssen wir uns wenden. Die polnische Propangada werden wir nicht dulden. Wir wollen behalten, was wir haben. Leider ist in dem letzten Jahrhundert die Politik der preußischen Regierung keine stetige gewesen. Wir sind immer zurückgegangen nach dem Rücktritt des Fürsten Bismarck.

von Dziembowski-Pomian: Durch solche Regierungsweise schafft man ein polnisches Irland. Für das Ansehen des Deutschen Reichs sind derartige Vorgänge unpassend. Das sind die Folgen der Germanisierungspolitik! Im Namen der Zivilisation, der Humanität ist über diese Politik das Urteil gesprochen worden; wenn man solche Politik treibt, darf man keinen Anspruch erheben, an der Tete der Zivilisation zu marschieren und Weltpolitik zu treiben.

Sattler (nationalliberal): Die Antwort des Reichskanzlers hat uns befriedigt, denn es handelt sich um eine preußische Sache, in die wir uns von keinem Auslande dreinreden lassen. Die Vorgänge in Warschau sind nicht geeignet, dem Ansehen des Deutschen Reiches zu schaden. Wenn ein zusammengerotteter Haufe von Radaubrüdern Fenster eingeschmissen und Schilder der deutschen

Digitized by Google

Konsulate heruntergezerrt hat, so kann das das Ansehen des Deutschen Reichs in keiner Weise herabsetzen. Nachteilig kann das nur für die Autorität und das Ansehen der Regierung des Staates sein, wo solche Exzesse vorkommen. Nicht nur passiver Widerstand, sondern Widersetzlichkeit und Trotz haben sich geltend gemacht. Arrest und Prügel sind die einzigen Mittel zur Aufrechterhaltung der Disziplin in der Schule. Deshalb kann man den Lehrern aus der Züchtigung keinen Vorwurf machen. Bisher war die Regierung zu inkonsequent, zu schwankend. Deshalb freue ich mich, daß die jetzige Regierung eine Politik einschlägt, die den Schutz des Deutschtums in den Vordergrund stellt. Meine Freunde und ich halten es ihrer Würde und ihrem Patriotismus angemessen, den Schutz der deutschen Katholiken gegen die katholisch-polnische Geistlichkeit zu übernehmen, auch wenn sie auf einem andern konfessionellen Standpunkt stehn. — **Ledebour** (Soz.): Durch chauvinistische Radaubrüder wird das deutsche Ansehen nicht geschädigt, aber wohl durch Vorgänge im Inlande, die den deutschen Namen geschändet haben, ebenso wie das Vorgehn der Engländer in Südafrika den englischen Namen. Auch bei uns handelt es sich um die Verfolgung von Frauen wegen verbaler Ausschreitungen, die in andern Fällen mit Geldstrafe oder einigen Tagen Gefängnis geahndet werden. Der Reichskanzler hat sich mit seinen frühern Ausführungen in Widerspruch gesetzt bezüglich der Verquickung innerer und äußerer Politik, als er sagte, daß eine kräftige Heimatspolitik und eine kräftige Weltpolitik sich nicht ausschlössen. Das Ansehen Deutschlands im Auslande ist aber thatsächlich geschädigt worden.

V.

Zolltarif.

2. Dezember. Erste Beratung eines vom Reichskanzler vorgelegten Zolltarifgesetzentwurfs (s. S. 152).

Reichskanzler Graf von Bülow: Ich habe die Ehre, meine Herren, im Namen der verbündeten Regierungen diesem hohen Hause den Entwurf eines Zolltarifgesetzes zu unterbreiten. Ich werde die Einbringung dieses Gesetzentwurfs nur mit einigen kurzen Ausführungen begleiten.

Der vorliegende Tarifentwurf, der wichtigste und bedeutendste Gegenstand, der in dieser Session den Reichstag beschäftigen wird, ist das Ergebnis mehrjähriger umfassender und sorgfältiger Vorarbeiten. Nach gründlicher Ermittlung der bestehenden Produktions- und Absatzverhältnisse für Landwirtschaft und Industrie haben die im Wirtschaftlichen Ausschuß vereinigten Vertreter und die unter ihrer Mit-

Digitized by Google

wirkung herangezognen und unter ihrem Beistand vernommenen zahlreichen Sachverständigen aus den verschiednen Erwerbszweigen ein umfangreiches und wertvolles Material zusammengestellt. Auf Grund dieses Materials haben die zuständigen Reichsbehörden unter gewissenhafter Abwägung der einander vielfach entgegenstehenden Interessen den Tarifentwurf aufgebaut.

Mit Genehmigung Seiner Majestät des Kaisers ist dieser Tarifentwurf den Beratungen des Bundesrats zu Grunde gelegt worden. Nachdem bereits im Juni durch mündliche Rücksprache unter den leitenden Ministern der größern Bundesstaaten über die wesentlichsten Punkte des Tarifs Einvernehmen erzielt worden war, hat nunmehr der Bundesrat nach eingehenden Beratungen dem Entwurf in seiner jetzt vorliegenden Gestalt seine Zustimmung erteilt.

Der Entwurf, hervorgegangen aus den Bedürfnissen des deutschen Wirtschaftslebens, will unter möglichst gleichmäßiger Berücksichtigung aller berechtigten Interessen in erster Linie den Wünschen nach Erhöhung des Schutzes Rechnung tragen, die von der Landwirtschaft erhoben worden sind, und deren Berechtigung innerhalb der durch die nötige Rücksicht auf das Gemeinwohl gezognen Schranken nicht bestritten werden kann. Der Entwurf will aber auch der Industrie Abhilfe derjenigen Mängel gewähren, die sich bei der Handhabung des geltenden Tarifs im Laufe der Zeit herausgestellt haben. Und endlich will dieser Entwurf für künftige Handelsvertragsunterhandlungen mit andern Staaten eine bessere Waffe liefern. Dieser Entwurf bedeutet somit nicht die Abwendung von der Politik der Tarifverträge, jedenfalls besteht auf seiten der verbündeten Regierungen die feste Absicht, im Interesse der deutschen Ausfuhrindustrie diese Politik auch in Zukunft weiter zu verfolgen, selbstverständlich unter Wahrung unsers guten Rechts, über die Grenzen desjenigen, was wir ohne Preisgebung vitaler deutscher Interessen gewähren können, nach eignem Ermessen zu entscheiden.

Mit der sorgsamen Vorbereitung dieses Entwurfs haben die verbündeten Regierungen das Ihrige für das Zustandekommen der seit langem in Aussicht genommenen Reformen unsers Zolltarifs gethan. An diesem hohen Hause ist es nunmehr, seinerseits einzutreten in die Prüfung der Vorlage und dieselbe in gemeinsamer Arbeit mit den verbündeten Regierungen zum Gesetz zu gestalten.

Meine Herren, bei der Einbringung dieses Entwurfs sind sich die verbündeten Regierungen sowohl der weitreichenden Bedeutung einer solchen Aufgabe für das wirtschaftliche Leben der Nation wie der ungewöhnlichen Schwierigkeiten ihrer Lösung wohl bewußt. Die Fülle, das Wirrsal widerstreitender Interessen ringt bei der Neuordnung unsers Zollsystems nach Befriedigung! In fast allen

Digitized by Google

wichtigen Fragen streiten die verschiednen Richtungen untereinander und gegeneinander, in der Wissenschaft wie im praktischen Leben.

Wenn die verbündeten Regierungen somit auf heiße Kämpfe auch in diesem hohen Hause gefaßt sein müssen, so glauben sie doch, daß mit diesem Tarif eine Grundlage gegeben ist, auf der sich für die Bedürfnisse der Landwirtschaft, der Industrie und des Handels eine gute Schutzwehr und ein billiger Ausgleich schaffen läßt, wenn uns die Volksvertretung ihre Hilfe nicht versagt.

Ich habe, meine Herren, wiederum die Landwirtschaft an erster Stelle genannt, weil ich mit den verbündeten Regierungen davon überzeugt bin, daß sie sich lange in vielen Teilen des Reichs in besonders schwieriger Lage befunden hat, während sich Industrie und Handel in den letzten Jahrzehnten verhältnismäßig günstiger entwickelten, und daß ihr daher bei der hohen Bedeutung, die ihr für die Wehrkraft und Nährkraft der Nation zukommt, jedes mit den Grundbedingungen unsers wirtschaftlichen Lebens vereinbare Maß von Schutz und Hilfe gewährt werden soll. Und ich habe von einem billigen Ausgleich gesprochen, weil, wer angesichts so vieler schwer vereinbarer Forderungen mehr in Aussicht stellen wollte, entweder über Zauberkräfte verfügen müßte, die den verbündeten Regierungen nicht zu Gebote stehen, oder in frivoler Weise Illusionen erwecken würde, die zu realisieren er selbst nicht imstande wäre. Deutschland ist weder ein Industriestaat noch ein reiner Agrarstaat, sondern beides zugleich, und für die Millionen fleißiger Hände, die in Fabriken und im Verkehr zu Wasser und zu Lande ihre Beschäftigung finden, müssen wir darauf bedacht sein, unsern Anteil am internationalen Güteraustausch zu sichern und zu erleichtern. Es wird das ernste Bestreben jedes verantwortlichen Staatsmanns sein müssen, in Verhandlungen mit dem Auslande unter annehmbaren Bedingungen zu Handelsverträgen zu gelangen. Durch eine solche Politik glauben die verbündeten Regierungen die Arbeit für die breiten Massen in Stadt und Land und damit das Volkswohl zu fördern.

Meine Herren! Wir werden unsre Beratungen und damit den häuslichen Streit, an dem es ja nicht fehlen wird, vor fremden Ohren, vor den Ohren des Auslandes zu führen haben. Lassen Sie uns in allem Kampf der Einzelinteressen, in allem Zwiespalt der Doktrinen und Parteimeinungen einerseits bewußt bleiben, daß wir hier über unsre eignen Angelegenheiten mit jenem nationalen Egoismus verhandeln, der unser gutes Recht ist, und andrerseits nicht vergessen, daß wir dem Auslande gegenüber nur dann geschlossen und nur dann stark auftreten können, wenn aus Reden und Beschlüssen

Digitized by Google

dieses hohen Hauses immer und überall der Gedanke an das Gesamtwohl, der nationale Gedanke hervorleuchtet.

Staatssekretär des Reichsschatzamts **von Thielmann** bestreitet, daß die Vorlage auf allgemeines Mißfallen gestoßen sei. Die hohe Zahl der Unterschriften unter den Petitionen beweise nicht so viel da auch Frauen und Kinder unterschrieben haben. Was in der Begründung über die Lage der Landwirtschaft gesagt wird, wird vielfach geleugnet werden. Trotz der erhöhten Getreidezölle wird es nach der Ueberzeugung der Regierung möglich sein, mit Rußland und andern Staaten Handelsverträge abzuschließen; auch die jetzigen Positionen des Zolltarifs sind erst nach langen Verhandlungen geschaffen worden, sie müssen geändert werden, um den veränderten Anforderungen genügen zu können. Auch mit Nordamerika hoffen wir zu einer Verständigung zu gelangen. — **Graf Schwerin-Löwitz**: Es ist ja begreiflich, daß bei einer so einschneidenden Frage von allen Seiten der Kampf mit allen nur irgend erlaubten Mitteln geführt wird; aber ich meine denn doch, er könnte mit etwas mehr — ich möchte sagen Anstand — und besonders mit mehr vaterländischem Solidaritätsgefühl geführt werden, als er von einem Teile der Presse geführt worden ist. Der Ton dieser Presse hat mich im höchsten Grade unangenehm berührt, ja geradezu empört. Es ist in einem Teil unsrer Presse der Zolltarifentwurf nicht nur als ein vollständiges Aufgeben unsrer vertragsfreundlichen Wirtschaftspolitik bezeichnet worden, sondern in einem Teil der Presse ist das Ausland geradezu herausgefordert worden, gegen diesen Entwurf Stellung zu nehmen. Die Beratung eines Zolltarifgesetzes und die Aufstellung eines neuen Zolltarifs, auf Grund dessen eventuell Handelsverträge abgeschlossen werden sollen, ist eine rein interne häusliche Sache unsers Landes, und wenn daher gewisse Kreise, die an gewissen Erwerbszweigen besonders interessiert sind, schon bei diesem häuslichen Geschäft das Ausland zu einer Einwirkung in der Sache herausfordern, so ist das meines Erachtens ganz unerhört. Auch unser internationaler Handel solle nicht vergessen, daß seine Prosperität ganz absolut bedingt ist von der Prosperität unsers heutigen wirtschaftlichen Zustandes in Deutschland. Miquel hat ganz recht gehabt, wenn er seine Ueberzeugung aussprach, daß bisher unserm Handel eine zu scharfe Einwirkung auf unsre Gesetzgebung zugestanden worden sei. Er zog auch daraus den Schluß, daß nunmehr die Landwirtschaft eine größere Berücksichtigung finden müsse als bisher. Wohin diese einseitige Bevorzugung geführt hat, das sehen Sie jetzt an der vorhandnen Uebererzeugung. Das sollte uns doch veranlassen, künftig der Industrie einen bescheidnern Platz einzuräumen. — **Molkenbuhr** (Soz.-Dem.): Es handelt sich bei dieser Vorlage nicht um den Schutz

Digitized by Google

der Landwirtschaft, sondern um eine Beraubung und Ausplünderung der Massen. Die Ansicht, daß die Sozialdemokraten für die höhern Zölle eventuell stimmen würden, gründet sich mit darauf, daß sie für die Aufhebung des Identitätsnachweises eingetreten sind. Hier liegt der Abschluß eines Aktes vor, der seienzeit im Tivoli mit Hochrufen auf Ahlwardt begann. Der angebliche Kampf gegen die Bauern muß herhalten. Die lassen sich allerdings ziemlich viel gefallen. Sie behaupten, die Gesetzgebung der letzten Jahre habe den Handel und die Industrie begünstigt. Stimmt das? Ich finde, die war agrarischer Richtung.

3. Dezember. Staatssekretär des Reichsamts des Innern Graf **Posadowsky**: Wenn man seit Jahr und Tag die Aeußerungen über dieses ernste Werk der Zolltarifreform gehört hat, ein Werk, das uns verpflichtet, mit unsern Vertragsstaaten unsre handelspolitischen Verhältnisse auf einer neuen Grundlage zu regeln, so überkam einen oft das Gefühl, mit welcher geringen Sachlichkeit und Sachkenntnis dieses ernste Werk öffentlich behandelt wurde. Das Auswärtige Amt, das auch die neuen Verhandlungen in erster Linie zu führen haben wird, war zu der Ueberzeugung gekommen auf Grund seiner Erfahrungen, daß der bisherige Zolltarif für neue Verhandlungen mit fremden Staaten absolut nicht ausreichend ist, und so gebot uns der Wunsch unsrer handelspolitischen Fortexistenz ein modernes Instrument zu schaffen. Nun hat man damals den Wirtschaftlichen Ausschuß geschaffen, eine Körperschaft, die so vielen scharfen Angriffen ausgesetzt ist. Ich erinnere daran, daß wir vor Beginn des russischen Handelsvertrags einen Zollbeirat geschaffen hatten, der aus 105 Personen bestand; es zeigte sich aber sehr bald, daß es ganz unmöglich sei, in einer solchen großen Körperschaft die schwierigen Detailfragen, die bei den Handelsverträgen erörtert werden müssen, zu besprechen, und dieses große Plenum schmolz auf eine ganz kleine Körperschaft sachverständiger, von Arbeitslust erfüllter Personen zusammen, die schließlich uns den wertvollsten Dienst beim Abschluß des russischen Handelsvertrags geleistet haben. Aber schon damals war sich alle Welt einig, daß es unbedingt notwendig sei, zur Belehrung der bureaukratisch zusammengesetzten Regierung aus der Menge der Sachverständigen eine ständige Körperschaft zu bilden, die die ungeheure Masse ihrer Erfahrung der Regierung zur Verfügung stellen könne. Redner geht sodann auf Einzelheiten des Tarifs näher ein.

Spahn: Hätten die, die 1892 die Handelsverträge annahmen, die Entwicklung vorausgesehen, die die Landwirtschaft seitdem genommen hat, sie hätten die Handelsverträge und die Herabsetzung der Getreidezölle abgelehnt. Meine Fraktion ist stolz darauf, dies rechtzeitig erkannt zu haben, und es erfüllt sie mit Genugthuung, daß der vorliegende Tarif in der Haupt-

Digitized by Google

sache ein agrarischer ist. Die Existenz des Reichs und der Bevölkerung beruht ganz wesentlich auf der Erhaltung der Landwirtschaft. Es giebt 6000 Millionäre in Deutschland; von der Landwirtschaft ist keiner drunter. Auf der Verteilung des Volksvermögens ruht ganz wesentlich unsre Konsumtionskraft; wir brauchen einen leistungsfähigen Mittelstand. Es steht statistisch fest, daß die landwirtschaftliche Bevölkerung sich jedes Jahr vermindert. Zweifellos zieht die Wissenschaft und geistige Kraft der Bevölkerung ihre Nahrung aus den ländlichen deutschen Gauen. Das Abströmen der ländlichen Bevölkerung nach den Städten, wozu auch die Häufung der Kasernen in einer verhältnismäßig geringen Zahl von Garnisonen ihr Teil beiträgt, hat die Landwirtschaft schwer geschädigt, hat ihre Produktionskosten vermehrt und ihre Einnahmen verkürzt. Der Großgrundbesitz kann sich bei seinen reichen Mitteln dagegen wehren; der mittlere und kleine Grundbesitz kann es nicht. Den Wünschen der Landwirtschaft kommt die Vorlage entgegen. Ueber die Höhe der Minimalsätze wird ja noch weiter zu reden sein; die landwirtschaftlichen Kreise haben sie vielfach höher gewünscht. Durch die Industriezölle wird die Landwirtschaft schwer belastet; auch hier drängt alles zu einem gerechten Ausgleich. Der Landwirt hat die reiche Ernte nicht in der Hand; oft stehn die Produktionskosten in gar keinem Verhältnis zum Ertrage. Diesen Nachteil muß Staatskunst und Gesetzgebung vor allem auszugleichen bemüht sein.

Richter: Wir haben die Regierung 1892 und 1894 geschlossen und kräftig unterstützt bei der Politik der Handelsverträge, und aus denselben Gründen, wie wir sie damals unterstützt haben, sind wir jetzt entschiedne Gegner dieser Vorlage. Der Reichskanzler sagte freilich gestern, eine Abwendung von der Politik der Tarifverträge beabsichtige er nicht; aber Graf Schwerin hat ihn von seinem Standpunkt mit Recht beglückwünscht zu der verschiedenartigen Beurteilung der Grundsätze der Zollpolitik im Gegensatz zu seinen Vorgängern. 1892 hat man die Einleitung der Politik der Handelsverträge bezeichnet als eine geradezu rettende That; der Reichstag setze sich damit einen Mark- und Denkstein in der Geschichte des deutschen Volkes. Wir sind nicht die, die, weil oben einmal der Wind umgesprungen ist, diesen Mark- und Denkstein unterminieren und gefährden wollen. Der Staatssekretär verwandte einen großen Teil seiner Rede auf die Verteidigung der Spezialisierung der Tarifpositionen. Das trifft nicht den Kern der Sache. Die Spezialisierung würden wir uns schon gefallen lassen, wenn die Zölle selbst uns gefielen. Der Staatssekretär sprach von einer Oase des Freihandels. Nein, dazu hat nur einmal Fürst Bismarck uns eingeladen 1875 mit den Konservativen, und wir haben diese Einladung abgelehnt. Es handelt sich hier nicht etwa um einen Erziehungszoll, auch nicht um das System des Fürsten Bismarck von 1879, der das Interesse der Finanzreform in die erste Reihe stellte. Das jetzige System ist in Preußen und Deutschland bisher unerhört gewesen, es ist das System des Universalprotektionismus, es deckt eine Anschauung, die im Privathaushalt die Hinterwäldler haben. Wir bedürfen einen Zuschuß an Lebensmitteln für die wachsende Bevölkerung, und wir müssen sie mit Ausfuhr von Fabrikaten bezahlen. Deutschland ist an diese internationale Arbeitsteilung gebunden nach seiner Größe, seinem Klima und seiner Lage in Europa. Die Politik in dieser Vorlage ist chinesische Politik. Eine Oeffnung in der Zollmauer ist nur gestattet, wo es vertragsmäßig besonders zugelassen ist. Diese Politik paßt auf die berühmte Weltpolitik wie die Faust aufs Auge. Als der Reichskanzler 1899 die Flottenvorlage begründete, wußte er nicht genug zu loben und zu preisen die wirtschaftliche Entwicklung, die Deutschland in die Weltwirtschaft hineingeflochten habe. Diese Vorlage zielt darauf ab, unsre Verpflichtung für die Weltwirtschaft wieder aufzulösen, den Handel nicht auszudehnen, sondern ein-

Digitized by Google

zuschränken. Heut heißt es, wenn das Brot verteuert wird, so muß man sich eben bescheiden und als einzelner dem Großen und Ganzen Opfer bringen. Wozu sollen jetzt von neuem im Etat 200 Millionen für die Flotte ausgegeben werden? Wäre die Begründung dieser Vorlage richtig, dann hätten wir schon viel zu viel Kriegsschiffe; dann könnten wir aufhören mit dem Bau, abtakeln und einen guten Teil der Schiffe als altes Eisen verkaufen. Der autonome Tarif thut so, als ob wir allein in der Welt seien; thatsächlich werden die Interessenten hüben und drüben aufgestachelt. Und sind denn die Herren Agrarier zufrieden, nachdem ihnen die Regierung so weit entgegen gekommen ist? Am Eingang nickt Graf Schwerin, am Ende auch, aber in der Mitte pickt er. Mit dem Minimaltarif allein für Getreide sei ihnen nicht gedient; auch noch höher müßten die Zollsätze sein, sonst verwerfen die Herren den Tarif und die spätern Handelverträge. Der Appetit kommt bei den Herren nicht erst beim Essen, sondern wächst schon, wenn die Schüsseln aufgetragen werden. Bei der Berufung der Sachverständigen ist man einseitig vorgegangen, und der berühmte Wirtschaftliche Ausschuß ist nichts andres als eine schlechtere neue Auflage des Bismarckschen Volkswirtschaftsrats, den Abgeordnetenhaus und Reichstag ablehnten. Zur Vertretung des Großgrundbesitzes im Wirtschaftlichen Ausschuß hat man die Landwirtschaftskammern Vertreter stellen lassen, also den Extrakt eines Junkerparlaments. Der Verband der Landwirtschaftskammern ist ja eine Organisation zur einseitigen Vertretung der Interessen des Großgrundbesitzes, und der Staatssekretär hat nicht einmal daran genug gehabt, daß ihm von diesem Agrarier präsentiert wurden, sondern hat noch aus Allerhöchstem Vertrauen Graf Schwerin und v. Wangenheim hineingezogen, als ob noch nicht Agrarier genug darin wären. Thatsächlich ist immer nur der Großgrundbesitz zu Worte gekommen. Als Graf Bülow Reichskanzler wurde und die Einheitlichkeit der Politik proklamierte, interessierte uns seine Ansicht über die Politik, aber er sagte: Du kennst mein Herz noch lange nicht. Wir warteten und warteten, bis das Festessen des Deutschen Landwirtschaftsrats da war; da hatte Graf Bülow sein agrarisches Herz entdeckt und erinnerte sich, daß seine mecklenburgischen Vorfahren jahrhundertelang die Scholle bearbeitet hatten; dann kamen die allgemeinen Redewendungen im Reichstag und Landtag, aber so recht wußte man doch nicht, wie man mit ihm daran war, selbst auf der Rechten machte sich einiges Mißtrauen geltend. Um so gespannter war man gestern auf die Einleitung dieser Verhandlungen, aber hier ist man enttäuscht, oben ist man enttäuscht, draußen ist man enttäuscht. In der ganzen Rede war nicht ein Satz, der nicht schon früher in einem Trinkspruch oder sonst ausgesprochen war. So schwach und so unbedeutend ist noch nie eine große Vorlage eingebracht worden. Ich habe die Rede Bismarcks beim Zolltarif noch im Sinn und die Rede, die der schlichte, einfache Graf Caprivi für die Handelsverträge hielt, und die große Fülle von Gedanken darin. Die Mehrheit der Konservativen hat ja für diese Handelsverträge gestimmt. Es ist unmöglich, zu glauben, daß der jetzige Reichskanzler in der handelspolitischen Frage nicht auch Ueberzeugung und Gedanken hat. Ich nehme an, daß er mit den Diplomaten die Sprache für erfunden hält, um die Gedanken zu verbergen.

Die Rede des Grafen v. Posadowsky war agrarischer als selbst die des Grafen Bülow. Wenn ich solche Ansichten hätte, hielte ich mich nicht auf mit 1 oder 2 Mark höherm Getreidezoll, sondern gäbe mindestens das, was die Herren auf der Rechten wollen. Graf Posadowsky ist die eigentliche agrarische Seele der Reichsregierung. Von ausgleichender Gerechtigkeit ist in dieser Vorlage nichts zu finden. Alle Konsumenten werden belastet. Die große transatlantische Schiffahrt wird geschädigt. Man rühmt die großen

Digitized by Google

deutschen Schnelldampfer in Trinksprüchen, und dann macht man eine Politik, die diese Schiffahrt wieder zurückdrängt. Den Arbeitern werden die Lebensmittel verteuert; der Industrie wird der Export gefährdet durch Verteurung aller landwirtschaftlichen Erzeugnisse, die für sie Rohstoffe sind. Die Agrarier verlangen immer die Preise früherer Jahrzehnte für Getreide, aber die frühern Preise der andern landwirtschaftlichen Produkte, der Butter, der Eier u. s. w., die kommen für sie nicht mehr in Betracht. Hier handelt es sich nicht um den Schutz der nationalen Arbeit, sondern der Renten. Früher schnitt man die Vorlagen auf die Sozialdemokratie zu; nie habe ich die Sozialdemokratie so munter gesehen wie in diesen Tagen. Die Palme hat sich in der Förderung dieser Munterkeit Graf Bülow erworben, und wenn die Sozialdemokratie ihr Vermögen als Prämie ausgesetzt hätte, so hätte sich Graf Bülow diese Prämie verdient. Die einseitige Förderung von Sonderinteressen muß das monarchische Gefühl in ganz Deutschland und unsre Stellung dem Auslande gegenüber schädigen. Graf Caprivi hat den russischen Handelsvertrag als Brücke des Friedens zwischen den beiden großen Nationen bezeichnet, als einen großen politischen Akt. Diese Politik wird jetzt ins ungewisse gestellt. Der Dreibund wird von allen Parteien als eine wertvolle Errungenschaft gleichmäßig geschätzt. Diesen Dreibund wollte man damals stärken, und darum trat man für die Handelsverträge ein. Heute ist auf die Freude am Dreibunde, wie man in Oesterreich schreibt, ein „dunkler Schatten" gefallen. Unsre besten Freunde in Ungarn bedauern unsre Zollpolitik. Wir müssen alle Muskeln anspannen, eine Vorlage zu Falle zu bringen, die den Arbeitern und dem ganzen Volke zur Schande gereichen muß.

Reichskanzler **Graf Bülow**: Der Abg. Richter hat zwar einige sehr gute Witze gemacht, aber doch nicht allzu viel Neues gesagt, was ich nicht schon im Laufe des Sommers in mancher ihm nahestehenden Zeitung gelesen hätte. Er hat sich bemüht, einen Gegensatz zu konstruieren zwischen der Tarifvorlage der verbündeten Regierungen mit der Erhöhung der Getreidezölle und jener Weltpolitik die ich mehr als einmal von dieser Stelle aus vertreten habe, und deren überzeugter und entschiedner Anhänger ich, wie Sie alle wissen, bin. Ein solcher Gegensatz besteht aber nicht. Denn die Basis einer gesunden und vernünftigen Weltpolitik ist eben eine kräftige nationale Heimatspolitik. Das eine schließt das andre nicht aus, sondern das eine ist die Voraussetzung des andern. (Sehr richtig! rechts.) Eine Weltpolitik, die die heimische Arbeit ohne Schutz lassen würde, die sich insbesondre nicht um die Landwirtschaft kümmern würde, wäre eine phantastische, ungesunde und chimärische Politik. (Bravo! rechts.) Für eine solche Weltpolitik danke ich, für eine solche Weltpolitik werde ich nie zu haben sein. Richter hat mir in der Kanalfrage Nachgiebigkeit vorgeworfen. Ich hätte ihn eigentlich für konstitutioneller gehalten. Warum nimmt er es mir denn übel, wenn ich gegenüber einer parlamentarischen Körperschaft, in diesem Falle dem preußischen Abgeordnetenhause, nicht sofort das ganze schwere Geschütz aufgefahren habe, das einer Regierung zu Gebote steht? Ist denn das Ideal Richters für das Verhältnis zwischen der Regierung und der Volks-

Digitized by Google

vertretung dasjenige von Reiter und Roß: der eine führt, der andre pariert! Das würde für mich als Minister in gewisser Hinsicht ganz nett zu hören sein. Ich traue aber dem Herrn Richter in dieser Beziehung nicht ganz. Ich fürchte, daß es ihm doch weniger darauf ankommt, die Autorität der Regierung zu befestigen, als darauf, einen Zwiespalt herbeizuführen zwischen der Regierung und großen Parteien des Landes, einen Streit, bei dem er den tertius gaudens abgeben würde. Daß ich dazu nicht die Hand bieten will, daß ich dem Herrn nicht das Streichhölzchen liefern will, um den Brand anzuzünden, an dem er seinen Parteitopf kochen kann, deshalb zürnt er mir. Nun bin ich ja immer gern bereit, ihm eine Freude zu machen. Es darf nur nicht auf Kosten des Staatswohles sein. Das Staatswohl verlangte, daß die Kanalfrage im vergangnen Frühjahr mit Ruhe behandelt wurde, im Hinblick auf das allgemeine Interesse und nicht vom Standpunkt dieser oder jener Fraktion. Das schließt natürlich nicht aus, daß die Regierung an ihren verkehrspolitischen Zielen unbedingt festhält. Von einem Fallenlassen der großen Wasserstraßenpläne ist keine Rede! Von einem endgiltigen Scheitern der Kanalvorlage kann schon deshalb nicht gesprochen werden, weil das eine tiefgehende Schädignng bedeuten würde nicht nur für diesen oder jenen Gebietsteil, sondern für den allgemeinen Wohlstand des Landes. Die preußische Staatsregierung ist der festen Ueberzeugung, daß ein Projekt, das nicht nur einzelnen Erwerbszweigen, sondern dem allgemeinen Volkswohl und der gesamten Monarchie zu gute kommt, mit der Zeit realisiert werden wird. Ich konstatiere mit Befriedigung, daß es mir gelungen ist, zwischen den verbündeten Regierungen ein Einvernehmen herbeizuführen, und ich denke, es wird auch gelingen, eine Verständigung über die Tarifvorlage zwischen den verbündeten Regierungen und diesem hohen Hause herzustellen. Jedenfalls habe ich in dieser Beziehung meine Pflicht erfüllt, und wie König Philipp von Spanien kann ich zu Ihnen sagen: „Ich habe das Meinige gethan, Herr Kardinal, thun Sie das Ihrige!“ Ich sage also, ich hoffe, es wird zu einer Verständigung kommen zwischen den verbündeten Regierungen und diesem hohen Hause, trotz Richters, der, wie ich hoffe, diese Verständigung nicht wird hintertreiben können, sondern dabei stehn wird als der Geist, der oft verneint, aber schließlich überstimmt wird — Mephisto unterliegt, und die Engel triumphieren. Ich habe nie einen Zweifel darüber gelassen, daß ich die Erneuerung der Handelsverträge, und zwar langfristiger Handelsverträge, für durchaus wünschens- und erstrebenswert halte. Ich habe schon im vorigen Jahre — es muß im Februar oder März gewesen sein — von dieser Stelle aus gesagt, daß es unser Wunsch und unsre Absicht

Digitized by Google

sei, auf für uns annehmbarer Basis wieder zu Handelsverträgen zu gelangen. Ich sage: auf für uns annehmbarer Basis; denn allerdings bin ich nicht der Ansicht, daß Deutschland sich in einer Zwangslage befinde, die uns nötigte, um jeden Preis und unter jeder Bedingung mit andern Staaten Handelsverträge abzuschließen. Ich bin der Ansicht, daß für die Staaten, mit denen wir gegenwärtig Handelsverträge haben, genau dasselbe Interesse wie für uns besteht, daß die Handelsvertragspolitik fortgesetzt wird. Ich bin auch der Ansicht, daß neue Handelsverträge nur möglich sind auf der Basis voller Gegenseitigkeit, und ich bin endlich der Ansicht, daß im Hinblick auf die kommenden Handelsvertragsverhandlungen wir unsre Wünsche mit derselben Freiheit zur Sprache bringen können wie andre. Wir brauchen nicht schüchterner zu sein als andre! Das ewige Drohen mit dem Zorn des Auslandes, wie es seit einiger Zeit in einem Teil unsrer Presse im Schwange ist, die geradezu denunziatorische Weise, wie die Regierung des eignen Landes angeschwärzt wird bei der Regierung fremder Länder, das ist würdelos, abgesehen von der, ich will einmal sagen: politischen Naivität, die darin liegt, immer dieses oder jenes Land als von uns bedroht hinzustellen, oder auch immer zu drohen mit dem fremden „Knecht Ruprecht." Ich muß sagen: ich beneide meine Freunde und Kollegen, die fremden Minister des Aeußern, um den Eifer, mit dem ihnen die Besorgung ihrer Geschäfte von deutscher Seite erleichtert wird. Unter diesen Umständen ist es wirklich nicht schwer, Politik zu machen; vom deutschen Standpunkt aber ist es unpatriotisch und kurzsichtig, derart das fremde Selbstgefühl zu steigern, das ohnehin hier und da zuweilen nicht gering ist. Wir wünschen mit allen andern Mächten politisch wie wirtschaftlich in den allerbesten Beziehungen zu bleiben; aber wir lassen uns durch fremden Tadel, durch fremde Angriffe und durch fremde Drohungen nicht ins Bockshorn jagen. Es hat mich gefreut, daß der Abgeordnete Richter so warm eingetreten ist für den monarchischen Gedanken. Ich glaube aber mit den verbündeten Regierungen, daß durch diese Tarifvorlage der monarchische Gedanke gefördert wird; denn aus dieser Tarifvorlage kann die Bevölkerung ersehen, wie sehr die Monarchie darauf bedacht ist, ehrliche und tüchtige Arbeit zu schützen.

4. Dezember. **Paasche** betont, daß die vorgeschlagnen Zollerhöhungen nicht so weitgehend seien, wie man es von andrer Seite darstellen wolle, und weist auf die Wirkungen des Schutzzolles in Nordamerika hin, das durch dieses System sich eine blühende Industrie geschaffen habe. — **Gothein** (freis. Ver.), Präsident des neuen Handelsvertragsvereins, beklagt sich über mangelnde Berücksichtigung der Handelskammern bei den Vorbereitungen zum Zolltarif, den er ein

Digitized by Google

Monstrum nennt. Zollermäßigungen seien nur für Wachs und Esel eingetreten; Esel brauchten aber in Deutschland nicht eingeführt zu werden. Redner erwartet bei Annahme des Zolltarifs Zollkriege und eine schwere Krisis für Handel und Wandel. — **Gamp** betont die Solidarität von Industrie und Landwirtschaft und die Notwendigkeit eines erhöhten Schutzes der nationalen Arbeit. Insbesondre geht er auf die Notlage der Landwirtschaft ein, hält für alle Getreidesorten gleichen Zollschutz für angebracht und wünscht höhere Zollsätze für Futtermittel, wie Mais und Kleie. — **v. Komierowski** spricht sich für erhöhten Schutz der Landwirtschaft aus, betont aber dabei, daß Mehreinnahmen zu Wohlfahrtseinrichtungen für die Arbeiter verwendet werden sollten.

5. Dezember. Preußischer Handelsminister **Möller**: Die Frage der Bemessung der Zölle läßt sich nur beantworten aus der Erkenntnis der Gesamtlage der Wirtschaft des Volkes, und es ist ein sehr primitiver Einwand, daß durch höhere Zölle die Existenz des Arbeiters untergraben werde; eine solche Behauptung ist regelmäßig falsch, denn für die Lage des Arbeiters kommt nicht ein bestimmter einzelner Faktor in Betracht, sondern es sprechen hundert andre Faktoren mit. Die wirtschaftliche Lage Deutschlands hat sich seit 1879 so ungeheuer gehoben, wie in keinem andern Lande der Welt. Die Handelsverträge haben zweifellos dazu mitgewirkt, und ich bin auch nur bereit, der Landwirtschaft bis zu der Grenze zu Hilfe zu kommen, daß die Handelsvertragspolitik aufrecht erhalten werden kann; aber die Grundlage des ganzen Umschwungs wurde doch lediglich eingeleitet durch die Zollpolitik des Jahres 1879. Jedenfalls kann man nicht leugnen, daß seit 1879 eine Wendung zum Bessern eingetreten ist, und daß unsre Industrie sich gewaltig gehoben hat. Ueberall sind die Löhne der Industriearbeiter mindestens um die Hälfte gestiegen. Die Grundlage des Tarifs ist die gleichmäßige Berücksichtigung von Landwirtschaft und Industrie, es wird ja anerkannt, daß jetzt die Landwirtschaft entschieden schlechter gestellt ist. Die Gesamthöhe der Zölle ist bei uns niedriger als in allen übrigen Ländern, sie beträgt nur 9,4 Prozent der Einfuhr, in Italien 13,7, in Frankreich 9,6, in Rußland 32,6 und in den Vereinigten Staaten 27,5 Prozent. — **Vogel** (Antisem.): Wir sind mit den Caprivischen Handelsverträgen auf einen Abgrund gekommen, das flache Land ist dadurch entvölkert, alles hat sich der Industrie zugewandt, und polnische, italienische und tschechische Arbeiter überschwemmen das Land. Wir stehn am Scheidewege, wir müssen endlich Mittel finden, die Arbeiter auf dem Lande zu halten. Die Rettung der Landwirtschaft erblicke ich nicht etwa allein in hohen Schutzzöllen. Was soll aber aus Deutschland werden, wenn die

Digitized by Google

Landwirtschaft nicht leistungsfähig bleibt? — **Rißler** (kons.): Die Verträge von 1891 waren ein großes vaterländisches Unglück, den Bauern sind Lasten auferlegt, aber ihre Einnahmen sind verringert worden. Und die Industriellen haben Fabriken über Fabriken gebaut und sich selbst Konkurrenz bereitet. Die Folge davon ist die Krisis und die Arbeitslosigkeit. Die Landarbeiter, die fleißig, sparsam und sittlich sind, können sich eine Existenz gründen, aber wenn die Arbeiter in die Stadt ziehn, nicht fleißig, sparsam und sittlich sind, dann geraten sie in eine schlechte Lage. Jetzt haben einige reiche Leute mühelos Millionen ergattert. Aus den Taschen des Bauern ist es genommen. Ich verlange zum Schutze der Landwirtschaft noch höhere Zölle und noch für eine Reihe andrer Produkte Maximal- und Minimaltarife.

Bebel: Das ganze Bestreben des Bundes der Landwirte geht seit Jahren dahin, Deutschland wieder agrarisch zu machen, den Abschluß guter neuer Handelsverträge unmöglich zu machen. Die Herren vom Bunde der Landwirte haben in der Verhetzung der einzelnen Volksklassen gegeneinander durchaus alles, was die Sozialdemokratie je geleistet haben könnte, bei weitem überboten. Ich erinnere daran, daß man auf einer Versammlung des Bundes der Landwirte sagte: Wenn die Forderungen der Landwirte nicht erfüllt würden, werde man zur Sozialdemokratie übergehn; man müsse die Regierung auf die Kniee zwingen vor dem Landwirt. Es giebt leider in Deutschland, wie in jedem andern Kulturstaat, jetzt zwei Nationen: eine Nation der Ausbeuter und Unterdrücker und eine der Ausgebeuteten und Unterdrückten. Der Reichskanzler sprach im Namen der ersten Nation, und ich spreche im Namen der andern. Unbegreiflich ist mir, wie die sächsische Regierung diesem Tarif zustimmen konnte, der die Arbeiter so wucherisch belastet. Betragen die Landwirte in Sachsen doch nur 15 Prozent der Bevölkerung, und diesen Landwirten geht es ganz gut. Das ist die Methode dieses christlichen Staates Sachsen: dem Arbeiter wird das Letzte genommen; die Arbeiterkonsumvereine werden durch hohe Umsatzsteuern vernichtet; dagegen die landwirtschaftlichen Konsumvereine werden noch staatlich unterstützt! Auch in Preußen hat man immer eine offne Hand für die Landwirte gehabt und ihnen mancherlei kleine Geschenke gemacht: Zentralgenossenschaftskasse, Steuerreform, Staatskredit usw. Die Vorteile, die die Landwirtschaft aus den Zöllen und den Liebesgaben gezogen hat, haben bereits die Höhe von 1100 Millionen erreicht. Die Forderung des Bundes der Landwirte nach einem Minimalzoll von 7,50 Mark ist das Unverschämteste, Maßloseste und Schamloseste, das jemals dem Volke zugemutet ist. Die heutige Gesellschaft ist die verlogenste und heuchlerischste, die wir je gehabt haben. Wenn die Agrarier beten, dann beten sie nicht: Unser täglich Brot gieb uns heute, sondern: gieb uns auch die Brotverteurung hinzu. Den größten Vorteil von den Agrarzöllen haben die Fideikommißbesitzer, also in erster Linie die deutschen Fürsten, denn das sind die größten Fideikommißbesitzer. Gehören die auch zu den Notleidenden? Täglich werden noch neue Fideikommisse gegründet. Es muß also ein gutes Geschäft sein. Es heißt, die Zukunft Deutschlands liegt auf dem Wasser, aber diese Politik steht damit im Widerspruch, wir umgeben uns mit einer chinesischen Mauer. Wir gehn nach China und werden selbst Chinesen. Wird dieser Tarif Gesetz, so wird der Abschluß von Handelsverträgen unmöglich. Die Folge davon wird sein, daß die Industriellen im Auslande Filialen errichten; die Arbeitslosigkeit wird

Digitized by Google

zunehmen, und die Löhne werden noch weiter sinken. Es wird ein Massenelend hereinbrechen, neue Gefängnisse und Zuchthäuser müssen gebaut werden, aber von dem Tohuwabohu, das diese Wirtschaftspolitik erzeugt, wird die Sozialdemokratie die Frucht ernten. Schicken Sie den Reichstag doch nach Hause, Herr Reichskanzler! Das Volk wird Ihnen eine Antwort erteilen wie nie zuvor. Das ist eine Politik, die die Massen zum Aufruhr treibt. Der deutsche Reichskanzler ist es, der am meisten auf den Umsturz der bestehenden Verhältnisse hinarbeitet. Wen die Götter verderben wollen, den schlagen Sie zuvor mit Blindheit. Ich erkläre Ihnen: wir werden alles aufbieten, um diesen Entwurf in den Orkus zu befördern, und wir bedauern nur, daß wir seine Väter und seine Vertreter nicht auch in den Orkus versenken können. — Bundesratsbevollmächtigter preußischer Finanzminister **v. Rheinbaben**: Ich habe seit einer Reihe von Jahren an der Spitze des industriereichsten Bezirks Preußens gestanden und einen Einblick gewonnen in die Einsicht und Arbeitsamkeit der leitenden Beamten bis zum letzten Arbeiter und ich bin durchdrungen von der Notwendigkeit, im Interesse der Industrie zu langfristigen Handelsverträgen zu kommen. Ich würde nicht für eine Vorlage sein, die die Lebenshaltung der Industriearbeiter zu beeinträchtigen vermag. Ich bestreite aber, daß diese Vorlage eine solche schädliche Wirkung haben wird, und berufe mich auf die Erfahrungen der letzten Jahre. — Sächsischer Staatsminister **v. Metzsch**: Bebel hat auf Sachsen verwiesen und gesagt, es sei unverantwortlich, daß die Regierung von Sachsen für Erhöhung der Kornzölle eingetreten sei. In Sachsen entfallen 14 Prozent auf die landwirtschaftliche Bevölkerung, und für diese muß die Regierung Sorge tragen, nachdem sie erkannt hat, daß die Landwirtschaft not leidet. Nach Ansicht der Regierung trifft die Vorlage das Richtige. Es trifft nicht zu, daß in ganz Sachsen die Absatzgebiete im allgemeinen gut sind. Die sächsische Regierung kann nicht partikularistisch handeln, sie mußte sich auf den im Interesse des Vaterlandes richtigen volkswirtschaftlichen Standpunkt stellen.

6. Dezember. **Speck** (Zentr.): Die Landwirtschaft hat lange genug ohne Gewinn gearbeitet. Nach meiner Ansicht kann das Wohl des Vaterlandes es niemals erfordern, daß die Landwirtschaft sich opfert. Es ist vollkommen falsch, zu behaupten, wir wären Feinde der Industrie. Nach meiner Ansicht wäre es allerdings falsch, wenn die Industrie noch weitere Fortschritte machte. Das wäre allerdings das größte Unglück, das kommen könnte. Wo wären wir heute, wenn wir ein reiner Industriestaat wären? Millionen von Arbeitern würden brotlos auf der Straße liegen. Es ist aber dafür gesorgt, daß die Bäume der Sozialdemokraten nicht in den Himmel wachsen. — Bundesratsbevollmächtigter bayrischer Finanzminister Freiherr **v. Riedel**: Den verbündeten Regierungen lag und liegt jede Begünstigung einseitiger Interessen fern. Die Fürsorge für die Wohlfahrt der Gesamtnation war der einzige Leitstern für die Ausarbeitung der Entwürfe. Die verbündeten Regierungen, speziell die bayrische, sind überzeugt, daß bei Neuordnung der Verhältnisse für die Landwirtschaft etwas geschehen müsse. Sie sind weiter überzeugt, daß hierbei nicht minder das Interesse der übrigen Berufsstände und die Möglichkeit des Abschlusses langfristiger Handelsverträge in Betracht zu ziehen sei. Insbesondre befinden sich die verbündeten Regierungen in Uebereinstimmung mit den Ausführungen des Herrn Reichskanzlers, der Entwurf bedeute nicht die Abwendung von der Politik der Tarifverträge, aber diese dürfen nicht abgeschlossen werden unter Preisgebung vitaler Interessen Deutschlands. So abgeschlossene Verträge sind einfach ein Akt der Selbsterhaltung und Klugheit. Wie könnte Deutschland in Vertragsverhandlungen mit andern Staaten, die inzwischen ihre autonomen Tarife erhöht haben, mit Erfolg eintreten, wenn es bei den Verhandlungen nichts anzubieten hätte. Die Zumutung, unsre Tarife in so

Digitized by Google

harmloser Weise zu gestalten, ist doch etwas unschuldig. Allerdings muß bei der Festsetzung der Höhe der Zölle und namentlich der Getreidezölle die größte Vorsicht walten. Allzuhohe Getreidezölle sind vom Standpunkt der Volksernährung und der Möglichkeit der Vertragsabschlüsse den schwersten Bedenken ausgesetzt und würden auch für die Landwirtschaft auf die Dauer nicht von Vorteil sein. Dagegen lassen sich die mäßigen Getreidezölle der Vorlage damit wohl vereinbaren. Die Regierungen wollen mit der Vorlage die Existenz der Arbeiter in dauernder Weise befestigen, nicht aber gefährden. Die Getreidezölle sind, wie auch die landwirtschaftlichen Kreise anerkennen, kein Allheilmittel. — **Payer**: Wir Mitglieder der süddeutschen Volkspartei werden einmütig nicht nur gegen die Minimalzölle, sondern auch gegen die Erhöhung der Getreidezölle überhaupt stimmen. Die ganze Art und Weise, wie der Feldzug hier geführt wird, zeigt, daß die Kunst, mit der neuerdings regiert wird, nicht die richtige ist. Gewiß, der Landwirtschaft geht es schlecht, aber sind denn die Großgrundbesitzer die einzigen Notleidenden in Deutschland? Wie viele große Vermögen sind in den letzten Monaten ohne Schuld der Besitzer verloren gegangen! Und wenn wir diesen Leuten zur Selbsthilfe raten und ihnen eine gewisse Resignation empfehlen, woher nehmen wir dann den Mut, der Landwirtschaft durch Mittel zu helfen, die die Allgemeinheit schwer belasten? Und wenn die Landwirtschaft ein sicheres Einkommen garantiert haben will, dann müssen wir doch gerecht sein und denen, die nichts besitzen, wenigstens ein sicheres Auskommen garantieren. Wenn wir aber so weit in der Humanität gehen, dann würde die Landwirtschaft ein schlechtes Geschäft dabei machen. — Bundesratsbevollmächtigter württembergischer Minister des Innern **Pischek**: Wir haben in Württemberg wesentlich andre wirtschaftliche, namentlich landwirtschaftliche Verhältnisse als im deutschen Norden. In Württemberg leben 45,1 Prozent der Gesamtbevölkerung von der Landwirtschaft, während für das ganze Reich dieser Prozentsatz nur 35,7 beträgt. Wir sind also in Württemberg auf dem Wege der Entwicklung vom Agrar- zum Industriestaat noch lange nicht so weit fortgeschritten, wie es sonst im Durchschnitt im Reich geschehen ist, und da wir keine eignen Kohlen und kein Eisen haben, so ist anzunehmen, daß die Bevölkerung auch in Zukunft auf diesem Wege nicht allzuweit fortschreiten wird. Schon das macht es der württembergischen Regierung zur Pflicht, sich die Fürsorge für die Landwirtschaft ganz besonders angelegen sein zu lassen. Auf der einen Seite haben wir ein unabweisbares Interesse an der Verbesserung der Lage der Landwirtschaft durch die Zölle, auf der andern Seite muß eine Ueberspannung der Erhöhung über das notwendige Maß vermieden werden. In dem Tarifentwurf ist eine Mittellinie vorgeschlagen, die diesen beiden Gesichtspunkten entspricht. Wir werden damit noch lange nicht die hohen Preise erhalten, die wir von 1871 bis 1880 gehabt haben. — Frhr. **Heyl zu Herrnsheim** (nat.-lib.): Für Hessen-Darmstadt erscheint ein Zollsatz von 6 Mark für alle Getreidearten als das Mindestmaß, wenn auch 7,50 Mark allerdings zu hoch sind. Es sind also nicht bloß die Ostelbier, die die Erhöhung der Getreidezölle auf einen solchen Satz verlangen. Die Sozialdemokraten stellen Anträge auf Abschaffung aller Zölle nicht, weil sie fürchten, damit nicht nur bei den Landwirten, sondern auch bei den Industriearbeitern abzufallen. Nicht die deutsche Nation, sondern auch die Sozialdemokratie teilt sich in zwei Nationen, die eine ist die der sozialdemokratischen handarbeitenden Steuerzahler, die andre die der Akademiker; die erstere betrachtet das Leben der andern mit sehr ungünstigen Augen. Die Sozialdemokraten vertreten im ganzen etwa zwei Millionen Arbeiter; wir haben aber zehn Millionen Arbeiter in Deutschland, folglich vertreten wir acht Millionen Arbeiter, wir sind die Vertreter der Arbeiter, nicht die sozialdemokratische Fraktion.

Digitized by Google

7. Dezember. **Winterer** (Elsäßer) ist für mäßige Erhöhung der Zölle, aber auch für langfristige Handelsverträge. — Bundesratsbevollmächtigter **Schraut**, Unterstaatssekretär für Elsaß-Lothringen: Der reichsländische Landwirtschaftsrat habe sich für die Zollerhöhung ausgesprochen. „Der Weinbau in Elsaß-Lothringen bedarf entschieden eines größern Schutzes; infolge dessen sind die hierfür angesetzten Zollerhöhungen durchaus berechtigt. Besonders in der Textilindustrie leiden wir jetzt sehr unter dem amerikanischen Wettbewerb. Wir haben es erleben müssen, daß Amerika durch Prohibitivzölle unsre ganze Ausfuhr unmöglich machte. Aus diesem Grunde sind die Industriellen in Elsaß-Lothringen vollständig einig darin, daß unser Tarif geändert werden muß." — **Schrader** (freis. Vereinig.): Es sei durch die Unsicherheit der Zukunft unsre Lage für den Abschluß solcher Verträge nicht günstig. Ein Grund für die durchgreifende Umgestaltung unsers Zolltarifs liege eigentlich nicht vor. Schließlich solle nur der Wunsch und das Interesse der Landwirtschaft nach höhern Zöllen maßgebend sein; die Landwirtschaft möge aber nicht glauben, daß die Industrie ohne Gegenleistung bereit sei, ihr solche zu bewilligen. — Freiherr **v. Wangenheim**: Infolge des Fortschritts der Kultur in der ganzen Welt ist vorläufig ein Widerstreit und eine Ungleichheit in den Produktionsverhältnissen vorhanden. Die Konkurrenz hat sich in der letzten Zeit sehr verschärft, die Verkehrsbedingungen haben sich verändert, die Entfernungen haben sich verringert. Daraus folgt mit Notwendigkeit, daß ein aufstrebendes Land mit geringerer Kultur viel billiger wirtschaften kann, als ein Land mit alter Kultur und großen Unkosten. Dem gegenüber muß ein Schutz gefunden werden. — **Brässicke** (freis. Volksp.): Der Hauptgrund für das Zurückgehn der Landwirtschaft liegt darin, daß mit ganz geringen Kapitalien viel zu große Betriebe gekauft und bewirtschaftet werden. Ein solcher Mann nennt sich dann „Gutsbesitzer," er ist aber lediglich der Verwalter seiner Gläubiger. Die Landwirtschaft nährt auch heute noch ihren Mann. Eine Erhöhung der Getreidezölle ist vollkommen unzeitgemäß. Die Einnahmen aus Getreide spielen doch heute lange nicht mehr die Rolle wie früher. Die Zukunft der Landwirtschaft liegt nicht in den Getreidepreisen. Wer nicht mit billigen Getreidepreisen zu wirtschaften versteht, der versteht überhaupt nicht zu wirtschaften. Das Schreien nach Staatshilfe ist das Eingeständnis Ihrer eignen Unfähigkeit; Sie schädigen dadurch den Kredit der Landwirtschaft. Durch diese Politik werden die einseitigsten Sonderinteressen unterstützt; Sie wecken dadurch die Bestie im Menschen. Wenn es den Landwirten schlecht geht, weshalb opfern sie dann für den Bund der Landwirte 500000 Mark dem Moloch der Agitationen? — **Herold** (Zentrum): Die Gegner der Zölle bestreiten, daß es der Landwirtschaft schlecht gehe. Nun, die Hälfte des Grundbesitzes ist bereits der Verschuldnng verfallen; geht es weiter so, so hat nur die Sozialdemokratie davon Vorteil. Die Schwäche der Position der Zollgegner kommt dadurch zum Ausdruck, daß sie immer sagen, nur die Großgrundbesitzer wollen höhere Zölle. An die $2^1/_2$ Millionen Bauern trauen sie sich nicht heran. Glauben Sie denn, die Bewegung für höhere Zölle unter den Bauern ist künstlich herbeigeführt? Ganz falsch ist es auch, so zu thun, als ob nur die Großgrundbesitzer Vorteil von den Zöllen haben. Umgekehrt ist es. Gerade die kleinen Landwirte haben den Vorteil. — **v. Tiedemann** (Reichspartei): Heute befindet sich die Landwirtschaft in einer schlechten Lage, es muß daher der Grundsatz der Parität zur Geltung kommen. Die Landwirtschaft muß möglichst hohe Zollsätze verlangen. Es liegt die Gefahr nahe, daß bei fortschreitender Entwertung unsers Grund und Bodens die Bevölkerung in ihrer Ernährung immer abhängiger vom Auslande wird. Dieser Gesichtspunkt ist bisher noch nicht genügend gewürdigt worden. Von den Getreidezöllen wird daher nicht die Landwirtschaft Vorteil haben, sondern die Gesamtheit.

Digitized by Google

Voraussetzung ist allerdings, daß die Landwirtschaft ein genügendes Absatzgebiet hat. Will man landwirtschaftliche Zölle haben, so müssen sie natürlich auch ausreichen. Die Minimalsätze des Entwurfs genügen nicht, sie müssen angemessen erhöht werden.

9. Dezember. Es ergreifen ferner das Wort: Beumer (nat.-lib.), Roesicke (B. d. Landw.) und Beck (Zentr.).

11. Dezember. Gr. Kanitz: Noch niemals hat in einer gesetzgebenden Körperschaft der Interessenkampf so heftig getobt, wohl noch niemals ist das Schlagwort der Brotverteuerung so ausgebeutet worden, wie von den Rednern der linken Seite dieses Hauses. Dieses Schauspiel ist nicht erfreulich. Giebt es nicht Zolltarife genug in der Welt, die weit höhere Zollsätze auf Nahrungsmittel aufweisen als der vorliegende Entwurf? Als wir die landwirtschaftlichen Zölle in Deutschland ermäßigten, hat Frankreich seine Zölle bedeutend erhöht; es wurden nicht nur die Getreidezölle erhöht, sondern auch die Viehzölle wurden um 550 Prozent erhöht. Diese Erhöhung wurde mit einer überwältigenden Mehrheit von den französischen gesetzgebenden Körperschaften genehmigt, obwohl doch auch in diesen das sozialistische und das sozialdemokratische Element stark vertreten waren. Der Unterschied kommt daher, daß man in Frankreich nicht im Zweifel darüber war, daß die Erhaltung der Landwirtschaft unbedingt notwendig sei. Einer der Redner der sozialdemokratischen Partei hat eine ungeheure Summe herausgerechnet, um die die Lebenshaltung der Arbeiter durch die landwirtschaftlichen Zölle verteuert wird; leider hat er nur ganz nebenbei erwähnt, daß gegen den Roheisenzoll keine wesentlichen Bedenken vorlägen. Wir wissen ganz genau, welche Belastung die industriellen Schutzzölle darstellen, wieviel durch die Zölle die Maschinen und somit auch der Ackerbau und das Brot verteuert werden. Aber wir wollen diese Belastung gern tragen. Wir legen eben das Schwergewicht auf den einheimischen Markt. Das beste Mittel gegen die Verarmung der Nation ist eine gleichmäßige Verteilung des Wohlstands auf Stadt und Land, nicht die einseitige übermäßige Bereicherung der Städte durch hohe Industriezölle. Es kommt weniger auf den Brotpreis als auf die Höhe des Arbeitslohnes an; das billigste Brot nützt dem Arbeiter nichts, wenn er keine Arbeit hat und seine Arbeit nicht entsprechend bezahlt wird. Wir wollen durch den Zolltarif die deutsche Arbeit schützen. Deshalb sind wir die besten Freunde der Arbeiter. Redner kommt sodann ausführlich auf das Verhältnis zu Nordamerika und Rußland zu reden. — **Singer:** Die Freunde der Vorlage beschweren sich über das Wort Brotverteuerer, aber ein viel schlimmeres Wort, das Wort Brotwucher knüpft sich an den Antrag Kanitz, und der dies Wort gebraucht hatte, war der deutsche Kaiser. Es ist falsch, uns als Feinde der Landwirtschaft hinzustellen. Wir wollen dem kleinen Landwirt helfen, aber nicht zu Gunsten der 25000 Großgrundbesitzer das gesamte Volk schwer belasten. Der Bund der Landwirte erklärt, daß er mit der Industrie solidarisch ist, aber das ist die Solidarität der Räuber. Graf Kanitz weiß doch, daß auch in agrarischen Provinzen Hunger und Elend zu Hause sind; weiß Graf Kanitz nichts von der Hungersnot in seiner Heimat im Jahre 1873, weiß er nichts von den Hungerrevolten in Rußland? Sie (nach rechts) sagen, Sie wollen höhere Zölle, um die Löhne der Arbeiter erhöhen zu können. Thatsächlich sind aber die Löhne in Ländern mit Freihandel weit höher als in solchen mit Schutzzöllen. Wir sind gegen die Zölle und werden sie trotz der philosophischen Ausführungen des Vorredners bekämpfen, weil wir überzeugt sind, daß dadurch das Brot des Volkes verteuert wird.

Als Redner treten noch auf Heim (Zentr.) und der Bundesratsbevollmächtigte, preußischer Minister v. Podbielski.

Digitized by Google

12. Dezember. **Pachnicke:** Im Volke werde bei einer solchen Erhöhung eine Erbitterung entstehn, der die Vorlage nicht stand halten werde. Die Männer der Wissenschaft, das Volk und namentlich die Frauen stünden der Zollerhöhung unfreundlich gegenüber, Industrie und Handel folgten der Regierung nur zögernd. — Staatssekretär **Graf Posadowsky:** Die Regierungen hielten trotz aller Bekämpfungen an der Vorlage fest, die nach sorgfältigsten Vorarbeiten und Informationen unter wirksamster Beihilfe des Wirtschaftlichen Ausschusses zustande gekommen sei. Die Handelskammern seien hinreichend berücksichtigt. Wer sich in Tariffragen vertieft hat, der wird einsehen, daß die Aenderung einzelner Positionen nicht möglich ist. Ein solcher Tarif ist ein zusammenhängendes Netz von Maschen. Trennen Sie eine Masche auf, dann löst sich das ganze Gewebe auf, und Sie müssen es neu herstellen. Mit den industriellen Zöllen verfolgen wir ein sozialpolitisches Ziel: wir wollen den deutschen Arbeitern vermehrte Arbeitsgelegenheit schaffen und erhalten. Die verbündeten Regierungen haben unter den schwierigen Verhältnissen, in denen wir uns zeitweise in der Handelspolitik gegenüber Amerika befanden, den Nachweis geführt, daß wir Zollkriege nicht wünschen, und wir haben uns gefreut, daß es unsrer Diplomatie gelungen ist, mit Amerika einen Ausgleich zu finden, der von uns ertragen werden kann. Und gegenüber Anregungen, die hier aus dem hohen Hause gekommen sind und uns die Möglichkeit des Zollkrieges nahe gelegt haben, möchte ich auf das Wort des Fürsten Bismarck, das er in Bezug auf Kriege überhaupt gesagt hat, verweisen: „Kriege soll man nur anfangen in der äußersten Not, damit, wenn man den Krieg fortführt, auch die ganze Wucht des nationalen Empfindens dahinter steht!“ Redner bestreitet die Behauptung, daß Deutschland der Urheber des Schutzzollsystems Europas sei. — Es ergreifen ferner das Wort: Arendt, Münch-Ferber, Stolle, Aigner, Faller, Roesicke, Schwarz, worauf die Vorlage an eine besondre Kommission von 28 Mitgliedern gewiesen wird.

VI.

Reichshaushaltsetat für 1902.

6. Dezember. Der Reichskanzler legt dem Reichstage den Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Feststellung des Reichshaushaltsetats für das Rechnungsjahr 1902 (vom 1. April 1902 bis 1. April 1903) vor.

Im Entwurf wird dieser Etat in Ausgabe auf 2349742456 Mark, nämlich auf 1960455968 Mark an fortdauernden, auf 191073113 Mark an einmaligen Ausgaben des ordentlichen Etats, und auf 198213375 Mark an einmaligen Ausgaben des außerordentlichen Etats, in Einnahme auf 2349742456 Mark festgestellt. Zur Bestreitung einmaliger außerordentlicher Ausgaben wird der Reichkanzler im § 2 ermächtigt, die Summe von 182058995 Mark im Wege des Kredits flüssig zu machen; ferner wird der Reichskanzler im § 3 ermächtigt, zur vorübergehenden Verstärkung der ordentlichen Betriebsmittel der Reichshauptkasse nach Bedarf, jedoch nicht über den Betrag von 175000000 Mark hinaus, Schatzanweisungen auszugeben. Die Paragraphen 4 und 5 des Gesetzentwurfs beschäftigen sich mit dem Besoldungsetat für das Reichsbankdirektorium und der Beilage II des Gesetzes, betreffend den Servistarif und die Klasseneinteilung der Orte, vom 26. Juli 1897. Endlich bestimmt der Entwurf im § 6, daß die nach China entsandten Truppenkörper,

Digitized by Google

für die eine gesetzliche Basis nicht besteht oder nicht zum Zwecke dauernder oder vorübergehender Besetzung chinesischen Gebiets geschaffen wird, aufzulösen sind, sobald sie ihre Aufgabe in China erfüllt haben werden; die nach Deutschland zurückkehrenden Offiziere, Unteroffiziere, Kapitulanten, Mannschaften und Beamten des Expeditionskorps werden, soweit sie nicht in offne etatsmäßige Stellen einrücken können, zunächst überetatsmäßig verpflegt und rücken beim Freiwerden etatsmäßiger Stellen in solche ein. Diesem Gesetzentwurf ist eine Denkschrift zur Erläuterung beigegeben.

Elfter Abschnitt.

Veränderungen in den höhern Beamtenstellen.

Im Juli. Der Direktor im Reichsamt des Innern v. Woedtke wird zum Präsidenten und der Senatsvorsitzende im Reichsversicherungsamt Jaup wird zum Direktor des kaiserlichen Aufsichtsamts für Privatversicherung, das am 1. Juli in Kraft trat, ernannt. — Der Polizeipräsident von Potsdam v. Balan wird zum Regierungspräsidenten in Köln, der Geheime Oberregierungsrat und Vortragende Rat im Reichsamt des Innern Caspar wird zum Direktor in diesem Amte ernannt.

Im August. Der Oberpräsident von Schleswig-Holstein v. Köller wird an Stelle v. Puttkamers zum Staatssekretär für Elsaß-Lothringen und an v. Köllers Stelle wird der bisherige Vorstand der Reichskanzlei, Wirklicher Geheimer Oberregierungsrat Freiherr v. Wilmowski, an dessen Stelle der Regierungspräsident Conrad in Bromberg ernannt.

Im November. Graf Hatzfeld-Wildenburg tritt vom Posten eines Botschafters in London zurück, den er seit 1885 bekleidet hatte (1874 war er zum Gesandten in Madrid, 1878 zum Botschafter in Konstantinopel ernannt, 1881—1885 war er Staatssekretär des Auswärtigen Amts). An seine Stelle wird der bisherige Gesandte in Hamburg, Graf Wolff Metternich zum Botschafter in London, zum Gesandten in Hamburg wird der bisherige Gesandte in Luxemburg, v. Tschirschky und Bögendorff, und zum Gesandten in Luxemburg wird der erste Sekretär bei der Botschaft in Petersburg, Graf v. Pückler, ernannt. — Geheimer Oberfinanzrat Lehmann wird zum Unterstaatssekretär im Finanzministerium an Stelle des verstorbnen Lehnert ernannt.

Digitized by Google

Zwölfter Abschnitt.

Totenliste.

5. Juli. Fürst Chlodwig zu Hohenlohe-Schillingsfürst stirbt im 82. Lebensjahre zu Ragatz. Er war am 31. März 1819 in Rotenburg a. d. Fulda geboren, war deutscher Reichsgesandter 1848, bayrischer Ministerpräsident und Minister der auswärtigen Angelegenheiten 1867—1870, deutscher Botschafter in Frankreich 1874—1885, kaiserlicher Statthalter in Elsaß-Lothringen 1885—1894, Kanzler des Deutschen Reiches 1894—1900.

31. Juli. Der frühere Kultusminister Bosse stirbt, 69 Jahre alt, in Berlin. Er war 1891—1892 Unterstaatssekretär im Reichsjustizamt und Vorsitzender der Kommission für die Ausarbeitung des deutschen Gesetzbuchs, 1892 bis September 1899 preußischer Kultusminister.

26. August. Prof. Rud. Haym aus Halle stirbt im 80. Lebensjahre zu St. Anton in Vorarlberg. Er war ein Veteran des nationalen, gemäßigten Liberalismus, kämpfte in diesem Sinne publizistisch schon vor 1848, war Mitglied der erbkaiserlichen Partei der deutschen Nationalversammlung, leitete 1850 die „Konstitutionelle Zeitung" in Berlin, 1858—1864 die „Preußischen Jahrbücher" und war seit 1860 Lehrer der deutschen Litteraturwissenschaft an der Universität Halle.

29. August. 80 Jahre alt stirbt auf seinem Gute Daber der frühere Landrat v. Diest-Daber, ein langjähriger heftiger Gegner des Fürsten Bismarck.

23. Oktober. Der Abgeordnete G. v. Siemens in Berlin, früher Direktor der „Deutschen Bank," stirbt 62 Jahre alt. Er vertrat im Reichstag den Bezirk Schweinitz-Wittenberg, 1874—1877 als Mitglied der nationalliberalen, 1884—1893 als Mitglied der freisinnigen Partei, seit 1898 als Mitglied der freisinnigen Vereinigung. Zuletzt Vorsitzender des Handelsvertragsvereins.

24. Oktober. Der Abgeordnete des Kreises Hadersleben, Hofbesitzer Johannsen, Mitglied des Reichstags seit 1881, des Abgeordnetenhauses seit 1888, der einzige Däne im Reichstag, Agitator für die Sache des dänischen Protestlertums, stirbt 62 Jahre alt.

29. Oktober. Dr. L. Kayßler, 1874—1893 Chefredakteur der Berliner „Post," stirbt in Berlin, 73 Jahre alt.

30. Oktober. Dr. Schönlank, früher politischer Redakteur des sozialdemokratischen Berliner „Vorwärts," nun der „Leipziger Volkszeitung," Vertreter Breslaus im Reichstage, stirbt, 43 Jahre alt, in Leipzig.

Digitized by Google

21. November. Geheimer Legationsrat z. D. Professor Dr. K. L. Aegidi stirbt in Berlin im 77. Lebensjahre. 1853 Privatdozent in Göttingen, 1857 Professor der Rechte in Erlangen, 1859 am Johanneum in Hamburg, 1868 in Bonn. 1867—1870 Mitglied des norddeutschen Reichstags, 1867—1868 und 1873—1893 Mitglied des preußischen Abgeordnetenhauses (freikons.). 1871 wurde er als Preßreferent ins Auswärtige Amt berufen. Seit 1877 ordentlicher Honorarprofessor an der Universität Berlin; Begründer des „Staatsarchivs."

22. November. Der frühere deutsche Botschafter in London, Graf Paul v. Hatzfeldt-Wildenburg, stirbt in London, 70 Jahre alt, wenige Tage nach seinem Rücktritt vom Amte. Er hat 1870 bis 1871 dem Fürsten Bismarck im Hauptquartier zur Seite gestanden, war 1874—1878 Gesandter in Madrid, 1878—1881 Botschafter in Konstantinopel, 1881—1885 Staatssekretär des Aeußern und bekleidete seitdem die Stellung in London.

Der frühere Gesandte beim Vatikan, Otto v. Bülow in Rom, stirbt im 74. Lebensjahre. Er war 1881 Gesandter in Stuttgart, 1882—1892 in Bern, 1892—1898 beim Vatikan.

Die übrigen deutschen Bundesstaaten.

Bayern.

I.

Königliche Familie.

7. März. Der Prinzregent Luitpold erläßt, aus Anlaß seines bevorstehenden achtzigsten Geburtstags, 442 von den bürgerlichen Gerichten Verurteilten die Strafe.

9. März. Prinz Leopold, zweiter Sohn des Regenten, hält an der Spitze der Generalität eine Ansprache an den Regenten zu seinem achtzigsten Geburtstag. Dieser empfängt zahlreiche Abordnungen, darunter die der Akademie der Wissenschaften, der Universitäten, der Technischen Hochschule, des Germanischen Museums, der Münchner Künstlervereine, des bayrischen Veteranenbundes.

11. März. Zum achtzigsten Geburtstage des Prinzregenten prangt München in reichem und glänzendem Festschmuck. Der Prinzregent empfängt das diplomatische Korps, wobei der Nuntius Sanibusetti die Ansprache hält. Der Prinzregent dankt in herzlichen Worten.

Digitized by Google

Dem preußischen Gesandten spricht er seine Entrüstung über den Vorfall in Bremen aus und bedauert, daß dadurch die Anwesenheit des Kaisers in München verhindert sei. Daß der Kaiser dafür den Kronprinzen als Vertreter sende, erfülle ihn mit aufrichtiger Genugthuung. Nach dem Empfang der Präsidien beider Landtagskammern und der obersten Hofchargen folgt die Glückwunschaudienz der Staatsminister, denen der Prinzregent sein Bild überreicht, wobei er zugleich sein fortgesetztes Vertrauen, sein Wohlwollen und seinen Dank für ihre treue Mitarbeiterschaft hervorhebt, auf die er auch fortan rechne. Ferner empfängt der Prinzregent die Erzbischöfe, Regierungspräsidenten sowie eine größere Zahl von Abordnungen. — Bei der Prunktafel, an der u. a. der deutsche Kronprinz und der Kaiser von Oesterreich teilnehmen, bringt Prinz Ludwig, der älteste Sohn des Regenten, auf diesen einen Trinkspruch aus. Er betont, der Prinzregent sei stets bestrebt, den Angehörigen der verschiednen Religionsgesellschaften gerecht zu werden und Kunst, Wissenschaft, Handel, Gewerbe, Industrie und Landwirtschaft zu fördern, ohne Rücksicht darauf, ob die Betriebe groß oder klein. Viele Wünsche seien unter der Regierung des Prinzregenten erfüllt worden, wenn auch naturgemäß nicht alle. Am schwierigsten sei bekanntermaßen die Lage der Landwirtschaft. Was aber gerade für diese unter der Regierung des Prinzregenten geschehen, müsse jeder anerkennen. Bezüglich des Verhältnisses des Prinzregenten zum Deutschen Reich führt Prinz Ludwig aus, der Prinzregent sei bestrebt, die Interessen Bayerns im Reich zu fördern im vollen Einverständnis mit dem Deutschen Kaiser — dem alle wünschten, daß der Unfall, der durch eine nicht genug zu verabscheuende Frevelthat verursacht sei, bald gehoben sein und keinerlei üble Folgen zurücklassen möge —; ferner im Bunde mit den Königen von Sachsen und Württemberg und sämtlichen deutschen Großherzogen, Herzogen, Fürsten und freien Städten. Im Bündnis mit diesen sei es dem Prinzregenten gelungen, einen Ausgleich zwischen den einzelnen deutschen Staaten zu finden. Prinz Ludwig betont sodann, daß im Auslande die Vertreter der bayrischen Regierung im innigsten Bunde mit den Vertretern des Deutschen Reiches zusammenwirkten bei dem so dankenswerten und so glücklichen Bestreben des Kaisers, zunächst dem Deutschen Reich, dann aber der Welt den Frieden zu erhalten und zugleich den Angehörigen des Reiches den nötigen Schutz zu gewähren. Ein Beweis dafür sei die Expedition nach China, deren baldiges erfolgreiches Ende alle wünschten. Prinz Ludwig schließt seinen Trinkspruch mit einem Hoch auf den Prinzregenten. Dieser dankt und trinkt auf das Wohl seiner Gäste.

8. Mai. Geburt eines Sohnes des Prinzen Rupprecht,

Digitized by Google

Sohnes des Prinzen Ludwig. (Seine Vermählung mit der Prinzessin Marie Gabriele, Tochter des Herzogs Karl Theodor in Bayern, hatte am 10. Juli 1900 stattgefunden.)

15. Mai. Bei dem der Taufe des Sohnes des Prinzen Rupprecht in Bamberg auf den Namen Luitpold folgenden Festmahle bringt Prinz Ludwig einen Trinkspruch aus, in dem er sagt:

„Es ist seit Jahrhunderten in unsrer Familiengeschichte nicht dagewesen, daß ein Regent einen Urenkel erlebt hat, der nach menschlichem Voraussehen dereinst ebenfalls zur Regierung des Landes berufen sein wird. Unser jüngster Wittelsbacher Prinz hat die Namen erhalten: Luitpold Maximilian Ludwig Karl. Lassen Sie mich mit einigen Worten auf die Bedeutung dieser in der Geschichte meines Scheyern- und Wittelsbacher Hauses rühmlichst hervorgetretnen Namen zu sprechen kommen. Der Name Luitpold trat in der bayrischen Geschichte schon vor tausend Jahren glänzend hervor, als Markgraf Luitpold an der Spitze seiner Heere den eindringenden Ungarn entgegentrat und im tapfersten Kampfe den Heldentod auf dem Schlachtfelde starb. Maximilian I. erwarb seinem Hause wie im Bayernlande die Kurwürde, und Maximilian Joseph 1806 die Königswürde. Wenn man zuweilen liest, die Königswürde im Wittelsbacher Hause sei von Napoleons Gnaden, so ist dies falsch, denn Ludwig der Bayer war fast schon 500 Jahre zuvor deutscher König und ein Wittelsbacher, Karl, schon in der ersten Hälfte des zehnten Jahrhunderts deutscher Kaiser. Mögen die bedeutsamen Taufnamen unserm neugebornen Prinzen Glück und Segen vermitteln. Möge er in allen Tugenden, in all seinem dereinstigen Wirken seinem erhabnen Urgroßvater und Taufpaten, unserm allverehrten Prinzregenten, nachahmen; ja möge er in allem diesem seinem Urgroßvater folgen, der, achtzig Jahre alt, frisch und kräftig das Staatsruder führt, uns allen in treuster Pflichterfüllung ein glänzendes Vorbild. Möge unserm erhabensten Prinzregenten noch eine lange Lebenszeit auf ungezählte Jahre vergönnt sein; möge er noch mitwirken an der Erziehung seines Urenkels und Patenkindes und noch Freude erleben auch an dem herangereiften Jüngling.“

2. November. Der Prinzregent Luitpold richtet ein Handschreiben an das Staatsministerium, in dem darauf hingewiesen wird, daß die Errichtung verschiedner Monumentalbauten in Erwägung stehe. Die Aufstellung des formellen Programms für diese Bauten soll schon jetzt erfolgen. Die Festlegung derartiger Grundzüge bedeute einen Schritt weiter auf den von König Ludwig I. eingeschlagenen Bahnen. Eine weitschauende und von großen Gesichtspunkten getragne Behandlung dieser Sache sei für die weitere Entwicklung Münchens von nicht zu unterschätzender Bedeutung.

Digitized by Google

II.

Reden des Prinzen Ludwig.

28. Januar. In einer zu München stattfindenden Versammlung des Vereins für Hebung der Fluß- und Kanalschiffahrt in Bayern äußert sich Prinz Ludwig über die bayrischen Kanalbauten:

Es hat mich gefreut, daß die Nützlichkeit eines Ausbaus der Main-Wasserstraße und die Möglichkeit dargelegt ist, diesen Ausbau so zu gestalten, daß die großen Rheinschiffe den ganzen Main hinauffahren können. Ob sie weiter kommen werden? So gut es sich technisch als möglich zeigt, daß man den Ausbau für die großen Schiffe bis Bamberg durchführt, so gut kann man ihn bis Nürnberg und bis zur Donau weiterführen. Doch das sind Zukunftspläne; seien wir vorläufig damit zufrieden, daß es sich als möglich gezeigt hat, den Main bis Bamberg zu benutzen. Ich habe schon früher gesagt, daß für bedeutende Städte wie München und Augsburg der Anschluß an die Donau und für den Norden von Bayern an die Elbe und Weser erstrebt werden müsse. Man soll nun vorwärts machen, damit endlich einmal die Verträge zwischen Bayern und den andern Staaten, insbesondre die Verträge mit Preußen und Hessen zur Abschluß kommen, und damit vom Landtage nicht bloß die Projektierungskosten, sondern auch die Gelder bewilligt werden, die ausgegeben werden müssen, wenn die Rheinschiffe hereinkommen sollen. Die letzte Volkszählung in Bayern hat ergeben, daß die Stadt, die am meisten gewachsen ist, im Verhältnis zur Einwohnerzahl, Ludwigshafen ist, eine Stadt, die einen großen Hafen hat, den größten in Bayern. Ich gönne ihn der Stadt Ludwigshafen. Ich wünsche aber, daß auch andre Städte im diesseitigen Bayern einen Vorteil haben wie Ludwigshafen. Ich wünsche, daß zunächst Aschaffenburg einen solchen Hafen erhalte — wenn dann auch Nürnberg, Passau, München und Augsburg daran kommen, dann desto besser!

11. Mai. Am Begrüßungsabend anläßlich der Generalversammlung des Kanalvereins in Augsburg erwähnt Prinz Ludwig in einer Ansprache, daß seine Bestrebungen zur Hebung der Binnenschiffahrt gottlob auch anderwärts, insbesondre seitens des Kaisers geteilt würden. Der Vertrag über Fortsetzung der Mainkanalisation von Offenbach bis Frankfurt sei zwar noch nicht abgeschlossen, aber das sei auf dem besten Wege, und er hoffe, daß der Vertrag seinerzeit auch von den beteiligten Landtagen genehmigt werde.

12. Mai. Der Sitzung des Kanalvereins folgt ein Mahl der Teilnehmer, bei dem Prinz Ludwig etwa folgende Rede hält:

Heuer hat der Kanalverein seine Tagung nach Augsburg verlegt, und wie sehr der Kanalverein in Augsburg willkommen ist, sehen wir zunächst in der Gründung einer Sektion des Vereins, die gleich zu Anfang mit nahezu 200 Mitgliedern vollzogen wurde. Es ist eine hocherfreuliche Sache, daß fortwährend bald in dieser, bald in einer andern Stadt sich solche Sektionen gründen, und auch in Städten, die nicht unmittelbar an der in Aussicht gestellten oder besser gesagt angestrebten Wasserstraße liegen und beteiligt sind. Woher kommt das? Es kommt daher, daß doch allgemein eingesehen wird,

Digitized by Google

daß die Hebung der Wasserstraßen dem Interesse des ganzen Landes dient. Es ist ein bekanntes Wort: „Wir stehen im Zeichen des Verkehrs," und ein andres Wort lautet: „Unsre Zukunft liegt auf dem Wasser." Nun weiß ich wohl, daß für das Binnenland zur Zeit der Schwerpunkt im Eisenbahnverkehr liegt, aber die Eisenbahn genügt den Anforderungen der Jetztzeit nicht mehr in dem Maße, wie sie früher genügte. Es giebt Güter, die den Eisenbahntransport nicht vertragen, und viele große Werte liegen dadurch brach. Eine Spezialität der Wasserstraßen, wie ich sie mir in der Zukunft denke, liegt darin: die Wasserstraßen sollen für das Binnenland das sein, was das Meer für die Gegenden ist, die am Meere liegen, sie sollen freie, durch keine Zölle und Abgaben behinderte Straßen sein, in denen Schiffe aller Länder verkehren können. Wir sind noch weit davon entfernt, es ist ein Ideal, und ich würde mich freuen, wenn die Jüngsten unter uns dessen Realisierung erleben würden, und ist ein Ideal einmal erreicht, dann ist die Sache als selbstverständlich angesehen. Vor kurzem war es auch auf dem Meere noch nicht anders, es waren nur gewisse privilegierte Nationen berechtigt, in gewisse Häfen einzulaufen, und jetzt noch giebt es Küsten, wo Schiffe nicht zugelassen werden. Erst die neuste Zeit hat es bei den in der Kultur fortgeschrittnen Nationen ermöglicht, daß jedermann den Hafen benützt. Man that das nicht aus Vorliebe für das Ausland, sondern im wohlerwognen eignen Interesse, und wo jetzt auf den Binnenwasserstraßen noch hohe Abgaben bestehn, da werden sie, ich zweifle nicht daran, im Laufe der Zeit fallen. Was wir jetzt erstreben, ist, daß Bayern endlich einmal nicht nur Wasserstraßen bekommt, wie wir sie schon haben, sondern solche, die den Anforderungen der neuen Zeit entsprechen, Wasserstraßen für große Schiffe. Und da begrüße ich denn alle, die diese Bestrebungen teilen; diese Bestrebungen existieren ja nicht bloß in Bayern, sondern wir haben hohe und innige Verbündete im Deutschen Reich, und unser höchster Verbündeter ist Se. Majestät der deutsche Kaiser selbst. Sie wissen: das erste und notwendigste ist, daß wir im diesseitigen Bayern endlich einmal an den Rheinverkehr angeschlossen werden. Der Vertrag über die Fortsetzung der Mainkanalisierung von Offenbach nach Frankfurt ist noch nicht abgeschlossen, die Verhandlungen sind aber auf dem besten Wege, und ich hoffe, daß die Sache nicht mehr lange dauern werde, und daß der betreffende Landtag, der hessische, den Vertrag genehmigt.

III.

Soziales.

16. Februar. Es ergeht eine königliche Verordnung betreffend die Wohnungsaufsicht.

Hiernach ist in allen Gemeinden eine polizeiliche Beaufsichtigung der Wohnungen und Wohnungsräume einzuführen zum Zwecke, die Wohnungsverhältnisse der Unbemittelten zu verbessern und Mißstände zu beseitigen. Die Handhabung der Wohnungsaufsicht liegt der Ortsbehörde ob. In größern Städten sind nach Bedürfnis eigne Wohnungskommissionen zu bestellen. Werden bei Ausübung der Wohnungsaufsicht Mißstände wahrgenommen, so ist deren Abstellung zunächst im Wege der Belehrung und Mahnung zu versuchen. Ist die Beseitigung beanstandeter Mißstände auf diese Weise nicht zu erreichen, so haben da, wo besondre Organe mit Ausübung der Wohnungsaufsicht betraut sind, diese an die Ortspolizeibehörde Anzeige zu erstatten.

Digitized by Google

Anfang März. Auf Grund eines Beschlusses des Obersten Schulrates wird durch Verfügung des Kultusministers die vor mehreren Jahren an den humanistischen und Realgymnasien mit Rücksicht auf den einjährig-freiwilligen Dienst eingeführte Uebertrittsprüfung von der sechsten in die siebente Klasse wieder abgeschafft.

2. November. Das Ministerium des Aeußern weist, um der Arbeitslosigkeit nach Möglichkeit zu steuern, die Generaldirektion der Staatseisenbahnen an, alle im Bereiche der Staatseisenbahnverwaltung auszuführenden Bauarbeiten in jeder Weise zu beschleunigen und die noch in Bearbeitung befindlichen Bauprojekte möglichst zu fördern, eventuell auch vorübergehend verfügbare technische Kräfte aus der privaten Bauthätigkeit zu gewinnen.

IV.

Eisenbahnrat.

18. Juli. In München versammelt sich der Eisenbahnrat, um über das Vorgehen der preußisch-hessischen Staatsbahnen in Bezug auf die Giltigkeitsdauer der Rückfahrkarten auf 45 Tage zu beraten. Ueber diese Sitzung berichten die „Augsb. Neusten Nachr.," deren Verleger, Kommerzienrat Reichel, Mitglied des Eisenbahnrates ist, u. a. folgendes:

Es wurde dem Bedauern Ausdruck verliehen, daß seitens der preußischen Verwaltung eine Verständigung mit den süddeutschen Verwaltungen nicht stattgefunden habe, sodaß die letztern förmlich überrumpelt worden seien. Auf die von andrer Seite gestellte Anfrage, ob denn bei Einführung der zehntägigen Giltigkeitsdauer der Rückfahrkarten, mit denen Bayern allen andern Eisenbahnverwaltungen vorangegangen war, die preußische Verwaltung davon vorher verständigt worden sei, mußte vom Regierungstisch aus das Geständnis gemacht werden, daß das allerdings auch nicht geschehn sei. Vernünftigerweise kann man deshalb auch von keiner Ueberrumpelung reden, denn Preußen hat nur das Nämliche gethan, was Bayern einige Jahre vorher gethan hat. Trotzdem nahm die Debatte durch die Ausführungen des Domkapitulars Pichler, des Referenten der bayrischen Verkehrsanstalten im Landtage, eine hochpolitische Gestaltung an. Er sprach nämlich die Meinung aus, daß das wenig rücksichtsvolle Vorgehn Preußens die süddeutschen Eisenbahnverwaltungen nötigen werde, eine Einigung unter sich anzubahnen, und daß als Frucht dieser Einigung ein süddeutscher Einheitstarif entstehn werde. In gleicher Weise äußerte sich Baron v. Soden und v. Cetto, die alle einer süddeutschen Eisenbahngemeinschaft das Wort redeten und dabei darauf hinwiesen, daß eine solche um so notwendiger erscheine, als in Württemberg das Verlangen nach dem Schicksal Hessens, nämlich die Eisenbahnselbständigkeit aufzugeben und in den preußischen Eisenbahnverband einzutreten, immer stärker sich zeige. Schließlich einigte man sich dahin, die Generaldirektion möge den Versuch machen, eine Einigung der süddeutschen Eisenbahnverbände anzustreben, denn nur dadurch sei es möglich, eine Einheitlichkeit und Verbilligung des Personentarifs herbeizuführen.

Digitized by Google

V.

Landtag.

28. September. Der Landtag wird wieder eröffnet. In der Abgeordnetenkammer legt der Finanzminister Freiherr von Riedel das Budget für 1902 vor und führt aus:

Die Jahre 1898 und 1899 haben zusammen Ueberschüsse von 55 Millionen Mark ergeben, wovon allerdings bereits 20 Millionen Mark verwandt worden seien. Das neue Budget für 1902/03 balanciert mit 464 Millionen Mark. Das ist ein Mehr von 31 Millionen Mark. Dieses Budget sei ein Sorgenkind, da dem steigenden Mehrbedarf ein durch wirtschaftlichen Niedergang veranlaßtes Sinken der Einnahmen gegenüberstehe. Das Gesamtbild sei kein sehr erfreuliches. Immerhin könne man, falls eine baldige befriedigende Ordnung der Reichsfinanzverhältnisse erfolge, ohne allzu große Sorge in die Zukunft sehen. Es sei gelungen, das Budget ohne Steuererhöhung und Anleihen auszugleichen. Eine Ausnahme finde sich lediglich bei dem Etat für Reichszwecke. So lange das Gleichgewicht zwischen den Matrikularbeiträgen und Ueberweisungen nicht reichsgesetzlich festgelegt sei, sei ein Mehrbedarf für den Etat für Reichszwecke möglich. Diese Sache sei sehr ernst, denn eine beträchtliche Steigerung der Matrikularbeiträge ohne gleichzeitige Deckung durch Ueberweisungen müßte für die Budgets der Einzelstaaten geradezu verhängnisvoll werden. Der Minister hofft zuversichtlich, daß die seit Jahren auch von der bayrischen Regierung vertretne Anschauung über die Notwendigkeit einer befriedigenden Ordnung der Finanzverhältnisse zwischen Reich und Einzelstaaten in nicht zu ferner Zeit allgemein anerkannt werde.

3. Oktober. In der Abgeordnetenkammer stellt Heim die Anfrage: „Welche Stellung gedenkt die Staatsregierung im Bundesrate bei Beratung des neuen Zolltarifs bezüglich der Forderungen der Landwirtschaft einzunehmen?“ — Ministerpräsident Graf von Crailsheim giebt folgende Erklärung ab:

Die Regierung erkenne die durch das Sinken der Preise und höhere Produktionskosten verursachte schwierige Lage der Landwirtschaft an, aber die Besserung durch verstärkten Zollschutz finde ihre Grenze an der Rücksichtnahme auf die Interessen der Allgemeinheit und der hochentwickelten Exportindustrie. Soweit diese Rücksichten gestatteten, werde die Regierung auch fernerhin für einen verstärkten Zollschutz eintreten. Betreffs bestimmter Zollsätze könne sich die Regierung nicht binden, sie müsse sich freie Hand vorbehalten. Die vorgeschlagnen Unterschiede in der Verzollung einzelner Getreidearten seien gering. Bayern habe kein Interesse an höhern Haferzöllen, weil es vorwiegend exportiere. Weizen sei mehr als Luxus, Roggen als Nahrung der Armen angesehen worden. Höhere Hopfenzölle seien nicht im eignen Interesse des bayrischen Hopfenbaus. Die Gersteneinfuhr sei unbedingt nötig, weil Deutschland die erforderliche Menge nicht erzeuge. Durch eine überspannte Erhöhung des Gerstenzolls würden nicht bloß die großen, sondern auch die mittlern und kleinen Brauer geschädigt. Nicht bloß der Arbeiter, auch der Bauer trinke Bier. Nach Ansicht der Regierung sei eine Erhöhung des Gerstenzolls zulässig.

Finanzminister von Riedel: Gleiche Zollsätze für alle Getreidearten seien von keiner einzigen Regierung vorgeschlagen worden.

Digitized by Google

Nachdem sodann mehrere Abgeordnete vom Zentrum und Bauernbund sich gegen die Regierungserklärung gewandt haben, erklärt der Minister des Innern von Feilitzsch, daß die Regierung im Bundesrat für die Begünstigung der Einfuhr von Zuchtvieh in die Grenzbezirke für Landwirte eintreten werde, eventuell werde sie die Fortdauer der jetzigen Vergünstigungen auf fünf Jahre beantragen. Die Regierung werde ja von ihrer Stellung zu den Zöllen nach keiner Seite hin Freude erleben; es sei das aber ein Zeichen, daß sie auf dem richtigen Mittelwege sei. Wenn man mit den im Zolltarifentwurf enthaltnen Steigerungen nicht zufrieden sei und sich gegen die übelen Momente der Wirkungen verschließe, so sei das zu bedauern. Man spreche immer von der schlechten Lage der Landwirtschaft, aber andre Teile der Bevölkerung seien auch notleidend. Diese suchten sich selber zurecht zu finden. Mit den Zöllen allein werde der Landwirtschaft nicht geholfen, da brauche es auch Meliorationen, Besserung im Betriebe und Vertriebe.

4. Oktober. In fortgesetzter Besprechung der Anfrage über die Stellung der Regierung zum Zolltarifentwurf erklärt Segitz namens der Sozialdemokraten, seine Partei werde alles daran setzen, den Entwurf zu Fall zu bringen. Söldner (Zentrum) betont, daß höhere Getreidepreise das einzige Mittel seien, um der Landwirtschaft zu helfen. Wagner (liberal) spricht sich sowohl für einen Zollschutz für die Landwirtschaft wie für langfristige Handelsverträge aus. Minister Graf von Crailsheim legt dar, daß es die Pflicht der Regierung sei, die Interessen der Landwirte und der Industrie gemeinsam zu vertreten; die Landwirtschaft solle einen höheren Zollschutz erhalten, zugleich aber müßten die Interessen der Konsumenten und der Exportindustrie berücksichtigt werden. Das gesamte Staatsleben sei mit dem Gedeihen der Industrie eng verknüpft. Zur Zeit industrieller Krisen sei das Staatsbudget schwer aufzustellen; zur Zeit landwirtschaftlicher Krisen seien die Staatskassen dagegen voll gewesen, sodaß der Landwirtschaft geholfen werden konnte. Die Zollerhöhung auf Getreide komme gerade auch den kleinen Landwirten zu gute; keineswegs habe eine solche Zollerhöhung, sowie eine Erhöhung der Getreidepreise ein analoges Steigen der Brotpreise zur Folge. Unter der bisherigen Handelspolitik habe sich die Lebenshaltung der Arbeiter gehoben. Dagegen würden die Arbeiter am schwersten leiden, wenn die Landwirtschaft zu Grunde gehe.

6. Oktober. Die Regierung legt dem Landtage den Entwurf zu einem Schulbedarfsgesetze vor, der in der Hauptsache der bereits dem letzten Landtage unterbreiteten Denkschrift gleicht. — Ein der Kammer der Abgeordneten zugegangner Entwurf eines Gesetzes, die Beschaffung von Wohnungen für Beamte, Be-

Digitized by Google

dienstete und Arbeiter der Staatseisenbahnen betr., fordert einen Kredit von 4500000 Mark.

7. Oktober. Die Verhandlung über den Zolltarifgesetzentwurf wird fortgesetzt. Cafselmann (liberal) rechtfertigt die Politik der Liberalen; diese erkennten einen landwirtschaftlichen Notstand an, müßten aber eine einseitige agrarische Interessenpolitik ablehnen, weil es außer der Landwirtschaft noch andre Erwerbstände in Deutschland gebe. Bechte (konservativ) führt aus, der vorliegende Entwurf sei ungenügend. Es seien Minimaltarife für alle landwirtschaftlichen Produkte nötig. Minister von Feilitzsch erklärt, er werde im Interesse der wirklich sichtbar notleidenden Hopfenbauern und Tabakbauern im Bundesrat eine Erhöhung der Zolltarifsätze für Hopfen, Bier und Tabak beantragen. Der ganze Zolltarif verfolge den Zweck, die Lage der einheimischen Landwirtschaft besser zu gestalten und zu erreichen, daß die Höhe der Erträge der Höhe der Produktionskosten entspreche. Im ganzen sei die Höhe der industriellen Zölle verschieden gegenüber der Höhe der landwirtschaftlichen Zölle. Eine Grenze der Erhöhung der letztern bilde das Interesse der übrigen Stände. Die Regierung müsse das allgemeine Interesse des Landes verfolgen und werde deshalb bemüht sein, einen Interessenausgleich herbeizuführen.

9. Oktober. Die Abgeordnetenkammer bewilligt 600000 Mk. als Entschädigung für die durch Hochwasser in Oberfranken und Schwaben während des laufenden Jahres Geschädigten.

10. Oktober. In der Kammer der Abgeordneten werden zwei Gesetzentwürfe über Herabsetzung der Haus- und Grundsteuer, sowie über Steuernachlässe einem besondern Ausschuß überwiesen. — Sodann stellt Segitz (Soz.) den Antrag auf ein Ersuchen an die Regierung: „Zur Verminderung der großen Arbeitslosigkeit, die infolge der hereingebrochnen Krise in verschiednen Gegenden Bayerns besteht, und die im Winter mit einer unheilvollen Ausdehnung droht, unverzüglich umfassende Arbeitsgelegenheit zu schaffen und vor allem die Staatsarbeiten, für die bereits die Mittel bewilligt sind, sofort in Ausführung zu bringen.“ — Namens des Zentrums beantragt Pichler ein Ersuchen, „Anordnung treffen zu wollen, daß die Ausführung der gesetzlich genehmigten staatlichen Bauten, insbesondre der Eisenbahn- und Postbauten, thunlichst bald in Angriff genommen werde.“ Minister Freiherr von Feilitzsch erkennt die Arbeitslosigkeit mit ihren Gefahren voll an; viele Bauten seien eingestellt, weil die Mittel dazu erschöpft seien. „Genehmigen Sie die Fortführung der Mittel bis zur Feststellung des neuen Budgets, so werden Sie bei der Beseitigung der Not sehr viel nützen.“

Digitized by Google

Man sollte nicht die Gegensätze zwischen den Arbeitern und Unternehmern künstlich vergrößern.

25. Oktober. Im Finanzausschusse der Kammer der Abgeordneten wird bei Beratung des Heeresetats wiederholt die Chinaexpedition besprochen. Mehrere Redner erheben staatsrechtliche Bedenken und wünschen, daß auch die bayrische Regierung Indemnität nachsuche. Ministerpräsident Graf Crailsheim erwidert, daß die bayrische Verfassung Indemnität im Sinne des Reichsrechts nicht kenne, es könne sich nur um eine Erklärung der Volksvertretung handeln. Durch die vom Reichstage ausgesprochne Indemnität sei die Angelegenheit erledigt und das Expeditionskorps als von Anfang an zu Recht bestehend erklärt.

29. Oktober. Die Abgeordnetenkammer berät über einen Antrag, die Wohnungsfrage in größern Städten betreffend, und beschließt:

Die Staatsregierung zu ersuchen, sie möge für größere Städte und Fabrikorte im Interesse des Mittel- und Arbeiterstandes Genossenschaften, die den Bau von Wohnungen für die minderbemittelten Stände bezwecken, in jeder Hinsicht fördern, ferner, an die Staatsregierung die Bitte zu stellen, dieselbe möge bei der in Aussicht gestellten Revision des Gesetzes über Zwangsabtretung auch den schwierigen Verhältnissen auf dem Gebiete der Wohnungsfrage durch entsprechende Bestimmungen thunlichst Abhilfe angedeihen lassen."

4. November. Bei der Beratung der Abgeordnetenkammer über den Militäretat kommt die Teilnahme der bayrischen Truppen an der Chinaexpedition zur Sprache. Wagner (liberal) meint, für Bayern sei keine besondre Indemnität notwendig, da der Reichstag und die Reichsregierung die Indemnität ausgesprochen hätten. Frank (Zentrum): Sachlich stehe allerdings das Recht insofern auf seiten der bayrischen Regierung, als sie nicht anders handeln konnte. Allein hoffentlich werde noch eine Form gefunden werden, um dem verletzten Volksgefühl Rechnung zu tragen. von Vollmar führt aus, daß die Chinaexpedition einer rechtlichen Grundlage entbehrt habe. Die Regierung treffe eine Mitschuld, da sie zu willfährig gegenüber Berlin gewesen sei. Zweifellos sei Bayerns Armeereservatrecht verletzt.

5. November. Fortsetzung der Beratung des Militäretats. Casselmann führt aus, die staatsrechtlichen Bedenken gegen die Ausrüstung der Chinaexpedition ohne die vorherige Befragung des Reichstags wären seinerzeit vollauf begründet gewesen. Nachdem aber durch den Reichstag selbst Indemnität erteilt, sei diese Angelegenheit auch für Bayern erledigt. Das Verhalten der deutschen Soldaten in China sei musterhaft gewesen. Die ganze Ausführung der Chinaexpedition habe gezeigt, daß Deutschland sich im Ernstfall auf Heer und Marine voll verlassen könne. Weder die Verunglimpfungen Chamberlains, der es gewagt habe, die in Südafrika begangnen Schändlichkeiten mit der deutschen Kriegsführung im Jahre 1870 zu vergleichen, noch die Angriffe von sozialdemokratischer Seite seien imstande,

Digitized by Google

das volle Vertrauen Deutschlands zu seinen Truppen zu erschüttern. Geiger (Zentrum) erkennt an, daß die Expedition gegen China und die Beteiligung bayrischer Truppen notwendig gewesen sei. Es wäre alles in Ordnung gewesen, wenn durch vorherige Befragung des Reichstags eine gesetzliche Grundlage geschaffen wäre. Auf den Generalpardon, den der Reichstag dem Reichskanzler erteilt habe, könne sich die bayrische Regierung nicht berufen. Minister Graf Crailsheim verteidigt das Vorgehn der Reichsregierung, die vor der Chinaexpedition ihr Programm dem diplomatischen Ausschusse des Bundesrats vorgelegt habe. Niemals, auch nicht nachträglich im Reichstage, sei ein besseres Programm vorgeschlagen worden. Der diplomatische Ausschuß habe jenem Programm zugestimmt. Ueberhaupt wären während der ganzen Chinaexpedition die verbündeten Regierungen stets einig gewesen. Da der Reichstag Indemnität in einem formellen Reichsgesetze erteilt habe, seien alle Schritte der Reichsregierung, darunter auch die Mitwirkung der bayrischen Regierung voll legalisiert und eine besondre Indemnität durch den bayrischen Landtag nicht erforderlich. Daß sich Bayern unter keinen Umständen von der Teilnahme an der Chinaexpedition ausschließen durfte, sei selbstverständlich, das wäre ein Flecken auf Bayerns Ehre gewesen. Der Graf schließt mit dem Hinweis, daß er seit 21 Jahren an diesem Platze stehe, einerseits die nationale Fahne hochhaltend, andrerseits jeden Eingriff in Bayerns Selbständigkeit abwehrend. Diese Politik habe für Bayern gute Früchte getragen.

6. November. Fortsetzung dieser Beratung. von Daller: Es stehe fest, daß im vorigen Jahre das Gesetz verletzt worden sei, die bayrische Regierung habe das Gesetz ebenfalls verletzt. Die Einberufung Militärpflichtiger für den natürlichen gewöhnlichen Abgang sei gesetzlich. So wie es mit der Chinaexpedition gemacht worden, sei es nicht Gesetz. Der Minister habe erklärt, man habe die Einberufung des Reichstags für inopportun gehalten. Wie könne aber eine Regierung die Anwendung eines bestehenden Gesetzes für inopportun erklären? Wenn da auch andre Leute kämen und sagten, ihnen sei ein Gesetz nicht opportun, würde sich der Richter um einen solchen Einwand kümmern? Die Nichteinberufung des Reichstages sei eine Machtprobe dem Volke gegenüber gewesen. Er fürchte die Konsequenzen. Wir hätten ein lebhaftes Interesse an der Macht und Ehre des Deutschen Reichs, aber wir können und dürfen nicht mit absolutistischen Tendenzen einverstanden sein. Wenn es sich um Befolgen der Verfassung und der Gesetze handle, so sollten das auch die Höchsten und Mächtigsten nicht zu leicht nehmen. Sie sollten dem Volke vielmehr ein gutes Beispiel geben. Eine Indemnität könne eine von Anfang an ungiltige Handlung nicht zu einer von Anfang an giltigen machen. Er verstehe nicht, wie die dem Reichskanzler gegebne Indemnität auch die bayrische Regierung für die im Rahmen des Reservatrechts begangnen ungesetzlichen (militärischen) Maßnahmen decken könne. Er verstehe nicht, daß die bayrische Regierung keine Entlastung für ihre souveräne Handlung haben wolle, für die andre Faktoren mit zuständig seien. Aber wenn jemand etwas, was man ihm geben will, nicht annehmen will, dann behalten wir es eben. Wir sagen: Bayern hat mitthun müssen, aber wir wollen, daß wir nun zu einem formellen Ausgleich kommen, und da verweigert die Regierung das Entgegenkommen. Das ist für uns betrübend. Wir wollten keine Staatsaktion machen, man hätte die Sache ins richtige Gleise bringen können. Man hat es nicht gethan. Damit verlassen wir die Sache! Redner spricht weiter über die hohen Militärlasten. Der bayrische Militäretat betrage 78 Millionen. Das seien 12½ Mark auf den Kopf der Bevölkerung, die Kräfte des Volkes würden mehr und mehr erschöpft. Wenn das so fort gehe, würde das Vertrauen und der Mut des Volkes schwinden. Man müsse da Einhalt

Digitized by Google

thun und die Volkskräfte schonen. Das Anwachsen der Militärlasten sei aber auch eine schwere politische Gefahr. Deutschland könne sich nicht mit schlechten Waffen dem Feinde gegenüberstellen, aber die Politik könne man so einrichten, daß die Lasten nicht ungemessen wachsen. Die Ueberlastung sei eine Gefahr für unsre Kräfte.

14. November. Im Abgeordnetenhause beginnt die Beratung über die allgemeine Finanzlage.

Pichler (Zentrum) schildert die gegenwärtige ungünstige wirtschaftliche Lage, sowie den Rückgang wesentlicher Staatseinnahmen und meint, im neuen Budget seien die Einnahmen teilweise zu günstig veranschlagt. Den dunkelsten Punkt des Etats bilde das Steigen der Matrikularbeiträge angesichts des Rückgangs der Reichseinnahmen. Seine Freunde hier und im Reichstage wünschten eine allseitige Reichsfinanzreform, allerdings nur eine solche, die das System der Matrikularbeiträge und die dadurch gegebne Einwirkung der Einzelstaaten auf das Reich beibehalte. Das Reich solle nicht unabhängig werden von der finanziellen Einwirkung der Einzelstaaten. Schließlich ermahnt der Redner die bayrische Regierung zur Festigkeit gegenüber zu weit gehenden Forderungen der Reichsregierung. Becky (kons.) will den Ministerpräsidenten darin bestärken, daß er die föderalistische Grundlage des Reichs und die Selbständigkeit Bayerns energisch gegen etwaige Angriffe verteidige. Die bayrische Regierung übe die ihr zustehende Einwirkung auf die Leiter der Reichsregierung nicht genügend aus; sie sollte auch den Reichskanzler auf die Notwendigkeit eines Protestes gegen Chamberlains Aeußerungen aufmerksam machen. v. Vollmar betont, daß die einzig erfolgreiche Reichsfinanzreform in der Einführung einer direkten Reichseinkommensteuer liege. Die Reichsschulden wüchsen insbesondre durch den Militarismus an; die jetzige mißliche Finanzlage des Reichs sei nur durch den Mangel jeglicher Voraussicht entstanden.

15. November. In Fortsetzung dieser Beratung betont Wagner (lib.), die Finanzlage sei nicht so schlecht, daß man knausern müsse. Mit der nationalen Haltung der bayrischen Ministerien, wie mit der Verteidigung seiner Reservatrechte sei seine Partei zufrieden. Minister v. Riedel warnt davor, die Finanzlage zu rosig darzustellen. Jedenfalls sei im Hinblick auf den Rückgang der Einnahmen bei der Bewilligung der Ausgaben Vorsicht geboten. Die Regierung rechne bestimmt auf das Zustandekommen einer Reichsfinanzreform, da die jetzigen Verhältnisse zwischen dem Reich und den Einzelstaaten auf die Dauer nicht haltbar seien. Staatsminister Graf v. Crailsheim erklärt, daß die angebliche Aeußerung des Prinzregenten „Ich lasse mir nichts abpressen“ nicht gefallen sei, und zwar schon deshalb

Digitized by Google

nicht, weil niemand Bayern etwas abpressen wolle. Der Vorwurf, daß die Regierung im Bundesrat eine schwächliche Haltung einnehme, sei ganz unbegründet. Auch bei der Militärgerichtsfrage kam uns die Präsidialmacht entgegen. Wir waren auch stets bemüht, bei der Fassung der Gesetze das „föderative Prinzip“ zu wahren. Wer glaubt, man könne im Bundesrat ein Parteiprogramm vertreten, ahnt nicht, mit welchen Faktoren man dort zu rechnen hat; auch sind ja die Mehrheiten in den Landtagen oft anders als im Reichstag; wir haben unter den schwierigsten Verhältnissen im Reich tag wie im Bundesrat das Richtige gethan. Mit Recht freut mich, daß wir dem Deutschen Reiche angehören. Mit Stolz gedient, wenn wir im Herzen Europas isoliert, ganz Bei der Ausdehnung, die unsre Industrie und wonnen haben, müssen wir ein starkes Heer Flotte haben, denn jetzt sind die Welttei das alte Wort von „weit hinten in der v. Vollmar schlägt ein Mittel vor, um sofort zu begegnen, nämlich die Her dabei das Wort gebraucht: die s Besprechungen in dieser Frag Württemberg bereits stattge aber abzuwarten sein, Herabsetzung des Perso Ausfall von Millio nämliche Bruttoeinnahm einnahme erreichen wer Man ist in einzelnen offenbar schon zu finanzielle Verhältnis hinauf gehn. Nach setzung der Perso stürzung in dies Selbständigkeit de gefährden. Wen heißt das v. Vol aber besser a wir es seit d Zukunft.“ spricht dort ja Sprache. Auc sprach gestern damit die bay farismus ha

Digitized by Google

wohnheit hat, bei Staatsaktionen seine Ansichten dem Volke mitzuteilen, kann ja nur erwünscht sein. Wir werden beharrlich auf unsrer bisherigen Politik beharren.

19. November. (Forts.) Finanzminister v. Riedel führt aus, er sei Gegner einer allgemeinen direkten Reichseinkommensteuer, weil er wünsche, daß die finanziellen Verhältnisse der Einzelstaaten von diesen unbeschränkt selbst bestimmt werden. Eine Reichsfinanzreform müsse den Grundsatz festlegen, daß die Matrikularbeiträge niemals die Ueberweisungen übersteigen dürfen. — Beim Etat des Ministeriums des Aeußern verteidigt Minister Graf v. Crailsheim ie M igkeit der Beibehaltung der bayrischen Gesandtschaften. . B antragt Ablehnung der 100000 Mark, die der Staat ir tung des Prinzregenten zahlt. Dies wird abgelehnt.

ember. Die zweite Kammer beschließt, die Regierung n Weiterbau der Lokalbahnen thunlichst zu beschleunigen. Beratung erklärt Minister Graf Crailsheim bezüglich e gebrachten süddeutschen Eisenbahngemeinschaft, ings Verhandlungen im Gange, die eine weitere Ver- nd Vereinfachung der Tarife bezweckten, und es würden ht allzu ferner Zeit weitere Besprechungen stattfinden. ßere Verbilligung der Personentarfe sei nur in Zeiten t möglich. Die Regierung werde jede Vereinbarung die Selbständigkeit der bayrischen Staatsbahnen irgend- tige.

vember. Der Landtagswahlgesetzausschuß der zweiten ht sich über folgende Punkte schlüssig: 1. Einführung n Wahlrechts; Bildung von einmännigen Wahlkreisen hme und Einführung der relativen Mehrheit mit Fest- s Stimmenminimums von einem Dritteil der Stimmen. Wahlberechtigung ist einjährige Staatsangehörigkeit das rdernis. 3. Das aktive und passive Landtagswahlrecht be- dem 25. Lebensjahre.

November. Die Kammer der Abgeordneten nimmt einen , wonach in die Justizverwaltung Israeliten nur im der israelitischen Bevölkerung zur Gesamtbevölkerung auf- werden sollen. Der Justizminister v. Leonrod bemerkt könne Gesetzesbedenken halber dem Antrag keine Folge rde aber der Stimmung der Bevölkerung so weit als echnung tragen.

Dezember. Im Finanzausschusse des Abgeordnetenhauses der Beratung des Postetats die Redner aller Parteien haltung des bayrischen Reservatrechts unter Beibe-

Digitized by Google

nicht, weil niemand Bayern etwas abpressen wolle. Der Vorwurf, daß die Regierung im Bundesrat eine schwächliche Haltung einnehme, sei ganz unbegründet. Auch bei der Militärgerichtsfrage kam uns die Präsidialmacht entgegen. Wir waren auch stets bemüht, bei der Fassung der Gesetze das „föderative Prinzip“ zu wahren. Wer glaubt, man könne im Bundesrat ein Parteiprogramm vertreten, ahnt nicht, mit welchen Faktoren man dort zu rechnen hat; auch sind ja die Mehrheiten in den Landtagen oft andre als im Reichstag; wir haben unter den schwierigsten Verhältnissen im Reichstag wie im Bundesrat das Richtige gethan. Mit Beckh freue ich mich, daß wir dem Deutschen Reiche angehören. Wäre uns mehr gedient, wenn wir im Herzen Europas isoliert, ganz allein dastünden? Bei der Ausdehnung, die unsre Industrie und unsre Ausfuhr gewonnen haben, müssen wir ein starkes Heer und eine tüchtige Flotte haben, denn jetzt sind die Weltteile sich näher gerückt, und das alte Wort von „weit hinten in der Türkei“ gilt nichts mehr. v. Vollmar schlägt ein Mittel vor, um dem Rückgang der Einnahmen sofort zu begegnen, nämlich die Herabsetzung der Personentarife und hat dabei das Wort gebraucht: die süddeutsche Eisenbahngemeinschaft. Besprechungen in dieser Frage haben allerdings zwischen Bayern und Württemberg bereits stattgefunden und werden fortgesetzt. Es wird aber abzuwarten sein, was dabei herauskommt. Eine erhebliche Herabsetzung des Personentarifs wird auf Jahre hinaus einen Ausfall von Millionen bringen. Mit der Zeit wird sich ja die nämliche Bruttoeinnahme herausstellen, aber bis wir die jetzige Nettoeinnahme erreichen werden, wird sehr lange Zeit vergehn müssen. Man ist in einzelnen Staaten in der Herabsetzung der Personentarife offenbar schon zu weit gegangen, und weil man dabei günstige finanzielle Verhältnisse nicht erzielt hat, mußte man hinterher wieder hinauf gehn. Nach meinem Dafürhalten setzt eine namhafte Herabsetzung der Personentarife eine gute Finanzlage voraus, eine Ueberstürzung in dieser Richtung würde nach meinem Dafürhalten die Selbständigkeit der bayrischen Eisenbahnen nicht stützen, sondern nur gefährden. Wenn wir uns nicht in den Schmollwinkel setzen, so heißt das v. Vollmar eine kraftlose Haltung. „Wir befinden uns aber besser an der Seite der Reichsregierung: so halten wir es seit dreißig Jahren, und so halten wir es auch in Zukunft.“ Im Bundesrat giebt es kaum je einen Streit; man spricht dort ja nicht die parlamentarische, sondern die diplomatische Sprache. Auch hängt man dort nichts an die große Glocke. Man sprach gestern auch von der Entlassung Caprivis; aber was hatte damit die bayrische Regierung zu schaffen? Das Gerede vom Cäsarismus hat keinen Grund; daß unser Reichsoberhaupt die Ge-

Digitized by Google

wohnheit hat, bei Staatsaktionen seine Ansichten dem Volke mitzuteilen, kann ja nur erwünscht sein. Wir werden beharrlich auf unsrer bisherigen Politik beharren.

19. November. (Forts.) Finanzminister v. Riedel führt aus, er sei Gegner einer allgemeinen direkten Reichseinkommensteuer, weil er wünsche, daß die finanziellen Verhältnisse der Einzelstaaten von diesen unbeschränkt selbst bestimmt werden. Eine Reichsfinanzreform müsse den Grundsatz festlegen, daß die Matrikularbeiträge niemals die Ueberweisungen übersteigen dürfen. — Beim Etat des Ministeriums des Aeußern verteidigt Minister Graf v. Crailsheim die Notwendigkeit der Beibehaltung der bayrischen Gesandtschaften. v. Vollmar beantragt Ablehnung der 100000 Mark, die der Staat für die Hofhaltung des Prinzregenten zahlt. Dies wird abgelehnt.

21. November. Die zweite Kammer beschließt, die Regierung zu ersuchen, den Weiterbau der Lokalbahnen thunlichst zu beschleunigen. Im Laufe der Beratung erklärt Minister Graf Crailsheim bezüglich der zur Sprache gebrachten süddeutschen Eisenbahngemeinschaft, es seien allerdings Verhandlungen im Gange, die eine weitere Vereinheitlichung und Vereinfachung der Tarife bezweckten, und es würden darüber in nicht allzu ferner Zeit weitere Besprechungen stattfinden. Allein eine größere Verbilligung der Personentarfe sei nur in Zeiten guter Finanzen möglich. Die Regierung werde jede Vereinbarung ablehnen, die die Selbständigkeit der bayrischen Staatsbahnen irgendwie beeinträchtige.

24. November. Der Landtagswahlgesetzausschuß der zweiten Kammer macht sich über folgende Punkte schlüssig: 1. Einführung des direkten Wahlrechts; Bildung von einmännigen Wahlkreisen ohne Ausnahme und Einführung der relativen Mehrheit mit Festsetzung eines Stimmenminimums von einem Dritteil der Stimmen. 2. Für die Wahlberechtigung ist einjährige Staatsangehörigkeit das Mindesterfordernis. 3. Das aktive und passive Landtagswahlrecht beginnt mit dem 25. Lebensjahre.

29. November. Die Kammer der Abgeordneten nimmt einen Antrag an, wonach in die Justizverwaltung Israeliten nur im Verhältnis der israelitischen Bevölkerung zur Gesamtbevölkerung aufgenommen werden sollen. Der Justizminister v. Leonrod bemerkt dazu, er könne Gesetzesbedenken halber dem Antrag keine Folge geben, werde aber der Stimmung der Bevölkerung so weit als möglich Rechnung tragen.

9. Dezember. Im Finanzausschusse des Abgeordnetenhauses treten bei der Beratung des Postetats die Redner aller Parteien für die Erhaltung des bayrischen Reservatrechts unter Beibe-

Digitized by Google

haltung der bayrischen Postwertzeichen ein. Minister Graf v. Crailsheim sagt, er spreche sich heute, wie schon früher, aufs bestimmteste für die Erhaltung des Reservatrechts aus. Man könne seitens des Reichs nicht auf die Zustimmung Bayerns hinsichtlich der Vereinheitlichung der Postwertzeichen rechnen.

Sachsen.

I.

Landessynode.

2. Mai. Auf Antrag des Superintendenten Meyer tritt die Synode in Dresden für Wiederanstellung von auswärts thätig gewesenen Geistlichen und Kandidaten in der Landeskirche ein. — Hiernach stellt Pfarrer Klemm folgenden Antrag bezüglich der „Los von Rom"-Bewegung:

„Die Landessynode begrüßt mit hoher Freude die verheißungsvolle, aus der Tiefe des religiösen Volksgemüts hervorquellende evangelische Bewegung und die Neubegründung evangelischen Kirchen- und Gemeindelebens in den einst mit den Mitteln der Gegenreformation dem Evangelium entrissenen österreichischen Ländern. Sie erfleht für ihren gedeihlichen Fortgang den Segen und den Schutz des Herrn der Kirche. Und wie sie allen, die diese Bewegung bisher gefördert haben, warmen Dank ausspricht, so ruft sie die Gemeinden und Glieder der Landeskirche zu werkthätiger und nachhaltiger Erfüllung der unserm evangelischen Volke im besondern dadurch gestellten Aufgaben auf." In der Begründung weist Pfarrer Klemm auf die Pflicht hin, die der Landessynode obliege, zu dieser evangelischen Bewegung Stellung zu nehmen. Die Erklärung solle zunächst ein Dank sein hinaus, für die bisher geleistete evangelische Arbeit, dann aber vor allem ein Appell an die Glieder der Landeskirche, mitzuarbeiten, und endlich eine Herzensstärkung für die, die draußen auf Vorposten stehen. Superintendent Geheimer Kirchenrat Pank aus Leipzig tritt für den Antrag ein:

Als Mitglied der Leitung der Gustav-Adolf-Stiftung habe er täglich Gelegenheit, aus den anlangenden, zu Herzen gehenden Briefen von Glaubensgenossen aus Oesterreich zu erkennen, daß die religiöse Vertiefung der Los von Rom-Bewegung stetig ist und fortdauert. „Ich bin mir der vollen Verantwortung bewußt — sagt Redner —, wenn ich in diesem hohen Hause mein Urteil über die evangelische Bewegung in Oesterreich dahin abgebe: Es ist die Bewegung eine solche, als welche sie für uns in Betracht kommt, eine aus tiefem religiösem Volksgemüte hervorquellende, durchaus religiöse." Wäre dem nicht so, so hätte der Gustav-Adolf-Verein, der sich weder mit Politik noch

Digitized by Google

Propaganda oder Agitation, sondern rein nur mit der Unterstützung bedürftiger evangelischer Gemeinden befaßt, nichts damit zu thun. Nichts als wahrhaftiger Hunger nach dem unverfälschten Worte Gottes sei die Quelle der heutigen Bewegung. Wenn behauptet werde, die Uebertrittsbewegung sei „gemacht," so sieht man nicht oder wolle nicht sehen. „Nur einen Monat solchen Verkehrs, wie wir ihn im Gustav-Adolf-Verein mit den alten und neuen Gemeinden da drüben haben, und alle Thomaszweifel schwänden und mit Thomas würden alle rufen: Mein Herr und mein Gott! Es geht ein Rauschen durch die toten Gebeine, ein Wehen des Geistes durch die Gefilde da drüben, die zu neun Zehnteln evangelisch waren und furchtbaren Andenkens durch die Gegenreformation dem Evangelium entrissen wurden." Redner appelliert schließlich an alle Glieder der Landeskirche, damit der Aufruf für diese heilige Sache einen lauten Widerhall finde; denn es sei noch sehr viel zu thun, um den stets stärker wachsenden Bedürfnissen für die aufstrebenden Gemeinden entsprechen zu können.

Nachdem noch mehrere Redner gesprochen haben, wird der Antrag bezüglich der „Los von Rom"-Bewegung einstimmig angenommen.

11. Mai. Geheimer Kirchenrat Superintendent Pank aus Leipzig und Geheimer Kirchenrat Professor Rietschel aus Leipzig stellen einen Antrag bezüglich Zusammenschlusses der evangelischen Landeskirchen; angenommen wird jedoch folgender Antrag:

Die Synode wolle beschließen: 1. an das Kirchenregiment den Antrag zu richten, einen Zusammenschluß der deutschen evangelischen Landeskirchen zur Wahrung und Förderung der allen gemeinsamen Angelegenheiten, wobei der Bekenntnisstand und die volle Selbständigkeit der einzelnen Landeskirchen in Verfassung, Verwaltung und allen innerkirchlichen Angelegenheiten gewährleistet sein muß, in die Wege leiten zu helfen; 2. den Antrag Pank und Rietschel dem hohen Kirchenregiment als Material zu überweisen.

II.

Zweigverein des Evangelischen Bundes.

8. Mai. Die in Leipzig stattfindende Sitzung eröffnet Pfarrer Kaiser mit folgenden Worten:

Es solle diese Versammlung eine Angelegenheit besprechen, die alle evangelischen Kreise des Volkes beschäftige. Deswegen habe man sich auch an die breite Oeffentlichkeit gewandt, um vor vielen über den sogenannten Toleranzantrag des Zentrums zu reden. Das sei ebenso, wie wenn ein Schwarzer sage, er sei weiß. Der Antrag komme zu uns in Schafskleidern, aber man wolle ihm heute den Pelz hochheben, um seine wahre Gestalt zu erkennen. Der Ultramontanismus, der hinter dem Antrage stecke, sei leider oftmals unser Tod gewesen, und er sei auch der Tod der Wahrheit, der Gewissensfreiheit, des Fortschritts und des Friedens. Würde dem Antrage Folge gegeben, so würde das den konfessionellen Unfrieden zeitigen. Man fürchte Rom nicht, denn Rom sei von der Geschichte gerichtet, aber man würde unser armes Volk beklagen müssen, wenn es erneut in Glaubenswirren gestürzt

Digitized by Google

würde. Rom habe sich nicht geändert, es könne sich auch seit der Unfehlbarkeitserklärung gar nicht ändern. Hätte Rom heute die Macht dazu, so würde es uns dasselbe Feuer des Untergangs bereiten wie in frühern Zeiten. Deshalb sei es Pflicht, zu rufen: „Reichstag, sieh dich vor!“ Heute noch gelte die vom Bischof Martin ausgesprochne Meinung, daß die Bischöfe auch die Herren der Protestanten in ihren Diözesen seien. Es müsse das evangelische Gewissen aufs tiefste empören, wenn von Fulda aus die gemischte Ehe ohne das Versprechen der katholischen Kindererziehung ein Konkubinat genannt wird. Solle man sich das in evangelischen Landen bieten lassen, solle sich hier die Staatsgewalt beugen? Da, wo die Evangelischen eine kleine Minorität bildeten, müßten sie die größte Intoleranz von katholischer Seite aus ertragen. Das Evangelium selbst werde verfolgt, und Rosegger werde vergebens rufen: „Gebt uns in der katholischen Kirche mehr Evangelium!“ Redner führt verschiedne durch Rosegger bekannt gewordne Beispiele an von der Rückständigkeit selbst gebildeter Leute in Oesterreich in Sachen des Evangeliums. Wie müsse es da erst bei weniger gebildeten und unwissenden Leuten aussehen. Sie wüßten zwar, daß man am Freitag kein Fleisch essen dürfe, auch an welchen Tagen Ablässe zu erhalten seien, und daß Luther ein Höllenbraten sei, aber die wundervollen Wahrheiten des Evangeliums seien ihnen verschlossen. Aber nicht nur in Oesterreich mit seiner tiefsten Herzens- und Gewissensnot entspringenden Los von Rom-Bewegung, sondern auch in Frankreich und Spanien sei man daran, sich der jesuitischen Umklammerung zu entziehen. In Spanien sei dieser Tage die Erregung noch besonders gewachsen durch das Gerücht, daß die in Frankreich ausgewiesenen Kongregationen sich in Spanien niederlassen wollten. Oder sei etwa Deutschland, ein zu zwei Dritteln protestantisches Land, gerade gut genug, alle diese aufzunehmen? Auf den Katholikentagen rufe man ja laut genug, daß ganz Deutschland wieder katholisch werden müsse. Nein, sie sollen es nicht haben, unser geliebtes Deutschland und unsers teures Sachsenland! Für Deutschland können wir nicht wünschen, daß die römischen Uebergriffe noch größere werden. Der Ultramontanismus, der den deutschen Reichstag fast zu einem römischen gemacht habe, müsse in seiner Wurzel bloßgelegt werden, und wir müssen uns erinnern, daß wir Protestanten sind. Wir wollen nicht, daß man zwölfjährige Kinder kirchlich mündig spricht, und wir wollen auch in unsern protestantischen Landen nicht die unbeschränkte Freiheit der Prozessionen, damit wir nicht gezwungen sind, vor jedem Marienzauber auf der Straße den Hut zu ziehen. Wir halten dieses Hutziehen für eine Heuchelei. Wir dürfen nicht wanken im Kampfe gegen Rom, wir können nicht anders, Gott helfe uns, Amen.

Es folgt eine längere Rede des Superintendenten Wegener aus Berlin; dann ergreift Geheimer Kirchenrat Fricke das Wort zu einer Ansprache, die also schließt:

Wenn wir unsre Jugend verlieren, wenn wir sie in die Hand der Mechaniker der Erziehung legten, dann sind wir verloren. Denn die Jesuiten sind ein romanisches Institut, das Deutschland bis aufs Blut haßt; wir aber sind ein germanisches Volk, das sich dagegen wehrt. Der Hintergrund des Antrags laufe darauf hinaus, daß 1. Staat und Kirche auseinandergerissen und völlig unabhängig voneinander gemacht werden sollten; 2. der Staat seine Rechts- und Gewaltmittel der römischen Hierarchie zur Verfügung stellen und Andersgläubige, in erster Linie die Protestanten, unterdrücken wolle, und daß 3. der Jesuitenorden, dieses Verderbnis für die Völker, nach Deutschland zurückgebracht werden solle. Wenn man sich dagegen auflehne, so thue man als

Digitized by Google

Protestant nur seine Pflicht. Wir fürchten dabei niemand, insbesondre nicht die wissenschaftlich, geistig, sittlich, religiös inferiore römische Kirche, aber wir müssen auf der Hut sein; wenn irgendwo, so gilt hier das Wort: „Halte, was du hast, damit dir niemand deine Krone nehme!“

Hierauf beschließt die Versammlung folgende Erklärung:

Die in Sachen des sogenannten Toleranzantrags des Zentrums von etwa 1000 Personen aller Stände besuchte Versammlung erklärt, daß die Annahme dieses Antrags eine Aufhebung wichtiger staatlicher Aufsichtsrechte in sich schließt, daß er eine von den intolerantesten Lehren und Grundsätzen durchdrungne römische Propaganda und jesuitische Agitation frei gewähren lassen und eine verhängnisvolle Gefährdung des konfessionellen Friedens herbeiführen würde. Sie richtet daher an den Reichstag die ergebenste Bitte, diesen Antrag abzulehnen.

III.

Nationalliberale Partei.

19. Mai. Die Generalversammlung des nationalliberalen Landesvereins für Sachsen findet in Leipzig statt.

Es wird in ihr lebhaft bedauert das vorläufige Scheitern des Mittellandkanals, durch das wichtige wirtschaftliche Interessen Sachsens unterbunden worden wären. In seinem Bericht über die Finanzlage Sachsens stellt Abgeordneter Gontard fest, daß sich die Einnahmen aus den Staatseisenbahnen, früher der Haupteinnahmeposten des Etats, in rückläufiger Bewegung befänden. Trotz aller Ableugnung eines Eisenbahnkrieges zwischen Preußen und Sachsen lasse sich die Thatsache nicht leugnen, daß ein großer Teil der Frachtgüter, statt auf dem kürzesten Wege durch Sachsen, um Sachsen herum, auf preußischen Linien gefahren werde. Man brauche das nicht gerade Krieg zu nennen; man könnte es als gesunden Egoismus oder als preußische Fiskalität bezeichnen, vielleicht auch als unlautern Wettbewerb. Falls sich mit Preußen oder dem Reiche nicht irgend ein befriedigendes Abkommen treffen ließe, so würde über kurz oder lang das Schicksal der sächsischen Bahnen besiegelt sein. Sie würden sich Preußen auf Gnade oder Ungnade ergeben müssen. So wie die Verhältnisse lägen, erwarte er eine Rettung aus den sehr ernsten Finanznöten nur vom Reiche. Man müsse ein Reichseisenbahngesetz haben, das ein Ablenken des Verkehrs von seinen natürlichen Bahnen verbiete, und mit aller Energie dahin streben, das Reich in seinen Einnahmen so zu stellen, daß es eine Nährmutter der Einzelstaaten, nicht ein lästiger Kostgänger derselben sei.

IV.

Landtagswahlen.

29. September. In den Wahlmännerwahlen unterliegen die Sozialdemokraten vollständig. Sie verlieren die letzten vier Mandate, deren sie vor Einführung des Klassenwahlrechts i. J. 1898 noch über ein Dutzend inne hatten, und werden nunmehr in der zweiten Kammer unvertreten sein. Von ihren Mandaten gehn drei

Digitized by Google

in konservativen, eins in nationalliberalen Besitz über. Die Konservativen haben einen Zuwachs von fünf Mandaten zu verzeichnen.

11. Oktober. Nach den Ergänzungswahlen besteht die zweite Kammer aus 56 Konservativen, 21 Nationalliberalen, 3 Kammerfortschrittlern und 1 Liberalen.

V.

Landtag.

14. November. Der Landtag wird durch eine vom Thronfolger Prinzen Georg verlesene Thronrede eröffnet.

In dieser Rede wird darauf hingewiesen, daß die gegenwärtigen Verhältnisse auf dem Gebiete der Volkswirtschaft nicht eine so günstige Gestaltung aufweisen, wie in den frühern Perioden. Industrie und Handel ließen die frühere Stetigkeit des Wachstums vermissen; gleichermaßen stehe die Landwirtschaft unter schwerem Drucke, und es vollziehe sich auf diesem Hauptproduktionsgebiete des wirtschaftlichen Lebens ein empfindlicher Rückgang. Liege auch der Grund zu diesem zeitweiligen wirtschaftlichen Niedergange größtenteils in allgemein wirkenden Umständen, die dem Einfluß der Regierungsgewalt entzogen seien, so sei und bleibe doch die Regierung ihrer Verpflichtung eingedenk, für die Verbesserung der wirtschaftlichen Verhältnisse nach Kräften miteinzutreten. Die Thronrede hofft, daß durch die in Vorbereitung begriffnen Maßnahmen der Reichsregierung auf dem Gebiete der Zollpolitik der nationalen Arbeit und Produktion ein nachhaltiger Schutz zugeführt werde. Den König erfülle es mit gerechtem Stolz, daß die Sachsen, die dem Expeditionskorps nach China in nationaler Begeisterung zahlreich gefolgt seien, sich durch Tapferkeit, Pflichttreue und Mannszucht ausgezeichnet hätten. Zur Befriedigung gereiche es dem König, daß das reine Staatsvermögen auch in der zuletzt abgeschloßnen Finanzperiode wiederum einen ansehnlichen Zuwachs erfahren habe. Dabei biete die Lage des Etats nicht das erfreuliche Bild früherer Perioden; das rühre namentlich von den geringen Erträgnissen der Eisenbahnen her. Das finanzielle Verhältnis der Bundesstaaten zum Reiche lasse nach wie vor die langersehnte Neuregelung vermissen, ohne die eine geordnete Finanzwirtschaft der Einzelstaaten unerreichbar sei. Der außerordentliche Druck, den die zunehmend ungünstigere Gestaltung der Finanzlage des Reiches auf die Etats der Bundesstaaten ausübe, werde, wie zu erwarten stehe, zur Erschließung neuer eigner Einnahmen des Reiches zwingen und die auf das Zustandekommen einer Reichsfinanzreform gerichteten Bestrebungen der sächsischen Regierung unterstützen.

Der vorgelegte Staatshaushaltsetat für 1902/03 balanziert in Einnahme und Ausgabe mit 333369947 Mark. Das Gleichgewicht ist hergestellt durch einen für 1902/03 zu erhebenden Gesamtzuschlag zur Einkommensteuer von 50 Prozent, der 16689000 Mark erbringt. Die Staatseisenbahnen ergaben gegen den Voretat ein Minus von 3870780 Mark. — Die Steuervorlagen umfassen ein Gesetz über die direkten Steuern, ein Gesetz betreffend die Abänderung des Einkommensteuergesetzes und ein Vermögenssteuergesetz.

Digitized by Google

Die einzuführende Vermögenssteuer soll erhoben werden von über 10000—12000 Mark mit 2 Mark pro Tausend, von 12000—14000 Mark mit 2,50, bis 18000 Mark mit 4, bis 20000 Mark mit 5, bis 22000 Mark mit 6, bis 24000 Mark mit 8, bis 26000 Mark mit 10, bis 28000 Mark mit 12, bis 30000 Mark mit 14 Mark vom Tausend und in allen weitern Klassen $^1/_2$ vom Tausend desjenigen Vermögens, mit dem die vorhergehende Klasse endigt. Die Klassen steigen von 30000 bis 100000 Mark um je 2000 Mark, von der bis zu 200000 Mark um je 4000 Mark und von da ab um je 10000 Mark. Das Einkommensteuergesetz soll dahin abgeändert werden, daß aus dem jetzt geltenden Steuertarif die sogenannte Horizontale (Besteuerung des Einkommens von 9400 bis 25000 Mark mit dem gleichen Satze von 8 Mark) ausgeschieden und der so entstandne Hilfstarif mit einem Zuschlag von 25 Prozent bedacht wird, der nur auf die drei untersten Klassen keine Anwendung findet. Die Progression beträgt, gleichmäßig aufsteigend, bis zu 5 Prozent vom Einkommen, und zwar stellt sich der Steuersatz bei einem Einkommen von über 950 Mark auf 1 Prozent, über 1200 Mark auf 2, über 4000 Mark auf 3, über 23000 Mark auf 4, über 100000 Mark auf 5 Prozent vom Einkommen. Die Staatsgrundsteuer kommt völlig in Wegfall.

22. November. In der zweiten Kammer sucht der Finanzminister v. Watzdorf nachzuweisen, die finanzielle Lage des Staats habe sich in den letzten vier Jahren so über Erwarten ungünstig gestaltet, der nächstjährige Etat und voraussichtlich auch die folgenden verlangten so außerordentlich hohen Mehraufwand, daß der Bedarf von der Gesamtheit der Steuerzahler getragen werden müsse und nicht ausschließlich oder zum weitaus größten Teile auf eine verschwindende Minderheit abgewälzt werden dürfe, die durch verschärfte Progression bei der Einkommensteuer schon zur Genüge und durch die Vermögenssteuer fast ausschließlich betroffen werde. Die Konservativen und die Nationalliberalen lassen erklären, daß sie eine organische Steuerreform den mißliebigen Zuschlägen zur Einkommensteuer vorzögen, sowie einer Erhöhung der Einkommensteuer und der Einführung einer Vermögenssteuer zustimmten, daß aber eine Freilassung nur der vier untersten Steuerklassen von der schärfern Heranziehung zur Einkommensteuer nicht gut geheißen werden könne.

30. November. Auf eine in der zweiten Kammer gestellte Anfrage hinsichtlich des Zolltarifentwurfs sagt Minister v. Metzsch, eine bindende Erklärung sei unmöglich, da „die Reichsregierung die Möglichkeit sich offen halten muß, auch in weitern Stadien der Verhandlungen im Bundesrat Erwägungen Platz greifen zu lassen über etwa neu auftauchende Fragen und Gestaltungen." Die sächsische Regierung habe dem Entwurfe des Zolltarifs und des Zolltarifgesetzes in der Ueberzeugung beigestimmt, daß die vorgeschlagne Neugestaltung des Tarifwesens die rechte Bahn für Erhaltung gesunder Zustände in unserm Wirtschaftsleben einschlage.

10. Dezember. Die zweite Kammer nimmt folgende Anträge ihrer Steuerdeputation an:

Digitized by Google

Für jedes nicht besonders zur Einkommensteuer veranlagte Familienmitglied unter 14 Jahren von dem steuerpflichtigen Einkommen des Familienhauptes, soweit es den Betrag von 3100 Mark nicht übersteigt, 50 Mark in Abzug zu bringen, und wenn mehr als drei Familienglieder vorhanden sind, eine Ermäßigung um eine Klasse eintreten zu lassen. Für schwerer belastete Familienväter soll Erleichterung geschafft werden. Das Gesetz soll Neujahr 1902 in Kraft treten und Ende 1905 wieder außer Kraft treten, dafern nicht bis Neujahr 1906 ein Vermögenssteuergesetz zur Einführung gelangt ist. Im übrigen wird beantragt, die Regierung zu ersuchen, sofort einen Gesetzentwurf wegen Erhöhung der Gerichtskosten mit Wirkung vom 1. März 1902 ab vorzulegen.

12. Dezember. In der zweiten Kammer sagt der Finanzminister v. Watzdorf in einer längern Rede über die Finanzlage Sachsens folgendes:

Besonders ungünstig haben sich leider schon seit längerer Zeit die Reinerträge unsrer Eisenbahnen gestaltet. Schon in der letztvergangnen Periode war ungeachtet der günstigen Verkehrsentwicklung der erzielte Mehrüberschuß hinter dem im Etat erwarteten um 338000 Mark zurückgeblieben, wesentlich deshalb, weil die Ausgaben in noch weit stärkerm Maße als die Einnahmen gestiegen waren. Noch weit mehr sind aber die Erwartungen in der laufenden Periode enttäuscht worden. Es haben nämlich seit dem letzten Viertel des Jahres 1900 die Bruttoeinnahmen nicht nur keine weitere Steigerung, sondern teilweise sogar einen erheblichen Rückgang aufgewiesen. Nun sind allerdings gleichzeitig auch die Ausgaben in manchen Richtungen nicht unerheblich zurückgegangen. Dennoch müssen wir uns bei den Eisenbahnen für die laufende Periode auf einen Ausfall von rund 7370000 Mark gefaßt machen. Ich muß wiederum darauf hinweisen, daß der Fehlbetrag diese bedauerliche Höhe bei weitem nicht erreicht haben würde, wenn nicht in dieser Periode das Reich wieder einmal als überaus lästiger Kostgänger der Einzelstaaten aufgetreten wäre und Matrikularbeiträge in einem die Ueberweisungen so weit übersteigenden Maße in Anspruch genommen hätte, daß speziell unsrer Staatskasse für die Jahre 1900—1901 eine Mehrbelastung von rund 5541000 Mark aufgebürdet werden wird! — Man kann sich heute, in freilich pessimistischer Weise, nur damit trösten, daß die hierdurch herbeigeführten Uebelstände nachgerade einen solchen Umfang angenommen haben, daß die Notwendigkeit einer gründlichen Reform auf diesem Gebiete in immer weitern Kreisen zur Anerkennung kommen muß. Wir dürfen das Vertrauen haben, daß der Reichskanzler, sobald die Umstände es nur gestatten werden, nunmehr mit entsprechenden Reformvorschlägen an die gesetzgebenden Faktoren des Reichs herantreten wird.

Württemberg.

I.

Aenderung des Ministeriums.

25. Februar. Der Abteilungsvorstand im Kultusministerium, Staatsrat Weizsäcker, wird zum Kultusminister ernannt.

15. April. Ministerpräsident Schott von Schottenstein, General der Infanterie und Minister des Kriegs, wird auf sein An-

Digitized by Google

suchen, in Berücksichtigung seines Gesundheitszustands, unter Anerkennung seiner langjährigen, treuen Dienste, von seinem Amte enthoben. Der Staatsminister der Justiz Dr. v. Breitling wird zum Präsidenten des Staatsministeriums, der Kommandeur der 26. Division Generalleutnant v. Schnürlen zum Minister des Kriegs ernannt. (v. Breitling, Sohn eines Oberamtsrichters, ist 66 Jahre alt, v. Schnürlen, Sohn eines Arztes in Tübingen, ist 58 Jahre alt.)

II.

Die Frage einer Eisenbahngemeinschaft.

15. März. Nachdem die im Jahre 1900 von württembergischer Seite ausgegangnen Anregungen zur Herbeiführung einer nähern Gemeinschaft der deutschen Eisenbahnen zunächst ohne Erfolg geblieben waren, bringt das angesehenste Stuttgarter Blatt, der „Schwäbische Merkur," der sich von vornherein freundlich zur Sache gestellt, wieder einen „Mahnruf in Sachen der deutschen Eisenbahnen." Es wird daran erinnert, daß im nächsten Monat dreißig Jahre seit Erlaß unsrer Reichsverfassung verflossen sein werden, und dazu gesagt: Seit dreißig Jahren sind nach Art. 41 ff. „die Bundesregierungen verpflichtet, die deutschen Eisenbahnen wie ein einheitliches Netz verwalten zu lassen." Ist zur Ausführung dieser Bestimmung irgend etwas geschehen? Bundesrat und Reichstag haben nichts gethan; die einzelnen Bundesregierungen und Kammern haben sich ihrer Verpflichtungen nicht erinnert; die Bahnen werden so verwaltet, wie vor der Reichsverfassung. Eingehend werden die politischen, volkswirtschaftlichen und finanziellen Vorteile eines engern Zusammenschlusses der deutschen Eisenbahnen dargelegt. (Fürst Bismarck wollte schon im Jahre 1876 die Uebertragung der gesamten deutschen Eisenbahnen auf das Reich; sein Plan scheiterte jedoch an dem Widerstand von Sachsen, Bayern, Württemberg. Darauf wurde die große Verstaatlichungsaktion in Preußen vorgenommen. Neue Anregung fand die Frage durch die vor fünf Jahren geschehene Schaffung und den guten Erfolg der preußisch-hessischen Eisenbahngemeinschaft.)

In Stuttgart erscheint eine Schrift „Der preußisch-hessische Eisenbahnvertrag. Den Süddeutschen zur Nutzanwendung!"

Der Verfasser schildert die Vorteile der am 1. April 1897 zwischen Preußen und Hessen in Kraft getretnen Eisenbahnbetriebs- und Finanzgemeinschaft, die sich seitdem voll bewährt habe, und kommt zu dem Ergebnis, daß die Zeitverhältnisse und nicht zum wenigsten die Verkehrsinteressen selbst die Verkehrsverwaltungen nach Vereinheitlichung und Vereinfachung drängen. „Die Zeit der sich gegenseitig als Konkurrenten bekriegenden kleinen Verwal-

Digitized by Google

tungen ist vorbei; die wirtschaftlichen Verluste, die dieses Nebeneinanderbestehn zur Folge hat, will die Gesamtheit nicht mehr tragen."

3. Mai. In Stuttgart findet eine vom Verband reisender Kaufleute Deutschlands und der Süddeutschen Verkehrskommission einberufnen Versammlung statt, die sich mit der Frage der süddeutschen Eisenbahngemeinschaft beschäftigt, und an der u. a. auch viele Landtagsabgeordnete sich beteiligten, darunter v. Wöllwarth, Kiene, Rembold, Haußmann, Galler und Kloß. Kaufmann Hofacker-Stuttgart weist in einem Berichte besonders auf die Vorteile hin, die die süddeutsche Eisenbahnverwaltung dem reisenden Publikum biete, und deren Wegfall die nächste Folge einer Eisenbahngemeinschaft mit Preußen sein würde. Professor Böthlingk-Karlsruhe tritt für Reichseisenbahnen ein, entsprechend Artikel 42 bis 45 der Reichsverfassung. Ebenso verlangt er die Tarifverbilligung, die nach seiner Ansicht die Ueberschüsse steigern würde, und tritt im übrigen gegen die Broschüre von Ferrovarius auf. Freiherr von Wöllwarth nimmt diese Schrift in Schutz und bestreitet, daß Preußen überhaupt Sehnsucht habe, die süddeutschen Bahnen zu annektieren. Thatsache sei, daß Preußen mit Tarifverbilligung stets vorangegangen sei. Eine Vereinbarung mit Preußen würde der Durchgangslinie, die bisher brach liege, zu statten kommen. Aehnlich spricht sich der Handelskammersekretär Huber aus, worauf Rechtsanwalt Frühauf-Karlsruhe die Sache der Tarifreformer vom volkswirtschaftlichen Standpunkt aus vertritt und Ausbau der Nebenbahnen und möglichste Verbilligung der Tarife im Interesse der Landwirtschaft und des gesamten Mittelstands fordert. Es wird eine Erklärung vorgeschlagen, die sich für die Reichseisenbahngemeinschaft und als Weg dazu zunächst für die süddeutsche Eisenbahngemeinschaft mit rationell geleiteter Eisenbahnpolitik und Tarifreform ausspricht. Auf Wunsch mehrerer Landtagsabgeordneten wird jedoch die Abstimmung über die Erklärung auf eine spätere Versammlung verschoben.

27. September. Der erste württembergsche Handelskammertag beschließt, nach Reden des Freiherrn von Wöllwarth und des Professors Huber aus Stuttgart, mit 6 gegen 2 Stimmen folgendes: „Der Handelskammertag erklärt die Vereinheitlichung des deutschen Eisenbahnwesens und den Anschluß der württembergischen Eisenbahn an die preußisch-hessische Eisenbahngemeinschaft aus wirtschaftlichen, finanziellen und politischen Gründen als vorteilhaft und dringend wünschenswert." (Mit „Ja" stimmen die Kammern Heilbronn, Ravensburg, Rottweil, Ulm, Kalw, Stuttgart; mit „Nein" Reutlingen und Heidenheim. Diese beiden Kammern wollen zuerst für Reichseisenbahnen eintreten, dann für Anschluß an Preußen-Hessen.)

Digitized by Google

23. Oktober. Eine vom „Volksverein“ eingeladne Versammlung in Stuttgart befaßt sich mit den schwebenden Eisenbahnfragen und der Handelspolitik. Professor Böthlingk aus Karlsruhe hält einen Vortrag über das Thema: „Sollen die württembergischen Eisenbahnen preußisch werden?“ Redner tritt gegen die preußische Eisenbahnpolitik auf. Hiernach äußert der Abgeordnete K. Haußmann etwa folgendes:

Die Eisenbahnfrage ist eine der beherrschendsten Fragen der innern Politik geworden. Die Kammer hat sich in ihrer Mehrheit gegen einen Anschluß an Preußen erklärt und für Durchführung des Art. 42 der Reichsverfassung. Man hätte meinen sollen, die Agitation für die preußisch-hessische Gemeinschaft hätte damit aufgehört. Der Handelstag ist uns in den Rücken gefallen, ohne die Handelskreise vorher um ihre Meinung gefragt zu haben; er hat einen Kotau vor der preußischen Eisenbahnverwaltung gemacht. Jetzt ist es Zeit, vor die Bürger zu treten und zu sagen: Wählt zwischen Landtag und Handelstag! Württemberg besitzt ein arrondiertes Staatsbahnsystem; die Kosten sind allerdings bei dem hügligen Gelände größer; wir haben keine Massengüter, keinen 2 Pfennig-Tarif. Es sind auch unzweckmäßige Bahnen gebaut worden. Wären wir mit dem zehntägigen Retourbillet nicht vorangegangen, so wären die Preußen mit dem fünfundvierzigtägigen nicht nachgefolgt. Wir haben uns in den letzten Jahren mit unsern Bahnen erfreulich entwickelt. Falsch ist die Darstellung, als ob bei uns in Süddeutschland nur Mißstände herrschten. Der Landtag will Verkehrserleichterungen treffen; es ist eine Tarifkommission eingesetzt worden, die einstimmige Beschlüsse auf Verkehrserleichterung gefaßt hat. Jetzt wird der Verkehr größer, aber Württemberg soll abdanken. Der maßgebende Einfluß soll nach Berlin verlegt werden. „Wir behalten ja das Eigentum,“ so heißt es. Aber was nützt mich mein Eigentum, wenn ich nicht darüber verfügen kann? Ist denn wirklich unsre Selbständigkeit nur ein Scheingut? In Frankreich heißt der Unitarismus Zentralismus; dieser hat Frankreich rückwärts gebracht, wirtschaftlich und politisch. Unsre geistige und intellektuelle Art bedarf der Selbständigkeit. Dieser Auffassung liegt kein Preußenhaß zu Grunde. Ich habe höchsten Respekt vor preußischer Tüchtigkeit. Wir haben aber trotzdem noch nicht gelernt uns zu schämen, daß wir Schwaben sind. Das bundesstaatliche System hat seine Kraft in der freien Selbstverwaltung. Jetzt will man uns einfach lahmlegen wie die Hessen. Warum sollen wir nicht ein Stück nach dem andern hergeben, wenn wir einmal angefangen haben, Sonderrechte preiszugeben? Wollen wir eine preußische Eisenbahnprovinz werden? Zuzugeben ist freilich, daß auch die süddeutschen Eisenbahnverhältnisse nicht vollkommen sind; das sollte nicht sein, daß man sich das Wasser bundesfreundlich abgräbt. Ist aber Preußen frei von diesem Vorwurf? Preußen will auf seine Tarifhoheit nicht verzichten, und wir sollten sie preisgeben? Die süddeutschen Staaten sind kurzsichtig gewesen in den letzten Jahrzehnten mit ihrer gegenseitigen Konkurrenzmacherei. Aber wir dürfen die Hoffnung nicht aufgeben, daß die süddeutschen Regierungen vernünftiger werden. Das Prinzip der kürzesten Linie muß durchgeführt werden. Nun sagt man uns freilich, wir müssen hinein in die württembergisch-preußische Gemeinschaft wegen des Geldes. Was ist das für ein Standpunkt! Württemberg soll einen Profit auf Kosten seiner Nachbarn machen. Ist das nicht die Konkurrenz, die man eigentlich beseitigen wollte? Wollen wir die

Digitized by Google

Badener übervorteilen? So können die „Jünger Merkurs" handeln, aber nicht ein Staatswesen.

Beschlossen wird sodann folgende von Haußmann vorgeschlagne Erklärung: „Die Volksversammlung erklärt sich im Gegensatz zu dem Mehrheitsbeschluß des am 27. September zu Stuttgart gehaltnen sogenannten württembergischen Handelstags mit aller Entschiedenheit gegen eine preußisch-württembergische Eisenbahngemeinschaft und für die Wahrung der Selbständigkeit Württembergs in seiner Eisenbahnverwaltung unter zeitgemäßer Verbilligung des Eisenbahntarifs und Einführung aller sonst nötigen Verbesserungen. Sie billigt die von der Landtagsmehrheit eingenommene Haltung, und sie empfiehlt angesichts der systematischen Propaganda für die Eingemeindung, die nächst Hessen auch Württemberg zur preußischen Eisenbahnprovinz machen soll, die Auffassung des württembergschen Volks zum Wort kommen zu lassen durch die Veranstaltung von Volksversammlungen und die Sammlung von Unterschriften in Stadt und Land."

III.

Landtag.

15. Januar bis 20. Juli.

1.

Eröffnung.

15. Januar. Der Landtag wird durch eine Thronrede des Königs eröffnet. Darin betont er, daß sich die wirtschaftliche Lage des Landes im allgemeinen gehoben habe; infolge einer reichen Ernte seien die minder günstigen Verhältnisse der Landwirtschaft weniger fühlbar geworden. Der Stand der Staatsfinanzen sei durchaus befriedigend. Als erste Aufgabe der Kammer wird die Feststellung des Staatshaushalts bezeichnet. Aus den Rechnungsjahren 1898 und 1899 sei ein Ueberschuß von rund neun Millionen Mark vorhanden, wovon sieben Millionen zu weitern Raten für die bereits genehmigten Eisenbahnbauten erforderlich seien, während der Rest in Höhe von zwei Millionen für neue Baubedürfnisse zur Verfügung stehe. Auch der neue Etatsentwurf zeige ein befriedigendes Bild. Die Thronrede kündigt sodann eine Reform der direkten Staatssteuern und des Gemeindesteuerwesens an und spricht die Hoffnung aus, daß nunmehr eine Verständigung hierüber erzielt werden würde, damit dem Lande die Wohlthat einer gerechtern Verteilung der Steuerlast zuteil werde. Die Aenderung der Zusammensetzung beider Kammern bleibe nach wie vor ein von

Digitized by Google

der Regierung angestrebtes Ziel; solange aber innerhalb der Ständeversammlung die bestehenden Meinungsverschiedenheiten über die zweckmäßigste Lösung dieser Frage eine Ausgleichung nicht erfahren hätten, sei von einem neuen Vorgehn der Regierung kein Erfolg zu hoffen. Die Thronrede kündigt ferner den Entwurf einer neuen Gemeindeordnung an, der auch die periodische Wahl der Ortsvorsteher enthalte.

2.

Adreßberatung der zweiten Kammer.

18. Januar. Der Präsident der Abgeordnetenkammer, Payer, regt eine Besprechung darüber an, ob eine Antwort auf die Thronrede zu erteilen sei. — Die Mitglieder der Volkspartei beantragen, eine Kommission zur Feststellung einer solchen Adresse zu wählen. K. Haußmann ist dafür, weil der Erlaß einer solchen Antwort ein altes, gutes Recht des Landtags sei. Der Monolog der Regierung solle dadurch zum Dialog werden. 1895 sei der Erlaß einer Adresse nicht wertlos gewesen. Außerdem habe man jetzt eine neue Regierung; auch fordre die Thronrede eigentlich zu der Adresse auf, denn sie sei in den Vorlagen, die am ehesten ein Spiegelbild der Haltung der Regierung geben könnten, am wenigsten klar, so hinsichtlich der Frage der Gemeindeordnung und der Verfassungsreform. v. Geß sagt, die Deutsche Partei werde gegen eine Adresse stimmen. Es frage sich nur, ob der aufschiebende Charakter der Mitteilungen über die Verfassungsrevision eine Adresse nötig mache, wegen der übrigen Vorlagen wäre eine solche ja nicht notwendig. Die Notwendigkeit einer Reform sei nun ja von der Regierung selbst zugestanden. Eine Aenderung in der politischen Haltung sei durch den Regierungswechsel doch wohl nicht eingetreten. Die Deutsche Partei betone, daß sie von ihrer bisherigen Haltung in der Verfassungsfrage nicht abgehe. Gröber sagt, das Zentrum sei der Ansicht, eine Adreßverhandlung sei wegen ihrer gänzlichen Aussichtslosigkeit nicht angezeigt. v. Sandberger hält ebenfalls eine Adresse jetzt nicht für nötig; hinsichtlich der Verfassungsreform werde die „Freie Vereinigung“ Ausgleichsbestrebungen keinen Widerstand entgegensetzen. Kloß bemerkt, die sozialdemokratische Fraktion sei für eine Adresse. Jede Anrede sei einer Antwort wert. Das Volk solle sagen, wie weit es mit dem, was die Regierung für gut halte, einverstanden sei. Die Antwort, die durch Schweigen gegeben werde, entspreche jedenfalls weder den Wünschen des Volkes noch denen der Regierung. Fr. Haußmann sucht die Gründe der Gegner zu widerlegen. Die Lage hinsichtlich der Verfassungsreform sei jetzt

Digitized by Google

die: die Majorität hindre daran, die Wege einzuschlagen, die zur Einigung führen. Das Volk werde jetzt noch weniger Freude haben an der Thronrede als bisher. Diese Politik sei gefährlich, sie werde kein Vertrauen finden, sie sei ein Zickzackkurs auch für Württemberg. Die Volkspartei lehne es ab, mitzuthun in dem Marsch, den die Retter des Kapitols eingeschlagen. Das Vertrauen der Volkspartei besitze die Regierung nicht mehr. Gröber wundert sich darüber, daß Kloß dem Landtag sagen wolle, wie man auf eine Thronrede antworten solle, obwohl die Sozialdemokraten bei der Eröffnung der Kammer und bei der Verlesung der Thronrede gar nicht zugegen gewesen seien. Er spreche den sozialdemokratischen Abgeordneten überhaupt die Berechtigung ab, dem Landtage zu sagen, wie man eine Thronrede behandeln solle. Blumhardt: Die Sozialdemokratie stehe ganz und voll auf dem Boden der Verfassung. Eine festgelegte Verfassung dürfe es aber nirgends geben, überall müsse eine Entwicklung möglich sein. Wenn ein Baum nicht wachse, dann sei er krank, wenn eine Kuh nicht mehr fresse, so sei sie krank. — Nach fernern Reden wird der Antrag auf Einsetzung einer Adreßkommission abgelehnt.

3.

Etat.

Allgemeine Beratung.

25. Januar. Hieber: Die Deutsche Partei sei befriedigt, daß die Regierung aus ihrer Passivität herausgetreten sei, und sie erwarte, daß die Regierung die Führung, die sie in der Verfassungsfrage beibehalten will und nun feierlich wieder aufgenommen habe, kraftvoll und zielbewußt fortsetze bis zum Ende. An der Deutschen Partei werde es nicht fehlen, diese Sache einmütig, mit allen Kräften in ehrlicher Mitarbeit zu fördern. Denn darüber könne kein Zweifel sein, daß eine weitere Verschleppung der Verfassungsänderung für die, die sie verschulden oder herbeiführen oder veranlassen, eine außerordentlich große politische Verantwortung in sich schließe. Man könne ohne Uebertreibung sagen: wenn es eine Frage im politischen Leben Württembergs gebe, in der von einem außerordentlich weit verbreiteten und energisch vertretnen Willen und Verlangen des Volks geredet werden dürfe, ja müsse, so sei es die Frage der Verfassungsrevision im Sinne der Herstellung einer reinen Volkskammer. Auch die konservativsten Kreise — konservativ nicht im parteipolitischen Sinn, sondern eben als Bezeichnung der allgemeinen Denkweise — seien nicht ausgeschlossen von jenem Verlangen. Vollends seitdem überall regeres politisches Leben herrsche, seitdem das ent-

Digitized by Google

legenste Dorf von der politischen Agitation berührt werde, in ganz andrer Weise, als das vor zehn, zwanzig Jahren noch der Fall war, seitdem habe sich das politische Denken und Wollen mit so starkem Nachdruck und solcher Zähigkeit dieser Frage zugewendet, daß gerade vom Standpunkt eines besonnenen, ruhigen Fortschritts unsers Staatslebens aus eine möglichst baldige Lösung zu wünschen sei. — v. Wöllwarth erklärt namens zwölf ritterschaftlicher Abgeordneten (sämtliche mit Ausnahme des Freiherrn v. Gemmingen), daß die Ritterschaft geneigt sei, sich auf Verhandlungen einzulassen. Sie vermöge aber in dem allgemeinen, direkten, geheimen und gleichen Wahlrecht eine geeignete Grundlage für den Ersatz nicht zu erblicken. Freiherr v. Gemmingen: Die Regierung suche den Ersatz für das konservative Element in der Bildung einer lebenskräftigen ersten Kammer, verstärkt in der Zahl wie im Budgetrecht. Was die Zahl betreffe, so habe man in den Beschlüssen von 1898 einen für viele befriedigenden Vorgang. Im Budgetrecht sei damals eine Einigung nicht zustande gekommen, man habe aber einen Mittelweg gesucht, bei dem der zweiten Kammer immerhin die entscheidende Stimme zugestanden wäre. Man sei 1898 nicht mehr fern gewesen von einer Vereinigung, aber die Zeit habe gedrängt, und so sei nichts zu stande gekommen. Er hoffe auf ein Entgegenkommen bei allen Parteien, um das Zustandekommen der großen Arbeit nicht mehr aufzuhalten. Das Verlangen nach der Reform ziehe sich wie ein roter Faden durch die Arbeiten des Hauses. Früher seien die Privilegierten gehalten und getragen worden als ein konservatives Element. Seit dem Anfang der neunziger Jahre sei die Stimmung eine andre geworden. Er verkenne nicht, daß das Verständnis für Bevorrechtungen aus dem Bewußtsein des Volkes weithin geschwunden sei. Gerade diese Anschauunng sei es, die ihn immer mehr hindränge auf die alleinige Grundlage des allgemeinen Wahlrechts. Deswegen weiche er von seinen Genossen ab und rufe ihnen zu, sie möchten sich nun auch in erhöhtem Maße an der Mitarbeit für die Verfassungsreform beteiligen. Es liege kein Anzeichen vor, daß eine Zeit wiederkehre, wo man gegen das allgemeine Wahlrecht sich wenden könne. Er fürchte, daß für die Privilegierten noch mehr Verlust auf dem Spiele liege, wenn sie jetzt nicht mitthun. — Kiene erklärt, das Zentrum sei jetzt nicht in der Lage, zu Einzelfragen Stellung zu nehmen. — Haug giebt bezüglich der Verfassungsreform namens des Bundes der Landwirte die Erklärung ab: sie seien bereit, an der Verfassungsreform mitzuarbeiten auf Grund der Ausscheidung der Privilegierten aus der zweiten Kammer und Reform der ersten Kammer. Ministerpräsident Kriegsminister Freiherr Schott von Schottenstein: Die Aeußerungen, die von allen Seiten, speziell

Digitized by Google

von der Ritterbank zu der Verfassungsreform gefallen sind, scheinen eine sehr günstige Aussicht zu versprechen. Aber es sei zu bedenken, daß dies im Jahre 1898 ebenso gewesen sei. Es werde also jetzt ebenso große Vorsicht, ja noch größere nötig sein. Es werde sich darum handeln, daß die günstigen Absichten sich in die Bereitwilligkeit umsetzen, die nötigen Opfer zu bringen. — Ende der allgemeinen Etatsberatung.

1. Februar. Vertagung der Abgeordnetenkammer.

16. April. Bei der Beratung der einzelnen Etatskapitel bringt Gröber zu den Forderungen für die prinzlichen Apanagen, die sogenannten „Donativgelder" zur Sprache, in deren Genuß zur Zeit Herzog Nikolaus steht. (Diese Gelder sind Apanagen besondrer Art, weil an sie für den Empfänger die aus dem vorletzten Jahrhundert stammende Bedingung geknüpft ist, daß er seine Kinder in der evangelischen Konfession erziehn lassen muß. Es wird längst behauptet, daß diese Bedingung nicht mehr zu Recht bestehe, weil sie wider die Verfassung verstoße, und die katholischen Abgeordneten geben seit lange zu dem betreffenden Titel einen formellen Protest ab.) Gröber stellt nun den Antrag, die Gelder einfach als „Zulagen" zu bewilligen und das Wort „Donativgelder" zu streichen. Der Antrag wird an eine Kommission gewiesen. — Kleemann von der Deutschen Partei giebt Anregung zur Abschaffung des „Geheimen Rats," Haußmann von der Volkspartei eine solche zur Abschaffung des „Verwaltungsgerichtshofes" und seiner Angliederung an das Oberlandesgericht. Vom Ministerpräsidenten v. Breitling wird geltend gemacht, daß die Frage der Aufhebung des Geheimerats offen, aber doch nicht einfach zu lösen sei. Jedenfalls gebe es zur Zeit wichtigere und dringlichere Fragen. Der Verwaltungsgerichtshof dagegen werde, wenn die neuen Steuergesetze kommen, voraussichtlich so stark in Anspruch genommen werden, daß man sogar das Personal werde vermehren müssen. In einer Aufhebung würde er einen Rückschritt erblicken. Dies führt der Präsident des Verwaltungsgerichtshofs, Geheimer Rat v. Heß, noch weiter aus, indem er darauf hinweist, daß in andern, selbst kleinern deutschen Staaten die Entwicklung der Verwaltungsrechtsprechung einen Weg nehme, gegen den die Aufhebung des besondern Gerichtshofs in Württemberg eine Anomalie wäre. Der Gegenstand wird ohne Beschlußfassung verlassen.

Etat der Eisenbahnen.

12. April. Die Finanzkommission des Abgeordnetenhauses beginnt die Beratung des Eisenbahnetats. Dabei kommt eine Schrift von „Ferroviarius" und die Eisenbahngemeinschaftsfrage

Digitized by Google

zur Sprache. Die Broschüre wird stark beanstandet. Nur die ritterschaftlichen Abgeordneten v. Wöllwarth und Graf Uexküll sprechen sich für eine Eisenbahngemeinschaft mit Preußen aus, während die Abgeordneten der Volkspartei und des Zentrums sie ablehnen. Die Deutsche Partei will keine Eisenbahngemeinschaft nach dem Muster der preußisch-hessischen. Eine Anregung betreffs der vierten Wagenklasse wird vom Vertreter der Regierung angenommen. Er giebt einen Ueberblick über die finanziellen Vorteile, die aus einer Eisenbahngemeinschaft mit Preußen für Württemberg erwachsen würden. Diese sollen sich auf jährlich eine Million beziffern. Minister v. Soden erklärt indes, daß bei dem Abschluß einer Gemeinschaft auch andre als finanzielle Gesichtspunkte in Betracht kämen.

8. Mai. Beratung der Abgeordnetenkammer über den Etat der Eisenbahnen. Der Berichterstatter Oberlandesgerichtsrat Dr. Kiene (Zentr.) bemerkt: Bezüglich einer preußisch-württembergischen Eisenbahngemeinschaft habe die Kommission beschlossen zu beantragen: „Die Kammer erklärt sich für Aufrechterhaltung der Selbständigkeit Württembergs in Verwaltung seiner Eisenbahnen und gegen ein etwaiges Aufgeben dieser Selbständigkeit an eine preußisch-württembergische Eisenbahngemeinschaft, selbst wenn als Entgelt dafür von Preußen an Württemberg finanzielle Vorteile dauernd zu gewärtigen sein sollten, und zwar aus wirtschaftlichen, politischen und konstitutionellen Gründen."

Nur bei diesem Antrag könne man die Selbständigkeit der württembergischen Bahnen aufrechterhalten. Die Aufgabe dieser Selbständigkeit wäre aber zugleich die höchste Gefahr auch für die staatspolitische Selbständigkeit Württembergs. Ein Mitwirkungsrecht des Landtags wäre dann nicht mehr vorhanden. Aber auch wirtschaftlich müsse man den Anschuß ablehnen, da über die wirtschaftlichen Interessen in Württemberg nicht im Norden, in dem 19fach größern Preußen, entschieden werden dürfe. Diese Gesichtspunkte sprechen gegen ein Aufgeben der Selbständigkeit an eine preußisch-württembergische Eisenbahngemeinschaft. Die Frage sei nur eine akademische; denn eine Anfrage sei weder von Preußen, noch von Württemberg ergangen. In der Presse sei die Sache in letzter Zeit sehr einseitig beleuchtet worden vom Standpunkt des Profits. Die Folge der fortgesetzten Preßbehandlung sei eine ziemliche Beunruhigung weiter Kreise, und wenn Ferroviarius in einem Punkte recht habe, so sei es sein Motto: „Der Tropfen höhlt den Stein." Das habe Ferroviarius verstanden. Aber der Tropfen werde, so hoffe er, doch nicht eine volle Durchhöhlung herbeiführen. Ausscheiden aus dieser Frage müsse man natürlich alles, was zur bloßen Vereinfachung diene. Eine sogenannte „Wagengemeinschaft" wolle auch die Mehrheit, aber mit einer vollen Betriebsgemeinschaft habe eine solche doch nichts zu thun. Die Reichsverfassung gehe nicht davon aus, daß das Reich die Eisenbahnen übernehme. Es könne eine Verständigung geschaffen werden, die das ganze Abrechnungswesen u. s. w. vereinfache. Damit wäre auch eine breitere Basis gegeben für einheitlichere Tarife. Die Frage sei die: Wollen wir nach dem Vorbild Hessens eine Gemeinschaft mit Preußen schaffen? Die Mehrheit der Kom-

Digitized by Google

mission sei dagegen aus konstitutionellen Gründen im Interesse des Hauses, aus wirtschaftlichen Gründen im Interesse des Landes und aus politischen Gründen im Interesse der Selbständigkeit des Vaterlandes. Unsre Selbständigkeit müßte notwendig eine Einbuße erleiden. Eine gemeinschaftliche Vertretung wäre nicht dieses Haus, sondern einige Deputierte. Die Ernennung des Personals würde uns genommen. Er bezweifle ferner, ob die Wünsche und Beschwerden jene Aufnahme und jenes Verständnis finden würden, wenn der Sitz der gemeinschaftlichen Verwaltung in Berlin wäre. Für lokale Verhältnisse und Bedürfnisse würde das Verständnis fehlen. Wollte man aber dem einzelnen Staat doch seine Selbständigkeit lassen, so wäre eine Gemeinschaft unmöglich. Es könne in Hessen keine einzige Haltestelle gebaut werden, ohne daß der preußische Fiskus die größten Schwierigkeiten mache. Diese Erfahrungen in Hessen müßten uns warnen. Man spreche immer von großen finanziellen Vorteilen. Es sei ja richtig, daß Hessen solche Vorteile aus seinem Vertrage gewonnen. Der Minister des Verkehrswesens habe ja nun Berechnungen für Württemberg anstellen lassen. Diese hätten ergeben, daß Württemberg im Jahre 1897 einen Gewinn von 1,9 Millionen, im Jahre 1898 einen solchen von 680000 Mark, im Jahre 1899 einen solchen von 1140000 Mark erzielt hätte, insgesamt 8,9 Millionen Mark. Ueber diese Summe sei er erstaunt gewesen, da man doch sonst immer von einem „Millionensegen" höre. Wegen 4 Mill. in 3 Jahren, gegen ein solches Linsengericht verkaufen wir unser politisches Erstgeburtsrecht nicht. Diese Zahlen müßten im ganzen Lande ernüchtert haben. Die Gemeinschaft müßte zudem durch eine Reihe lästiger, unpopulärer Einrichtungen erkauft werden. Er gebe zu, daß die Beamten besser bezahlt wären. Aber ob dies für das Land so vorteilhaft wäre? Ob nicht die übrigen Beamten dieselben Gehälter verlangen werden? Von Herzen gönne er dies den Beamten, aber man möge in der Statistik ansehen, was das für den Etat im ganzen ausmachen würde. Dann bliebe bald nichts mehr übrig. Also die finanziellen Vorteile seien nicht durchschlaggebend.

Minister v. Soden: Betreffs der süddeutschen Tarifverständigung habe er die Verhandlungen wieder aufgenommen; andre Staaten hielten den gegenwärtigen Zeitpunkt für ungeeignet. Württemberg sei jedenfalls durch den Stand der Verhandlungen nicht gebunden. — Geß weist auf das mangelhafte Erträgnis der württembergischen Bahnen hin, das durch den Anschluß an ein größeres Ganzes gehoben werden könne. Auch für die Deutsche Partei sei die Erhaltung der Selbständigkeit des Landes eine unerläßliche Vorbedingung. — K. Haußmann richtet sich gegen die preußisch-hessische Eisenbahngemeinschaft. Den süddeutschen Eisenbahnverwaltungen macht er zum Vorwurf, daß sie ihren Vorteil bisher nicht verstanden hätten, da sie einen Konkurrenzkampf gegeneinander führten. Die Gemeinschaft mit Preußen würde eine ungleiche sein. Die Meinung, als ob man die Gemeinschaft abschließen und doch kein politisches Recht und keinen Punkt der Selbständigkeit aufgeben könnte, sei ganz unhaltbar, gerade wie wenn ein Ehemann seiner Frau den Hausschlüssel auslieferte und sagte: Aber meine Rechte werden dadurch nicht beeinträchtigt.

Digitized by Google

10. Mai. In Fortsetzung dieser Beratung bezeichnet Minister v. Soden es als seine persönliche Auffassung, daß ein Vertrag, wie der hessische, für Württemberg unannehmbar wäre. Ob eine andre Form sich finden ließe, diese Frage lasse er offen.

Der obige Antrag der Kommission wird mit 53 gegen 26 Stimmen angenommen. Einstimmig wird noch hinzugefügt:

Die Kammer ersucht die Regierung, darauf hinzuwirken, daß 1. die Bestimmung des Artikels 42 der Verfassung des Deutschen Reichs, wonach sämtliche „Bundesregierungen verpflichtet sind, die deutschen Eisenbahnen im Interesse des allgemeinen Verkehrs wie ein einheitliches Netz zu verwalten," zur Anwendung kommt; 2. dem Deutschen Reich durch ein Reichseisenbahngesetz unter sachgemäßer Gestaltung des Reichseisenbahnamts und Erweiterung seiner Befugnisse ein dem gesteigerten Verkehrsbedürfnis entsprechender Einfluß auf den Betrieb der deutschen Eisenbahnverwaltungen im Sinne des Artikels 42 eingeräumt wird.

14. Juni. Die Kammer der Standesherren nimmt einstimmig einen Antrag an, der sich für Aufrechterhaltung der Selbständigkeit Württembergs in der Verwaltung seiner Eisenbahnen und gegen etwaiges Aufgeben dieser Selbständigkeit durch Beitritt zur preußisch-hessischen Gemeinschaft erklärt, dagegen den Erlaß eines Reichseisenbahngesetzes und Verwirklichung des Artikels 42 der Reichsverfassung fordert.

Postetat.

17. Mai. Beratung des Etats der Post- und Telegraphen-Verwaltung. Beim Titel „Herstellung der Postwertzeichen" beantragen die Abgeordneten der Volkspartei:

Die Kammer erklärt gegenüber der Regierung: Im Interesse möglichster Erleichterung des Postverkehrs innerhalb des Deutschen Reichs empfiehlt es sich, zwischen der württembergischen und der Reichspostverwaltung eine Vereinbarung zu treffen, wonach unter Wahrung des verfassungsmäßigen Reservatrechts und der eigen Postverwaltung Württembergs übereinstimmende Postwertzeichen ausgegeben werden, vorausgesetzt 1. daß jede finanzielle Beeinträchtigung Württembergs ausgeschlossen und insbesondre bei Feststellung des proportionellen Anteils Württembergs am Gesamterlös aus den gemeinsamen Postwertzeichen eine ziffermäßige Berücksichtigung der jährlichen Steigerung der württembergischen Einnahmen aus den Wertzeichen dauernd gewährleistet wird, 2. daß der württembergischen Staatsregierung die Kündbarkeit der Uebereinkunft mit dem Recht eigner Markenausgabe dauernd vorbehalten bleibt, 3. daß auch während der Geltung der Uebereinkunft das Erfordernis einer Genehmigung der württembergischen Staatsregierung hinsichtlich der bildlichen Darstellungen und Aufschriften auf den gemeinsamen Postwertzeichen garantiert wird, 4. daß die Beibehaltung der für den innern württembergischen Postverkehr bestehenden Portosätze u. s. w., auch soweit solche niedriger sind als die der Reichspostverwaltung, sichergestellt wird.

Digitized by Google

18. Mai. Bezüglich dieses Antrags giebt der Ministerpräsident v. Breitling namens der Staatsregierung eine aufschiebende und beruhigende Erklärung ab, worauf der Antrag an den Finanzausschuß geht.

11. November. In diesem Ausschuß giebt Minister v. Soden eine Darstellung des Ganges der Verhandlungen seit dem Podbielskischen Besuch bis zum Abschluß. Er wie der Ministerpräsident v. Breitling betonen, daß der Vertrag zwar perfekt sei, daß aber den Ständen Gelegenheit geboten werde, etwaige Wünsche auszusprechen, die dann, soweit als berechtigt erkannt, nachträglich im Benehmen mit der Reichspostverwaltung berücksichtigt werden könnten. Die Redner des Zentrums erblicken in dem Uebereinkommen eine Durchbrechung des württembergischen Postreservatrechts, die der Anfang von dessen Ende und von Konsequenzen für die Eisenbahnen sei; bei solchen Verträgen zwischen dem Großen und dem Kleinen komme der letztere erfahrungsgemäß zu kurz, auch könnte an die Stelle der bisherigen Liberalität die preußische „Fiskalität" treten. Dagegen sehen die Redner der Volkspartei eine Aufgabe des Reservatrechts nicht gegeben, wohl aber eine Aenderung des Finanzgesetzes; namentlich wird von dieser Seite mißbilligt, daß die Regierung, unbeschadet ihres rechtlichen Standpunkts, nicht aus politisch-konstitutionellen Erwägungen der Stände vor Abschluß des Abkommens gehört habe. v. Geß spricht seine große Befriedigung über das Abkommen aus. Ministerpräsident v. Breitling verwahrt die Regierung gegen den Vorwurf, als ob sie gegen irgend eine gesetzliche oder Verfassungsbestimmung oder gegen den Geist der Verfassung handle. Wenn die Regierung auf Grund ihrer Prüfung der Sachlage zu dem Ergebnis gelangt sei, daß in Beziehung auf das vorliegende Uebereinkommen eine Zustimmung der Stände nicht notwendig sei, so habe sie auch die Verpflichtung, diesen Standpunkt zu vertreten. Von diesem Standpunkt aus handle sie durchweg loyal, wenn sie jetzt, nachdem die beiden Verwaltungen sich geeinigt, das Abkommen zur Kenntnis der Stände bringe und diesen Gelegenheit gebe, etwaige weitere Wünsche geltend zu machen.

23. Dezember. Der Finanzausschuß nimmt einen Antrag der Demokraten an, der einen Kammerbeschluß verlangt, der die Staatsregierung ersucht, das Uebereinkommen den Ständen zur nachträglichen Zustimmung mitzuteilen.

Etat der politischen Abteilung.

21. Mai. Die sozialdemokratischen Abgeordneten stellen den Antrag auf Streichung der beiden noch übrigen württembergischen Gesandtschaften in Berlin und München. Dagegen beruft sich

Digitized by Google

Minister v. Soden für die Beibehaltung auf seinen Vorgänger v. Mittnacht, der sich auf die Autorität Bismarcks gestützt hatte, der anfangs der siebziger Jahre nicht bloß die Nützlichkeit, sondern sogar die Notwendigkeit dieser Gesandtschaften dargethan habe. Was Berlin betreffe, so sei eine Aufgabe des Postens undenkbar. Der Hauptgrund für die Beibehaltung des Münchner Postens aber liege in den gemeinsamen süddeutschen Interessen; es habe sich ja auch Baden wieder entschlossen, einen Gesandten nach München zu schicken. — Der Antrag wird abgelehnt.

Matrikularbeiträge.

24. Mai. Bei dieser Beratung giebt der Finanzminister v. Geyer folgende Erklärung ab:

Er sei der Ueberzeugung, daß nunmehr innerhalb der Regierungen die Hindernisse beseitigt seien, die bisher der Reichsfinanzreform entgegenstanden. Die Regierungen seien entschlossen, die Reichsfinanzreform mit allen Mitteln zu betreiben. Eine solche sei nötig, da größere Rückschläge für viele deutsche Staaten, nicht die größern, geradezu verhängnisvoll wären. Er hoffe, daß auch der Reichstag helfen werde, den Reichsfinanzen Ständigkeit und Sicherheit zu geben. Mehr könne er über die augenblickliche Lage nicht sagen. Von neuen Steuerprojekten wisse er gar nichts. Er habe von Berlin keine Mitteilung über neue Steuerprojekte. Von Bayern habe er auch nichts erfahren. Ueber die wirtschaftliche Krisis könne man verschiedener Ansicht sein; er sehe die Sache nicht so schlimm an; ebenso sei es bei den Einnahmen des Reiches.

4.

Gehaltsaufbesserung der Beamten.

23. Februar. Es wird ein Nachtrag zum Hauptfinanzetat vorgelegt. Darin werden verlangt für die Staatsdiener und die Lehrer an Gelehrten-, Real-, Bürger- und höhern Mädchenschulen im ersten Jahre 2657877 Mark, im zweiten Jahre 3111650 Mark; auf die Eisenbahnbeamten entfällt davon die Summe von 904002 Mark und 1112972 Mark. Der für die Eisenbahnbeamten erforderliche Betrag soll aus den Zuweisungen für den Eisenbahnreservefonds gedeckt werden, der übrige Betrag aus den verfügbaren Restmitteln des Hauptfinanzetats. Eine allgemeine prozentuale Aufbesserung ist nicht beabsichtigt, weil bei einer solchen das ausgleichende Prinzip nicht zur Geltung kommt.

24. März. Nach dreitägigen Verhandlungen wird die Vorlage an die Finanzkommission gewiesen.

5.

Steuerreform.

4. Mai. Die Regierung legt die im letzten Landtage zu Fall gekommenen Entwürfe zur Steuerreform wieder vor.

Danach wird festgehalten an einer allgemeinen Einkommensteuer, wobei ein Mindestmaß von Einkommen freibleibt und die Steuerleistung nach dem

Digitized by Google

Einkommen abgestuft wird; auch der Abzug der Schuldzinsen wird beibehalten. Neben der Einkommensteuer sollen die bisherigen Ertragssteuern auf Grund und Boden, Gebäude und Gewerbe zur Ergänzung der Hauptsteuer vorläufig forterhoben werden; nur die Diensteinkommensteuer soll in der allgemeinen Einkommensteuer aufgehen. Das fundierte Einkommen wird zu höhern Steuersätzen herangezogen als das nicht fundierte. Die Gestaltung der Einkommensteuer ist im Anschluß an die Beschlüsse des letzten Landtags erfolgt; doch ist der von der zweiten Kammer seinerzeit geforderte Höchstsatz von fünf Prozent für Einkommen von 100 000 Mark an abermals abgelehnt, dagegen ein solcher von $4^1/_2$ Prozent zugestanden. Der Satz von vier Prozent, der nach dem ursprünglichen Entwurf bei 15 000 Mark Einkommen beginnen sollte, wird erst von 30 000 Mark an einsetzen. Die Kapital- und die Ertragssteuern sind nach dem ursprünglichen Entwurf gestaltet; nur werden beim Grundkataster gewisse Abstriche beantragt, die bei Weinbergen vierzig Prozent, bei andern Grundstücken zwanzig Prozent der Erträgnisse ausmachen und eine Herabsetzung des Grundkatasters um zwölf Millionen bedingen. Beim Gewerbe wird auf die sehr schwierige Ausscheidung des persönlichen Arbeitsverdienstes verzichtet und eine anderweite Abstufung vorgenommen, wodurch das Gewerbekataster um etwa vierzig Millionen ermäßigt wird.

18. Juli. Die Kammer der Abgeordneten lehnt einen Antrag auf Einführung einer Vermögenssteuer ab und weist die Entwürfe der Regierung an die Steuerkommission.

6.

Eisenbahnvorlage.

1. Juni. Die Regierung legt einen Gesetzentwurf vor, der für Bahnzwecke rund einundzwanzig Millionen Mark fordert. Die Hälfte dieses Betrages ist für Erweiterungen und Verbesserungen der Bahnhöfe bestimmt; fünfzehn Millionen sollen durch eine Anleihe gedeckt werden.

7.

Getreidezölle.

1. Februar. Nach langen Verhandlungen über die Frage einer genügenden Erhöhung der Einfuhrzölle auf Getreide nimmt die Abgeordnetenkammer mit 63 gegen 25 Stimmen den Antrag an, die Regierung zu ersuchen, im Bundesrate für eine ausreichende Erhöhung der Einfuhrzölle auf Getreide, nicht bloß auf Weizen und Roggen, sondern insbesondre auch auf Gerste und Hafer einzutreten.

8.

Arbeiterkammern und Gewerbeinspektion.

25. Juni. Die Abgeordneten der Deutschen Partei stellen den Antrag, die Regierung zu ersuchen, im Bundesrat für Einbringung

Digitized by Google

eines Gesetzentwurfs beim Reichstag einzutreten, worin die Errichtung von Arbeiterkammern als staatlich organisierter Vertretungskörper des gewerblichen Lohnarbeiterstandes von Rechts wegen in Aussicht genommen wird. Der Antrag wird von Hieber begründet. Der Minister des Innern bekennt sich gleichfalls als Freund der Arbeiterkammern, läßt aber dahingestellt, ob die Regierung im Bundesrat die Initiative in dieser Richtung ergreifen solle. „Wir werden die Arbeiterkammern entweder vom Reich erhalten oder gar nicht." Der Minister ist aber überzeugt, daß sie kommen werden. Daß die Errichtung der Kammern eine Gefährdung des sozialen Friedens bedeute, glaube er nicht; im Gegenteil, wenn ein Regierungskommissar mitwirke und die Regierung das Auflösungsrecht erhalte, könnten die Kammern sehr nützlich wirken. Der Antrag wird an die Kommission für innere Verwaltung verwiesen, ebenso Anträge, die sich auf die Erweiterung der Gewerbeinspektion beziehen und teils mit den Erörterungen über die Arbeiterkammern verbunden wurden.

IV.

Postmarkenvertrag.

5. November. Der „Staatsanzeiger für Württemberg" veröffentlicht das auch vom „Deutschen Reichsanzeiger" zugleich verkündigte Abkommen der württembergischen mit der Reichspostverwaltung (siehe oben Seite 157) und fügt hinzu, daß die für die Berechnung des Anteils Württembergs an den Einnahmen aus den gemeinsamen Postwertzeichen maßgebenden Ziffern in Uebereinstimmung mit den angestellten Erhebungen vertragsmäßig festgestellt worden sind. Hiernach betragen die Einnahmen der württembergischen Postverwaltung aus Postwertzeichen im Jahre 1899 11441123 Mark, die entsprechenden Einnahmen der Reichspostverwaltung 259148329 Mark, das Anteilsverhältnis der württembergischen Postverwaltuug an der Gesamteinnahme 4,2282 Prozent, und der für die Zukunft unterstellte Prozentsatz der jährlichen Steigerung der württembergischen Einnahmen 6,4260 Prozent.

9. November. Der frühere Ministerpräsident v. Mittnacht veröffentlicht ein Schreiben, aus dem sich ergiebt, daß er in seinen dem damaligen Staatssekretär des Reichspostamts gemachten Eröffnungen die Zustimmung Württembergs zur Einheitspostmarke nicht erst von einem gleichen Schritt Bayerns abhängig gemacht hat, was damals vielfach angenommen wurde.

15. November. Der württembergische „Staatsanz." veröffentlicht jetzt den Wortlaut der Niederschrift über die Besprechung, die am

Digitized by Google

1. und 2. November 1899 zwischen dem Ministerpräsidenten v. Mittnacht und dem Staatssekretär v. Podbielski über die Einheitsmarke stattfand. Die wesentlichsten Punkte lauteten:

1. Der Frage besondrer Hoheitszeichen auf den Postwertzeichen legt die württembergische Postverwaltung eine maßgebende Bedeutung nicht bei, wie ja schon jetzt ihr Wertzeichen eigentliche Hoheitszeichen nicht aufweise. 2. Die Einführung einheitlicher deutscher Postwertzeichen erachtet die württembergische Postverwaltung im wirtschaftlichen Interesse und dem Auslande gegenüber als erwünscht. 3. Voraussetzung für eine solche Einrichtung wäre die Erhaltung der reichsverfassungsmäßigen Selbständigkeit der württembergischen Postverwaltung vor allem in finanzieller Beziehung.

V.

Katholikentag.

8. Dezember. In Ulm findet ein Katholikentag statt, zu dem sich 12000 Personen angemeldet haben. Er wird eröffnet vom Grafen v. Rechberg-Rothenlöwen, wählt den Grafen v. Wolfegg zum Vorsitzenden und beschließt folgende Erklärungen:

Die Versammlung muß die alten Forderungen des Ulmer Katholikentages vom Jahre 1890 wiederholen und als ihre Ueberzeugung aussprechen:

1. Die Grundlage eines jeden Staatswesens ist die Gerechtigkeit. Zu den Forderungen sozialer Gerechtigkeit gehört es aber, daß der Staat in Gesetzgebung und Verwaltung allen Berufsständen und allen Klassen eine gleichmäßige Fürsorge zuwende, die in der Landwirtschaft ebenso gut wie im Gewerbe und Handel der ehrlichen Arbeit den notwendigen Schutz gewährt und einen angemessenen Lohn nach Möglichkeit sichert.

2. In unsrer Zeit sozialer und wirtschaftlicher Gärung giebt es für Staat und Gesellschaft keine größere Wohlthat, als die Pflege der christlichen Selbstlosigkeit und Nächstenliebe. Es muß daher auffallend erscheinen, daß die den Werken der Barmherzigkeit dienenden katholischen Ordensgesellschaften in Widerspruch mit der verfassungsmäßig gewährleisteten Gleichberechtigung der Konfessionen nicht das gleiche Maß von Freiheit genießen, das den für die Krankenpflege bestehenden protestantischen Genossenschaften gewährt ist.

3. Nur ein auf der gesunden Grundlage von Gottesfurcht zu Gerechtigkeit, Selbstlosigkeit und Nächstenliebe erzognes Volk ist imstande, den gewaltigen sozialen und wirtschaftlichen Aufgaben der Gegenwart gerecht zu werden. Zu solch religiös-sittlicher Volkserziehung hat Gott die Kirche berufen, und in dieser Berufung sind heilige Pflichten und zu deren Erfüllung unveräußerliche Rechte der Kirche hinsichtlich der Leitung und Beaufsichtigung der Schule begründet. Die durch das württembergische Staatsgesetz der Kirche in Schulsachen belassenen Rechte, insbesondre die bestehende geistliche Orts- und Bezirksschulaufsicht dürfen nicht weiter beschränkt werden, wenn die Kirche ihre Erziehungsaufgaben erfüllen und damit zugleich die Rechte der Eltern in religiöser Hinsicht verwirklichen soll. Unserm hochwürdigsten Bischof spricht die Versammlung für seine bedeutsame Kundgebung in der Schulfrage ihren ehrerbietigsten Dank aus.

Digitized by Google

4. Die fortgesetzten Schmähungen gegen die Heiligkeit der Kirche und die Würde des Priesterstandes weisen wir als grundlose Angriffe auf die Ehre aller Katholiken und als eine dem Wohle des Vaterlandes schädliche Verletzung des konfessionellen Friedens mit Entrüstung zurück: nichts soll uns trennen von der Einheit der katholischen Kirche, der anzugehören wir uns glücklich schätzen, nichts soll uns wankend machen in der treuen Anhänglichkeit an unsern heiligen Vater und unsern hochwürdigsten Bischof.

5. Die Versammlung empfiehlt den Katholiken Württembergs: a) die eifrige Verbreitung der katholischen Presse und Litteratur, b) die rege Beteiligung an dem Volksverein für das katholische Deutschland und den fleißigen Besuch der von diesem Verein veranstalteten Vorträge über soziale und apologetische Fragen, c) den energischen Ausbau der genossenschaftlichen Vereinigungen für Bauern und Handwerker, sowie die thatkräftige Förderung der katholischen Arbeiter- und Gesellenvereine und der christlichen Gewerkvereine, insbesondre aber empfiehlt die Versammlung die planmäßige Organisation katholischer Lehrlingsvereine und andre für die schulentlassene Jugend bestimmte Vereinigungen als Vorschule und Unterbau für die katholischen Arbeiter- und Gesellenvereine.

6. Katholische Bürger des Deutschen Reichs, in Ulm versammelt, rufen ihren deutschen Glaubensgenossen in Oesterreich in herzlich-brüderlicher Gesinnung zu: Weist die Versuche, euch mit allen Mitteln dem Glauben eurer Väter abwendig zu machen, entschieden zurück. Haltet fest an der einen, heiligen, römisch-katholischen Kirche, die allen Völkern des Erdkreises das Evangelium gebracht hat und alle Völker mit gleicher mütterlicher Liebe umfaßt! In dem euch aufgedrungnen Kampf sei euer Feldzeichen das Kreuz, eure Losung „Fest und treu zu Rom."

Baden.

I.

Parteibewegung.

20. Januar. Der Landesausschuß der nationalliberalen Partei genehmigt den Beschluß, für Einführung des direkten Wahlrechts ohne Kautelen einzutreten.

25. Februar. In der Landesversammlung der badischen Sozialdemokraten erklärt Abg. Fendrich, die Einführung der direkten Wahlen ohne Proporz nütze der Sozialdemokratie nichts. Eine Politik ungerechtfertigter Budgetverweigerung sei sinnlos. Mit der Revolution sei nichts mehr zu machen. Abg. Dreesbach erklärt, die Wähler verlangten praktische Arbeit. Mit ewigem Hervorkehren der sozialdemokratischen Endziele sei nichts zu erreichen. Die Sozialdemokratie verlange auf dem nächsten Landtag, falls sie stark genug sein werde, die zweite Vizepräsidentenstelle. Es schade der sozialdemokratischen Gesinnung nichts, wenn ein Sozialdemokrat als Mitglied des Präsidiums dem Landesfürsten persönlich Meldung erstatte. Die Versammlung stimmt beiden Abgeordneten zu.

Digitized by Google

21. April. Parteitag der „Deutschen Volkspartei in Baden“ zu Offenburg. Nach Erstattung des Parteiberichts spricht Abg. Heimburger über „Landespolitik“ unter besondrer Hervorhebung der Wahlrechtsfrage, der Stellung der Nationalliberalen und der Haltung des neuen Ministers Schenkel. Muser warnt vor allzugroßem Vertrauen zu den Nationalliberalen, die in der Wahlrechtsfrage auch jetzt noch erklärten, es mit der Regierung nicht verderben zu wollen. Venedey behandelt die „Reichspolitik“ unter scharfer Kritik der absolutistischen Tendenzen und des Byzantinismus weiter Volkskreise. Die Verhandlung führt zu lebhaften Ausführungen über den Getreidezoll, dessen mäßige Erhöhung Heimburger und Schneider befürworten, unter der Voraussetzung, daß an der Handelsvertragspolitik festgehalten werde.

1. Mai. Eine Versammlung der Sozialdemokraten in Karlsruhe beschließt eine Erklärung gegen die bestehende Wirtschaftsordnung und Weltmachtpolitik und wünscht dem gemeinsamen Kampfe des Proletariats und der Intelligenz in Rußland den Sieg.

7. Mai. In einer an die Bezirksvereine gerichteten Ansprache des engern Ausschusses und der Landtagsabgeordneten der nationalliberalen Partei wird der Abschluß langfristiger Handelsverträge bei gleichzeitiger Erhöhung der Getreidezölle und Beseitigung der Schwankungen im finanziellen Verhältnis des Reichs zu den Einzelstaaten, desgleichen ein weiterer Ausbau der sozialen Gesetzgebung verlangt; in der Innenpolitik Beibehaltung des gegenwärtigen Verhältnisses des Staates zur Kirche. Aufrechterhaltung der staatlichen Selbständigkeit des Eisenbahnwesens bei Abweisung partikularistischer Gesinnung, Fortführung zeitgemäßer Ausgestaltung der dem Einzelstaat verbliebnen Einrichtungen, Abschaffung des indirekten Wahlrechts, Verstärkung der ersten Kammer durch Vertreter von Handel, Industrie, Landwirtschaft und der großen Städte.

II.

Aenderung des Ministeriums.

28. Juni. Minister Nokk, seit dem 7. März 1893 Ministerpräsident, wird auf sein Ansuchen wegen leidender Gesundheit unter besondrer Anerkennung seiner ausgezeichneten langjährigen Dienste in den Ruhestand versetzt. Der bisherige Minister der auswärtigen Angelegenheiten v. Brauer wird unter Belassung in dieser Stellung zum Staatsminister und Präsidenten des Staatsministeriums ernannt. Oberstaatsanwalt Geheimer Oberregierungsrat Freiherr v. Dusch

Digitized by Google

wird zum Präsidenten des Ministeriums der Justiz, des Kultus und des Unterrichts und der Domänendirektor Reinhard, unter Belassung in dieser Stellung, zum stimmführenden Mitglied des Staatsministeriums ernannt. (Der neue Ministerpräsident ist konservativ, während seine Vorgänger Stabel, Mathy, Jolly, Turban, Nokk liberale Männer waren.)

III.

Der Großherzog.

26. April. Aus Anlaß seines sechzigjährigen Militärjubiläums hält der Großherzog bei einer Frühstückstafel eine Rede, in der er unter anderm sagt:

Wenn ich Dankgefühle ausspreche, so muß ich auch im Rückblick Dank sagen, ein Rückblick, der sehr weit zurückgreift. Und in dieser frühen Zeit ist ein Dankgefühl ganz besonders vorherrschend: das gilt unserm hochseligen Kaiser Wilhelm I. Denn in der Zeit, da ich den Dienst antrat, da waren auch schon die Anfänge der Zeit, in der schwierige Verhältnisse entstanden, und aus diesen ist eine Entwicklung hervorgegangen, die durch die Hilfe, durch den Rat und durch die Kraft des damaligen Prinzen von Preußen zu dem Ziel geführt hat, das immer erreicht werden muß, wenn man durch schwere Zeiten hindurch geht, daß es besser wird. Und das haben wir ihm zu danken. Diese Dankbarkeit geht aber durch das ganze Leben dieses Kaisers hindurch, und ich kann nicht in Worte fassen, wie groß das Dankgefühl ist, das in mir lebt, wenn ich an diese Zeiten zurückdenke und mir vergegenwärtige, was ich zu erleben hatte. Sie werden nicht erstaunen, wenn ich sage: Meine Beziehungen zu dem hochseligen Kaiser sind nicht der geringste Teil, der mich glücklich gemacht hat, denn es sind nun fünfundvierzig Jahre, daß ich mit seiner Tochter verbunden bin.

13. Mai. Auf eine zu diesem Jubiläum vom Vorstande des Kyffhäuserbundes der deutschen Landeskriegerverbände gesandte Adresse erwidert der Großherzog unter anderm:

Mit Ihnen allen freue ich mich des gewonnenen und zunehmenden Ansehens unsers Deutschen Reiches unter den großen Reichen Europas und der ganzen Welt und damit der einflußreichen Machtstellung Deutschlands im Rate der Völker der Erde. Das deutsche Kriegervereinswesen ist aus der wachsenden Macht und Stärke des Heeres hervorgegangen, es hat sich in einer so lebensvollen Weise entwickelt, daß wir wohl sagen dürfen, es sind die deutschen Kriegervereine als der Uebergang der Schule des Heeres in die Thätigkeit des bürgerlichen Lebens zu betrachten. So wie die selbstlose Unterordnung unter die Kriegsgesetze den Mann zum Krieger heranbildet, so ist die selbstlose Hingebung an das Wohl der Gemeinde und des Staates die Grundlage jeder Staatsordnung. Die Konzentrierung der Wirksamkeit unsrer Landesverbände bildet die Stärke des ganzen großen Gemeinwesens der deutschen Kriegervereine in ihrer Gesamtheit.

18. Oktober. Bei dem Festmahl anläßlich der Enthüllung des Denkmals für den Prinzen Wilhelm von Baden in Karlsruhe hält der Großherzog eine Ansprache, in der er seinen Dank für

Digitized by Google

die Errichtung des Denkmals ausspricht, durch das die Jugend auf die Vergangenheit hingewiesen werde. Hiernach fährt er also fort:

Kein Fest führt uns so wie das heutige dahin, zu überlegen und zu prüfen, daß die Zeit, in der auch mein seliger Bruder gekämpft hat, viel verlangt hat. Jetzt, da wir in einem festen geordneten Zustande uns befinden, ist es mehr und mehr nötig, auf die Zeit hinzuweisen, wo das nicht der Fall war; das Reich ist errungen worden; ein Kaiser, der das Heer mit diesem Gedanken erfüllt und durch das Heer das Volk mitreißt auf dem Weg, der unwiderstehlich sein muß und unwiderstehlich bleiben wird, der die Hingebung, die Selbstlosigkeit und damit den Ruhm der Tapferkeit herbeiführt, und wenn man den Ruhm der Ueberzeugung hat, alles erreichen kann. Der heutige Tag greift noch weit zurück in die frühere Vergangenheit, und ich kenne nur zwei Ereignisse der Geschichte, an die uns der heutige Tag erinnern muß: als gute Deutsche denken wir an Leipzig, das sei die Erinnerung an die Zeit, wo der erste Anfang geschah zu einem freien und starken Reich; aber das ist erst jetzt erreicht worden mit durch den, dessen Geburtstag heute ist: mit durch Kaiser Friedrich. Unter Kaiser Wilhelms Führung ist das Heer zum Siege geführt worden, und nicht den geringsten Anteil an den errungnen Erfolgen hat Kaiser Friedrich: er hat mit ihm die Wege eröffnet und auf ihnen alle diejenigen mitgeführt, die der gleichen Meinung, der gleichen Gesinnung waren. Diese Erinnerung aber führt uns dahin, daß wir das, was erreicht worden ist, erreicht haben mit der ganzen Kraft unsrer Ueberzeugung, daß wir das aufrecht erhalten. Das muß unser Streben sein. Es ist ganz zweifellos, daß das wiedergewonnene Reich, ja das Kaiserreich eine Festigung erlangt hat, die allerdings nur durch ein Heer, wie es jetzt besteht, gestützt, verteidigt, erhalten werden kann. Also inmitten alter und junger Soldaten giebt es keine schönere und erhebendere Ueberzeugung, als auf diesen Pfaden zu beharren und die Jugend anzuleiten, daß sie erkenne, was not thut. Gottlob, daß wir in Frieden leben. Aber der Frieden muß erhalten werden durch Macht und Stärke, und die Macht und die Stärke, das ist das Heer, und bei dem wollen wir beharren: das soll die Zukunft des Volks, das soll die Schule des Volks, das soll die Erziehung sein für die ganze Nation.

IV.

Landtagswahlen.

4. Oktober. Es finden die Wahlmännerwahlen für die Ergänzung der zweiten Kammer statt. 32 Mandate kommen in Betracht. Diese waren bisher verteilt auf: 12 Zentrumsleute, 11 Nationalliberale, 3 Sozialdemokraten, 2 Freisinnige, 2 Demokraten, 1 Konservativen und 1 Antisemiten. Die Wahlmännerwahlen fallen auf: 13 Nationalliberale, 12 Zentrumsmänner, 2 Sozialdemokraten, 2 Demokraten, 2 Freisinnige und 1 Antisemiten. Dabei entreißen die geeinigten bürgerlichen Parteien in Karlsruhe den Sozialdemokraten drei Sitze. Ein Mandat verlieren die Nationalliberalen (Pforzheim-Land), dagegen gewinnen sie, außer Karlsruhe, noch Lörrach-Land. Das Zentrum gewinnt nichts und verliert nichts. Ebenso die Antisemiten. Die Sozialdemokraten gewinnen Pforz-

Digitized by Google

heim-Land, verlieren aber zwei Mandate in Karlsruhe. Die Freisinnigen gewinnen ein Mandat in Karlsruhe, verlieren aber Lörrach-Land.

16. Oktober. Nach den Abgeordnetenwahlen wird die Kammer aus 24 Nationalliberalen, 23 Klerikalen, 6 Sozialdemokraten, 5 Demokraten, 2 Freisinnigen, 1 Konservativen, 1 Antisemiten, 1 Mitglied des Bundes der Landwirte bestehn.

VI.

Landtag.

26. November. Der Landtag wird vom Minister v. Brauer eröffnet, der in seiner Rede sagt:

Der in jüngster Zeit erfolgte Rückschlag im wirtschaftlichen Leben hat naturgemäß einen Rückgang der staatlichen Einnahmequellen zur Folge gehabt. Die Rechnungsabschlüsse des ersten Jahres der abgelaufnen Budgetperiode haben deshalb den günstigen Stand der vorigen Jahre nicht zu behaupten vermocht. Noch weniger günstig verspricht das Rechnungsjahr 1901 zu verlaufen. Der Staatsvoranschlag schließt somit mit einem ungewöhnlich hohen Fehlbetrage ab, der im ordentlichen Etat 2005282 Mark und im Gesamtetat 14364178 Mark beträgt. Wenngleich wohl für außerordentliche Zwecke 15610075 Mark gefordert werden, so ist die Erwägung entscheidend gewesen, daß eine erhebliche Einschränkung der Bauthätigkeit in den beteiligten Interessenkreisen schwer empfunden werden müsse. Das Eisenbahnbaubudget sieht auch diesmal für den Ausbau des Bahnnetzes usw. die namhafte Summe von 34 Millionen Mark vor. Ein mit Bayern abgeschlossener Bahnvertrag über die Fortsetzung der Eisenbahn von Miltenberg nach Wertheim wird dem Landtag unterbreitet werden. Ferner werden Gesetzentwürfe vorgelegt werden, die die Aufbesserung der Beamten mittels Erhöhung der Wohnungsgelder und im Anschluß daran eine solche der Volksschullehrer anstreben. Betreffs der Einführung der direkten Wahlen heißt es in der Rede, die Reform müsse auf den bewährten Grundlagen der Verfassung weiter bauend allen örtlichen Interessen des Landes und sämtlichen Gruppen der Bevölkerung eine ihrer Bedeutung entsprechende Vertretung im Landtage sichern. Für alle Gemeinden mit weniger als 2000 Einwohnern soll die direkte Wahl des Bürgermeisters und Gemeinderats eingeführt werden.

30. November. In der zweiten Kammer bringen alle Fraktionen Anträge auf Einführung des direkten Wahlrechts ein, das Zentrum einen Antrag für Zulassung der Klöster. Nach dem Antrage der Nationalliberalen zur Wahlrechtsfrage sollen die Paragraphen der Verfassungsurkunde, die sich auf die Bildung und Zusammensetzung der zweiten Kammer beziehen, folgende Fassung erhalten:

Die zweite Kammer besteht aus Abgeordneten, die aus allgemeinen und direkten Wahlen mit geheimer Abstimmung hervorgehn. Jeder Abgeordnete wird in einem besondern Bezirke gewählt. Die Wahlbezirke werden durch ein besondres Gesetz bestimmt. Niemand kann gleichzeitig Mitglied beider Kammern sein. Kein Mitglied der zweiten Kammer kann zum Mitglied der ersten

Digitized by Google

Kammer ernannt werden. Alle übrigen Staatsbürger, die vor Abschluß der Wählerliste das 25. Lebensjahr zurückgelegt haben, sind — vorbehaltlich der besondern gesetzlichen Ausnahmen — in dem Wahlbezirk wahlberechtigt, in dem sie bei Feststellung der Wählerliste wohnen. Zum Abgeordneten für die zweite Kammer kann ohne Rücksicht auf Wohnort jeder Staatsbürger gewählt werden, der das 30. Lebensjahr vollendet hat und selbst wahlberechtigt ist. Die Abgeordneten zur zweiten Kammer werden auf vier Jahre gewählt.

Zugleich werden Abänderungen der Bestimmungen über die erste Kammer beantragt nach der Richtung hin, daß die Interessen des Handels und Gewerbes, der Industrie, der Landwirtschaft und der größern Städte stärker vertreten sein sollen.

12. Dezember. In der zweiten Kammer knüpft sich an den Bericht der Budgetkommission über die Nachweisung der in den Jahren 1899 und 1900 eingegangnen Staatsgelder eine Erörterung über die finanzielle Lage Badens, in der der Finanzminister Buchenberger die Lage des Staatshaushalts als durchaus befriedigend bezeichnet.

17. Dezember. In der zweiten Kammer stellt Geiß (Sozialdemokrat) die Anfrage: Was gedenkt die Regierung zu thun, um die durch den wirtschaftlichen Rückschlag herbeigeführte, beständig steigende und durch den Winter in ihrer Wirkung noch besonders verschärfte außerordentliche Arbeitslosigkeit zu mildern? Minister Schenkel antwortet: Von einem Notstand könne nicht gesprochen werden, da eine große Reihe Industrien voll beschäftigt sei. Er glaube, daß es nicht Aufgabe des Einzelstaats sein könne, in der Richtung einer Versicherung gegen Arbeitslosigkeit vorzugehn. Bis zur reichsrechtlichen Regelung dieser Angelegenheit seien die Arbeiter auf ihre eignen, insbesondre gewerkschaftlichen Organisationen angewiesen.

Hessen-Darmstadt.

I.

Landtag.

1. März. Die zweite Kammer ersucht die Regierung um baldige Vorlage einer statistischen Zusammenstellung über die wirtschaftliche Lage der im Staatsdienst beschäftigten Arbeiter, insbesondre über die in den einzelnen Betrieben gezahlten Löhne in ihrem Mindest- und Höchstmaß. Damit verbindet die Kammer den Ausdruck der Hoffnung, daß auch den im Staatsdienst beschäftigten Arbeitern das Recht freier politischer Meinungsäußerung und Koalitionsfreiheit gewährt und beides praktisch gehandhabt werde.

Digitized by Google

4. März. In der zweiten Kammer bringt Köhler den Antrag ein, gewissermaßen als Repressalie gegen die Diätenverweigerung für die Reichstagsabgeordneten, das Gehalt des Gesandten in Berlin, sowie die Diätenbezüge und Transportbezüge des hessischen Bundesbevollmächtigten zu streichen bezw. herabzumindern.

5. März. Die Regierung legt dem Landtage ein neues Wahlgesetz im wesentlichen folgenden Inhalts vor:

Wahlberechtigt ist jeder Hesse, der das 25. Lebensjahr zurückgelegt hat und drei Jahre seinen Wohnsitz an demselben Orte hat. Darmstadt hat 3, Mainz 3, Gießen 2, Worms 2 und Offenbach 2 Abgeordnete zu wählen. Die Oberbürgermeister der drei größten Städte kommen in die erste Kammer. Gewählt wird mit amtlich abgestempelten Stimmzetteln und Wahlkouverts. In die erste Kammer kommen zu den bisherigen Mitgliedern ein Vertreter der technischen Hochschule zu Darmstadt und höchstens drei Bürgermeister der Städte des Landes mit Städteordnung, die vom Großherzog berufen werden. Die Wahlen zur zweiten Kammer sind direkt und geheim. Die Zahl der Abgeordneten steigt auf 55. Stimmberechtigt sind nur diejenigen Hessen, die zu Anfang des Jahres, in dem die Wahl stattfindet, ihre Staats- oder Gemeindesteuern bezahlt haben. Die Wahlen erfolgen auf sechs Jahre, und jeder Landtag wird von drei zu drei Jahren wie bisher zur Hälfte erneuert.

Beim Beginn der Budgetberatung der zweiten Kammer weist Schmidt darauf hin, daß nach dem Ableben der Prinzen Heinrich und Wilhelm und im Hinblick darauf, daß der Großherzog bisher ohne männliche Leibeserben sei, sich eine staatsrechtliche Regelung der Domänenfrage zwischen dem Fürstenhause und dem Lande dringend empfehle. Staatsminister Rothe erkennt die Wichtigkeit der Frage an, mit der er sich nach dem Tode der beiden Prinzen bereits beschäftigt habe.

6. März. In der fortgesetzten Budgetberatung der zweiten Kammer wird von der Regierung die Erklärung abgegeben, daß sie sich gegenüber den Anträgen auf Bewilligung von Diäten für die in Darmstadt wohnenden Landtagsabgeordneten und von Freikarten für Eisenbahnfahrten der Abgeordneten ablehnend verhalte, da sie den Standpunkt vertrete, daß nur Kostenaufwand und keine Zeit- und Arbeitsverluste zu vergüten sei.

18. März. In der zweiten Kammer werden vom Regierungsvertreter folgende Mitteilungen über sozialpolitische Vorgänge bei den verbündeten Regierungen gemacht: Was die Rechtsfähigkeit der Vereine betreffe, so schwebten zwischen den Bundesregierungen Verhandlungen bezüglich der Arbeiterorganisationen; ebenso über die Frage der gewerblichen Kinderarbeit. Auch befinde sich die Frage einer weitern Einschränkung der Frauenarbeit, namentlich in gesundheitsschädlichen Betrieben, gegenwärtig im Flusse. Auch hierin seien die gemachten Vorschläge sehr weitgehend. Die unzulängliche

Digitized by Google

Durchführung der Wohnungspolizei auf dem Lande sei die Folge der geltenden Gesetzgebung, die jetzt eigentlich nur die Städte treffe. Es seien bereits für Hessen Vorkehrungen getroffen, bei Abänderung der Vorschriften für die Landeskreditkasse die Wohnungsfrage auf dem Lande zu fördern.

21. März. In der zweiten Kammer erklärt der Finanzminister auf eine Anfrage betreffs der Main-Neckar-Bahn:

Seit dem vergangnen Jahre seien grundsätzliche Maßnahmen zur Umbildung der Verwaltung der Bahn seitens der drei beteiligten Regierungen in Erwägung gezogen worden. Die Besprechungen seien vertraulicher Natur, daher verbiete sich eine Mitteilung von selbst. Sie könnten immerhin zur Aufhebung oder zu einer wesentlichen Aenderung des Gemeinschaftsvertrags von 1843 führen, da man dem Umstande Rechnung tragen müsse, daß gelegentlich des Vertrags zwischen Preußen und Hessen im Einverständnisse mit der Kammer auch der Anteil an der Main-Neckar-Bahn in die Eisenbahngemeinschaft hereingezogen worden ist. Zur Erledigung der Frage sei eine Abmachung mit Baden erforderlich.

29. März. Die zweite Kammer richtet an die Regierung das Ersuchen, die Bundesratsbevollmächtigten dahin anzuweisen, daß sie im Bundesrate eintreten: 1. für eine die Notlage der Landwirtschaft voll berücksichtigende ausreichende Erhöhung der bestehenden Getreide- und Viehzölle, in Verbindung damit: 2. für eine ausreichende Erhöhung der Zölle auf andre landwirtschaftliche Erzeugnisse, einschließlich derjenigen des Obst-, Gemüse-, Wein- und Gartenbaues, endlich 3. für einen ausreichenden Zollschutz derjenigen industriellen Zweige, die desselben bedürfen, 4. für den Abschluß neuer Handelsverträge, in denen die vorstehenden Wünsche nach Möglichkeit erfüllt werden. — Die erste Kammer tritt dem von der zweiten Kammer beschlossenen Ersuchen an die Regierung, den Bundesratsbevollmächtigten anzuweisen, daß er für die Bewilligung von Diäten an die Reichstagsabgeordneten stimme, nicht bei. Die zweite Kammer beharrt auf ihrem Beschluß vom 8. März, die Regierung zu ersuchen, falls der Reichstag wiederholt für die Bewilligung von Tagegeldern stimmt, den Bundesratsbevollmächtigten anzuweisen, im Bundesrate für die Gewährung von Tagegeldern zu stimmen.

Anfang April. Die Regierung legt dem Landtage einen Gesetzentwurf wegen Schutzes der Denkmäler vor.

20. April. In der zweiten Kammer beantragt Köhler eine Aenderung der Landesverfassung, dahingehend, die landgräflichen Linien des Fürstenhauses von der Erbfolge auszuschließen, die Erbverbrüderungsverträge zwischen Hessen, Sachsen und Brandenburg aufzuheben und die Prinzessin Elisabeth, Tochter des Großherzogs, zur Erbgroßherzogin zu machen.

Digitized by Google

13. Mai. Ueber vorstehenden Antrag geht die zweite Kammer zur Tagesordnung über.

17. Mai. Die Regierung legt dem Landtage den Entwurf eines Gesetzes über Standesordnung und Ehrengerichte für die Aerzte des Großherzogtums vor. In dieser Vorlage sind die Verstöße gegen die Pflichten, die ihr Beruf den Aerzten auferlegt, aufgezählt. Ausdrücklich wird bemerkt, daß aus politischen, wissenschaftlichen und religiösen Ansichten oder Handlungen als solchen Verstöße gegen die Berufspflichten nicht abgeleitet werden können. Der Entwurf sieht die Einführung von Aerztekammern und Schiedsgerichten vor.

21. Mai. Die Regierung schlägt in der zweiten Kammer eine Reihe von Abänderungen und Zusätzen zu dem früher eingebrachten Gesetzentwurf über die Errichtung einer Pfandbriefbank vor.

22. Mai. Die zweite Kammer richtet an die Regierung das Ersuchen um Vorlage eines Gesetzes wegen Einführung einer festen Entschädigung unschuldig Verhafteter.

20. Juni. Die erste Kammer beschließt, die Regierung zu ersuchen, im Bundesrate für eine thunlichst baldige Vorlegung eines Gesetzentwurfs, betreffend die Entschädigung unschuldig Verhafteter, im Reichstage zu wirken.

21. Juni. In der ersten Kammer wird bei der Beratung einer Vorlage wegen Herstellung weiterer Nebenbahnen vom Finanzminister Gnauth erklärt, der finanzielle Erfolg und die gesamte Entwicklung des Verkehrs durch die preußisch-hessische Eisenbahngemeinschaft habe die gehegten Erwartungen übertroffen. Gern erkenne er an, daß die gemeinschaftliche Verwaltung sich Hessen gegenüber auf das loyalste verhalten habe, insbesondre werde kein Opfer gescheut, in Hessen Rückständigkeiten, ebenso wie das in Preußen geschehe, zu beseitigen. Ebenso werden in dem vom Finanzausschuß dieser Kammer über jene Eisenbahngemeinschaft erstatteten Berichte die aus ihr erwachsenen Vorteile in den Satz zusammenfaßt: „Es steht heute fest, daß nur mit Hilfe der Eisenbahngemeinschaft die sozialpolitische Steuerreform durchgeführt, die Abhängigkeit des Staates von einer Aktiengesellschaft beseitigt, die Verzinsung der Eisenbahnschuld, die weitere Entwicklung des Voll- und Nebenbahnwesens, die Förderung der Interessen der Eisenbahnbeamten und die glänzende Vermehrung der Staatseinnahmen herbeigeführt werden konnten, politische und wirtschaftliche Ergebnisse, die uns das freudige Bekenntnis abnötigen, daß dieser Staatsvertrag von den segensreichsten Folgen begleitet gewesen ist."

19. November. Die nach längerer Vertagung wieder zusammentretende zweite Kammer beschäftigt sich mit der Arbeitsnot. Dabei läßt die Regierung erklären:

Digitized by Google

Sie habe mit Rücksicht auf die bekannten Verhältnisse in der Industrie alsbald Vorsorge getroffen, um ein Bild der Lage im ganzen Lande zu gewinnen. Nach den Erhebungen aus einzelnen Kreisen habe die Zahl der Arbeitsnachfragen die Angebote beträchtlich überstiegen; ebenso sei die Zahl der Bettler und Landstreicher erheblich gestiegen. Nichtsdestoweniger sei zu besonders erheblichen Bedenken kein Anlaß. Den gesammelten Erfahrungen sei auch zu entnehmen, daß die rückläufige Bewegung auch das Großherzogtum nicht unberührt gelassen habe, daß diese aber weniger scharf empfunden werde und von einem allemeinen Notstand im Großherzogtum nicht gesprochen werden könne. Die Kommunalverbände hätten bis jetzt auf der ganzen Linie ihrer sozialpolitischen Pflicht vollauf genügt. Die staatlichen Arbeiten würden in einer Weise zur Ausführung gebracht, daß eine Notstandsvorlage nicht geboten erscheine.

20. November. Von der zweiten Kammer wird bei Beratung der Vorstellungen einer Anzahl Personen jüdischen Glaubens, die Beschwerde darüber führen, daß die Regierung bei der Anstellung von Beamten die Personen jüdischen Glaubens zurücksetze, die Erwartung ausgesprochen, daß bei der Anstellung der Beamten der prinzipielle Standpunkt der religiösen Gleichberechtigung gewahrt werde. Ferner wird das Gesetz betreffend den Schutz der Bau- und Kunstdenkmäler angenommen. Es tritt am 1. Januar 1902 in Kraft.

20. Dezember. Die erste Kammer genehmigt einen Staatsvertrag mit Oldenburg wegen Ausdehnung der hessischen Staatslotterie auf dieses Großherzogtum.

26. Dezember. Dem Landtage geht der Staatsvoranschlag für 1902/03 zu. In der Begründung wird darauf hingewiesen, daß trotz peinlichster Sparsamkeit der Etat mit einem Fehlbetrage von 1 699 600 Mark abschließt. Ungünstig wirkten der Rückgang der Erträgnisse der preußisch-hessischen Eisenbahngemeinschaft (für Hessen ein Ausfall von 712 390 Mark) und die finanziellen Beziehungen zum Reich (ungedeckter Matrikularbeitrag Hessens von 480 070 Mark). Die Regierung schlägt vor, die Hälfte des Fehlbetrages aus den Ueberschüssen früherer Finanzperioden zu entnehmen und die andre Hälfte durch Erhöhung der Vermögenssteuer von 55 auf 75 Pfennige für 1000 Mark Vermögen zu ersetzen.

28. Dezember. Die Regierung legt der zweiten Kammer den Entwurf eines Regentschaftsgesetzes vor.

Darin wird bestimmt, daß, wenn der Großherzog minderjährig ist, eine Regentschaft einzusetzen ist; eine Regentschaft wird ferner notwendig, wenn der Großherzog dauernd verhindert ist, die Regierung persönlich zu führen, oder wenn bei Erledigung des Thrones die Person des Thronfolgers noch nicht bekannt ist. Tritt einer dieser Fälle ein, so hat das Staatsministerium unverzüglich die Stände zusammenzurufen. Es ist dann in einer Versammlung der vereinigten Kammern Beschluß darüber zu fassen, ob einer jener Fälle vorliegt. Die Entscheidung erfolgt mit absoluter Mehrheit der Stimmen.

Digitized by Google

(Die Vorlage erscheint als eine Folge der Ehescheidung des Großherzogspaares, aus dessen Ehe nur eine Tochter, Prinzessin Elisabeth, geb. am 11. März 1895, hervorgegangen ist. Brüder hat der Großherzog nicht, sondern nur vier Schwestern. Die beiden inzwischen verstorbnen Brüder des verstorbnen Vaters des Großherzogs, Prinz Heinrich und Prinz Wilhelm, waren nur morganatisch vermählt, Prinz Heinrich mit der Freifrau zu Nidda und später mit der Freifrau von Dornberg, Prinz Wilhelm mit Frau von Lichtenberg.)

II.

Der Großherzog.

7. März. Der Großherzog Ernst Ludwig hat auf einem vom Präsidenten der zweiten Kammer veranstalteten sogenannten parlamentarischen Abend eine Aufsehen erregende längere Unterredung mit dem sozialdemokratischen Abgeordneten Ullrich.

12. November. Die „Wormser Zeitung" bringt folgende Mitteilung aus Darmstadt: „Die Thatsache läßt sich nicht weiter verschweigen, daß trotz gewissenhafter eigner Bemühungen es nicht möglich gewesen ist, das Eheverhältnis zwischen dem Großherzog und seiner hohen Gemahlin zu einem derart harmonischen zu gestalten, wie es für das Lebensglück und eine segensreiche Regierung des Landes erforderlich ist. Aus diesem Grunde dürfte es als eine ebenso traurige wie ernste Pflicht erscheinen, die Trennung dieser hohen Lebenswege in Erwägung zu ziehen. (Der Großherzog ging die Ehe mit der Prinzessin Viktoria Melita, zweiten Tochter des verstorbnen Herzogs Alfred von Koburg-Gotha und der Großfürstin Maria, am 19. April 1894 in Koburg ein. Das einzige Kind ist die Prinzessin Elisabeth, geboren 1895.)

17. Dezember. Der hessische Pfarrverein beschließt:

Der Vorstand des hessischen evang. Pfarrvereins giebt seiner tiefen Betrübnis Ausdruck über die Störung des Ehelebens unsers Fürstenpaares, an deren Thatsächlichkeit leider nicht mehr gezweifelt werden kann. Entgegen andersartiger Preßäußerung hält er es für unmöglich, daß die Ehe des Landesherrn ohne richterlichen Spruch, allein durch Allerhöchste Entscheidung aufgelöst werden könne. Es wäre dies ebenso sehr eine Beeinträchtigung der rechtlichen Stellung der Landesfürstin, im Vergleich zu derselben die einfachste Bürgersfrau besser gestellt wäre, als auch ein tiefes Verletzen des sittlichen Volksbewußtseins. Der Vorstand nimmt deshalb mit Befriedigung Kenntnis davon, daß an höchster Stelle ein andersartiges Verfahren ins Auge gefaßt sein soll. Er hat den brennenden Wunsch, es möchte sich noch alles zum besten wenden.

21. Dezember. Das Oberlandesgericht in Darmstadt spricht die Scheidung der Ehe des Großherzogs aus.

Digitized by Google

Weimar.

5. Januar. Tod des Großherzogs Karl Alexander.

(Sohn des Großherzogs Karl Friedrich und der Großfürstin Marie Paulowna, war er 1818 geboren und hatte die Regierung am 8. Juli 1853 angetreten. Seine Gemahlin Sophie, Tochter des Königs Wilhelm II. der Niederlande, war nach 55jähriger Ehe 1897, sein einziger Sohn, der Erbgroßherzog Karl August, ist 1894 und dessen jüngerer Sohn Bernhard ist 1890 gestorben.)

7. Januar. Der neue Großherzog Wilhelm Ernst, ältester Sohn des 1894 gestorbnen Erbgroßherzogs Karl August, geboren den 10. Juni 1876, erläßt beim Antritt der Regierung eine Ansprache, in der er verspricht, daß er die Regierung treu und gewissenhaft im Einklange mit der Verfassung führen und das Andenken seines Großvaters dadurch ehren werde, daß er in seinem Sinne wirken und die Ueberlieferungen seines Hauses als ein teures Vermächtnis bewahren und pflegen werde.

12. Januar. Der Großherzog erläßt eine Danksagung für die große Teilnahme der Bevölkerung am Tode seines Großvaters.

15. Februar. Der vom Großherzog berufne Huldigungs-Landtag tritt zusammen. (Nach der Verfassung muß im Fall eines Regierungswechsels ein außerordentlicher Landtag behufs Entgegennahme des Gelöbnisses verfassungstreuer Regierung vor einer ordentlichen Landtagssession berufen werden. Der 1897 gewählte Landtag hat seine Wahlzeit mit Ende des Jahres 1900 abgeschlossen, sein Mandat bleibt aber nach dem Wahlgesetz von 1896 bis zur Eröffnung des nächsten ordentlichen Landtags in Giltigkeit. Sonach konnte der neuerwählte Landtag nicht zu einer außerordentlichen Tagung berufen werden; es mußte vielmehr der alte Landtag noch einmal zusammentreten.)

17. Februar. Der Großherzog verliest an die um ihn versammelten Mitglieder des Landtags eine Ansprache, in der es heißt:

Ich bin von der Verantwortlichkeit und Schwere des erhabnen Amtes, das Mir durch göttliche Fügung nunmehr übertragen ist, tief durchdrungen. Aber es stärkt Mich die zuverlässige Hoffnung, es werde unter Gottes gnädigem Beistand Mir vergönnt sein, den hohen und herrlichen Aufgaben Meines fürstlichen Berufes gerecht zu werden, wenn Ich dem Vorbilde Meines Herrn Großvaters in dem, was er während seiner gesegneten Regierung seinem Lande gewesen ist, mit der gleichen Fürsorge für die Angelegenheiten des Landes nach bestem Können nachzueifern Mich bestrebe. Und das will Ich! Die Regierung im Sinne und Geiste Meiner erhabnen Vorfahren zu führen, betrachte Ich als ein heiliges Erbe. In ernster Arbeit will Ich streben, die Bedürfnisse Meines Landes und die Aufgaben der Zeit zu erkennen und die so gewonnenen Erfahrungen zum Besten des Landes zu verwerten. Freudig will Ich Mein Leben dem Dienste Meines Landes widmen als Förderer seiner

Digitized by Google

wirtschaftlichen Interessen und der Wohlfahrt seiner Bewohner, als Beschützer der Wissenschaft und Künste, als Schirmher der Kirche, getreu den Traditionen, die von alters her die Ehre und den Ruhm Meines Hauses gebildet haben. Die Beziehungen, die das Großherzogtum mit dem Deutschen Reiche verknüpfen, werde Ich in unverbrüchlicher Treue zu Kaiser und Reich zu pflegen wissen. Ebenso werde Ich der hohen Pflichten immerdar eingedenk bleiben, die Mir die Erhaltung und Förderung der gemeinsamen Interessen den andern Bundesstaaten gegenüber auferlegt. Und sollten ernste Zeiten über das deutsche Vaterland kommen, so sollen Sie Mich da finden, wo Weimars Fürsten von jeher gestanden haben, und wo seinen Fürsten zu sehen das Land gewohnt und berechtigt ist.

Der Großherzog erläßt eine Amnestie, durch die allen Personen, die bis zum heutigen Tage einschließlich wegen Verbrechen oder Vergehen in Bezug auf die Ausübung der staatsbürgerlichen Rechte, wegen Beleidigung des Landesherrn oder eines Mitgliedes des Großherzoglichen Hauses durch Erkenntnis eines Großherzoglichen Gerichts rechtskräftig verurteilt sind, diese Strafe, soweit sie nicht verbüßt ist, erlassen wird. Die Amnestie erstreckt sich ferner auf eine Reihe von Vergehen gegen das Strafgesetzbuch, namentlich Vergehen gegen die öffentliche Ordnung, Beleidigungen durch die Presse, Zweikampf, fahrlässige Körperverletzung, sofern die verhängten Strafen die Dauer von zwei Monaten, die Geldstrafen den Betrag von 300 Mark nicht überschreiten.

24. Februar. Der ordentliche Landtag tritt zusammen. Der Großherzog läßt ihm die letzten Segenswünsche und Danksagungen seines verstorbnen Großvaters mitteilen, die also lauten:

Ich bitte Gott in meiner letztwilligen Verfügung vom 1. August 1897 wörtlich, Meine heißgeliebte Familie und Mein teures liebes Land zu segnen und zu erhalten fort und fort. Möge beides, Haus und Land, immer vereint sein und bleiben in dem treusten Wandel auf Gottes heiligen Pfaden, in der Förderung der wahren Interessen des deutschen Vaterlandes und in dem treusten Dienst der treusten Pflege der großen Erinnerungen, die mit der Geschichte dieses Hauses und Landes Gott verbunden hat, dann wird des Allmächtigen Segen auch auf dem Hause und dem Lande bleiben! Ich danke aus tiefstem Herzensgrunde Meinem teuern Lande für die treue Liebe, die es Meiner Gemahlin und Unsern Kindern immer bewiesen, Gott wolle diese Gesinnungen ihm stets erhalten, Gott wolle es segnen und immer fest mit Meinem Hause verbunden sein lassen. Ich segne dasselbe von ganzem Herzen.

3. März. Der Landtag beginnt die Beratung des Etats, die sich u. a. auf die innere und äußere Politik des Reichs, die Frage der Zoll- und Handelsverträge, die Heeres- und Marinestärke, die Kolonialpolitik und den Nichtempfang des Präsidenten Krüger erstreckt.

8. März. Der Landtag berät einen Gesetzentwurf wegen Ueberweisung der Grundsteuer an die Bezirke und Gemeinden.

19. März. Der Landtag beschließt, die Regierung zu ersuchen, 1. baldthunlich eine Vorlage wegen Vergütung an die Lehrer für zu

Digitized by Google

leistende Kirchendienste zu machen, 2. auf die Feststellung des Rechtsverhältnisses zwischen Lehrerstand und Kirche hinzuwirken.

31. August. Tod des Prinzen Bernhard von Sachsen-Weimar. (Er war 1825 geboren als Sohn des gleichnamigen Prinzen, der ein Sohn des Großherzogs Karl Friedrich gewesen war.)

Mecklenburg.

20. Februar. Die neun bäuerlichen Abgeordneten des Landtags des Fürstentums Ratzeburg beschließen in Verbindung mit den zwei Abgeordneten der Stadt Schönberg, den zum 25. Februar nach dieser Stadt berufnen Landtag nicht zu besuchen, wodurch dieser, der aus 21 Mitgliedern besteht, beschlußunfähig wird. (Der Grund ist derselbe, aus dem der Landtag schon seit dreißig Jahren beschlußunfähig gemacht ist: es soll die 1869 einseitig erlassene Verfassung nicht anerkannt werden, nachdem 1849 eine Verfassung ordnungsmäßig zustande gekommen war.)

8. März. Das Land Mecklenburg feiert den Jahrestag des 200jährigen Bestehens der beiden Linien Strelitz und Schwerin, welche Teilung durch den sogenannten Hamburger Vergleich vollzogen wurde.

(Dieser Hamburger Vergleich führte die Neubegründung der Strelitzer Linie durch die endgiltige Gebietsabgrenzung gegenüber der Schweriner Linie herbei. Es gab früher eine Linie Mecklenburg-Schwerin und eine Mecklenburg-Güstrow, und es erhoben sich Erbstreitigkeiten, als 1605 Herzog Gustav Adolf von Mecklenburg-Güstrow ohne Hinterlassung von Söhnen starb, denn der Schweriner Herzog Friedrich Wilhelm erhob Ansprüche auf den Güstrower Thron, den aber auch der Schwiegersohn des verstorbnen Herzogs, Herzog Adolf Friedrich, für sich beanspruchte. Heftiger Streit entbrannte. Der Kaiser und andre deutsche Fürsten mischten sich darein, und der Hamburger Vergleich beendete die Fehde. Zwar fiel Güstrow an den Schweriner Fürsten, aber Adolf Friedrich erhielt dafür nebst der Herrschaft Stargard mit Mirow das in der preußischen Enklave belegne Fürstentum Ratzeburg sowie alle Hoheitsrechte. Strelitz wurde Haupt- und Residenzstadt, und davon heißen die Linien seither Schwerin und Strelitz.)

1. April. Beim Festmahle nach der Enthüllung des Bismarckdenkmals in Schwerin hält der Herzog-Regent Johann Albrecht eine Ansprache, in der er sagt:

Gerade wir Mecklenburger können und müssen mit besonderm Dank und stolzer Freude auf das Lebenswerk des großen Kanzlers blicken, war es doch unser weiser und weitblickender Großherzog Friedrich Franz I., der vor nunmehr 85 Jahren als erster prophetisch die Wege wies, die Deutschland zur wahren Einheit, Freiheit und Größe führen sollten — diese köstlichen Güter, die sein Urenkel Friedrich Franz II. auf blutigen Schlachtfeldern in jener großen Zeit uns dann miterwirken durfte als Freund und Bundes-

Digitized by Google

genosse des edeln Königlichen Herrn, der dem deutschen Volke unsern Bismarck gab.

Bismarck, dieser seine Kenner echt deutscher Art, kannte und würdigte wohl Deutschlands geschichtliche Entwicklung, er wußte den einzigen sichern Grund für seinen gewaltigen Bau. Nicht wollte er blind niederreißen, nicht erstrebte er den schablonenhaften, nivellierenden Einheitsstaat — nein, in den selbständigen Volksstämmen erkannte er die starken Säulen der deutschen Kaiserburg.

8. April. Der Herzog-Regent erläßt eine Ansprache an das Land, in der er seinen Rücktritt ankündigt.

9. April. Der Großherzog Friedrich Franz IV. tritt seine Regierung mit einer Ansprache an das Land an.

19. Juni. Der Großherzog hält feierlichen Einzug in Rostock, wo er der Enthüllung eines Denkmals seines Vaters, des Großherzogs Friedrich Franz III., beiwohnt.

26. August. An Stelle des am 13. Juli verstorbnen Ministers v. Bülow wird der Landrat Graf Bassewitz auf Bristow zum Präsidenten des Staatsministeriums, zum Minister des Auswärtigen und des Innern ernannt.

21. November. Der Landtag bewilligt, nach alter Sitte, dem neuen Landesherrn als Ausdruck der Treue und Anhänglichkeit ein Ehrengeschenk von 24000 Thalern Gold = 77660 Mark und lehnt zwei Gesuche wegen Bewilligung einer konstitutionellen Verfassung ab.

Braunschweig.

Ende April. Die Landessynode berät über Eingaben der beiden im Lande bestehenden welfischen Parteien, der Landes-Rechtspartei und der braunschweigisch-welfischen Partei. Das Ersuchen geht dahin:

„Hohe Landessynode wolle bei dem braunschweigischen Kirchenregimente geneigtest in Anregung bringen, daß in das durch das Kirchengesetz vom 14. August 1893 geregelte allgemeine Kirchengebet eine Fürbitte für Se. Königliche Hoheit den Herzog Ernst August von Cumberland und zu Braunschweig und Lüneburg und Höchstdesselben Haus eingeschaltet werde."

In der Eingabe verwahren sich die Bittsteller zwar gegen die Auffassung, als ob sie beabsichtigten, mittels ihres Gesuchs den politischen Streit und die politische Parteiagitation in die Verhandlungen der kirchlichen Vertretungen zu tragen, allein die kirchenrechtliche Kommission, der diese Eingabe von der Landessynode zur Beratung überwiesen worden ist, hat sich nicht verhehlt, daß die darin

Digitized by Google

berührte Frage zweifellos eine politische Bedeutung hat, sie ist aber ebenso der Ansicht, daß dieser Umstand der Prüfung durch die Landessynode nicht entgegensteht, und daß letztere als Faktor der kirchlichen Gesetzgebung zur Prüfung berufen ist. Die kirchenrechtliche Kommission beauftragt den Abgeordneten Landgerichtsrat Kulemann aus Braunschweig mit der Erstattung eines Gutachtens. Dieses geht dahin:

Es sei zweifellos, daß der Herzog von Cumberland als „Landesherr" anzusehen ist, daß er aber andrerseits für die Dauer der in dem Regentschaftsgesetze vorgesehenen Verhindrung von der Ausübung der landesherrlichen Rechte im vollen Umfange ausgeschlossen ist, und daß unter diesem Gesichtspunkt auch das Recht auf kirchliche Fürbitte beurteilt werden muß, daß endlich das Vorhandensein der bezeichneten Verhinderung durch die Akte der staatlichen Faktoren aus den Jahren 1884—85, insbesondre die Konstituierung des Regentschaftsrats und die Wahl des Regenten, mit gesetzlicher Kraft und verbindlicher Wirkung für alle Landeseinwohner und Behörden festgestellt ist und eine Aenderung hierin nur auf dem Wege der staatlichen Gesetzgebung möglich ist. Hiernach beantragt die Kommission bei der Landessynode, die Eingabe der welfischen Parteien unberücksichtigt zu lassen.

10. Mai. Geh. Rat Trieps verliest in der Landessynode eine Erklärung der Kirchenregierung, in der es heißt, daß die Synode nicht befugt sei, über die politische Seite der durch die Eingabe angeregten Frage über die Stellung des Herzogs von Cumberland eine Entscheidung zu treffen und an dem gegenwärtig gesetzlich festgelegten Zustande etwas zu ändern. Die Kirchenregierung warnt im Einvernehmen mit dem Staatsministerium davor, eine Angelegenheit in der Synode zur Sprache zu bringen, die geeignet sei, das Land in seiner gegenwärtigen blühenden Entwicklung zu gefährden, und erklärt, daß sie ihrerseits, wenn in eine Erörterung eingetreten werden sollte, keinerlei Erklärung abzugeben gewillt ist. Um der kirchenrechtlichen Kommission Zeit zur Fassung einer anderweitigen Resolution zu lassen, wird einstimmig beschlossen, den Gegenstand von der Tagesordnung abzusetzen.

13. Mai. Die Landessynode lehnt das Ersuchen der welfischen Vereinigungen auf Aufnahme einer Fürbitte für den Herzog von Cumberland in das allgemeine Kirchengebet fast einstimmig ab.

18. Mai. Eine welfische Versammlung in Braunschweig spricht ihr „tiefstes Bedauern" über diese Ablehnung mit dem Bemerken aus, sie sehe hierin eine bedauerliche Einwirkung politischer Nebenrücksichten auf die kirchliche Vertretung der lutherischen Landeskirche und befürchte, daß die Achtung des Volkes vor der Geistlichkeit als unerschrockner Dienerin der Wahrheit und Aufrichtigkeit durch den gefaßten Beschluß gefährdet werde. Sie protestiere mit Entschiedenheit gegen die Stellungnahme der Kirchenregierung und des

Digitized by Google

Staatsministeriums, in der ein Abweichen vom Boden der Verfassung zu erblicken sei.

26. September. Erklärung des in Braunschweig tagenden Kongresses der „Deutschen Rechtspartei“ über „die braunschweigische Frage“ (s. S. 85).

Koburg-Gotha.

19. März. Der Landtag von Gotha wählt den Sozialdemokraten Bock zum Vizepräsidenten.

3. April. Die sozialdemokratischen Abgeordneten im gothaischen Landtage beantragen, die Regierung zu ersuchen, zur Errichtung eines Arbeitersekretariats für das Herzogtum Gotha Geschäftsräume, Inventar und die einschlägigen Gesetze zur Verfügung zu stellen, sowie eine jährliche Unterstützung von 2000 Mark zu gewähren.

23. April. Der gemeinschaftliche Landtag beider Herzogtümer wird vom Regenten, Erbprinzen von Hohenlohe-Langenburg, mit einer Rede eröffnet, in der er sagt: „Unsre volle Hingebung gilt Kaiser und Reich, denen wir auf ideellem wie wirtschaftlichem Gebiete so viel verdanken. Wir werden zu unserm Teile mitarbeiten an den großen Aufgaben des Reichs, durch dessen Gedeihen das Wohl unsers Staats bedingt ist, ohne jedoch gegebenenfalls, insonderheit bei der Entscheidung der handelspolitischen und finanziellen Fragen, auf die bundesstaatliche Freiheit der eignen Entschließung zu verzichten.“

4. Mai. In der Antwort hierauf sagt der Landtag:

Die Wünsche in Bezug auf die dem Bundesratsbevollmächtigten zu erteilende Weisung bei Fortführung der Wirtschaftspolitik des Reichs werden in besondern Verhandlungen des Landtags Ausdruck finden. In unverbrüchlicher Treue zu Kaiser und Reich werden die Herzogtümer Koburg und Gotha hinter keinem der verbündeten Staaten zurückstehn, aber geschichtlich begründet und wohl vereinbar mit der vollen Hingebung an Kaiser und Reich ist der Wunsch nach Wahrung der politischen Sonderexistenz der Herzogtümer im Schutze des großen Vaterlandes. Ein solcher dem Reichsganzen nicht abträglicher Zustand erscheint in Koburg-Gotha nur möglich, wenn der finanzielle Bedarf des Staats zum Teil in den Erträgnissen der Domänen Deckung findet und diese Einnahmequelle des Staats für alle Zeit gegen die Wechselfälle einer ungewissen Zukunft gesichert wird. Von Eurer Durchlaucht wohlwollender Gesinnung und staatsmännischer Einsicht erhofft das Land gewiß nicht vergeblich eine jenem Gesichtspunkt entsprechende Neuordnung der Domänenverhältnisse. Hierneben wird es eine besonders ernste Aufgabe der Herzoglichen Staatsregierung bleiben, dafür einzutreten, daß die finanziellen Anforderungen des Reichs in Einklang erhalten werden mit der Leistungsfähigkeit unsers kleinen Staates.

Digitized by Google

8. Mai. Der gemeinschaftliche Landtag ersucht die Regierung, gegen jede Erhöhung der Zölle auf notwendige Lebensmittel und gegen einen sogenannten Doppeltarif und für langfristige Handelsverträge einzutreten.

22. Juli. Am Geburtstage des jungen Herzogs Karl Eduard sagt der Regent im Trinkspruche beim Festmahle:

Wir dürfen die Zuversicht hegen, daß die Pflichttreue, die den verewigten Herzog zierte, auch seinem Nachfolger in hohem Maße zu eigen ist. Wird er doch in einer deutschen Stadt erzogen, wo seine hohe Geburtsstellung den Gang der Studien nicht nachteilig beeinflussen kann, wo er im Verein mit gleichaltrigen Kameraden, von trefflichen Lehrern unterrichtet, in der Zucht heranreift, ohne die kein Mann seinen Platz im Leben ausfüllen kann, am wenigsten der, dem Gott die hehre Pflicht der Fürsorge für das Wohl eines Volks anvertraut hat. Die schwere Aufgabe des Fürsten und seiner Berater ist, das Auge offen zu halten, um den berechtigten Ansprüchen der fortschreitenden Entwicklung zu genügen, zu sichten, abzuwägen und entschlossen das Gute zu ergreifen, damit es dem Volke zum Segen gereiche.

25. November. Dem wiedereröffneten Landtage von Gotha legt die Regierung Gesetzentwürfe über eine Ergänzungs-, Erbschafts- und Schenkungssteuer vor.

7. Dezember. Der Landtag von Gotha genehmigt folgenden Vertrag mit der Regierung über das Domänengut:

Für die Teilung des Domänengutes sollen folgende Grundsätze maßgebend sein:

a) Mit Bezug auf alle zum Domänengute gehörigen Forste, Gebäude, Güter, Einzelgrundstücke, Forderungen, Recht und Gerechtigkeiten wird nach dem Rechnungsergebnis der fünf Jahre vom 1. Juli 1895 bis 30. Juni 1900 der durchschnittliche Reinertrag ermittelt, der sich nach Abzug der darauf haftenden Lasten, Verwaltungs- und Unterhaltungskosten ergiebt, wobei indessen der Aufwand für die Zentralverwaltung, einschließlich des Forstbureaus, sowie für die Kasse- und Baubehörden außer Ansatz bleibt.

b) Nach Abzug der gemäß § 3 unter c bis h anzurechnenden Beträge von dem Reinertrage des Domänengutes wird der letztere der weitern Teilung derart zu Grunde gelegt, daß die dem Herzoge wie dem Herzogtum zu überweisenden Bestandteile dieses Gutes nach ihrem Erträgnis je der Hälfte des verbleibenden Reinertrags entsprechen.

Damit wird ein fünfzigjähriger Streit beendet.

Meiningen.

17. Februar. Die Regierung macht dem Landtage eine Vorlage, derzufolge zur Besserung der mangelhaften Wohnungsverhältnisse Beträge bis zu 350000 Mark, und zwar zunächst bis zu 100000 Mark aus den Ueberschüssen der Domänen vom Jahre 1900, im übrigen aus den Beständen und Kapitalien der Landeskasse entnommen und als Darlehen zu einem billigern als dem landesüblichen Zinsfuß an Gemeinden, Vereine, Arbeitgeber und Arbeiter zur Beschaffung von Wohnungen für die unbemittelten Volksklassen und zur Entfernung gesundheitsnachteiliger Betriebe aus den Wohn-

Digitized by Google

räumen gegen planmäßige Tilgung gegeben werden sollen. Da der Herzog für seine Person von den 100000 Mark Domäneneinkünften die Hälfte bezieht, stellt er also aus seinen eignen Mitteln zu diesem Zweck 50000 Mark bereit. Der Landtag, der zum vierten Teil aus Sozialdemokraten besteht, begrüßt diese Vorlage für das Wohl der arbeitenden Klassen mit einem allgemeinen Bravo.

7. März. Der Landtag genehmigt einen Gesetzentwurf, nach dem der Herzog nicht vor Gericht als Zeuge aufgerufen werden darf, er müßte es denn selbst wünschen.

23. Oktober. Der Landtag genehmigt eine Vorlage, betr. den Ausbau der Eisenbahnstrecke Salzungen-Vacha.

Altenburg.

23. Dezember. In dem dem Landtage vorgelegten Etat für 1902—4 sind die Matrikularbeiträge und Ueberweisungen mit gleichen Summen 1932306 Mark (358215 Mark mehr) eingestellt. In der Begründung heißt es:

Für die folgenden Jahre werden sich die Verhältnisse zweifellos weit ungünstiger gestalten. Es steht schon jetzt außer Zweifel, daß der Reichshaushaltsplan für das kommende Jahr mit einem beträchtlichen, durch Matrikularbeiträge zu deckenden Fehlbetrage abschließen wird. Zwar dauern die Bestrebungen, durch Erschließung eigner Einnahmen des Reichs ein Gleichgewicht zwischen Matrikularbeiträgen und Ueberweisungen herzustellen, fort; zu einem greifbaren Ergebnis haben sie indes bisher nicht geführt, und einer befriedigenden gesetzgeberischen Lösung der einschlägigen Fragen stellen sich die mannigfachsten Schwierigkeiten entgegen.

Schwarzburg-Rudolstadt.

7. März. Dem Thronfolger Prinzen Sizzo, der bisher nur Töchter hatte, wird in Groß-Harthau ein Sohn geboren.

8. März. Der Landtag genehmigt die Aufnahme einer Anleihe von 600000 Mark für Eisenbahnzwecke sowie für ein neues Ministerialgebäude, lehnt dagegen einen Antrag ab, die Regierung zu ersuchen, im Bundesrat gegen die Erhöhung der Getreidezölle zu stimmen.

Schwarzburg-Sondershausen.

13. Juli. Der Landtag genehmigt ein neues Vereinsgesetz einschließlich des Verbots sozialistischer Versammlungen.

14. Juli. Bezüglich des neuen Zolltarifs wird vom Minister Petersen im Landtag erklärt, der Vertreter im Bundesrate sei angewiesen, soweit die Interessen des Handels und der Industrie, die in Abschließung langfristiger Handelsverträge erblickt werden, es vertrügen, in erster Linie für die Landwirtschaft einzutreten, da die Regierung der Ansicht sei, daß gerade hier ein besserer Schutz wünschenswert sei, ohne daß dieser soweit gehn dürfte, die Abschließung von Handelsverträgen unmöglich zu machen.

Digitized by Google

Reuß älterer Linie.

14. Februar. Im Landtage findet, anläßlich einer von sozialdemokratischer Seite eingebrachten Anfrage, eine Beratung über die Frage einer Erhöhung der Getreidezölle statt, ohne daß es jedoch zu einem Beschlusse kommt.

28. April. Die „Landeszeitung" in Greiz sagt zu der vom Herzog-Regenten von Mecklenburg-Schwerin bei der Enthüllung des Bismarck-Denkmals in Schwerin gehaltenen Rede:

„Abgesehen von den unheilvollen Alldeutschen ist man sich im deutschen Volke wohl vollständig darüber klar, wie der einst so gefeierte slawische Junker Otto Bismarck die treuherzige Maid Germania genasführt und in den April geschickt hat. Nun sollte man aber doch wohl erwarten, daß gerade die hohen Männer, deren Stand und Einfluß der slawische Junker geschädigt und zur Bedeutungslosigkeit herabzudrücken versucht hat, diesem Zerstörer des fürstlichen Gottesgnadentums ihre unverhohlene Abneigung, um nicht zu sagen Abscheu, entgegenbringen müßten. Das deutsche Volk ist sich, wie gesagt, zu einem großen Teile längst über Junker Otto klar; was soll man aber dazu sagen, wenn Mitglieder des deutschen Fürstenstandes immer noch in unbegreiflicher Selbstverleugnung dem Mann Hekatomben darbringen, der ihrem Stande die schwersten Wunden geschlagen hat."

3. Juni. Der Geheime Regierungs- und Konsistorialrat Kammerherr v. Meding wird zum Chef der gesamten Landesverwaltung des Fürstentums ernannt an Stelle des verstorbnen Geheimrats v. Dietel.

Anfang Oktober. Durch ein von der Schweiz aus verbreitetes Flugblatt und dann durch deutsche Blätter wird berichtet, Fürst Heinrich habe das Gnadenrecht an Kindern, die zu geringen Gefängnisstrafen verurteilt waren, in der Weise ausgeübt, daß sie in seiner Gegenwart körperlich gezüchtigt wurden, wofür ihnen die Freiheitsstrafe erlassen sei.

Reuß jüngerer Linie.

27. Oktober. In seiner Rede zur Eröffnung des Landtags sagt der Minister Engelhardt: Die jetzige Finanzlage des Staates kann leider nicht als eine günstige bezeichnet werden. Trotz möglichster Einschränkung des Ausgabebedarfs war das Gleichgewicht zwischen den laufenden Einnahmen und Ausgaben nicht herzustellen, weil die Ueberweisungen an Reichssteuern hinter den fortdauernd wachsenden Matrikularbeiträgen erheblich zurückgeblieben sind. Die Ueberzeugung, daß die finanziellen Beziehungen des Reichs zu den Einzelstaaten nicht in der bisherigen Weise fortbestehn können, sondern daß sie einer anderweiten Regelung dringend bedürfen, tritt immer stärker und allgemeiner hervor.

29. Oktober. Der Etat schließt sehr ungünstig ab. Ein Defizit von 102776 Mark muß aus den Ueberschüssen früherer Finanzperioden gedeckt werden. In den Erklärungen zum Etat findet sich hierüber folgende Bemerkung: „Eine weitere Steigerung der Reichsausgaben wird in der Folge nicht ausbleiben. Da aber ohne eine entsprechende Vermehrung der Reichseinnahmen die Finanzen einer größern Zahl von Bundesstaaten in dauernde Unordnung geraten würden, so wird die Reichsverwaltung sich wohl entschließen müssen, die bis jetzt hingehaltene Regelung der finanziellen Beziehungen des Reichs zu den Einzelstaaten ernstlich in Angriff zu nehmen."

Digitized by Google

12. Dezember. Im Landtag zu Gera erklärt Minister Engelhardt, das Reich könne kaum noch umhin, im Interesse einer Gleichstellung seines Etats andre finanzielle Wege zu betreten als bisher. Darauf beschließt der Landtag, die Regierung zu ersuchen, im Bundesrat auch fernerhin für die bis jetzt hingehaltene Regelung der finanziellen Beziehungen des Reichs zu den Einzelstaaten energisch einzutreten.

Lippe.

1. März. Der Graf-Regent eröffnet den Landtag mit einer Rede, in der der günstige Abschluß des Voranschlags, der einen Ueberschuß von 5800 Mark aufweist, hervorgehoben wird.

15. März. Der Landtag berät eine Anfrage über die Doppelbesteuerung der Zieglers, wobei der Minister die Frage, welche Schritte die Regierung zur Abhilfe dieses Mißstandes gethan habe, dahin beantwortet, daß die Regierung alles versucht und in den meisten Bundesstaaten eine Befreiung durchgeführt habe. Preußen aber weigere sich. In Preußen sei auch der Rechtsweg vergeblich beschritten. Der Bundesrat sei angerufen, da ein Konflikt zwischen Staaten vorliege. Der Bundesrat habe aber eine Entscheidung abgelehnt, da die Frage in jedem einzelnen Falle verschieden läge und kaum allgemeine Bestimmungen zu treffen seien. Den lippeschen Zieglern in der Heimat die Kommunalsteuern zum Teil zu erlassen, sei nicht angängig, da viele Gemeinden fast nur von Zieglern bewohnt würden und einen Ausfall an Steuern nicht tragen könnten. Die Regierung werde sich weiter um Abhilfe bemühen.

Bremen.

1. März. Der Senat lehnt die von der Bürgerschaft verlangte Verfassungsänderung, durch die den Nichtjuristen und Nichtkaufleuten ein größerer Anteil am Senat gesichert werden solle, ab. Er beruft sich im wesentlichen auf die Freiheit des Senats und der Bürgerschaft, die Mitglieder der höchsten Körperschaft für die drei freien Stellen aus allen Kreisen zu wählen. Ebensowenig will er sich seinen Einfluß auf die Feststellung der Kandidatenliste verkümmern lassen.

Lübeck.

18. März. Der Senat teilt der Bürgerschaft mit, daß er mit Rücksicht auf die Autorität und das Erkenntnis des höchsten deutschen Gerichtshofs vom 4. Februar d. J. die das Verbot des Streikpostenstehens betreffende Verordnung vom 21. April 1900 wieder aufgehoben habe.

Digitized by Google

Elsaß-Lothringen.

I.

Landesausschuß.

1. Februar. Der Landesausschuß wird in Straßburg vom Staatssekretär v. Puttkamer mit einer Rede eröffnet, in der er ausführt, der Landeshaushalt für 1901 weise einen aus dem verflossenen Rechnungsjahre herrührenden Ueberschuß auf, der für die gesteigerten Bedürfnisse auf dem Gebiete der Rechtspflege verwandt werden solle. Bezüglich der Regulierung des Oberrheins werde demnächst eine Einigung zwischen den Uferstaaten Bayern, Baden und Elsaß-Lothringen erwartet.

28. Februar. Der Landesausschuß genehmigt bei der Beratung des Etats den für den Ausbau der Hohkönigsburg als erste Rate geforderten Kredit von 150000 Mark.

6. März. Im Landesausschuß giebt der Staatssekretär v. Puttkamer die Erklärung ab, die Aufhebung der Ausweisungsverfügung gegen alle Personen, die seinerzeit wegen Verletzung der Paßpflicht aus Elsaß-Lothringen ausgewiesen worden seien und jetzt in Gefahr stünden, wegen Bannbruchs bestraft zu werden, wenn sie ohne besonders eingeholte Erlaubnis ins Land kämen, stehe unmittelbar bevor. Es werde diesen Personen, deren Zahl sich auf ungefähr 630 belaufe, der Aufenthalt in Elsaß-Lothringen gestattet werden, falls nicht bei einzelnen besondre Gründe im Wege stehn. Gunzert spricht der Regierung im Namen der Bevölkerung den Dank für ihr Entgegenkommen aus, giebt jedoch zugleich der Befürchtung Ausdruck, daß die Kreisdirektoren sich nicht so zuvorkommend gegen die in Betracht kommenden Kategorien von Elsaß-Lothringern zeigen werden wie die Regierung.

14. März. Gegenüber einer im Landesausschuß wiederholten Preßäußerung, die Aufhebung des Diktaturparagraphen solle mit der Angelegenheit der Hohkönigsburg verquickt werden, betont Staatssekretär v. Puttkamer, daß dieses Gerede jeder Grundlage entbehre. Er schließt hieran weitere Bemerkungen über den Diktaturparagraphen, die erkennen lassen, daß bei den in absehbarer Zeit bevorstehenden Verhandlungen der maßgebenden Faktoren über die Frage der Aufhebung des Diktaturparagraphen die Regierung sich nicht ablehnend verhalten dürfte.

21. Mai. Die Steuerreform wird vom Landesausschuß in dritter Lesung genehmigt.

Hierdurch wird die Personal-Mobiliensteuer, die teils Kopfsteuer, teils Mietssteuer war, aufgehoben. An ihrer Stelle werden eine Kapitalrentensteuer

Digitized by Google

mit dreieinhalb Prozent und eine Lohn- und Besoldungssteuer mit 1,90 vom Hundert eingeführt. Die Grundsteuer wird, an Stelle der bisherigen Kontingentssteuer, auf dreieinhalb Prozent vom Reinertrag und die Gebäudesteuer auf vier Prozent vom Nutzungswert mit der Maßgabe festgesetzt, daß auch diese Steuer auf dreieinhalb vom Hundert des Nutzungswerts zu ermäßigen ist, sobald die Kapitalrenten- und Lohn- und Besoldungssteuer den Ertrag von 2500000 Mark übersteigen. Die Gewerbesteuer wird auf 1,90 Prozent der Ertragsfähigkeit festgesetzt; Erträge unter 700 Mark bleiben in gleicher Weise wie Löhne und Besoldungen unter 700 Mark steuerfrei. Für die untern Stufen der Gewerbesteuer, Lohn- und Besoldungssteuer bestehn außerdem geringere Steuersätze nach einer absteigenden Skala. Gleichzeitig wird bestimmt, daß die Bezirkszuschläge nach einem einheitlichen Prozentsatze für alle Steuerkategorien zu erheben seien. Die Ermäßigung, die durch diese Reform für die bisher überlastete Landwirtschaft herbeigeführt ist, wird auf 2600000 Mark berechnet. Die neuen Gesetze treten am 1. April 1903 in Kraft.

22. Mai. Der Landesausschuß spricht sich zu Gunsten eines „ausreichenden Zollschutzes" für die Landwirtschaft aus. — Auf ein Gesuch des Vorstands des Oberrheinischen Kanalvereins um einen entscheidenden Beschluß über die Regulierung des Rheins oder den Bau eines Rheinkanals beschließt der Landesausschuß, daß er zur Rheinregulierungsfrage erst dann Stellung nehmen könne, wenn er nach völligem Abschluß der zwischen den beteiligten Uferregierungen schwebenden Verhandlungen durch eine Vorlage der Regierung mit dieser Frage befaßt würde. — Hierauf wird die 28. Tagung des Landesausschusses geschlossen.

II.

Der Statthalter.

7. März. Bei einem Mahle für die Mitglieder des Landesausschusses hält der Statthalter Fürst zu Hohenlohe-Langenburg eine Ansprache, in der er hervorhebt, daß die Bewilligung des Zuschusses zur Wiederherstellung der Hohkönigsburg große Freude bereitet habe. Eine besondre Genugthuung sei es ihm gewesen, den Abgeordneten den Dank des Kaisers übermitteln zu dürfen. Der Fürst bezeichnet es als wesentliche Aufgabe des Landesausschusses und der Regierung, für eine Schiffahrtsverbindung zwischen Straßburg und dem Niederrhein zu sorgen, die für den Handel und die Industrie des ganzen Landes von größter Wichtigkeit sei, und spricht die Hoffnung aus, daß die Vorarbeiten zur Regulierung des Oberrheins im Laufe des Sommers beendet sein und die eigentlichen Arbeiten beginnen würden.

Digitized by Google

III.

Verwaltungsangelegenheiten.

18. März. Die Regierung gestattet 657 ausgewiesenen Personen die Rückkehr in die Reichslande.

Anfang Juni. In der Erteilung von Erlaubnisscheinen für den Besuch französischer Offiziere in den Reichslanden werden Erleichterungen verfügt.

6. August. An Stelle des Staatssekretärs v. Puttkamer, der um Abschied gebeten hat, wird der Oberpräsident von Schleswig-Holstein, v. Köller, ernannt.

IV.

Kirchliches.

28. Oktober. Kaiserlicher Erlaß:

Artikel 1. Nachdem mit Unserm Einverständnis der Prälat Freiherr Franz Zorn v. Bulach zu Straßburg die kanonische Institution als Titularbischof und als Weihbischof in Straßburg empfangen hat, so wird derselbe in alle mit dieser Stelle verbundnen Würden und Berechtigungen eingesetzt. — Artikel 2. Es wird genehmigt, daß der päpstliche Erlaß vom 24. Oktober d. J., durch den der Prälat Freiherr Franz Zorn v. Bulach zu Straßburg die kanonische Institution als Titularbischof und als Weihbischof in Straßburg empfangen hat, in der üblichen Form veröffentlicht werde. Solches verordnen Wir ohne Anerkennung der in dem Erlaß enthaltnen Klauseln, Formeln und Ausdrücke, die mit den bestehenden Gesetzen und den Grundsätzen des in Elsaß-Lothringen geltenden Kirchenrechts in Widerspruch stehn oder stehn könnten, und unbeschadet aller Uns im Namen des Reichs in Elsaß-Lothringen zustehenden Hoheitsrechte. Der päpstliche Erlaß ist in das zu diesem Zweck bestimmte Register einzutragen. Von dieser Eintragung ist auf dem Original Vermerk zu machen.

31. Oktober. Nachdem der „Reichsanzeiger" in seinem Berichte über die vom neu ernannten Bischof Benzler von Metz am 24. Oktober dem Kaiser dargebrachte Huldigung (S. 19) nichts über die Ableistung eines Huldigungseides Benzlers erwähnt hatte, behauptet die katholische „Germania" in Berlin, Benzler habe nach seiner Ansprache den Eid geleistet, der also gelautet habe:

Ich schwöre und verspreche zu Gott auf die heiligen Evangelien, Sr. M. dem deutschen Kaiser Treue und Gehorsam zu wahren. Ich verspreche auch, weder im Inlande noch im Auslande ein Einverständnis zu pflegen, einer Beratung beizuwohnen oder eine Verbindung zu unterhalten, die der öffentlichen Sicherheit gefährlich sein könnten; und sollte ich innerhalb meiner Diözese oder anderswo etwas von einem Anschlage zum Nachteil des Staates erfahren, so werde ich es zur Kenntnis der Regierung bringen.

Digitized by Google

V.

Fall Spahn.

15. September. Nach der Berufung des katholischen Dozenten Spahn in Bonn zum Professor der Geschichte an die Universität Straßburg bezeichnen katholische Blätter im Reichslande dies „als einen ganz kleinen Schritt zur Parität," insbesondre sagt der „Volksbote" in diesem Sinn, es müsse die Regierung gegebnenfalls durch Budgetverweigerung zu der klaren und bindenden Zusage gezwungen werden, daß „die Besetzung mit Rücksicht auf die Konfession für die zwei Katheder für moderne Geschichte in alle Zukunft grundsätzlich und dauernd sein werde." Das Blatt fordert auch für den Lehrstuhl der Philosophie und Jurisprudenz entsprechende Besetzung nach konfessionellen Rücksichten, indem es u. a. ausführt:

Es wäre weit gefehlt, wenn man nun in gewissen Kreisen annehmen würde, daß mit der Errichtung einer „grundsätzlich" katholischen Geschichtsprofessur die Forderungen der katholischen Bevölkerung in Sachen der Straßburger Universität befriedigt sein werden. Mit demselben Rechte und mit derselben Ausdauer verlangen wir einen Lehrstuhl für einen katholischen Philosophen. Bei aller Wertschätzung, die unsre Zeit und wir selbst der Geschichtswissenschaft entgegenbringen, stehn wir nicht an, die Errichtung eines Lehrstuhles für christliche und katholische Philosophie für ein ebenso dringendes, ja unabweisbares Bedürfnis zu erklären.

17. September. Zur Berufung des Professors Spahn, Sohnes des der Zentrumsfraktion angehörenden Reichstagsabgeordneten Spahn, als katholischen Professors für Geschichte an die Universität zu Straßburg wird von hier den „Münchner Neuesten Nachrichten" geschrieben:

Nicht um einen Katholiken mehr handelt es sich: das hätten die Katholiken viel billiger haben können; denn unter den von der philosophischen Fakultät Vorgeschlagnen war, wie wir aus guter Quelle hören, auch ein Katholik! Aber das genügte ihnen nicht. Sie verlangten die grundsätzliche Trennung des Geschichtsunterrichts in eine wissenschaftliche und eine ultramontane Professur: Meinecke ist berufen als wissenschaftlicher Vertreter der Geschichte, wobei seine Konfession überhaupt nicht in Betracht kommt; Spahn dagegen soll als Sohn des Zentrumsführers und als Ultramontaner ernannt werden. Das heißt also: künftig soll an der Straßburger Hochschule neben dem Geschichtsunterricht für alle, denen es um Wissenschaft zu thun ist, noch ein besondrer Unterricht in Geschichte für die erteilt werden, die die Geschichte in ultramontaner Fassung und in einer von der Kurie approbierten Gestalt vorgetragen wissen wollen. Nun giebt es solche spezifisch katholische Professuren für Geschichte und Philosophie freilich auch an andern Hochschulen, aber nur an solchen, die eine katholisch-theologische Fakultät haben; für die Angehörigen dieser sind thomistische Philosophen und im Sinne Janssens und Pastors lehrende Historiker angestellt. Dagegen ist der Fall unerhört, daß einer deutschen Universität ohne katholisch-theologische Fakultät der Geschichtsunterricht konfessionalisiert wird. Und hierin

Digitized by Google

liegt die ganz eigenartige Bedeutung der Neuerung. Das ist eine Konzession von ungeheurer Tragweite, die damit den Ultramontanen zum erstenmale gemacht wird, eine auch politisch überaus bedeutsame und verhängnisvolle Maßregel. Es ist die Preisgebung eines bisher in deutschen Landen durchweg festgehaltnen Prinzips. Es ist aber auch eine Veränderung des Charakters der Straßburger Hochschule. Diese ist seinerzeit als Reichsuniversität gegründet worden und gedacht gewesen, die 400000 Mark jährlicher Reichszuschuß bezeugen das noch heute. Durch die Berufung Spahns wird sie zu einer spezifisch elsaß-lothringischen Landesuniversität herabgedrückt, der damit der engherzig-undeutsche Stempel des elsässischen Ultramontanismus aufgeprägt werden soll. Denn die Maßregel entspricht ja nicht einmal den Wünschen und Plänen des deutschen Zentrums: dieses wollte eine katholisch-theologische Fakultät an der Straßburger Universität, und dann hätte sich allerdings nach den bisherigen Usancen die Berufung eines „katholischen" Historikers von selbst verstanden. Jetzt ist die Fakultät begraben und der ultramontane Geschichtsprofessor kommt doch! So ist diese Berufung auch nach dieser Seite hin ein schwerer taktischer Fehler, geradezu eine Thorheit allerersten Ranges von denen, die sie geplant und in Szene gesetzt haben.

Die „Deutsche Ztg." bemerkt zu der Berufung Spahns:

Wir haben oft genug die unheilvolle Bedeutung des Ultramontanismus in den Reichslanden beleuchtet, um in der Errichtung einer solchen Professur gerade an der Straßburger Universität nicht eine doppelte politische Gefahr zu erblicken. Wir sehen hier eine Wiederholung jener Versöhnungsversuche, mit denen wir in den letzten zehn Jahren schon auf manchen andern Punkten der innern Politik — namentlich die Heranziehung der Polen- und Welfenfrage liegt hier nahe — Schiffbruch erlitten haben. Man steigert die Ansprüche auf der Gegenseite — das ist alles. Der „Elsässer" verlangt heute schon die Schaffung einer ultramontanen Professur auch für Philosophie, und die „Köln. Volksztg." will den Fakultäten nicht einmal das Recht einräumen, sich der wissenschaftlichen Unbefangenheit der Kandidaten zu versichern. Die Herrn Spahn vorgelegte Frage, ob sich nach seiner Ansicht die Unfehlbarkeit des Papstes auch auf wissenschaftliche Fragen erstrecke, nennt sie ein Inquisitionsverfahren. Wir halten die augenblickliche Widerstandsfähigkeit unsrer Regierung gegen ultramontane Ansprüche für außerordentlich gering.

22. September. Die „Bonner Ztg." bringt über die Berufung Spahns folgende Notiz:

Aus den Erörterungen zu diesem „Fall" geht klar hervor, daß wir es in ihm allerdings mit einer sehr unangebrachten Nachgiebigkeit gegen das Zentrum und mit einer großen Rücksichtslosigkeit gegen die philosophische Fakultät der Universität Straßburg zu thun haben. Ist aber, wenn man die Persönlichkeit Spahns betrachtet, die Freude der Ultramontanen begründet? Wir glauben, nein. Spahn gehört zu jenen vielen Katholiken, die innerlich anti-ultramontan sind, deren wissenschaftliches Gewissen sich gegen die Unwahrheit des ultramontanen Systems auflehnt. In Berliner Kreisen ist es ganz bekannt, daß, als Spahn Privatdozent in Berlin war, er sich wiederholt zustimmend zu dem anti-ultramontanen Vorgehen des Grafen von Hoensbroech ausgesprochen und sogar, als Graf Hoensbroech Mitherausgeber der „Täglichen Rundschau" war, ihm seine Mitarbeit angeboten hat. Spahns innere Gesinnung ist also durchaus nicht

Digitized by Google

sattelfest im ultramontanen Sinne. Freilich scheint Spahn zu jenen antiultramontanen Katholiken zu gehören, die nicht den rechten Mut haben, ihrer anti-ultramontanen Gesinnung offnen Ausdruck zu geben. Wie Schell und andre fürchtet er die ultramontane Verfolgung. Nach keiner Richtung hin wird also Straßburg an ihm etwas gewinnen.

4. Oktober. Professor Spahn erwidert der „Bonner Zeitung" folgendes:

Es ist nicht richtig, daß ich in Berliner Kreisen mich zu dem antiultramontanen Vorgehn des Herrn Grafen Hoensbroech als solchem zustimmend ausgesprochen habe. Dagegen gab im Jahre 1898 die Mitherausgeberschaft des Herrn Grafen an der „Täglichen Rundschau" Anlaß zu einem kurzen Briefaustausch zwischen ihm selbst und mir, gelegentlich eines Beitrages für die Rundschau. Ich habe bei dieser ersten Begegnung dem Herrn Grafen bemerkt, daß ich sein Vorgehn gegen das „Ultramontane" in der Kirche, also gegen gewisse Erscheinungen des kirchlichen Lebens, nicht gegen die Kirche und die Kirchenlehre selbst, „in vieler Beziehung" als berechtigt und wünschenswert anerkennte. Auf einen höflichen Brief von ihm habe ich geantwortet, daß ich gegebnenfalls meine Anschauungen auch in der „Täglichen Rundschau" vertreten würde, mir jedoch vorbehalten müßte, die Gelegenheit dazu selbst zu bezeichnen. Zu solcher Mitarbeiterschaft ist es nicht mehr gekommen. Wer in Hinweis auf diese letzte Thatsache behauptet, daß ich meine Ansichten überhaupt nicht äußerte und zwischen meinem Wort und meinen Gedanken ein Widerspruch bestünde, urteilt, ohne meiner schriftstellerischen Thätigkeit gefolgt zu sein. Es ist mir unerfindlich, welchen Wert ihr gegenüber ein von mir vor drei Jahren geschriebner Privatbrief für die Oeffentlichkeit hat. Erwarten durfte ich, daß mir die Redaktion das diese Zuschrift enthaltende Zeitungsblatt zugänglich gemacht hätte.

5. Oktober. Zu dieser Erklärung des Professors Spahn bemerkt die „Germania":

Aus diesen Worten des Professors Spahn geht zu unserm großen Bedauern hervor, daß er als Berliner Privatdozent den von dem Katholizismus abgefallnen Grafen Hoensbroech in seinem Kampfe gegen „das Ultramontane in der Kirche" belobt und sich erboten hat, diese seine Anschauungen auch in der vom Grafen Hoensbroech damals herausgegebnen „Tägl. Rundsch." zu vertreten. Wir stehn nicht an, zu erklären, daß diese Enthüllungen in den weitesten Kreisen des katholischen Volkes das peinlichste Aufsehen hervorrufen und das Ansehen des jungen katholischen Historikers auf das empfindlichste schädigen werden. Es hätte schon die Persönlichkeit des Grafen Hoensbroech und die Tendenz der „Tägl. Rundsch." ihn abhalten müssen, mit diesen Kreisen in briefliche Beziehung zu treten. Die Thatsache konnte Herrn Spahn unmöglich verborgen sein, daß die „Tägl. Rundsch." als das freiwillige Organ des Evangelischen Bundes das litterarische Zentrum all jener geworden war, denen die schärfste Bekämpfung des Katholizismus, wie er heute ist, als eine freudig ergriffne Aufgabe erschien, ihr Mütchen an den verhaßten „ultramontanen" Katholiken zu kühlen. Die einfachsten prinzipiellen Erwägungen und alle Regeln der Klugheit hätten ihn vielmehr von einem auch nur brieflichen Verkehre abhalten müssen. Zu Ehren Spahns muß hervorgehoben werden, daß der junge Gelehrte ganz gewiß nicht beabsichtigt hat, seiner katholischen Ueberzeugung untreu zu werden. Ganz unzweifelhaft bestehn in der über den ganzen Erdball verbreiteten katholischen Kirche Mißstände, wie sie jedem aus Menschen bestehenden Gebilde anhaften. Wir sind fest überzeugt und haben auch dafür die Beweise in

Digitized by Google

Händen, daß Herr Spahn heute über die Methode, Mangelhaftes in der Kirche zu bessern, ganz anders denkt als vor drei Jahren.

6. Oktober. Nunmehr veröffentlicht Graf Hoensbroech eine Erklärung.

Hiernach habe er am 30. September einen Brief Spahns erhalten, in dem dem es heiße: „Es wird Sie in Erstaunen setzen, daß ich Ihrem Vorgehn in vieler Beziehung hin meine Anerkennung und Sympathie ausspreche. Das Ultramontane im Katholizismus ist ein Uebel, das die katholische Religion und die katholische Wissenschaft belastet. Für die Aufnahme des Artikels (in die „Tägliche Rundschau") setze ich als Bedingung, daß mein Name nicht genannt wird." Ich erwiderte freundlich, betonte aber, wie wenig gewonnen sei, wenn innerlich antiultramontane Katholiken nicht den Mut hätten, mit ihrem Namen öffentlich ihre Gesinnung zu bekennen. Darauf erwiderte Spahn: Es müsse seines Namens wegen bei der Anonymität bleiben, er könne nicht offen hervortreten. Ich habe also den Artikel auch ohne Namen mit großem innern Widerstreben aufgenommen. Solche Leute, die sich in der gleichen Weise zu Hunderten an mich gewandt haben, sind nicht aus dem Holze geschnitzt, der Wahrheit und Aufklärung Dienste zu leisten. Sie hinken auf beiden Seiten! Ich habe die Genugthuung, daß auch bei meinem jetzigen Hervortreten, das Herr Spahn selbst veranlaßt hat, nicht die Person des Herrn Spahn, sondern die sachliche Thatsache im Vordergrund steht, daß ein hochgebildeter Katholik seine antiultramontane Gesinnung sorgfältig im Schreine seines Herzens hütet.

17. Oktober. Vom Kaiser geht dem kaiserlichen Statthalter Fürsten zu Hohenlohe-Langenburg in Straßburg folgendes Telegramm zu:

Neues Palais. Patent für Dr. Spahn war bis heute vollzogen. Er wird gewiß eine vortreffliche Lehrkraft für die Universität werden. Freue Mich, einen der lange gehegten Wünsche Meiner Elsässer habe erfüllen können und ihnen sowohl als Meinen katholischen Unterthanen überhaupt bewiesen zu haben, daß anerkannt wissenschaftliche Tüchtigkeit auf der Basis von Vaterlandsliebe und Treue zum Reich immer zu Nutz und Frommen des Vaterlandes von Mir verwendet wird.

19. Oktober. Die „Nationalztg." spricht sich also aus: Das Telegramm des Kaisers, worin dieser dem Statthalter von Elsaß-Lothringen die Ernennung des Professors Spahn angezeigt hat, würde der klerikalen Presse zu für sie sehr erfreulichen Betrachtungen Anlaß geben, wenn nicht die Erörterungen über die persönlichen Ansichten und Beziehungen dieses „katholischen" Gelehrten vorausgegangen wären. Wie die Dinge sich aber gestaltet haben, liegt die Frage nahe, ob die lobenden Bemerkungen des Kaisers sich nicht gerade auf eine Gesinnung des Herrn Spahn beziehen, die klerikalen Blättern den Grund zu entschiednen Mißtrauenserklärungen gegen ihn gegeben hat.

Digitized by Google

21. Oktober. Die „Münchner Neusten Nachrichten" erklären mit Rücksicht auf obiges Telegramm des Kaisers, daß sie „die schwerste Sorge um die weitere Entwicklung der deutschen Dinge" nicht unterdrücken könnten. — Die „Straßb. Post" hebt hervor, daß eine formelle Verletzung der Rechte der philosophischen Fakultät der Universität Straßburg durch diese Ernennung nicht erfolgt sei, denn nach den §§ 39 und 40 des „Statuts für die Kaiser Wilhelms-Universität Straßburg" habe die Fakultät bei der Besetzung ihres Lehrkörpers überhaupt keine Rechte bei der Berufung der Professoren, sondern nur bei der Aufnahme von Privatdozenten. — Demgegenüber weist die „Deutsche Ztg." darauf hin, daß diese formell einwandsfreie Sachlage nichts an der die bisherigen Ueberlieferungen verletzenden Thatsache ändre, daß durch eine konfessionelle Berufung andre als wissenschaftliche Gesichtspunkte für die Besetzung der Lehrkräfte hineingezogen und damit auch für die Ausübung des Lehramts als zulässig und berechtigt anerkannt wurden, sie ändre auch nichts an der politischen Unerfreulichkeit, daß ein blutjunger Dozent nur um seiner Beziehungen zum Zentrum willen auf eine ordentliche Professur berufen wurde, während wissenschaftlich ebenbürtige, an Vaterlandsliebe hinter ihm nicht zurückstehende Dozenten in weit ältern Jahren noch in einer außerordentlichen Professur verharren müßten.

24. Oktober. Nach Ansicht des „Schwäb. Merkur" bleibt auch nach dem kaiserlichen Telegramm die Frage noch unberührt, warum eine doppelte Besetzung der Professur für neuere Geschichte in Straßburg erforderlich war.

Der klerikale „Elsässer Volksb." behauptet, für die Ernennung Spahns seien „Verhandlungen zwischen der Reichsregierung und dem Zentrum in Berlin ausschlaggebend gewesen."

Die „Voce de la verita" in Rom, Organ des Kardinals Rampolla, bringt eine Darstellung des Falles Spahn mit dem Hinzufügen, daß der Bischof von Straßburg bereits Order erhalten habe, den Seminaristen den Besuch der Kollegien Spahns zu verbieten. Ebenso habe Bischof Keppler zu Rottenburg, der zu den Hauptmitarbeitern der von Spahn unterstützten Monographien zur Weltgeschichte zählte, seinen Namen bereits am 6. September bei der Vorlegung des Prospektes von der Mitarbeiterliste zurückgezogen. Diese Thatsache sei auf dringendes Bitten des Verlegers bisher vertuscht. „Voce de la verita" erwartet, daß nun auch die übrigen katholischen Mitarbeiter von dem geplanten Werke zurücktreten werden, weil es unter der Leitung eines offnen Feindes der Kirche stehe und für jeden wahren Katholiken dauernd diskreditiert sei.

Digitized by Google

Die „Braunschw. Landesztg." sagt: „Das kaiserliche Telegramm war die Antwort auf die »Vorstellung« der Straßburger philosophischen Fakultät, die gegen die Berufung Spahns Bedenken geltend gemacht hatte. Was den lang gehegten Wunsch der Elsaß-Lothringer anbelangt, so war er im Landesausschuß von einigen Ultramontanen vorgebracht worden, die sich über die ungenügende Berücksichtigung katholischer Leute in der Regierung und an der Universität beschwerten. Nicht die Elsaß-Lothringer in ihrer Gesamtheit oder auch nur Mehrheit, sondern nur ein kleiner Bruchteil derselben hatte die Katholisierung der Wissenschaft gewünscht." Das Blatt wirft nun die Frage auf, wie sich das eben Erwähnte zu dem Telegramm reime, das der Kaiser im vorigen Jahre an den Reichstagsabgeordneten Bürklin bezüglich seiner am Sedanfeste in Edenkoben gehaltnen Rede gerichtet hatte. Darin hatte Bürklin vor dem konfessionellen Zwiste gewarnt, der wieder in das Volk gedrungen sei, und in der er dem Ultramontanismus vorgeworfen hatte, daß er alle Verhältnisse im privaten wie im öffentlichen Leben konfessionell zu überspinnen suche. Alles werde vom konfessionellen Standpunkte aus betrachtet, ob geturnt, getanzt, getrunken oder gesungen werde — bei allem stünden die katholischen Interessen im Vordergrunde. „Infolge dieser Rede," sagt das Blatt, „sandte der Kaiser Herrn Bürklin ein Telegramm, worin es hieß: Es war ein deutsches Manneswort zur rechten Stunde! Und ein Jahr später wird ein katholischer Geschichtsprofessor als Gegengewicht gegen die evangelische Historie an der Straßburger Universität ernannt. Wie reimt sich das zusammen?"

29. Oktober. Aus Kolmar wird den „Münchner Neusten Nachrichten" geschrieben:

Die Universität mit ihrer streng wissenschaftlichen, religiös durchaus neutralen Stellung war den Dunkelmännern ein Gegenstand des Aergernisses. Diese reine Stätte der Bildung und Aufklärung hatte schon gar vielen jungen Leuten eine Ausrüstung mit ins Land gegeben, die den klerikalen Herrschergelüsten gefährlich werden konnte. Deshalb mußte die Universität auch konfessionalisiert werden. Und welchen Augenblick hat die Regierung gewählt, um in dieser Kapitalfrage nachzugeben? Den Zeitpunkt, in dem in immer weitern Kreisen des Landes die zum großen Teil katholische Bevölkerung die energischsten und erfolgreichsten Versuche macht, das klerikale Joch abzuschütteln. Was in Kolmar in dieser Hinsicht bereits erreicht ist, befindet sich noch in voller Erinnerung. Aber auch in unsrer großen Nachbarstadt Mülhausen schickt man sich kräftig an, die klerikale Herrschaft, die den besten Katholiken verleidet ist, zu brechen. Die Beispiele Kolmars und Mülhausens werden auch bald anderwärts Nachahmung finden, und der Zeitpunkt ist vielleicht nicht ferne, wo es jedermann in die Augen springen muß, daß die Mehrzahl der Elsaß-Lothringer wohl katholisch, aber nicht klerikal ist. Der Fall Spahn ist aber keine katholische, sondern eine politisch-klerikale Frage. Ihre Lösung ist eine Konzession an die klerikale

Digitized by Google

Partei, nicht an das Land, das in dieser Frage durchaus nicht einig war.

6. November. Die „Hamburger Nachrichten" werfen die Frage auf:

Sollte unter denjenigen Beamten, deren Obliegenheit die Kenntnis und Erforschung der Personalien ist, wirklich keiner sein, der von dem mehr oder weniger ausgesprochen antiultramontanen Standpunkt Spahns eine Ahnung hatte? Diese Frage erhebt man auch im Vatikan, und zwar um daraus zu folgern, daß Spahn nicht trotz, sondern wegen seiner antiultramontanen Gesinnung gewählt worden sei. Damit gewinnt man dann die Unterlage, um die Ernennung Spahns geradezu als eine Beleidigung und Verhöhnung der katholischen Kirche darzustellen. Es ist wirklich ein Stück Ironie der Weltgeschichte, was sich da abspielt. Der durch das kaiserliche Telegramm so offen und nachdrücklich bezeichnete Zweck der Aktion wird in das gerade Gegenteil verkehrt. Das ist für die Urheber der Aktion eine um so peinlichere Lage, als das kaiserliche Telegramm an den Statthalter von Elsaß-Lothringen leider sofort seinen Weg in die Oeffentlichkeit gefunden hat. Auf jeden Fall hat der ganze Verlauf des Falles Spahn gezeigt, daß man sich mit der Politik des Entgegenkommens gegen den Ultramontanismus auf eine höchst unsichere und unberechenbare Bahn begiebt, die leicht zum Gegenteil des gewollten Zieles führt.

Anhang.

Streit über die Freiheit der wissenschaftlichen Forschung.

15. November. In der „Münchner Allgemeinen Ztg." veröffentlicht Professor Brentano, Rektor der Universität München, ein Schreiben, das an ihn vom Professor der Geschichte an der Universität Berlin, Th. Mommsen in Charlottenburg, aus Anlaß des sog. „Falls Spahn" (s. unter Elsaß-Lothr.), d. h. der Umstände, unter denen die Berufung des Professors der Geschichte Spahn an die Universität Straßburg erfolgt war, gerichtet hat. Die Erklärung in dem Schreiben Mommsens lautet:

Es geht durch die deutschen Universitätskreise das Gefühl der Degradierung. Unser Lebensnerv ist die voraussetzungslose Forschung, diejenige Forschung, die nicht das findet, was sie nach Zweckerwägungen und Rücksichtnahmen finden soll und finden möchte, was andern, außerhalb der Wissenschaft liegenden praktischen Zielen dient, sondern was logisch und historisch dem gewissenhaften Forscher als das Richtige erscheint, in ein Wort zusammengefaßt: die Wahrhaftigkeit. — Auf der Wahrhaftigkeit beruht unsre Selbstachtung, unsre Standesehre, unser Einfluß auf die Jugend. Auf ihr ruht die deutsche Wissenschaft, die das ihrige beigetragen hat zu der Größe und Macht des deutschen Volkes. Wer daran rührt, der führt die Axt gegen den mächtigen Baum, in dessen Schatten und Schutz wir leben, dessen Früchte die Welt erfreuen.

Digitized by Google

Ein solcher Axtschlag ist jede Anstellung eines Universitätslehrers, dessen Forschungsfreiheit Schranken gezogen werden. Abgesehen von den theologischen Fakultäten ist der Konfessionalismus der Todfeind des Universitätswesens. Die Berufung eines Historikers oder eines Philosophen, der katholisch sein muß, oder protestantisch sein muß, und der dieser seiner Konfession dienstbar sein soll, heißt doch nichts andres, als den also Berufnen verpflichten, seiner Arbeit da Grenzen zu setzen, wo die Ergebnisse einem konfessionellen Dogma unbequem werden könnten, dem protestantischen Historiker verbieten, das gewaltige Geisteswerk des Papsttums in volles Licht zu setzen, dem katholischen, die tiefen Gedanken und ungeheure Bedeutung des Ketzertums und des Protestantismus zu würdigen. In dem kläglichen Armutszeugnis, das die Konfessionen damit sich selbst ausstellen, wenn sie ihren Anhängern verbieten, Geschichte oder Philosophie bei einem Lehrer andrer Konfession zu hören, und gegen etwaige Irrlehren das Mittel der Ohrenverstopfung verordnen, liegt zugleich eine der Allgemeinheit drohende Gefahr. In seinen Anfängen ist der Krebsschaden heilbar; späterhin ist er es nicht mehr.

Möchte jeder junge Mann, den der Universitätsberuf auf diese schwierigen Gebiete lockt, immer und vor allem dessen eingedenk bleiben, daß für den echten Erfolg die erste Bedingung der Mut der Wahrhaftigkeit ist, daß der Fanatiker, der die Wahrheit nicht zu begreifen vermag, nicht an die Universität gehört, noch weniger aber derjenige, der insoweit konfessionell ist, als er dabei zugleich ministeriell bleibt. Gewiß kann auch er als Gelehrter tüchtig Arbeit leisten; aber auf die Selbstachtung und auf die Achtung seiner Standesgenossen und der für den Seelenadel feinfühligen Jugend muß er verzichten.

Möglichem Mißverständnis zu begegnen, mag noch hinzugefügt werden, daß hier die Rede ist lediglich von den prinzipiellen Fragen, ob es gerechtfertigt ist, Universitätsprofessuren, außerhalb der theologischen Fakultäten, nach konfessionellen Rücksichten und mit konfessionellem Rechtszwang zu vergeben. Wie in dem einzelnen Fall der Ernannte sich persönlich zu seiner Konfession stellt, was er als Protestant oder als Katholik sein will oder sein soll oder sein kann, kommt dabei in keiner Weise in Betracht. Der Schlag gegen die Universitätsfreiheit bleibt der gleiche, mag er in der besondern Anwendung die eine oder die andre Konfession, diese oder jene Regierung treffen.

Möchte somit ein jeder, der bei der Anstellung von Universitätslehrern mitzuwirken berufen ist, dessen eingedenk bleiben, daß die voraussetzungslose Forschung, das heißt die Ehrlichkeit und Wahrhaftigkeit des Forschers das Palladium des Universitätsunterrichts ist und sich hüten vor dem, was nicht verziehen wird, vor der Verleitung zu der Sünde wider den heiligen Geist. Die Hoffnung wird vielleicht nicht täuschen, daß damit die Gesinnung unsrer Kollegen zum Ausdruck gebracht wird.

16. November. Hierzu bemerkt die „Kreuzztg.“:

Niemand wird zweifeln, daß die Erklärung durch die Berufung Spahns nach Straßburg veranlaßt worden ist. Das geben auch die liberalen Blätter offen zu. Unter diesem Gesichtspunkte muß man schon in dem Eingangssatze, in dem von dem durch die deutschen Universitätskreise angeblich gehenden Gefühle der Degradierung gesprochen wird, einen Mangel an Rücksicht gegen den genannten Straßburger Professor erblicken. Noch schroffer aber äußert sich dieser Mangel in der Bezugnahme auf den „Fanatiker, der insoweit konfessionell ist, als er dabei zugleich ministeriell ist, und der auf die Selbstachtung und auf die Achtung seiner Standesgenossen und der für den Seelenadel feinfühligen Jugend“ verzichten muß. Der hierin liegende Angriff auf Spahn wird auch durch die folgende Wendung,

Digitized by Google

nach der Mommsen lediglich die „prinzipielle Frage“ im Auge hat, in keiner Weise gemildert. Einen schönen Eindruck macht es gerade auch nicht, daß er in dieser Art den thatsächlich erfolgten Angriff auf die wissenschaftliche Unabhängigkeit, ja auf die Ehre seines „Standesgenossen“ zu verschleiern sucht. Der Mommsensche Standpunkt führt dahin, daß Gelehrte, die fest auf dem Boden ihres Bekenntnisses stehn, an unsern Hochschulen nicht geduldet werden können, weil sie nicht voraussetzungslos sind. Bisher hat man in einzelnen Gelehrtenkreisen diese Folgerung nur bezüglich derjenigen, die auf streng römisch-katholischem Boden stehn, zu ziehen gewagt. Die Kundgebung Mommsens zeigt aber, daß man bei Anerkennung des in ihr vertretnen Grundsatzes auch zum Ausschlusse von streng gläubigen evangelischen Gelehrten von den Universitäten kommen müßte.

40 ordentliche Professoren der Universität und 41 der Technischen Hochschule München richten an Professor Mommsen folgendes Schreiben: „Am Abend eines glorreichen, dem Dienste der Wissenschaft gewidmeten Lebens sind Sie mit der Schärfe, Klarheit und dem Freimute, denen Sie und die Welt die Erfolge Ihres Wirkens verdanken, dafür eingetreten, daß das Vermächtnis großer Vorfahren, das Prinzip, mit dem die Wissenschaft steht und fällt, und das die deutschen Universitäten zu den ersten der Welt gemacht hat, die Voraussetzungslosigkeit der Forschung, ungeschmälert denen, die auf uns folgen, erhalten bleibe. Im Bewußtsein der Verantwortlichkeit, die wir tragen, dieses uns überkommne Erbe zu hüten, sagen wir Ihnen für Ihre That wärmsten Dank.“

19. November. In der katholischen „Germania“ zu Berlin wird über Mommsens Erklärung folgendes vom Professor Willmann in Prag geäußert:

Das Schlagwort der „voraussetzungslosen Forschung“ ist ein Ueberrest aus den Tagen des hochgehenden Rationalismus des achtzehnten Jahrhunderts, von dessen Auffassung der Wissenschaft Dilthey sagt: „In den Adern des erkennenden Subjekts, das Locke, Hume und Kant konstruierten, rinnt nicht wirkliches Blut, sondern der verdünnte Saft von Vernunft als bloßer Denkthätigkeit“. Heute hat zum Glück die Anschauung wieder Boden gefaßt, daß die Wissenschaft nicht bloß den Kopf, sondern den ganzen Menschen in ihren Dienst fordert, wie uns dies die großen Alten lehren, die nicht im „Forscher,“ sondern im Weisen den echten Geistesmann sahen, der dem Leben und dem Menschenwesen auf den Grund sieht, die Kenntnis der Gegenwart mit dem pietätvollen Weitblick in die Vergangenheit, das Verständnis des Zeitlichen mit dem Sinne für das Außerzeitliche verbindet. Mommsen fordert mit Recht von dem gewissenhaften Forscher die Wahrhaftigkeit, die darin besteht, daß er sagt, „was logisch und historisch ihm als das Richtige erscheint“; aber es gilt ihm als ganz ausgeschlossen, daß ein gläubiger Forscher wahrhaftig sei, als ob nicht der Glaube durch so viele Jahrhunderte die Schule des Wahrheitstriebes und der Wahrhaftigkeit gewesen wäre, wie er es, gottlob! noch heute ist. Die Aufklärung litt von je Mangel an psychologischem Blicke, und das Innere ist ihr unverständlich, wenn sie ihre Schablone nicht anlegen kann. Wer sich erlaubt, ihre Vorurteile und Voraussetzungen abzulehnen, galt ihr von je als „Fanatiker, der die Wahrheit nicht begreifen will.“

Digitized by Google

Die „Münchner Neusten Nachrichten" veröffentlichen ein Schreiben des Professors von Hertling in München an Professor Brentano als Antwort auf die Uebersendung der Mommsenschen Erklärung. v. Hertling betont darin, daß er in Mommsens Erklärung insbesondre an der Stelle von der voraussetzungslosen Forschung Anstoß nehme und begründet dies näher:

Mommsens Erklärung wendet sich dagegen, daß an eine Universität ein Historiker oder ein Philosoph berufen werde, der „katholisch sein muß". Bekanntlich schreiben dies die Universitätssatzungen in Bonn und Breslau seit bald hundert Jahren für einen dort anzustellenden Philosophen vor; für den Historiker ist es in Bonn durch die Raumersche Verordnung vor etwa fünfzig Jahren festgelegt, in Breslau, wo die gleiche Bestimmung gilt, wahrscheinlich auch. Ich verstehe nicht, warum jetzt in öffentlicher Erklärung gegen Maßnahmen und Einrichtungen, wie gegen schlimme Neuerungen, grundsätzlich Stellung genommen werden soll, die seit so langer Zeit an den genannten Universitäten unbeanstandet bestehn und in Geltung sind. Die Mommsensche Erklärung legt die Ernennung solcher Professoren dahin aus, daß der also Berufne verpflichtet sei, seiner Arbeit da Grenzen zu setzen, wo die Ergebnisse einem konfessionellen Dogma unbequem werden könnten. Hiergegen lege ich in meinem Namen und in dem der mit mir auf katholischem Boden stehenden Universitätslehrer entschieden Verwahrung ein. Ich halte mich dazu um so mehr für berufen, als ich wiederholt öffentlich in Wort und Schrift für die dem katholischen Forscher zustehende Freiheit eingetreten bin. Wo es sich um die Feststellung von Thatsachen handelt, sind auch für uns ausschließlich die Gesetze der Wissenschaft maßgebend. Niemand denkt darin, zu verlangen, daß irgendwo neben einem protestantischen auch ein katholischer Chemiker u. s. w. angestellt werden solle. Bei Philosophen und Historikern aber handelt es sich nicht bloß um die Feststellung von Thatsachen. Jedermann weiß, daß hier die Persönlichkeit des Forschers und Lehrers mit in die Frage kommt, zu dieser Persönlichkeit aber gehört ganz wesentlich seine Weltanschauung, seine Stellung zu den religiösen Fragen. Das Verlangen, daß neben protestantischen auch ein katholischer Vertreter dieser Fächer berufen werde, besagt demnach nur, daß an einer Universität auch der katholischen Anschauung in den Fächern, in denen der Natur der Sache nach Anlaß und Gelegenheit gegeben ist, Raum verstattet werde. Ein solches Verlangen und die Gewährung desselben verstößt daher in keiner Weise gegen die Würde der deutschen Universitäten und würde gegen die Wahrhaftigkeit nur dann verstoßen, wenn es Gelehrte gäbe, die eine solche Berufung annehmen und das übertragne Amt ausüben wollten, ohne in eigner ehrlicher Ueberzeugung auf dem Boden der katholischen Weltanschauung zu stehn.

Die „Frankfurter Ztg." spricht sich also aus:

Nehmen wir die konkreten Fälle, die Mommsen zu seiner Erklärung veranlaßten, so ergiebt sich: Nicht daß Spahn den Lehrstuhl erhielt, ist das Bedauerliche, sondern warum er ihn erhielt; nicht daß Meinecke, sondern warum . . . Und dies, meinen wir, will auch Mommsen sagen. Es ist ja wohl noch allgemein bekannt, wie Spahn und Meinecke nach Straßburg kamen. Durch die Berufung Spahns sollte dem Zentrum ein Gefallen erwiesen und dann mit Meinecke die Parität wieder hergestellt werden. Gegen eine solche Art der Besetzung von Lehrstühlen, gegen solche Motive muß man natürlich protestieren. Bei solcher Weise entsteht die Gefahr, daß nicht

Digitized by Google

mehr nach Tüchtigkeit, sondern nach den Wünschen politischer Parteien die Professorenämter vergeben werden, und das ist allerdings eine Degradierung der Wissenschaft. Das wäre ein schöner Zustand, wenn das Zentrum und die Konservativen die Besetzung der Lehrstühle vornehmen würden!

Die „Köln. Ztg." führt zu Mommsens Erklärung aus:

Es unterliegt keinem Zweifel, daß sämtliche Hochschullehrer, die gewillt sind, ihre Berufsehre unbefleckt zu erhalten, sich dieser Kundgebung anschließen werden. Jede Weltanschauung und jede Religion, die sich im Besitze der Wahrheit weiß, muß sich unbedingt zu der Voraussetzungslosigkeit der Wissenschaft bekennen, weil sie damit ihr Kraftbewußtsein bekundet. Nur eine Weltanschauung, die das beschämende Gefühl der Unhaltbarkeit nicht los werden kann, wird Bedenken tragen, sich dem Gegner in offner Feldschlacht zu stellen und den menschlichen Verstand als höchsten Richter anzuerkennen. Die Wahrheit tritt mit der selbstgewissen Zuversicht auf den Kampfplatz, daß sie wohl vorübergehend verkannt werden mag, daß sie aber auf die Dauer durch alle Feuerproben sieghaft hindurchgehn wird. Unvereinbar mit der Wissenschaft ist die wunderliche Anschauung, die es als eine sittliche Verpflichtung anerkennt, überlieferte, unbewiesene und unbegreifliche Behauptungen durch alle Klippen der Forschung hindurch zu retten. Es ist unmöglich, eine derartige sittliche Verpflichtung, die den menschlichen Verstand seiner königlichen Herrscherstellung beraubt, irgendwie rationell zu begründen.

20. November. Dagegen sagt die katholische „Germania" unter der Ueberschrift „Die Mommsen-Komödie":

„Hahnemann, geh du voran!" Mit ihrem Protest gegen die Berufung des Professors Spahn an die Universität Straßburg waren die liberalen Professoren dieser Universität „abgeblitzt," die Antwort darauf war das Telegramm des Kaisers. Was war nach dieser Niederlage der Straßburger liberalen Professoren zu thun? Das ganze Professorentum mußte mobil gemacht werden, und Professor Mommsen, der Nestor der deutschen Professoren, mußte einen Brief gegen die Berufung von Universitätsprofessoren „aus konfessionellen Gründen" schreiben, und die „Junioren" an allen deutschen Universitäten sollten dann Zustimmungserklärungen abgeben. So war alles fein abgekartet, aber die Komödie war zu plump angelegt, um nicht sofort durchschaut zu werden. Mommsen will die christlich-gläubigen Elemente einfach ausschließen. Er spitzt die Sache nicht besonders gegen den Katholizismus zu, sondern nimmt auch die positiven Elemente der protestantischen Seite in seine Universitäts-Bannbulle auf. Darum ist auch seine Ueberschrift „Universitätsunterricht und Konfession" nicht ganz genau; es ist die Religion überhaupt, die er als unverträglich mit der „voraussetzungslosen Forschung" verfemen will.

Geh. Rat Professor Fricke in Leipzig richtet folgendes Zustimmungsschreiben an Professor Mommsen: „Haben Sie Dank für Ihr leider zeitnotwendiges Wort in den Münchner Neusten Nachrichten. Nur mit dem Ausdruck: »das gewaltige Geisteswerk des Papsttums« bin ich nicht einverstanden. Es ist die gefälschte Religion des entgeisterten Mechanismus, der zu allem mißbraucht werden kann. Wir sind auf dem Wege der Fälschung nicht bloß der Wissenschaft, sondern des Charakters der Nation."

Digitized by Google

58 Professoren der Universität Heidelberg schreiben an Professor Mommsen:

Sie haben Ihre warnende Stimme erhoben gegenüber neuern Eingriffen, die das kostbare Gut der voraussetzungslosen Wahrheitserforschung bedrohen und für die Gestaltung unsrer Universitätseinrichtungen Gesichtspunkte geltend zu machen suchen, die dem Wesen der Wissenschaft und des wissenschaftlichen Unterrichts innerlich fremd sind. Ungebeugt von der Fülle der Jahre treten Sie mit jugendlicher Geistesfrische und unerschrocknem Mannesmut auf den Plan als unser Vorkämpfer im Geistesstreit. Wir, die unterzeichneten Professoren und Dozenten der Ruperto-Carola, die allezeit ein Hort und Sitz der freien Forschung zu sein sich rühmte, stehn gern an Ihrer Seite und scharen uns um das Banner, das Sie entrollen. Unser Dank gebührt dem hochverdienten Forscher, dem wackern Manne und Kollegen, der uns aufruft zum Kampfe für ein unveräußerliches Gut, das wir uns nicht antasten lassen wollen.

22. November. Die Lehrer der Technischen Hochschule in Karlsruhe beschließen, eine Erklärung an Mommsen abgehn zu lassen, in der sie sagen: „Auch wir sind von der Ueberzeugung durchdrungen, daß unser Hochschulwesen mit dem Grundsatz voruteilsloser Forschung und Lehre, unbedingtester Hingabe an die Wissenschaft als solcher steht und fällt und insbesondre durch konfessionelle Rücksichten und Scheidungen bei Anstellung oder Zulassung von Hochschullehrern an der Wurzel tödlich getroffen wird."

Die außerordentlichen Professoren und Privatdozenten an der Universität München richten an Professor Mommsen folgenden Brief:

Den deutschen Universitätsberuf freizuhalten von dem Zwange einengender Rücksichtnahmen, die außerhalb der Wissenschaft liegen, dafür sind Sie mit dem ganzen Gewicht Ihres Namens vor der Oeffentlichkeit eingetreten. Ihr Mahnruf, unabhängige Forschung und Lehre als ein Palladium echter Humanität zu wahren, erweckt überall, wo im Dienste der Wissenschaft gearbeitet wird, lauten Wiederhall. Wie tief ein männliches Wort zur Ehre der Gelehrtenfreiheit empfunden wird, das möge dem Rektor der deutschen Universitätslehrer der Dank der Extraordinarii und der Privatdozenten der Münchner Ludwig-Maximilians-Universität in Ehrerbietung ausdrücken.

23. November. Die „Münchner Neusten Nachrichten" veröffentlichen ein Schreiben Mommsens als Antwort auf die obigen Einwendungen Professor Hertlings gegen Mommsens erstes Schreiben. Darin sagt er:

Wer Mißverständnisse aufzuklären versucht, pflegt neue zu schaffen; darum muß es dennoch versucht werden, nicht um zur Verständigung zu gelangen, die bei derartigen Differenzen ausgeschlossen ist, aber wenigstens um vollständig verstanden zu werden.

Die Voraussetzungslosigkeit aller wissenschaftlichen Forschung ist das ideale Ziel, dem jeder gewissenhafte Mann zustrebt, das aber keiner erreicht, noch erreichen kann. Religiöse, politische, soziale Ueberzeugungen bringt ein jeder von Haus aus mit und gestaltet sie aus nach dem Maße seiner Arbeits- und Lebenserfahrungen; und wenn es auch unsre heilige Pflicht ist, nach dem Verständnis auch der uns Zentgegenstehenden Anschauungen zu suchen

Digitized by Google

und ihnen nach Möglichkeit gerecht zu werden, „alles zu verstehn und alles zu verzeihn“ ist eine Gottähnlichkeit, deren kein Sterblicher sich vermessen wird.

Es kann darum auch dem wahrhaften Katholiken daraus kein Vorwurf gemacht werden, daß seine Weltanschauung und also auch Forschung und Lehre ihm durch seinen Glauben beeinflußt wird, vorausgesetzt immer, daß er sich selber gegenüber wahrhaftig bleibt und nichts aussagt, was sein Verstand als falsch erkennt. Inwieweit er durch das Verhältnis zu seiner Kirche gezwungen werden kann, seinen Verstand gefangen zu nehmen, mag hier unerörtert bleiben; es giebt weite wissenschaftliche Gebiete, die durch dieses Dilemma nicht berührt werden.

Wogegen wir uns wenden, ist keineswegs die Vertretung der katholischen Weltanschauung an den deutschen Universitäten und die paritätische Berücksichtigung auch der katholisch gesinnten Gelehrten, wir wenden uns lediglich gegen die rohe Verkörperung der wissenschaftlichen Parität dadurch, daß man einen Professor anstellt für protestantische und einen andern für katholische Geschichte oder Philosophie oder Sozialwissenschaft. . . .

Wenn v. Hertling auf die Raumerschen Schöpfungen im preußischen Universitätswesen hinweist als zu Recht bestehend, so ist das Bestehen ja unbestritten, minder aber das Recht. Der Olmützer Vertrag hat auch bestanden, aber nicht zu Recht. Ein Schandfleck auf dem preußischen Ehrenschilde kann nicht verjähren.

25. November. 37 Professoren aller Fakultäten der Universität Kiel unterzeichnen eine Zustimmungsadresse zu Mommsens Erklärung.

Die „Münchner Neusten Nachrichten“ veröffentlichen zwei Zustimmungsadressen an Professor Mommsen, die eine unterzeichnet von 31 Professoren der Universität Erlangen, die andre von 33 Professaren der Universität Würzburg.

26. November. 49 Professoren der Universität Leipzig sagen in einer zustimmenden Zuschrift an Professor Mommsen: „Die Freiheit wissenschaftlicher Bewegung duldet keine Beschränkung durch das Gebot der Rücksichtnahme auf irgend welche Tendenzen konfessioneller oder nicht konfessioneller Art. In dem Kampfe für die Erhaltung des Lebenselements der deutschen Wissenschaft und deutschen Hochschule — dieser Quelle ihrer Kraft und ihrer Erfolge — seien Sie auch unsrer Genossenschaft versichert!“

27. November. 41 ordentliche Professoren der Universität Gießen schließen sich diesen Zustimmungserklärungen an. Ebenso 24 ordentliche Professoren der philosophischen Fakultät und 12 anderr Fakultäten der Universität Breslau. 56 Professoren der Universität Marburg und die Privatdozenten der Universität zu Wien schließen sich den Zustimmungserklärungen an.

28. November. Die Berliner katholische „Germania“ sagt unter der Ueberschrift „Viel Lärm um nichts“: Der Universitätsrummel aus Anlaß der Mommsenschen Erklärung daure noch fort,

Digitized by Google

Mommsen selbst trete mit seiner (obigen) Erwidrung auf Professor v. Hertlings Auslassung in aller Form seinen Rückzug an. Hiernach kennzeichne sich der Rummel als ein Protest gegen die Berufung der Professoren Meinecke und Spahn nach Straßburg. Das Blatt fährt dann fort:

War es notwendig, wegen dieses Vorganges an der Straßburger Universität den ganzen Professoren-Heerbann der deutschen Hochschulen aufzubieten? Glauben die Herren wirklich, die Berufung katholischer Dozenten für Geschichte und Philosophie nach Straßburg hindern zu können, obwohl sie wissen müßten, daß solche Anstellungen als Bedingung für das Zustandekommen der theologischen Fakultät anzusehen sind? Man wollte keinen Katholiken. Nachdem nun die Regierung eingegriffen und einen Historiker katholischer Konfession neben einem Protestanten angestellt hat, schreit man von Vergewaltigung der „freien Wissenschaft." Da ist in der That viel Lärm um nichts.

30. November. Ad. Harnack, Professor an der Universität Berlin, nimmt zu dem durch Mommsens Kundgebung veranlaßten Streit das Wort. Er bezieht sich zunächst auf folgende Stelle aus seiner „Geschichte der Königlich Preußischen Akademie" Band I, Seite 786: „Ein Monarch kann der Wissenschaft durch lebendiges Interesse und thatkräftige Förderung große Dienste leisten, noch größere, wenn er selbst die hervorragenden Geister zu schätzen und anzufeuern weiß. Aber das höchste Verdienst erwirbt er sich um sie, wenn er über ihrer Unabhängigkeit wacht und ihre Pflege einsichtigen Räten anvertraut. Dieses Verdienst gebührt Friedrich Wilhelm III. in Bezug auf die Akademie" und giebt diesen Worten sodann folgende Geltung für die Gegenwart:

In Bezug auf unsre gegenwärtigen Verhältnisse bin ich der Meinung, daß die Unabhängigkeit der Wissenschaft am stärksten von den parlamentarischen Parteien bedroht wird, und daß ihnen gegenüber die Regierungen zur Zeit Wächter und Schützer derselben sind — soweit sie es vermögen. In diesem Sinne habe ich das ernste Wort Mommsens freudig und dankbar begrüßt und hoffe, daß die große Bewegung, die es hervorgerufen hat, die Regierungen in der Haltung stärken wird, das Heiligtum der Wissenschaft vor störenden Eingriffen des Konfessionalismus und verwandter Gewalten zu schützen. Neben diesem Schutze ist der wichtigste Dienst, der der Wissenschaft seitens der Regierung geleistet werden kann, daß ihre Pflege einsichtigen Räten anvertraut wird.

Ein Professor an der Universität Breslau schreibt in der „Breslauer Zeitung":

Der erste Brief Mommsens an die „Münch. N. Nachr." ist zwar zunächst durch den Fall Spahn veranlaßt worden, aber der tiefere Grund blickt hervor in der allgemein gehaltenen Klage über die Degradierung der Universitäten. Das Wort bezieht sich auf mancherlei Versuche der Bureaukratie, die Universitäten mehr in das gewöhnliche Schema der Verwaltung hinabzudrücken und sie nach dem Vorbild der Gymnasien, die einst auch größere Freiheit der Bewegung hatten, zu reglementieren. Dazu kommt die Neigung, sich die Parteien der Klerikalen dienstbar zu

Digitized by Google

machen, indem man ihnen größern Einfluß auf die Universitäten gestattet. Aber die Reste der kirchlichen Gebundenheit der Universitäten haben sich in mancher Periode als gefährliche Keime kirchlicher Ansprüche erwiesen, so unter dem Ministerium Raumer 1850—58 und wieder in dem letzten Jahrzehnt. Der Fall Spahn ist ein Zeichen, daß jetzt diese Einflüsse auch über die vollendetste Schöpfung des rein wissenschaftlichen Interesses Gewalt gewinnen. Die Universitäten fühlen in diesem Akt überdies schmerzlich, daß sie als corpus vile benutzt werden zu politischen Transaktionen zwischen der Reichsregierung und dem Zentrum, indem der Sohn eines Zentrumsführers in einer so ungewöhnlichen Weise mit einer Professur in Straßburg betraut wird. Diesem Gefühl wollen die Adressen an Mommsen Ausdruck geben.

1. Dezember. Alle Professoren der Universität zu Straßburg, mit Ausnahme von Meinecke und Spahn, richten an Mommsen folgende Worte:

Als Sie vor einigen Wochen für die Freiheit der wissenschaftlichen Forschung eintraten, haben Sie uns allen so aus der Seele gesprochen, daß jede ausdrückliche Zustimmung zu Ihrem Worte uns überflüssig erschien. Seither hat Ihre mannhafte Kundgebung in weiten Kreisen der Hochschullehrer begeisterten Dank gefunden, andrerseits aber auch Mißverständnis und Bekämpfung erfahren. Unter diesen Umständen drängt es auch uns, Ihnen zu sagen, daß wir Sie wohl verstanden haben. Wir geben Ihnen die Versicherung, daß im Ernste der Zeit Ihr Wort und das Echo, das es an unsern Hochschulen findet, uns den Mut gestärkt hat und das Gewissen geschärft für jedwede Verfehlung gegen das Ideal der freien, durch Nebenrücksichten nicht gebundnen Forschung.

Darauf sagt Professor Spahn in einem an den Rektor der Universität Straßburg gerichteten Schreiben:

Den mir von Ihnen vorgelegten Entwurf für ein Schreiben unsrer Universität an Herrn Professor Mommsen bin ich zu meinem Bedauern zu unterschreiben nicht in der Lage. Mit den Worten „Unter diesen Umständen drängt es auch uns, Ihnen zu sagen, daß wir Sie wohl verstanden haben" giebt das Schreiben der Veröffentlichung des Altmeisters unsrer geschichtlichen Wissenschaft die Deutung, daß sie mit Rücksicht auf meine Ernennung zum Professor der Geschichte an unsrer Universität erfolgt sei. Ob Mommsens Brief diese Deutung rechtfertigt oder nicht, habe ich nicht zu entscheiden, wohl aber verpflichtet mich der Versuch dieser Deutung zu Ihren Händen ausdrücklich auszusprechen, daß ich in der Freiheit der wissenschaftlichen Forschung, zu der ich durch mein Lehramt an unsrer Universität verbunden bin, durch mein religiöses Bekenntnis und meine auf innerer Ueberzeugung beruhende Zugehörigkeit zur katholischen Kirche mich in keiner Weise mehr oder anders beschränkt fühlen kann, wie jeder Anhänger irgend einer andern Weltanschauung oder auch politischen Auffassung von seiner anders gerichteten Ueberzeugung in der Sachlichkeit seiner Forschung berührt wird. Ich muß mich daher auf das entschiedenste gegen die Annahme verwahren, als ob in meiner Berufung das Ideal der freien, durch Nebenrücksichten nicht gebundnen Forschung verletzt sei.

71 Dozenten der Technischen Hochschule in Stuttgart senden eine Zustimmungserklärung an Mommsen.

Digitized by Google

2. Dezember. Der Rektor der Universität Straßburg, Professor Spitta, verwahrt sich im Einverständnis mit seinen Kollegen gegen die willkürliche Deutung, die Spahn den Worten der Professorenadresse an Mommsen gegeben habe, und gegen Spahns daran geknüpfte Schlußfolgernngen. — Mommsen antwortet auf die Straßburger Adresse, diese Universität habe schwierigere Aufgaben als die andern, man müsse ihr daher auch ein besonders günstiges Geschick wünschen. Es gehe nicht immer alles, wie man wolle, so möge sich Straßburg damit trösten, daß es allgemeiner Teilnahme sicher sei. Auch viele, die nicht redeten, dächten so.

4. Dezember. Die Professoren der Universität Jena sagen in ihrem Zustimmungsschreiben an Mommsen: „Je größer die Gefahren sind, die der freien Forschung zu drohen scheinen, um so stärker ist das Bewußtsein des gemeinsamen Ideals, von dem jede universitas litterarum getragen ist. Ohne Unterschied der Fächer, die wir vertreten, sprechen wir Ihnen unsre vollste Zustimmung aus." — 32 Professoren der Universität Göttingen richten an Mommsen eine Zustimmungserklärung.

5. Dezember. 60 Professoren der Universität Freiburg im Breisgau richten ein Zustimmungsschreiben an Mommsen.

6. Dezember. 47 Professoren und Privatdozenten der Universität Königsberg richten an Mommsen ein Zustimmungsschreiben.

12. Dezember. 31 Professoren der Universität Bonn sagen in einer an Professor Mommsen gerichteten Zustimmungserklärung:

Sie haben in Ihren jüngst veröffentlichten Erklärungen das Gesetz der Selbständigkeit wissenschaftlicher Forschung als ein Gebot der Ehre und des Gewissens Ihren Fachgenossen so überzeugend vorgehalten, daß deren Zustimmung eigentlich selbstverständlich erscheint. Wenn die unterzeichneten Lehrer der Universität Bonn diese Zustimmung ausdrücklich kundgeben zu sollen glauben, so geschieht es deshalb, weil die hier satzungsgemäß bestehende Teilung je zweier Professuren für Philosophie, Geschichte und Kirchenrecht zwischen einem Protestanten und einem Katholiken bei Außenstehenden wohl zu der Annahme geführt hat, daß die Inhaber die Aufgabe hätten, ihre wissenschaftliche Forschung und Lehre dem Zweck der Verteidigung von Lehren und Einrichtungen ihrer Kirche unterzuordnen. Dieser Auffassung müssen wir widersprechen.

Außer den Klerikalgesinnten richten alle Professoren an der Universität Graz eine Zustimmungserklärung an Mommsen. — Den Professoren der Universität zu Innsbruck dankt Mommsen in einem Schreiben, in dem er sagt: „Wo die deutsche Nationalität Verteidiger findet, da stehn diese zusammen. Ob wir hier, die wir uns aufbäumen gegen die Unterjochung durch das Zentrum, und ob die Tiroler Deutschen sich der Feinde erwehren werden, das steht nicht bei uns. Wohl aber steht bei uns, daß wir uns wehren, und das wird geschehen."

Digitized by Google

Bei den Zustimmungserklärungen für Mommsen sind von den preußischen Universitäten nur noch Berlin, Greifswald und Halle (und die Akademie Münster) unvertreten. Außerdem haben sich nur die Universitäten zu Rostock und Tübingen ausgeschlossen.

14. Dezember. Der Goethebund in Hamburg hält eine Versammlung, in der Lenz, Professor für neuere Geschichte an der Universität Berlin, einen Vortrag über „Römischen Glauben und freie Wissenschaft" hält. Darin sagt er unter anderm:

Die Thatsache der Ernennung Spahns zum Professor in Straßburg, bloß aus dem Grunde, weil er katholisch war, stehe im deutschen Unterrichtswesen einzig da. Zum erstenmale sei ein Professor bestallt, katholische Geschichte an einer Universität zu lehren, die keine katholische Fakultät habe. Es sei nun kein Zweifel, daß Spahn ehrlich strebe und bisher nicht widerrufen habe. Es gehe durch das katholische Deutschland heute eine Strömung, wie in der Zeit der Romantik. Man habe gelernt, patriotisch mitzuarbeiten an der Verstärkung von Heer und Flotte, der Rechtsbildung, der Gestaltung des wirtschaftlichen Lebens. Man sei eine Macht geworden, die der Regierung bedürfe. Diese Stellung könne man auf die Dauer nur halten, wenn man sich auch geistig erhebe. Das Gefühl der Inferiorität sei unter den Katholiken erwacht. Die Denkenden möchten geistig mitarbeiten, man fürchte, daß sonst der Strom über sie hinweggehe. Sollte man nun intolerant sein und diese Leute nicht mitkämpfen lassen? Sollte man sich fürchten vor der Berührung mit ihnen? Ganz gewiß nicht. Die protestantische Wissenschaft sei inzwischen fortgeschritten. Sie beruhe auf der innerlichsten Erfahrung. Die katholische Wissenschaft könne sich dagegen rühmen, daß sie nichts dazu gelernt habe und sich stets gleich geblieben sei. Der angelernte kritische Geist der Jesuiten sei bald geschwunden. Der katholische Gelehrte möchte mit dem protestantischen gern gleichen Schritt halten, aber er blicke nach rechts und links, nach rückwärts und vorwärts. Die katholische Wissenschaft bilde daher keine Gefahr für die Wissenschaft als solche, so lange diese sich frei entwickeln könne.

Die Versammlung beschließt folgende Erklärung: „Der Hamburger Goethebund erblickt in der Einwirkung konfessionalistischer und politischer Rücksichten auf die Besetzung wissenschaftlicher Lehrstühle eine Gefahr für den Charakter der deutschen Universitäten, für die Erziehung der akademischen Jugend und für das Geistesleben der Nation. Er bekennt sich zu dem Ideal der freien Forschung, für die es keine andre Richtschnur geben darf, als die des wissenschaftlichen Gewissens."

17. Dezember. Professor Lehmann-Hohenberg in Kiel führt in einer öffentlichen Versammlung aus:

Es hätte längst von seiten der Professoren Einspruch erhoben werden müssen! Bei der Vergewaltigung des Würzburger Theologieprofessors Schell durch Rom hätte sich niemand gerührt. Wolle man überhaupt zu vernünftigen Zuständen gelangen, dann müsse von den deutschen Universitäten mehr Initiative entwickelt werden, um einen wirklichen Zusammenhang aller Wissenschaften auf einer zeitgemäßen Grundlage herbeizuführen. Es bedürfe einer Universitätsreform, bei der die Ergebnisse der heutigen Naturerkenntnis für die Pädagogik zu verwerten seien.

Digitized by Google

Oesterreich-Ungarn.

A.

Oesterreich.

I.

Erste Tagung der Landtage der einzelnen Länder.

2. Juli. An Stelle des verstorbnen christlich-sozialen Professors Schlesinger wird nach heftigem Wahlkampfe der Herausgeber der Wiener sozialdemokratischen „Arbeiterzeitung," Adler, zum Abgeordneten des zehnten Wiener Bezirks in den Landtag von Niederösterreich gewählt.

4. Juli. Im Landtage von Böhmen giebt der Abg. Schnecker bei Beratung des Etats die Erklärung ab, die Deutschen wollten den Frieden, der nur durch nationale Abgrenzungen erreichbar sei. Er ermahnt die Tschechen, auf diesem Wege nicht fortzuschreiten und alles Trennende zu vermeiden. Kramař verwahrt die Jungtschechen gegen den Vorwurf der Störung des nationalen Friedens. Dem tschechischen Volke müsse sein gutes Recht werden. Es habe seine Forderungen nicht zurückgestellt und werde zur rechten Zeit sein historisches und natürliches Recht beanspruchen. Herold sagt, die Jungtschechen seien in nationalen Fragen weder indolent noch furchtsam. — Im Landtage von Mähren erklärt Stransky bei Beratung des Etats, die Tschechen beharrten auf dem Boden des Staatsrechts; sie würden nie die deutsche Sprache als Staatssprache zulassen. Die mährische Frage müsse gerecht gelöst werden. Es war dies die Antwort auf Reden d'Elverts und v. Chlumeckys, die entschieden für die Wohlfahrt und den Frieden des Landes eingetreten waren und an die Tschechen wie die Deutschen die dringende Bitte gerichtet hatten, für die Idee der Verständigung auch außerhalb des Landes die entsprechende Atmosphäre zu schaffen.

6. Juli. Der böhmische Landtag nimmt einen Antrag, betreffend die direkten Wahlen der Landgemeinden zum Landtag, an.

8. Juli. Im Landtage von Galizien zu Lemberg verliest Barwinski eine Verwahrung der ruthenischen Abgeordneten gegen fortgesetzte vollständige Nichtbeachtung der Wünsche des ruthenischen Volkes, dessen Interessen durch den Gesetzentwurf betreffend die Schaffung von Rentengütern direkt geschädigt seien. Darauf verlassen die ruthenischen Abgeordneten bis auf drei den Saal. Der Statthalter spricht sein Bedauern darüber aus.

Digitized by Google

II.

Die „Los von Rom!"-Bewegung.

7. August. In Graz treten 28 Katholiken zum Protestantismus über, sodaß hier nun 1000 Personen übergetreten sind.

25. August. Eine deutsch-nationale Protestantenversammlung in Leitmeritz wird während der Rede des deutschradikalen Abg. Eisenkolb wegen Angriffen auf die katholische Religion aufgelöst. Darauf erschallen stürmische Proteste und Rufe: „Los von Rom!" Die Teilnehmer an der Versammlung ziehen, nachdem Gendarmerie eine Kundgebung vor dem Lokale des Katholikentages verhindert hatte, zum Kaiser Josephs-Denkmal im Stadtparke, wo unter den Klängen der Wacht am Rhein eine schwarz-rot-goldne Fahne auf dem Sockel des Denkmals niedergelegt und stürmische Hochrufe auf Kaiser Joseph ausgebracht werden. Sodann schwenkt der Zug zur evangelischen Kirche ab, wo eine Los-von-Rom-Kundgebung erfolgt.

17. September. In Wien werden glaubhafte Ziffern über den Umfang der Bewegung veröffentlicht:

Nach einer von dem evangelischen Oberkirchenrate veranlaßten Veröffentlichung beträgt der Gewinn des Protestantismus in Oesterreich im Jahre 1899 über 6000, im Jahre 1900 gegen 4700 und im ersten Halbjahre 1901 etwas über 3000 Personen. Dabei ist der Verlust des Protestantismus, daß 500 Personen jährlich von der protestantischen zur katholischen Kirche übertreten, bereits mit in Betracht gezogen. Sonach hat die katholische Kirche in den letzten zweieinhalb Jahren 13700 Seelen durch den Uebertritt zum Protestantismus verloren. Hierzu müßte man noch den Gewinn der Altkatholiken zählen, der nicht genau bekannt ist und auch nicht sehr hoch angeschlagen werden kann. Es wird festgestellt, daß der Katholizismus in Oesterreich seit dem sechzehnten Jahrhundert niemals eine gleich große Anzahl von Seelen verloren hat, und daß weder die Deutschkatholiken der vierziger Jahre, noch die Altkatholiken der siebziger Jahre auf solche Erfolge hinweisen können. Dazu kommt, daß die Altkatholiken immer mehr zusammenschmelzen. (Bei der Volkszählung von 1880 gab es in Oesterreich 6134 Altkatholiken, deren Zahl in den nächsten fünfzehn Jahren etwas geringer wurde.)

29. September. Zu Stainz wird die zweite aus der Los von Rom-Bewegung entstandne evangelische Kirche in Steiermark feierlich eingeweiht. (Die erste war die in Mürzzuschlag.)

III.

Katholische Bewegung.

26. August. Anläßlich eines in Leitmeritz stattfindenden deutschböhmischen Katholikentags hält der Subprior Schachleiter in der Domkirche eine Predigt, in der er sehr heftig gegen die Los-von-Rom-Bewegung und den Evangelischen Bund auftritt, der die Abfall-

Digitized by Google

bewegung in Oesterreich leite. In der Versammlung des Katholikentages führt Theologieprofessor Pohl aus, die abscheuliche Los von Rom-Hetze sei zugleich eine Los von Oesterreich-Bewegung.

8. September. Auf dem Katholikentage in Olmütz werden in der Abteilung für Schule und Unterricht folgende Forderungen aufgestellt:

Die Bildung und Erziehung der katholischen Schuljugend darf nicht dem wässerigen Interkonfessionalismus zusteuern, sondern der konkreten katholischen Religion. Für die katholischen Schüler sollen nur katholische Lehrer angestellt werden, die in katholischen Lehrerbildungsanstalten erzogen worden sind, und bei deren Bestellung der Kirche ein Einfluß gewahrt werden muß. Der Katholikentag empfiehlt daher die Unterstützung des Katholischen Schulvereins und weiß sich hierbei von der letzthin von höchster Stelle verdolmetschten Ueberzeugung geleitet, hierdurch auch für den österreichischen Patriotismus zu sorgen.

Professor Holzer fordert namens des Katholikentags konfessionelle Mittelschulen mit vermehrtem Religionsunterricht. Auch die landwirtschaftlichen Handels- und gewerblichen Fortbildungsschulen sollen ihren Hörern Religionsunterricht erteilen und Sonntags Gottesdienst veranstalten. In allen diesen Anstalten sind Kruzifixe, Schulgebete, Schulmessen, österliche Exerzitien, Aloisiusfeierlichkeiten einzuführen. An Mittelschulen ist die Teilnahme an religiösen Vereinen gestattet. Jene Lehrbücher, die den kirchlich-religiösen Sinn untergraben, sind von der Approbation auszuschließen. — Bei der Besprechung der Verhältnisse an den Hochschulen fordert Holzer, daß die Lehrkanzeln der weltlichen Fakultäten nicht so oft von akatholischen oder glaubenslosen Lehrkräften besetzt werden sollen. Weiter empfiehlt er die Gründung einer freien katholischen Universität in Salzburg und die Vermehrung der katholischen Studentenverbindungen.

22. September. Mitglieder der evangelischen Gemeinden zu Teplitz, Turn, Graupen und Klostergrab sowie einiger evangelischen Gemeinden aus Sachsen, die zu Zinnwald in Böhmen eine gottesdienstliche Zusammenkunft haben, werden von Zinnwalder Katholiken überfallen und mißhandelt.

22. November. 36 Erzbischöfe und Bischöfe erlassen nach ihrer Zusammenkunft in Wien einen gemeinsamen Hirtenbrief.

Darin wird den Katholiken die oberhirtliche Anerkennung für ihr treues Festhalten und ihre unerschütterliche Anhänglichkeit an Papst und Kaiser ausgesprochen und auf den Aufschwung des religiös-kirchlichen Lebens hingewiesen. Trotz dieser erfreulichen Umstände böten aber die Zeitverhältnisse Grund zu Besorgnissen für die Zukunft, und zwar besonders wegen der „Los von Rom"-Bewegung. Darüber heißt es wörtlich:

„In ihrer grenzenlosen Verwegenheit haben die Führer der gemeinschädlichen Bewegung auch ihr politisches Ziel kundgegeben. Die Zukunft Oesterreichs, so sagen sie, könne sich nur dann gedeihlich gestalten, wenn es das Joch der katholischen Kirche abwerfe. Es ist offenbar, daß diese Behaup-

Digitized by Google

tung auf die Zerstörung der ehrwürdigen Habsburger Monarchie abzielt. Denn gerade dann hat Oesterreich in der Vergangenheit immer die rühmlichsten Thaten vollbracht, wenn seine Völker treu am katholischen Glauben hingen und die Herrscher aus der glorreichen Habsburger Dynastie Gut und Blut für die Verteidigung der katholischen Kirche einsetzten. Wie die Feinde der Kirche mit Ingrimm stets auf die ruhmvolle Geschichte Oesterreichs geblickt haben, so werden auch diese gegenwärtigen Feinde der Kirche in ihren Aufreizungen gegen den Bestand von Oesterreich von der Absicht getrieben, das Reich zu schwächen und aufzulösen."

Ferner wird von der Bischofskonferenz beschlossen, zur Feier der Jahrhundertwende und zum Danke für die Gnaden des großen Jubiläums eine freie katholische Universität in Salzburg zu gründen. Hierzu sollte sofort um die Genehmigung des Papstes nach den vom bischöflichen Komitee angenommenen Entwurfe nachgesucht werden. Dem bestehenden Zentralausschusse der katholischen Universitätsvereine in Salzburg tritt ein von der bischöflichen Generalversammlung für die Zeit bis zur nächsten bischöflichen Generalversammlung gewähltes bischöfliches Universitätskomitee zur Seite.

IV.

Kaiserliche Familie.

24. Juli. Dem Erzherzog Franz Ferdinand und seiner Gemahlin, der Fürstin Hohenberg, wird auf Schloß Konopischt eine Tochter geboren.

15. September. In Gegenwart des Kaisers wird in Salzburg ein Denkmal seiner ermordeten Gemahlin, der Kaiserin Elisabeth, feierlich enthüllt. Erzherzog Ludwig Viktor hält die Ansprache.

14. Oktober. Die 18jährige Erzherzogin Elisabeth Marie, Tochter des verstorbnen Kronprinzen Rudolf, verlobt sich mit dem 28jährigen Prinzen Otto Weriand Hugo Ernst Windischgrätz aus der jüngern Linie dieses fürstlichen Hauses.

14. November. Der Kaiser empfängt den ersten Vizepräsidenten des Abgeordnetenhauses und sagt zu ihm:

„Es betrübt mich sehr, daß die Erledigung der wichtigsten Angelegenheiten so langsam vor sich geht. Es hat sogar den Anschein, als wenn die Parteigegensätze in letzter Zeit sich verschärft haben." Als der Vizepräsident auf die Schwierigkeit der Geschäftsführung des Präsidiums angesichts der bestehenden Geschäftsordnung hinweist, bemerkt der Monarch: „Von allen Seiten wird heute bereits eingesehn, daß die Geschäftsführung gewisser Aenderungen bedarf, aber von keiner Seite wurde ein diesbezüglicher Versuch unternommen. Besonders bedauerlich ist, daß durch so viele Dringlichkeitsanträge die

Digitized by Google

Erledigung des Budgets verzögert wird." Der Vizepräsident bemerkt, daß die Abgeordneten, nachdem sie lange Zeit die Wünsche ihrer Wähler nicht vorbringen konnten, nunmehr im Parlament verschiedne Angelegenheiten vorbringen müßten. Darauf erwidert der Monarch: „Das sehe ich vollkommen ein, doch sollte man die Hauptaufgabe des Parlaments im Auge behalten. Die rechtzeitige parlamentarische Erledigung des Budgets würde die parlamentarischen Verhältnisse ordnen und wäre auch im Interesse des Parlaments selbst gelegen. Die Herren sollten bestrebt sein, möglichst zur Ordnung der parlamentarischen Verhältnisse beizutragen." Der Vizepräsident entgegnet, seitens des Präsidiums werde gewiß alles möglichste geschehen, um die Ordnung wieder herzustellen. Der Kaiser sagt darauf, er glaube auch, daß mit Geduld die parlamentarischen Verhältnisse wieder geregelt werden könnten.

18. November. Der Kaiser empfängt den rumänischen Abgeordneten Wassilko und sagt zu ihm: „Die parlamentarische Lage ist wieder ernst. Das geht nicht so weiter. Es ist zum Verzweifeln. Vielen Abgeordneten fehlt der gute Wille und die Courage." Wassilko betont die Arbeitswilligkeit der Rumänen, denen aber die Hände gebunden seien. Sie müßten leider zusehen, wie andre haderten. Der Kaiser bemerkt, er sei von der patriotischen Haltung der Rumänen überzeugt, und wiederholt: „Das muß anders werden, so geht es unmöglich weiter."

21. Dezember. Die 22jährige Erzherzogin Maria Christine, Tochter des Erzherzogs Friedrich, verlobt sich mit dem Prinzen Emanuel zu Salm-Salm.

V.

Parteibewegung.

25. August. Eine Versammlung polnischer Vertrauensmänner zu Freistadt in Oesterreichisch-Schlesien beschließt eine Erklärung, in der sie sagt:

Die polnische Bevölkerung Schlesiens ist trotz der bestehenden konstitutionellen Rechte, die einer jeden Nationalität die Freiheit allseitiger Entwicklung gewähren, dieser Rechte thatsächlich verlustig. Die Deutschen, obwohl kaum ein Achtel der Bevölkerung des Fürstentums Teschen bildend, sind das herrschende Volk über die polnische Bevölkerung. Die ganze Staatsverwaltung, die Mittelschulen, die Autonomie sind in deutschen Händen, und selbst die Volksschulen, insofern sie die polnische Unterrichtssprache besitzen, sind mit deutschem Geiste erfüllt. Alle Bestrebungen, um wenigstens einen Teil der uns zukommenden Rechte zu erlangen, scheitern an dem Trotze und an der Gewalt der Deutschen, die Hilfe und Unterstützung aus der Zentralstaatsverwaltung und aus der deutschen Gesamtbevölkerung Oesterreichs und Preußens schöpfen. In den letzten Jahrzehnten ist für uns infolge wirtschaft-

Digitized by Google

licher Umgestaltungen eine nationale Gefahr seitens der Tschechen erwachsen. Die Gefahr der Tschechisierung eines bedeutenden Teiles Schlesiens tritt immer deutlicher und drohender hervor. Dem polnischen Volke droht somit Gefahr von zwei Seiten, und deshalb sollte die Selbstverteidigung desselben gegen Entnationalisierung Unterstützung der Gesamtnation finden. Dabei anerkennen wir die Notwendigkeit eines gemeinsamen Kampfes der Polen und der Tschechen gegen die deutsche Hegemonie, sowie die Tragweite und Notwendigkeit, die tschechisch-polnische Eintracht in Oesterreich unter der Bedingung der Beachtung der gegenseitigen Rechte. (Folgt die Erwähnung mehrerer Maßregeln, die zu ergreifen seien.)

31. August. Der Vollzugsausschuß der deutsch-fortschrittlichen Landtagsabgeordneten Böhmens erläßt in Prag einen Aufruf an die Deutschen in Böhmen.

Darin wird vor der von den Radikal-Deutschen ausgegebnen Losung gewarnt, daß das bisher von den Deutschen Böhmens einmütig gestellte Verlangen nach nationaler Abgrenzung und Selbstverwaltung fallen zu lassen und die tschechische Mehrheit des Landes zu germanisieren sei, da eine Politik, die eine solche Fülle verhängnisvoller Täuschungen enthalte, einem Frevel am eignen Volkstume gleichkäme. Der Aufruf weist ferner darauf hin, daß die zeitweilige Obstruktion durch Notwehr bedingt war, und daß die so wachgerufne Kampfesstimmung nicht mißbraucht werden dürfe, um blindlings nebelhaften, in absehbarer Zeit vollkommen erreichbaren Zielen nachzujagen.

1. September. Im Anschluß an die Enthüllung einer Bismarckgedenktafel in Salzburg hält der Abgeordnete Schönerer eine Rede, in der er sich heftig gegen die deutsche Volkspartei wendet.

8. September. Zu Asch in Böhmen findet ein Alldeutscher Volkstag statt. Schönerer sagt in der Eröffnungsrede:

Die deutsche Volkspartei habe im September v. J. eine Kundgebung erlassen, in der es hieß: „Um die entscheidende Frage, von der unsrer Ueberzeugung nach der Bestand der Monarchie abhängt, handelt es sich, um die Frage, ob Oesterreich, getreu seiner geschichtlichen Entwicklung, ein Staat unter deutscher Führung und unter Vorherrschaft der deutschen Sprache als Staatssprache sein und bleiben soll.“ Heute aber vertrete die nämliche deutsche Volkspartei den Standpunkt der Zweiteilung Böhmens. „Nun ist es jedem klar, daß das eine, nämlich die Vorherrschaft der deutschen Sprache als Staatssprache, naturgemäß die auf Grund voller Gleichberechtigung aufgebaute Zweiteilung Böhmens unbedingt ausschließen muß. Man kann von einer ernsten politischen Partei nicht verlangen, daß sie an geraden Tagen für die deutsche Staatssprache und an ungeraden Tagen für die Zweiteilung eintritt. Ich frage daher öffentlich die Herren von der deutschen Volkspartei: Stehn Sie auf dem Standpunkt der Vorherrschaft der deutschen Sprache als Staatssprache und schließen naturgemäß die Gleichberechtigung in sprachlicher Beziehung aus, oder stehn Sie auf dem Standpunkte der Zweiteilung? Auf diese Frage erwarte ich eine entsprechende Antwort. Wird sie mir im Laufe der nächsten Zeit nicht zu teil, dann habe ich gewiß nicht Unrecht, wenn ich sage, es ist nichts andres als politische Gaukelei, wenn man vor den Reichsratswahlen für die deutsche Staatssprache und vor den Landtagswahlen für die Gleichberechtigung und Zweiteilung in sprachlicher Hinsicht eintritt. Ohne deutsche Staatssprache kann es in Oesterreich eine den Deutschen günstige Lösung der Sprachenfrage überhaupt nicht geben.

Digitized by Google

Es wird ein Brief des Abgeordneten Bareuther verlesen, in dem er sagt:

Unser Ringen, den deutschen Staatscharakter unsrer Ostmark zu wahren, wird als Größenwahn, als nebelhaft, als ein Kampf nur um des Kampfes willen bezeichnet, die deutsche Staatssprache wird zwar verlangt, aber im selben Augenblick durch das Zugeständnis der innern tschechischen Amtssprache wieder umgebracht; in diesem Zeichen wird die sogenannte administrative Zweiteilung als Losung ausgegeben, durch die uns Alldeutschen bei den Landtagswahlen ein Bein gestellt werden soll. Hieß es nicht auch, als der Ruf: „Los von Rom!" erscholl, vergebliches Bemühen? Ist dieser Ruf nach Befreiung von geisttötendem Druck, den unser Volk schon einmal abgeschüttelt hat, etwa im Winde verhallt? Sehen wir nicht zu unsrer Genugthuung, wie die herrliche Bewegung, die er gewollt, mehr und mehr an Boden gewinnt? Darum rufe ich meinen Volksgenossen zu: Laßt euch nicht ablenken von den hohen Aufgaben, die ihr als Glied eines großen Kulturvolkes in der Ostmark zu erfüllen habt! Leben heißt kämpfen. Ohne Opfer wurde noch kein dauernder Sieg errungen. Mit einem Heldenmute sondergleichen verteidigen die Buren ihr angestammtes Recht. Durch Blut und Eisen, durch eine Willenskraft, die die Welt in Staunen versetzte, ist das Deutsche Reich erstanden. Seid stark, seid opfermütig, seid selbstlos!

Die Versammlung genehmigt sodann eine Erklärung, die das unverbrüchliche Festhalten an den Grundsätzen des Linzer Programms und an denen der Alldeutschen Vereinigung im Parlament betont. Endlich heißt es: „Mit Rücksicht auf die in jüngster Zeit auf den verschiednen Katholikentagen unternommnen Vorstöße der Klerikalen erblickt der Volkstag neuerdings in der völligen Befreiung des deutschen Volkes vom römischen Einfluß und in der wirksamen Abweisung der päpstlichen Bevormundung die Grundbedingungen der zukünftigen Wohlfahrt, Macht und Herrlichkeit des deutschen Volkes überhaupt, insbesondre aber für die dauernde Erhaltung der nationalen Existenz des deutschen Volkes in Oesterreich; deshalb ist die jugendkräftige Los-von-Rom-Bewegung überall nachdrücklich zu fördern und zu unterstützen."

11. September. Die Alldeutsche Partei in Böhmen giebt einen Landtags-Wahlaufruf aus. Darin wird gesagt:

Die Alldeutsche Partei in Böhmen stehe auf dem Standpunkte, daß der Kampf gegen das Tschechentum einen offensiven Charakter anzunehmen habe, woraus schon von selber hervorgehe, daß im gegenwärtigen Zeitpunkte mit dem Feinde keine Verhandlungen irgendeinen Ausgleich betreffend gepflogen werden könnten. Die Alldeutschen würden und müßten jedenfalls in der schärfsten Weise gegen jene politischen Naturen auftreten, die das deutsche Ostmarkvolk von Kompromiß zu Kompromiß dem Abgrunde seines Verderbens zuführen wollten. Der Aufruf nimmt sodann Stellung gegen das „nationale Schlafmittel" der Zweiteilung Böhmens, welches Schlafmittel jene deutschen Parteien wieder aus der Parteiapotheke hervorgeholt hätten, die stets mehr um den völkerbunten Staat und das Wohlbefinden ihrer persönlich ehrgeizigen Führer, als um das eigne deutsche Volk und dessen Zukunft besorgt seien; der Aufruf erklärt wiederholt, daß vor der

Digitized by Google

gesetzlichen Sicherstellung der deutschen Staatssprache überhaupt nicht an die weitere Regelung der Sprachenfrage gegangen werden dürfe, und betont, die Endziele alldeutscher Politik in Oesterreich bestünden in der vollständigen Sicherung des deutschen Volkstums gegenüber dem slawischen Osten. Vorläufig werde es sich darum handeln, den Tschechen den Standpunkt klar zu machen, daß der böhmische Landtag für Auseinandersetzungen national-politischer Natur zwischen den beiden Nationen in Böhmen kein Ort sei.

23. September. Der Vertrauensmännertag der deutschen Volkspartei Böhmens erläßt für die böhmischen Landtagswahlen einen Wahlaufruf.

Dieser beklagt die Verwirrung und Verwilderung, die der Wahlkampf durch das Auftreten der Alldeutschen heraufbeschworen, und faßt die Grundsätze der Partei in einem Programm zusammen, in dem sich die Partei zum Antisemitismus bekennt, für eine Sonderstellung Galiziens eintritt, in der staatsrechtlichen Vereinigung aller übrigen Königreiche und Länder zum Einheitsstaate mit gemeinsamer Regierung, Vertretung, Gesetzgebung und Verwaltung unter deutscher Führung und mit deutschem Charakter die sicherste Bürgschaft für den Fortbestand Oesterreichs und seiner Machtstellung im Herzen Europas erblickt, um mit Deutschland in einem völkerrechtlichen, auf wirtschaftlichem Gebiete durch Schaffung eines gemeinsamen Zollgebietes erweiterten Bunde vereint den Frieden zu erhalten, deutsche Kultur und Sitte zu schützen und die Wohlfahrt der Bevölkerung beider Staaten zu fördern. Sie hält an der sprachlichen Zweiteilung Böhmens und der deutschen Staatssprache fest.

26. September. Ein von der Versammlung der Vertrauensmänner der deutsch-fortschrittlichen Partei in Böhmen beschlossener Wahlaufruf betont, die deutsch-fortschrittlichen Landtagswähler würden bei der Landtagswahl zu entscheiden haben, ob sie jenen folgen sollen, die die Unteilbarkeit Böhmens ausrufen, oder jenen, die den Aufbau fester gesetzlicher Wälle zum Schutze des deutschen Volkstums und zur Wahrung seines bedrohten Sprachbodens, die thunlichste Beseitigung der Anlässe zum nationalen Streite und die möglichste Selbstverwaltung beider Sprachstämme anstreben.

30. September. In einem Wahlaufrufe der Jungtschechen heißt es, das tschechische Volk müsse durch die Wahlen beweisen, daß es der Forderung der Einheit und Unteilbarkeit des Königreichs treu bleibe, daß es nicht zulassen werde, daß die Länder der böhmischen Krone, sei es politisch, sei es wirtschaftlich, an Deutschland angekettet werden, und daß es entschlossen sei, jedes derartige Bestreben als hoch- und landesverrätherisch zu bekämpfen.

2. Oktober. Der christlich-soziale Bürgermeister von Wien, Lueger, tritt gegen die deutsche Volkspartei, insbesondre gegen die in Niederösterreich auf, weil die Deutschvolksparteilichen Niederösterreichs, die früher bei den Landtagswahlen mit den Christlichsozialen zusammengingen, bei der bevorstehenden Neuwahl des niederösterreichischen Landtags an der Seite der Deutschfortschrittlichen und der

Digitized by Google

Deutschradikalen stehn wollen, da die christlichsoziale Partei kaum mehr von den Klerikalen unterschieden werden könne. In einer christlichsozialen Versammlung im fünften Wiener Bezirke behauptet Lueger, die deutsche Volkspartei habe vor den Alldeutschen kapituliert, ohne dafür Dank zu ernten, und die deutsche Volkspartei Niederösterreichs spiele eine „Verräterrolle," indem sie sich mit „Tod und Teufel" verbünde, um bei der Landtagswahl die christlichsoziale Partei zu stürzen. Schönerer habe der deutschen Volkspartei vorgeworfen, daß sie aus lauter „Strebern und Klebern" bestehe. Lueger bestreitet sodann, daß die christlichsoziale Partei eine klerikale sei, und behauptet, daß in Oesterreich überhaupt keine klerikale Gefahr bestehe. Die „Los-von-Rom"-Bewegung bezeichnet er als „organisierten Landes- und Hochverrat." Nichtsdestoweniger scheue man sich in Oesterreich, dieser Bewegung entgegenzutreten, sondern sehe ihr mit verschränkten Armen zu.

4. Oktober. Ein Wahlaufruf des konservativen böhmischen Großgrundbesitzes betont, die Abgeordneten der Partei würden stets bestrebt sein, innerhalb des Grundsatzes der Integrität des Königreichs Böhmen und seiner Zugehörigkeit zur Monarchie einer von den Angehörigen beider das Land bewohnenden Volksstämme vereinbarten Regelung der sprachlichen und nationalen Verhältnisse zuzustimmen, wenn durch dieselbe das gleiche Recht für beide Volksstämme gewahrt wird und der nationale Friede gesichert werden kann.

6. Oktober. Auf einem in Reichenberg abgehaltnen Parteitage der deutschen Volkspartei Böhmens erklärt Abgeordneter Prade, das deutsch-österreichische Bündnis müsse erhalten und insbesondre wirtschaftlich und handelspolitisch ausgestaltet werden. Man müsse sich vor einem Zollkriege mit Deutschland hüten und die von ungarischer Seite ausgehende Agitation nach Kräften bekämpfen. Der Parteitag spricht sich abfällig gegen die Haltung der Deutschradikalen aus. Ebenso verfährt ein deutsch-volksparteilicher Tag für Steiermark in Radkersburg. Hier hält Zangger aus Cilli eine Rede gegen die Uebersiedlung französischer Kongregationen nach Oesterreich. Er sagt u. a.:

Wir haben keinen größern Feind als den Klerikalismus. Ich rufe die Geschichte des deutschen Volkes als Kronzeugin auf. Die Phantasie des größten Dichters vermöchte nicht auszudenken, wie herrlich Deutschland wäre. Rom hat uns alle Tage etwas zu Leide gethan, und täglich schlägt es uns tausend neue Wunden. Und wir waren, wir sind der großartigen Organisation der römischen Machtmittel nicht gewachsen. Der Kampf selbst trug bis vor einiger Zeit auch nur die Signatur kraftlosen Kulturkampfgeschreis. Jetzt aber stieg ein neuer Morgen auf, wir ließen Thaten sehen und gingen ans Kettenzerreißen. Doch auch Rom macht mobil. Und diese Versammlung der Besten und Würdigsten im Lande beginge eine nationale Unterlassungssünde, wenn sie zu dieser Mobilmachung nicht Stellung nähme. Frei

Digitized by Google

und offen müssen wir es herausſagen, daß wir die Katholikentage als die Religion zu politiſchen Zwecken mißbrauchende Veranſtaltungen verabſcheuen und verdammen, und wie ein Donnerruf ſoll es ins Land hinaushallen, daß wir in dem beabſichtigten Zuzuge von zweihundertdreißig franzöſiſchen Kongregationen einen gefährlichen Anſchlag auf Volk und Staat erblicken. Weil unſer Klerus mit der „Los von Rom"-Bewegung allein nicht fertig wird, ſollen aalglatte, mit allen Salben geſchmierte Jeſuiten ins Land, Mitglieder jenes Ordens, der zur Vernichtung des evangeliſchen Bekenntniſſes gegründet, der den dreißigjährigen Kriegsbrand erregt und geſchürt, der . . . . (Minutenlanger Beifallsſturm.) Spanien und Italien haben ſie zu Grunde gerichtet, Frankreich an den Rand des Abgrundes gebracht, jetzt ſollen wir an die Reihe kommen, nachdem ſie aus allen andern Ländern . . . . ausgewieſen worden ſind. Ich glaube, dazu iſt uns unſre liebe Heimat denn doch etwas zu gut! In Marburg, im Mürzthale, in Böhmen, wo ihnen ein hoher Protektor eines ſeiner Schlöſſer zur Verfügung geſtellt hat, und an andern Orten, überall ſollen künftighin Muſchelhüte in warmen Neſtern wohnen. Die Feinde Joſephs II., die er glücklich losgeworden, da ſind ſie wieder. Ein goldnes Zeitalter iſt für ſie hierzulande angebrochen. Oeſterreich ſoll und muß ein Klöſterreich werden! Das iſt eine Angelegenheit, in der alle Deutſchnationalen des ganzen Reiches ohne Fraktionsunterſchied eine eiſerne Phalanx der Abwehr bilden müſſen.

Die Verſammlung erklärt hierauf, ſie erblicke „in der Einwandrung der franzöſiſchen Kongregationen eine hohe Gefahr für Volk und Staat. Sie verwahrt ſich auf das entſchiedenſte dagegen, daß Leute, deren vergiftende Wirkſamkeit ganze Reiche und Nationen elend gemacht hat, in die Oſtmark einbrechen. Da es ganz ausgeſchloſſen erſcheint, daß die Machthaber in dieſem Staat in Erfüllung einer wahrhaft patriotiſchen Pflicht Schritte zur Abwehr thun werden, erwartet der Parteitag von allen Volksgenoſſen, von allen deutſchen Gemeinden, daß dieſelben mit ſteigender Wachſamkeit Vorkehrungen gegen das drohende Uebel treffen und kein Mittel außer acht laſſen, um das Volk und die Heimat aus der Jeſuitengefahr zu erretten."

VI.

Empfang deutſcher Chinakrieger in Wien.

27. September. Das deutſche zweite Bataillon des zweiten Oſtaſiatiſchen Infanterie-Regiments unter dem Befehl des Majors Förſter hält, nachdem es bereits bei der Landung in Trieſt glänzend empfangen worden iſt, unter dem Zuſammenſtrömen einer großen Volksmenge Einzug in Wien. Auf dem innern Burgplatz wird es vom Kaiſer Franz Joſeph beſichtigt. Bei der zu Ehren der deutſchen Offiziere ſtattfindenden Hoftafel bringt der Kaiſer folgenden Trinkſpruch aus:

Digitized by Google

S. M. Kaiser Wilhelm, mein teurer Freund, hat geruht, anzuordnen, daß das zweite Bataillon des zweiten Ostasiatischen Infanterieregiments bei der Rückkehr zuerst an unsrer Küste Europas Boden betrete und dann über Wien seinen weitern Heimweg nehme. Herzlichst begrüße ich das in Gefechten und allen Kriegsbeschwerden vielbewährte tapfre Bataillon. Durchdrungen von treuer Waffenbrüderschaft entbietet meine gesamte Wehrmacht dem Bataillon das kameradschaftliche Willkommen. Wenn Sie, meine Herren, im Hochgefühle standhaftester Pflichterfüllung in Ihrer Heimat anlangen, wenn aus allen Gauen Deutschlands Ihnen Freundesgrüße entgegenjubeln und Ihr erhabner allerhöchster Kriegsherr mit huldvoller Befriedigung auf Sie blicken wird, dann mögen Sie auch der Tage gedenken, die Sie mit Ihren österreichisch-ungarischen Kameraden im fernen Ostasien und jetzt hier zusammenführten. Was Sie und wir mit Ihnen empfinden, fasse ich in den Ruf zusammen: Hoch! Seine Majestät Kaiser Wilhelm!

28. September. Die deutschen Truppen sind beim Tiroler Kaiser-Regiment in Wien zu Gast. Erzherzog Ferdinand Karl, zweiter Bruder des Thronfolgers, bringt Trinksprüche auf den deutschen Kaiser und auf „die deutschen Kameraden" aus.

VII.

Reichsrat.

17. Oktober. Beginn der zweiten Tagung des am 31. Januar eröffneten neuen Reichsrats. Im Abgeordnetenhause giebt der Finanzminister Boehm von Bawerk eine längere Auseinandersetzung der Finanzlage.

Er legt dar, der Voranschlag des Etats schließe mit einem geringen Ueberschuß ab, obwohl die widrigen wirtschaftlichen Verhältnisse naturgemäß auch die Staatsfinanzen ungünstig hätten beeinflussen müssen. Der Ueberschuß vom Jahre 1900, der 49 Millionen Kronen beträgt, könne nur mit einem Betrage von etwas unter 30 Millionen als wirklicher Gebarungsüberschuß in Betracht kommen. Die Gebarungsverhältnisse des laufenden Jahres ließen gewärtigen, daß die Staatseinnahmen den Voranschlag erreichen und hoffentlich etwas übertreffen würden. Trotz des wirtschaftlichen Niedergangs zeige das Wirtschaftsleben Oesterreichs, das sich in bescheidnen Grenzen halte, auf solider Grundlage ein vollkommen erfreuliches Bild. Den wichtigsten Gesichtspunkt bilde die durch das Zusammenwirken der Regierung und des Parlaments eingeleitete Investitionspolitik, die in der namhaften Steigerung des Erfordernisses für die Verzinsung der Staatsschuld (um 8 Millionen Kronen) und in dem Erfordernis für die Vorberatung der Wasserstraßen Ausdruck finde.

Hiernach ergreift der Ministerpräsident v. Körber das Wort:

Die Regierung halte an der Ansicht fest, daß sie, so lange die nationalen Fragen nicht gelöst sind, sich keiner einzelnen Partei anschließen dürfe, um sich nicht dem Verdacht einer einseitigen Auf-

Digitized by Google

fassung auszusetzen. Ein österreichisches Ministerium müsse sich zur Richtschnur nehmen, daß es in Oesterreich wohl eine nationale Partei, aber keine nationale Regierung geben könne. Daran, daß der Staat nicht zurückbleibe, sei jeder Volksstamm in gleicher Weise beteiligt. Die Regierung werde sich ihrer Pflicht, den innern Frieden vorzubereiten, nicht entziehn. Die Parteien müßten zu einer Zeit, in der die wirtschaftlichen Beziehungen zu Ungarn und die handelspolitischen zu fremden Staaten geregelt werden müßten, den nationalen Zwist zurücktreten lassen. Der übrigen Welt gegenüber und in jedem bedeutsamen Augenblick würden auch unsre verschiednen Volksstämme zu einem nationalen Volk und ebenso von Patriotismus erfüllt, wie irgend ein andres. Der Ministerpräsident geht sodann auf die Besprechung der wirtschaftlichen Beziehungen zu Ungarn und der handelspolitischen zu den fremden Staaten ein, wobei zunächst die Interessen der Gesamtmonarchie vorherrschend seien. Beide Fragen erheischten eine gleichmäßige einheitliche Fürsorge. Er verweist auf die Ausführungen hervorragender ungarischer Politiker, die angesichts der herrschenden Weltströmungen für eine Zollgemeinschaft Oesterreich-Ungarns eintreten. Der Standpunkt der Regiernng sei, daß die unbedingte Loyalität nicht nur im Augenblick der Abmachungen, sondern während der ganzen Vertragsdauer und unter unausgesetzt schonungsvoller Rücksichtnahme auch auf den andern Teil dem Vertrage erst den eigentlichen Wert verleihe. Die Regiernng sei für eine Politik der Handelsverträge, selbstverständlich solcher Verträge, in denen auch die Interessen Oesterreichs gewürdigt werden, denn andernfalls müßte Oesterreich sich auf seine Grenzen zurückziehn. Zunächst sei jedenfalls der Abschluß von Handelsverträgen in Aussicht zu nehmen. Vom Zustandekommen neuer Verträge, namentlich von solchen mit dem Deutschen Reich, der ja den Ausgangspunkt für alle weitern Vereinbarungen zu bilden hätte, erhofft der Ministerpräsident die Erlösung aus einem Zustande, dessen betrübende Wirkungen schon seit Jahren hervortreten. Die Regierung werde bei den Handelsvertragsverhandlungen vor allem auf den wirksamen Schutz der Industrie bedacht sein. Die Regierung werde kein österreichisches Interesse, an wen immer, preisgeben. Wird man uns einen erträglichen Frieden anbieten, so werden wir ihn bereitwillig annehmen. Fordert man nur Opfer von uns und will uns keine Vorteile gewähren, so werden wir die Rolle des geduldigen Lamms ablehnen. Der Friede des Weltteils, durch feste Bündnisse und wohl ausgerüstete Heere gewährleistet, findet seine natürliche Begrenzung in dem wirtschaftlichen Gleichgewicht der Staaten. Auch dazu sind die Parlamente da, um bei einer solchen Abwehr der Regierung zur Seite zu stehn.

Digitized by Google

Forst begründet hierauf einen Dringlichkeitsantrag betreffend den deutschen Zolltarif. Sollte der deutsche Zolltarif in der jetzigen Form in Kraft treten, dann könnte von einem Abschluß eines Handelsvertrags nicht mehr die Rede sein. Die Stellung Oesterreichs gegenüber Ungarn habe sich angesichts der geänderten zollpolitischen Verhältnisse zu Gunsten Oesterreichs verschoben.

18. Oktober. In Beratung dieses Antrags hält Lecher es nicht für ausgeschlossen, der deutsche Reichskanzler habe sich bei der Veröffentlichung des deutschen Zolltarifentwurfs auch von dem Beweggrund leiten lassen, daß man sich in die Oeffentlichkeit flüchten müsse, um allzuhohen Forderungen eines andern Vertragschließenden vorzubeugen. Kaftan weist auf die bösen Folgen hin, die der österreichischen Industrie und Landwirtschaft durch Annahme eines Handelsvertrags mit Deutschland auf Grund des veröffentlichten Zolltarifs erwachsen würden. Redner begrüßt das Wort, daß Oesterreich sich auf eigne Füße stellen müsse. Dies sollte aber nicht nur in der Frage der Handelsverträge, sondern auch in der auswärtigen Politik überhaupt der Fall sein. Chiari kann sich bei den engen wirtschaftlichen und geistigen Beziehungen zwischen Deutschland und Oesterreich einen Zollkrieg zwischen diesen beiden Staaten nicht vorstellen. Kozlowski erörtert den deutschen Zolltarif und betont, wenn nicht rechtzeitig Vorkehrungen zum Zweck des Schutzes der österreichischen Interessen getroffen würden, sei eine unvermeidliche Rückwirkung auf das politische Gebiet zu befürchten. Die Einführung dieses Tarifs würde eine Katastrophe für das wirtschaftliche Leben Oesterreichs bedeuten, die nicht ohne eine energische Retorsion hinsichtlich der äußern Politik bleiben könne. — Schließlich wird der Antrag an den Ausgleichsausschuß gewiesen. — Hiernach wird die Regierung aufgefordert, die Notlage der Eisen- und Maschinenindustrie Oesterreichs durch sofortige Bestellungen zu mildern. — Kaiser und Genossen stellen an die Regierung eine Anfrage, ob sie beim gemeinsamen Minister des Auswärtigen mit allem Nachdruck darauf hinzuwirken gedenke, daß Oesterreich-Ungarn für den endlichen Abschluß des englischen Raubkriegs in Südafrika mittels Schiedsgerichts eintrete; ferner daß England veranlaßt werde, den Anforderungen der Menschenrechte und des Völkerrechts gerecht zu werden, endlich daß Oesterreich-Ungarn den kriegführenden Mächten in Afrika gegenüber Neutralität bewahre.

Schönerer bringt eine Anfrage ein, betreffend Ansiedlung französischer Ordenspersonen in Oesterreich.

22. Oktober. Im Abgeordnetenhause erklärt der Minister für Kultus in Beantwortung der letzten Anfrage, bisher seien von französischen Kongregationen nur drei Gesuche um vorübergehende Niederlassung

Digitized by Google

eingelaufen. Die Genehmigung zur Niederlassung sei bisher nur der zwanzig Profan- und fünf Laienschwestern zählenden Karmeliterinnen-Kongregation in Versailles für Salzburg erteilt worden. Die beiden andern Gesuche seien noch nicht beantwortet. Selbstverständlich würden bei solchen Gesuchen die genauesten Erhebungen gepflogen. Der Minister zitiert die bestehenden diesbezüglichen Bestimmungen, nach denen die fremden Kleriker sich jeder Agitation gegen die einheimischen Einrichtungen enthalten und einen Nachweis, sich erhalten zu können, erbringen müssen. Bisher sei kein Gesuch einer französischen Kongregation um Verleihung der österreichischen Staatsbürgerschaft eingereicht worden, auf Grund welcher auf die Ausübung der Seelsorge oder der Lehrthätigkeit Anspruch erhoben werden könnte. — Eisenkolb bringt einen Dringlichkeitsantrag ein, die Regierung aufzufordern, eine Gesetzesvorlage einzubringen, wonach die Neuerrichtung von Klöstern von einem Gesetzakt abhängig gemacht wird und die bestehenden Klöster und Kongregationen die Genehmigung einzuholen haben, und nach dem ferner die Orden und Kongregationen dem Vereinsgesetz unterworfen werden, gleichzeitig ihnen aber jede Lehrthätigkeit untersagt werden soll.

Kaftan bringt die Frage der Verstaatlichung der Nordwestbahn, der Süd-Norddeutschen Verbindungsbahn und der Staatseisenbahn-Gesellschaft zur Sprache.

23. Oktober. Stransky bringt in Littau stattgehabte Zusammenstöße zwischen Deutschen und Tschechen zur Sprache und stellt, unter heftigen Protesten der Alldeutschen, die dortigen Vorfälle als einen von langer Hand vorbereiteten Gewaltakt dar. Ministerpräsident von Körber sucht dagegen nachzuweisen, daß diese Vorfälle unbedeutender Art waren. Er bedaure sie und erwarte, daß die strafgerichtliche Untersuchung die Schuldigen ermitteln werde.

29. Oktober. Bei Beratung des Budgets wirft Kramař der Regierung vor, daß sie nicht den Mut habe, die alldeutsche Bewegung als eine Gefahr für Oesterreich zu bezeichnen. Die Regierung täusche sich, wenn sie glaube, daß die Los-von-Rom-Bewegung im Sande verlaufe. Die Opposition der Tschechen würde alles thun, um die Pläne der Regierung zu durchkreuzen, solange diese nicht das jedem Tschechen zugefügte Unrecht gut gemacht habe. Menger tritt gegen den Vorredner auf und weist die tschechischen Angriffe gegen die Deutschen zurück, die nichts gethan hätten, als immer von neuem das aufzurichten, was von den nationalen Gegnern niedergerissen worden sei. Die Sprachenverordnungen seien auf eine ungerechte Art zustande gekommen und bildeten eine Vergewaltigung der Deutschen. Dzieduszycki erklärt, die Polen würden im Interesse ihres Landes sowie des vereinigten Reiches, in dem sie einen Hort für ihre Nationalität gefunden hätten, die Regierung in ihren Bemühungen zur Regelung des Verhältnisses mit Ungarn und den ausländischen Staaten unterstützen. Redner hofft, die nationalen Parteien würden endlich zur Einsicht kommen, daß der Nationalitätenkampf widersinnig und kulturwidrig sei, und daß sie zusammenwirken müßten zur

Digitized by Google

friedlichen Lösung der nationalen und wirtschaftlichen Frage. Malfatti verweist auf die unerfüllten Wünsche der Italiener, die auf einer vollständigen Trennung der beiden Volksstämme in Tirol bestehn, und betont die Notwendigkeit der Errichtung einer italienischen Universität. Schücker tritt für die gesetzliche Festlegung der deutschen Staatssprache ein. Barenther erklärt, er gebe, vor die Wahl gestellt, einem Zoll- und Handelsbündnis mit dem hochentwickelten Deutschen Reiche den Vorzug vor dem Ausgleich mit Ungarn und sagt, seine Partei wolle kein von Rom abhängiges, kein slawisches, sondern ein deutschregiertes Oesterreich.

Ministerpräsident von Körber weist den Vorwurf zurück, daß die Regierung der Landwirtschaft nicht die nötige Fürsorge entgegenbringe, und lehnt jede Gemeinschaft mit dem Programm der Alldeutschen ab; die Regierung täusche sich keinen Augenblick über die Wichtigkeit der Nationalitätenfrage, sie habe jedoch die wichtigsten wirtschaftlichen Fragen im Interesse der notleidenden Bevölkerung vorangestellt. Redner tritt ferner dem Vorwurf entgegen, er habe Oesterreich zum Kampfe gegen Ungarn aufgefordert; er habe nur zur Sammlung und Zusammenfassung aller Kräfte zur wirksamen Geltendmachung der Interessen Oesterreichs in dem Augenblicke auffordern wollen, wo die ökonomischen Grundfesten des Reiches für eine lange Reihe von Jahren gelegt werden sollen. Wir stehn dem gesamten Auslande gegenüber auf dem Standpunkt der Gesamtmonarchie und ihrer einheitlichen Interessen. Oesterreich-Ungarn werde im Ausland danach geschätzt, wie beide Teile zu einander stehn. Bezüglich der Los-von-Rom-Bewegung erklärt Redner, daß es Pflicht der Regierung sei, jeder Ausschreitung entgegenzutreten. Er werde das Gesetz gegen jedermann nachdrücklichst handhaben und am wenigsten einen Terrorismus gegen Andersgläubige oder eine ungesetzliche Propaganda zugeben.

4. November. Fortsetzung der Etatsberatung des Abgeordnetenhauses.

Armann erklärt, die Christlichsozialen würden die Regierung bei allen vernünftigen Vorschlägen unterstützen, ihre Haltung bei der dritten Lesung des Budgets aber von der Erfüllung ihrer Forderungen zu Gunsten der Bevölkerung abhängig machen. Bianchini bringt Beschwerden der Dalmatiner wegen ihrer Zurücksetzung in nationaler und kultureller Beziehung vor. Kos klagt über die Unterdrückung der Ruthenen. Wolf erklärt, daß das Parlament, so lange die nationalen Fragen nicht gelöst seien, zu sozialpolitischen Reformen unfähig sei. Die einzige Möglichkeit, dieses polyglotte Reich zu erhalten, bestehe darin, daß man der deutschen Nation die führende Rolle zuerteile, die ihr gebühre. Die Regierung begünstige durch ihre Politik eine Erpresserpolitik der Slawen. Wolf weist den Vorwurf zurück, als ob die Alldeutschen eine staatsgefährliche Partei seien, und wendet sich gegen die Tschechisierung der Schulen und der Beamtenschaft in Böhmen. Herold tritt Angriffen Wolfs gegen das tschechische Volk entgegen, wirft der Regierung Bruch der Neutralität vor und erklärt, die Tschechen verlangten von der Regierung nichts Ungerechtes, könnten ihr aber auf dem

Digitized by Google

Gebiete der Wirtschaftspolitik nur folgen, wenn die slawischen Völker zufriedengestellt würden. Das tschechische Volk würde jeden neuen Angriff energisch abwehren.

Hiermit ist die erste Lesung des Budgets beendigt.

7. November. In Beantwortung mehrerer Anfragen wegen Vorgängen an der Innsbrucker Universität erklärt Unterrichtsminister v. Hartel, diese nicht scharf genug zu mißbilligenden Vorkommnisse seien wohl mit dadurch veranlaßt, daß seit geraumer Zeit auch in Kreisen, denen man es eigentlich nicht zutrauen sollte, eine entsprechende agitatorische Thätigkeit entfaltet werde. Die Regierung habe seit Jahren gesucht, durch die in Ausführung eines einstimmigen Beschlusses des Tiroler Landtags eingeführten italienischen Parallelkurse der juristischen Fakultät, durch die der ursprüngliche Charakter der Innsbrucker Universität nicht berührt werden konnte, dem Bedürfnis der italienischen Jugend nach Vorlesungen in ihrer Muttersprache zu entsprechen und durch Heranziehung italienischer Lehrkräfte die Vorbedingungen für die Errichtung einer selbständigen italienischen Fakultät zu schaffen, deren Inslebentreten der Beratung der akademischen Behörden der Innsbrucker Universität anheim gestellt werden sollte.

13. November. In Beratung von Anträgen betreffend die ausländischen Kongregationen weist Erler auf die französischen Kongregationsgesetze hin, mit denen Frankreich nur zur Selbsthilfe gegen die Ausschreitungen übermächtiger Orden gegriffen habe. Der Kampf richte sich nicht gegen die charitativen Orden, sondern nur gegen jene, die sich mit der Politik befassen, namentlich gegen die Jesuiten. Redner appelliert an die Regierung und das Parlament, gegen die drohende schädliche Invasion mittels Reichsgesetzes energisch Stellung zu nehmen. Eisenkolb erklärt, der Kampf richte sich nicht gegen einzelne, sondern gegen das verderbliche System und den schädlichen und verderblichen Einfluß der Jesuitenlehre. Redner sucht die Notwendigkeit der Los-von-Rom-Bewegung zu begründen, unter der Oesterreich einer glücklichen Zukunft entgegengehe.

22. November. In einer Versammlung der Obmänner der Fraktionen zur Beratung einer Verständigung über die Art der Fortführung der parlamentarischen Geschäfte sagt der Ministerpräsident v. Körber:

Das Parlament kann kein politisches Spielzeug sein. Es ist, oder es ist nicht. Wenn es ist, muß es auch seine Pflicht gegenüber dem Staat erfüllen, sonst ist es nicht. Die Regierung, die eine Regierung der Gerechtigkeit und Unbefangenheit ist, und die die Verständigung der Volksstämme für unerläßlich hält im Interesse der Zukunft Oesterreichs, kargte nicht mit Beweisen, daß sie ein vollwichtiges und kräftiges Parlament will, und bezeichnet die rechtzeitige Erledigung des Budgets lediglich als im Sinn

Digitized by Google

einer weithin erkennbaren Erstarkung des Parlaments liegend, nicht als irgend einen Vorteil der Regierung. Legen Sie das Parlament, dieses Bollwerk der Völker, nicht in den Schutt. Die Regierung will es behüten, sie muß aber eingedenk ihrer Verantwortlichkeit, was immer kommen möge, zuerst an den Staat denken. Die rasche Erledigung des Budgets ist nicht nur eine allgemeine Verfassungsnotwendigkeit, sondern auch eine Volksnotwendigkeit.

25. November. Fortsetzung der Beratung der die Kongregationen betreffenden Anträge. v. Morsey hebt die Verdienste der Orden, unter Zurückweisung der Ausfälle gegen die Jesuiten, hervor und wendet sich gegen die Behauptung, daß die kirchlichen Güter für die Volkswirtschaft nachteilig seien. Redner legt ferner die Bedeutung des Katholizismus für die Kultur dar und meint, man hätte viel mehr nötig gehabt, Dringlichkeitsanträge einzubringen wegen der forcierten Einwandrung lutherischer Pastoren. Unter dem Vorwande einer religiösen Bewegung werde eine politische betrieben. Das protestantische Proselytenmachen gehe in größtem Maßstabe vor sich. Holansky bespricht, unter heftigen Ausfällen gegen die preußische Regierung und unter stürmischem Beifall der Polen, die Behandlung polnischer Schulkinder in Preußen, „Schandthaten, die vergeblich bei den wildesten Völkern des schwarzen Erdteils gesucht würden."

29. November. Der Abg. Wolf legt sein Mandat nieder, anscheinend infolge eines Zweikampfs, den er mit Professor Seidl gehabt hat. — Das Abgeordnetenhaus fordert die Regierung zur Zurückziehung ihres die Reform der Börsen betreffenden Gesetzentwurfs und um eine andre Vorlage auf, in der ein Verbot des Terminhandels mit Getreide und Mahlerzeugnissen ausgesprochen werde.

3. Dezember. Bei der ersten Lesung des Budget-Provisoriums bezeichnet Pacak die angebliche Drohung der Regierung mit der Auflösung des Hauses als unwürdig. Nicht das Parlament, sondern die Regierung trage Schuld an den ungesunden Verhältnissen, da sie den berechtigten Ansprüchen der Völker nicht entgegenkomme. Die Tschechen blieben bei allen ihren Forderungen und seien nicht gewillt, ihre Rechte von gegnerischen Völkern abhängig machen zu lassen. — Wie die Tschechen, so sprechen sich auch die Ruthenen, die Alldeutschen, der böhmische Bauernstand und die Sozialdemokraten gegen die Bewilligung des Budgets aus.

6. Dezember. Das Abgeordnetenhaus lehnt einen Dringlichkeitsantrag auf Errichtung einer südslawischen Universität ab, den die Tschechen unterstützten unter Erneuerung ihrer Forderung nach Errichtung einer tschechischen Universität in Mähren.

9. Dezember. Das Abgeordnetenhaus beginnt die zweite Lesung des Budgetprovisoriums. Ministerpräsident v. Körber erklärt,

Digitized by Google

die Gerüchte von einer beabsichtigten Auflösung des Abgeordnetenhauses seien unbegründet; die Regierung habe nichts gethan, was die Tschechen zu einer förmlichen Anklage der Parteilichkeit gegen die Regierung berechtigen könnte. Zwischen ihr und den deutschen Parteien bestehe kein andres Verhältnis, als zu den andern Parteien. Die Regierung sei allen Parteien dankbar, die die Arbeiten des Parlaments förderten, könne aber niemals ihre Unabhängigkeit aufgeben. Sie stehe nicht unter der Botmäßigkeit irgend einer Partei, sei frei und müsse zur Vollendung ihres Werkes auch frei bleiben. Die Regierung sei nicht nur keine Feindin des tschechischen Volkes, sie würdige dessen Bedeutung vielmehr vollauf und versichere, daß die Tschechen, wenn es sich darum handeln werde, den Friedenspreis für beide Teile zu finden, die Regierung weder übelwollend noch lässig finden würden. Der Regierung schwebe als klares unverdunkeltes Ziel die Zukunft des Staates vor. Sie wolle dieser Zukunft dienen und wisse, daß der Frieden werden müsse, wisse aber auch, daß er nicht ohne Besonnenheit und Mäßigung erreichbar sei. Deshalb fordre sie von allen Parteien mehr als je alle Tugenden und Patriotismus. Es sei zu bedauern, daß das Haus nur zu langsam den Bemühungen der Regierung folge, und es dränge sich die Frage auf, was geschehen solle, wenn der Gesundungsprozeß zu lange währen sollte. Die konstitutionelle Mechanik empfehle die Auflösung des Hauses, bis ein solches mit andrer Gesinnung und größerer Arbeitslust gewählt werde. Wenn jedoch die ungeduldig gewordne Bevölkerung eine Radikalkur verlange, wenn, da verschiedne Stimmen dieser Art bereits laut geworden seien, die Regierung, sei es auch die ernsteste und gewissenhafteste, auf derartige Wünsche und die Ungeduld der Bevölkerung sich berufend, im dringendsten Interesse der Staatsnotwendigkeit an die Verfassung greifen müßte, werde sie für alle Zeiten entlastet und vor der Verurteilung durch die Geschichte gesichert sein. Ja, sie könne unter diesen Umständen mit vollem Recht als Retterin des Staates betrachtet werden. „Wir sahen bereits einmal eine Verfassung zusammenstürzen und sollten eine Wiederholung dessen vermeiden.“ Die Regierung wolle alles thun, um einen solchen Fall hintanzuhalten und Frieden zu bringen, das geistige und materielle Wohl der Bevölkerung zu heben und das Ansehen und die Machtstellung des Staates zu fördern.

10. Dezember. Genehmigung des Budgetprovisoriums.

20. Dezember. Im Herrenhause spricht sich der Ministerpräsident v. Körber über die innere Lage u. a. also aus:

Es scheint mir nichts dringender geboten, als eine ruhige Entwicklung unsers öffentlichen Rechts. An der Ueberzeugung von

Digitized by Google

der Notwendigkeit verfassungsmäßiger Zustände festhaltend, hat die Regierung in schweren Stunden alle Vorschläge zur Beseitigung der bestehenden Kalamitäten abgelehnt, die sie auf einen andern als den verfassungsmäßigen Weg verwiesen. Wir meinten, die eifrige Arbeit werde wieder zu den früher gewohnten Formen der Beratung zurückführen, der Erfolg die reichste Genugthuung für das allseitige Vergessen einer früheren Vergangenheit bieten. Auch jetzt kennen wir für unser Bestreben, auf dieser Bahn auszuharren, nur die eine Grenze: das Wohl des Staates; er darf in seiner Entwicklung nicht dauernd gehemmt werden. Ich kann nur hoffen, daß der Blick in den Abgrund, in dessen unmittelbare Nähe die Wirren der letzten Jahre den Staat gebracht haben, den Schritt aller, die für die Verfassungsmäßigkeit verantwortlich sind, dauernd zur Arbeit zurücklenken, und daß die Erstarrung zu Ende gehn werde, die sonst unser Verhängnis werden müßte.

VII.

Studentische Kundgebungen.

28. Oktober. Die Antrittsvorlesung des für Zivilprozeß mit italienischer Vortragssprache bestellten Dozenten Menestrina an der Universität Innsbruck wird von deutsch-nationalen Studenten durch Lärm und feindselige Kundgebungen vollständig vereitelt, worauf es zu leichten Zusammenstößen zwischen der deutschen und der italienischen Studentenschaft kommt.

30. Oktober. Der Gemeinderat von Trient beschließt eine Verwahrung gegen das Verhalten der deutschen Studenten in Innsbruck und begrüßt den dortigen Dozenten Menestrina. Dessen Vorlesung wird abermals verhindert.

4. November. Italienische Studenten in Innsbruck veranstalten eine nationale Kundgebung.

8. November. Die südslawischen Studenten in Graz bitten die Regierung um Errichtung einer südslawischen Universität in Laibach. Eine Versammlung gleichen Zwecks in Wien wird verboten.

VIII.

Polnische Kundgebungen.

27. November. Die polnische Bevölkerung in Oesterreich beginnt Partei zu nehmen gegen die deutschen Lehrer zu Wreschen im Posenschen, denen gegenüber, systematischer Aufhetzung, nichts mehr übrig geblieben war, als eine leichte Bestrafung einiger polnischer Kinder wegen fortgesetzter Weigerung des Deutschredens beim Religionsunterricht, sowie für die Personen, die wegen frivoler Aufhetzung dieser Kinder und deren Eltern gerichtlich bestraft sind. Eine Ver-

Digitized by Google

sammlung von Damen in Lemberg geht mit einer Verwahrung gegen jene Vorgänge voran. Der Gemeinderat von Lemberg bewilligt eine Geldsumme für jene Verurteilten.

28. November. In Lemberg halten gegen tausend Hochschüler eine Versammlung ab, um den im östlichen Preußen „für die Erhaltung ihrer Rechte kämpfenden" Polen ihre Sympathie auszudrücken. Nach Schluß der Versammlung ziehn die Studenten vor das deutsche Konsulat, um eine Kundgebung zu veranstalten, sie werden jedoch vertrieben.

3. Dezember. Der polnische akademische Verein „Ognisko" in Wien veranstaltet eine Mickiewicz-Feier, deren Reinerträgnis für die Verurteilten des Gnesener Prozesses bestimmt ist. Dem Konzerte wohnen der Obmann des Polenklubs, Jaworski, der galizische Landsmann-Minister Pientak und zahlreiche hohe Beamte des polnischen Adels bei.

7. Dezember. Alle Blätter in Lemberg mahnen zur Vernunft und hoffen, daß die lärmenden Kundgebungen sich nicht mehr wiederholen. „Slowo Polskie" warnt die Polen davor, daß sie sich von ihren Gefühlen hinreißen lassen. Das Einschlagen von Scheiben und Abreißen des Hoheitszeichens eines fremden Staates, wie es in Warschau geschehen sei, könne nicht im Interesse des polnischen Volkes liegen. Den Beamten in Galizien wird eine Beteiligung an politischen Kundgebungen untersagt.

8. Dezember. Eine Volksmenge in Lemberg zieht, nach Durchbrechung einer polizeilichen Absperrungskette, vor das deutsche Konsulat; die feindseligen Absichten werden jedoch verhindert.

9. Dezember. In Wien findet eine Versammlung „in der Wreschener Angelegenheit" statt. Ein Redner erklärt, man müsse protestieren, um den Brüdern in Posen Mut zum weitern Kampfe einzuflößen, und bringt ein Hoch auf die polnischen Mütter aus, die für die Verteidigung ihrer nationalen Rechte im Kerker schmachteten. Ein polnischer Student sagt, die Wreschener Vorgänge und das Gnesener Urteil erweckten in jedem Polen Entrüstung und Sehnsucht nach Revanche; er betont die Solidarität der polnischen Studentenschaft Oesterreichs mit der polnischen Jugend Posens und beantragt, in einer Resolution die tiefste Entrüstung über das Vorgehn der preußischen Behörden auszudrücken, den Opfern preußischer Begehrlichkeit die Sympathie der Versammelten zu versichern und alle polnischen Patrioten, insbesondre die Parlamentarier aufzufordern, energisch die heiligsten Rechte der Nation zu verteidigen. Ein Arbeiterführer führt aus, der Siegeswahn, der die Deutschen nach dem deutsch-französischen Kriege erfaßte, sei der Ausgangspunkt der Polenverfolgungen gewesen. Ein zehnjähriger Knabe spricht namens der polnischen Kinder Wiens den gezüchtigten Wreschener Genossen Mitgefühl und Bewunderung, ein tschechischer Redakteur spricht den Polen die Sympathie des Tschechentums aus.

11. Dezember. Eine Versammlung in Dolina spricht den Bewohnern Wreschens ihr Mitgefühl aus. Eine Versammlung in Sieniawa beschließt, eine Aktion zur Verdrängung der preußischen und der übrigen deutschen Produktion aus Galizien einzuleiten. Die polnischen Hochschüler in Krakau beschließen, sich zu Gunsten der Verurteilten aus Wreschen eine freiwillige Steuer aufzuerlegen.

15. Dezember. Eine Versammlung von tausend Polinnen in Krakau beschließt, die preußischen Geschäftsfirmen zu boykottieren, polnische Kinder weder deutschen Erziehungsanstalten noch deutschen Erzieherinnen anzuvertrauen, die reichsdeutschen Blätter, insbesondre die Witz- und Modeblätter, aus

Digitized by Google

Galizien hinauszudrängen und in einem Aufruf an die Frauen Europas und Amerikas das Los der polnischen Kinder in Preußen zu schildern.

20. Dezember. Der katholische Vikar Laskowski in Wreschen, dem das Gericht in Gnesen die hauptsächlichste moralische Schuld an den Aufhetzungen der polnischen Kinder und ihrer Eltern beigemessen hatte, wird „in Anerkennung seiner würdigen Haltung im Gnesener Prozesse, wegen des Wreschener Schulkrawalls" von einem Fürsten Czartoryski als Pfarrer in Konarzewo, einer sehr guten Pfründe, vorgeschlagen.

IX.

Zweite Tagung der Landtage der einzelnen Länder.

28. Dezember. Im mährischen Landtage zu Brünn legt d'Elvert die Gründe dar, aus denen die Ausgleichs-Verhandlungen gescheitert seien, und erklärt, die Haltung der Deutschen in der Ausgleichsfrage sei ein Beweis von Selbstlosigkeit. Dagegen führt Stransky aus, die Tschechen seien aus dem Ausgleichsausschuß ausgetreten, weil sie erkannt hätten, daß der Ausgleich schlecht war, und daß die Deutschen diesen schlechten Ausgleich nicht einmal ernst genommen hätten.

Bei Eröffnung des böhmischen Landtags in Prag erklärt der Statthalter, die Regierung werde, unverrückt bei den Grundsätzen der Gerechtigkeit und Unparteilichkeit beharrend, an beide Volksstämme herantreten, damit sie untereinander Friedensbedingungen oder doch einen sie vorbereitenden Waffenstillstand vereinbaren.

Bei Eröffnung des galizischen Landtags in Lemberg erklärt der Landmarschall Graf Potocki, der Landtag werde die Wünsche beider Nationalitäten prüfen und so viel als möglich berücksichtigen. Bei Besprechung der Vorgänge an der Lemberger Universität spricht er die Hoffnung aus, daß die Studenten, die die Hochschule verlassen hätten, wieder zurückkehren würden. Graf Potocki begrüßt die ruthenischen Abgeordneten, die am 8. Juli mit feierlicher Erklärung ausgetreten waren, nun aber wieder erschienen sind. Einer von ihnen versichert, sie würden im Falle der Nichtberücksichtigung ihrer Forderungen den Landtag wieder verlassen. — Stapinski, Führer der polnischen Volkspartei, versucht, in einem Antrage „die brutale Behandlung und Verfolgung der polnischen Stammesgenossen sowie die Beeinträchtigung ihrer Rechte und ihrer Sprache außerhalb Galiziens darzustellen und zu fordern, der Landtag solle Achtung und Sympathie den Opfern des Wreschener Prozesses ausdrücken, das ganze polnische Volk zur Abwehr der gegen ihre nationalen Rechte gerichteten Anschläge auffordern, den Betrag von hunderttausend Kronen zur Unterstützung der auswärts verfolgten Landsleute bestimmen und

Digitized by Google

den Landesausschuß anweisen, daß die von ihm verwalteten Stipendien teilweise auch den Opfern der gedachten Verfolgungen zugedacht werden."

Der Statthalter läßt jedoch den Antrag nicht zu. — Der Landtag lehnt sodann einen Antrag ab, den Landesausschuß aufzufordern, alle Bedarfsartikel für die Landesanstalten nur bei galizischen Produzenten und Lieferanten zu bestellen.

30. Dezember. Im galizischen Landtage giebt Fürst Czartoryski namens der polnischen Abgeordneten etwa folgende Erklärung ab:

Der Landtag ist diesmal unter ungewöhnlichen Umständen zusammengetreten. Die Vorgänge in Wreschen, die bis an Grausamkeit reichen, sprechen von Unbill und Bedrückung, sie haben überall bedeutsamen Widerhall gefunden. Die Losung: „Macht geht vor Recht" hat alle menschlichen Gefühle erdrückt, und schmerzlichst und allgemein hat das ganze polnische Volk diese Verfolgung empfinden müssen, welches Volk, wiewohl politisch getrennt, nicht aufgehört hat, eine geistige und nationale Einheit zu sein. Die Geschichte wird in dieser Sache entscheiden. Gott wird die Entscheidung treffen und Gerechtigkeit üben. Für diese erlittene Unbill und das tief beleidigte Gefühl hat man nur eine patriotische Antwort, die vollständig würdig ist für eine Nation, die sich ihrer Lebensfähigkeit, ihrer Rechte und Pflichten bewußt ist.

B.

Ungarn.

I.

Erster Reichstag.

3. September. Im Abgeordnetenhause widmen Präsident Perczel und Ministerpräsident von Szell dem am 31. Juli verstorbenen ehemaligen Präsidenten des Abgeordnetenhauses und frühern Minister Szilagyi einen warmen Nachruf. Rakovszky beantragt, die dem Abgeordnetenhause überreichte Petition einer Anzahl Bürger betreffs Versetzung des ehemaligen Ministerpräsidenden Banffy in den Anklagezustand dem Ausschuß zu dringlicher Behandlung zuzuweisen. Der Ministerpräsident erwidert, für die dringliche Behandlung liege um so weniger Grund vor, als das Gesuch durch keinerlei thatsächliche Angaben begründet werde. Der Antrag wird abgelehnt.

9. September. Der Reichstag wird in Ofen vom König mit einer Thronrede geschlossen, deren wichtigste Teile also lauten:

„Wohl ist es nicht gelungen, zwischen den Ländern Meiner ungarischen Krone und den Ländern Meiner übrigen Königreiche die Zoll- und Handelsangelegenheiten in jener Weise zu regeln, auf die

Digitized by Google

Artikel 12 des Gesetzes vom Jahre 1867 in erster Reihe hinweist. Gleichwohl haben die Zoll- und Handelsverhältnisse sowie die Verzehrungssteuern auf Grund gegenseitiger Billigkeit und Gegenseitigkeit eine den gesetzlichen Rechten wie auch den wirtschaftlichen und finanziellen Interessen des Landes entsprechende Erledigung gefunden." Die Thronrede zählt die während der abgelaufnen Legislaturperiode durchgeführten Reformen auf. Es heißt sodann weiter: „Vieles geht von diesem Reichstag auf den nächsten über. Der künftige Reichstag wird gesteigerter patriotischer Einsicht bedürfen, wenn er alle diese großen und schweren Aufgaben lösen will. Mögen diese Arbeiten die Segnungen des Friedens erleichtern. Hoffnung bieten Uns hierzu das intime und gute Einvernehmen mit Unsern Verbündeten und die guten und freundschaftlichen Beziehungen, in denen Wir mit sämtlichen auswärtigen Mächten stehn. Unauslöschlich ist in Unsern Herzen eingegraben die Pietät, und voll gedenken Wir des Aktes, mit dem Unser geliebtes Ungarn das Andenken Unsrer unvergeßlichen Gemahlin, die Ungarns Königin nicht nur dem Rechte, sondern auch ihrem Herzen nach war, als ergreifendes Zeichen des Dankes und der Liebe in seinem Gesetzbuch ewigen Zeiten überliefert hat."

II.

Neuer Reichstag.

28. Oktober. König Franz Joseph eröffnet in Pest den Reichstag mit einer Thronrede.

Sie behandelt im wesentlichen wirtschaftliche Fragen, namentlich die Vorbereitung auf den Abschluß neuer Handelsverträge. An Stelle des Provisoriums soll eine dauerndere Regelung zwischen den beiden Hälften der Monarchie angestrebt und, um für die Verhandlungen mit dem Auslande gerüstet zu sein, ein neuer autonomer Zolltarif festgestellt werden, der für den gleichmäßigen Schutz landwirtschaftlicher und industrieller Interessen Anhalt bietet. — Der Schluß der Rede lautet:

Groß sind die Aufgaben, vor denen Sie stehn; das Werk des Ausbaues und der Kräftigung des ungarischen Staates gestattet keine Ruhepause, duldet keine Unterbrechung. Wir bauen auf Ihren Patriotismus und auf Ihre Weisheit, daß Sie mit unermüdlicher Ausdauer fruchtbringende Arbeit verrichten werden. Dabei hegen wir auch Vertrauen in die besonnene Auffassung der Nation, die erkennt, daß das Gesetz bloß Schutz bietet und Bürgschaft bildet, und die da weiß, daß selbst die heilsamsten Verfügungen der Regierung und Gesetzgebung an und für sich die geistige und wirtschaftliche Erstarkung und das Wohl der Völker bloß fördern, doch nicht schaffen können. Das innige Einvernehmen mit unsern Verbündeten und das anhaltende gutfreundliche Verhältnis mit den gesamten Mächten läßt uns hoffen, daß die Vorsehung uns die Segnungen des Friedens nicht entziehn wird.

31. Oktober. Das Abgeordnetenhaus wählt den Grafen Apponyi zum Präsidenten.

Digitized by Google

11. November. Der betreffende Ausschuß der Abgeordnetenkammer legt den Entwurf einer Antwort auf die Thronrede vor.

Der Entwurf bespricht die ungünstige wirtschaftliche Lage, in der Ungarn sich befindet, und im Zusammenhange damit die Frage des Zollbündnisses und der Handelsverträge. Der Entwurf erklärt, der Abschluß eines Zoll- und Handelsbündnisses mit Oesterreich liege im Interesse beider Staaten, vorausgesetzt, daß das Bündnis unter solchen Bedingungen abgeschlossen werden könne, durch deren Vorteile jene Opfer aufgewogen werden, die Ungarn durch Verzicht auf sein selbständiges Verfügungsrecht bringe. Der Reichstag werde es an der Gerechtigkeit und Billigkeit, die die Thronrede fordert, nicht fehlen lassen; für den Fall aber, daß das Zollbündnis nicht zu stande kommen sollte, bleibe das selbständige Verfügungsrecht Ungarns aufrecht.

18. November. In der Beratung des Abgeordnetenhauses über den Entwurf der Adresse an den König äußert der Ministerpräsident v. Szell bezüglich der zoll- und handelspolitischen Vereinbarung mit Oesterreich, er halte die Nachteile eines selbständigen Zollgebiets für Ungarn nicht für so groß, daß Ungarn sich Oesterreich bedingungslos ergeben und schlechte Bedingungen annehmen müsse. Weiterhin tritt v. Szell dreibundfeindlichen Aeußerungen Rakowskys also entgegen:

Ich erkläre, daß dieses innige Bündnis mit Deutschland und Italien im Interesse der Monarchie und Ungarns gelegen ist, wie dieser Bund andrerseits ein großes Interesse Deutschlands und Italiens bildet. Rakowsky hat vorgebracht, daß Preußen stets die Habsburger und deren Monarchie befehdet habe. Diese Behauptung ist anachronistisch. Der Krieg von 1870 hat die Lage völlig verändert. Die Haltung unsers weisen großen Monarchen, seine nur vom Pflichtgefühl und von Liebe zu seinen Völkern erfüllte Stellungnahme, die Gründung des Deutschen Reiches, alles dies sind geschichtliche Thatsachen, die die preußischen Bestrebungen auf ein ganz andres Gebiet verlegt und die preußische und deutsche Politik durchaus umgewandelt haben. Die Persönlichkeiten, die Deutschlands Politik heute lenken, sind viel zu bedeutend — und unter diese gehört in erster Reihe der große deutsche Kaiser —, als daß sie jene überwundnen Traditionen ausgraben sollten. Der Ministerpräsident geht sodann auf die Bedeutung des Dreibundes ein und sagt von ihm, daß er jedem der drei Staaten Macht und Sicherheit gewährt, wie keine andre Allianz. „Ueberdies hat das Bündnis einen solchen Charakter, daß es ein vollkommen gutes Einvernehmen mit den andern Mächten nicht ausschließt, daß England, obzwar es dem Bündnis nicht beigetreten ist, und der dort herrschenden Traditionen gemäß auch nicht beitreten wird, sich dennoch an das Bündnis anlehnt. Das Bündnis ermöglicht ferner, daß bezüglich jener Interessen, die der Dreibund auf dem Balkan nicht deckt, wir behufs Erhaltung der internationalen Ruhe und auf der Grundlage der freien Entwicklung der Balkanstaaten mit Rußland einvernehmlich zusammengehn können. Was den Vorwurf betrifft, daß wir wegen des Dreibundes rüsten, so ist dies unrichtig. Denn unsre Sicherheit liegt in erster Reihe in unsrer Wehrkraft. Was den Alldeutschen Verband betrifft, ferner was die Behauptungen bezüglich des Gustav-Adolfvereins und des Schulvereins betrifft, so bin ich dem Abgeordneten Rakowsky verbunden, daß er mir Gelegenheit zu zwei Bemerkungen gegeben

Digitized by Google

hat. Erstens, falls ich wahrnehmen würde, daß ein pangermanischer Verein hier gegen den ungarischen Staat oder gegen die Monarchie, gegen die Integrität des Landes oder die politische Einheit der ungarischen Nation Agitation betreibt, so werde ich dem unter allen Umständen entgegentreten. Und wir werden nicht gestatten, daß die hier lebenden deutsch sprechenden Staatsbürger, die treue Söhne des Vaterlandes sind, durch Agitatoren — kommen sie aus Deutschland oder anderswoher — in ihrer Treue erschüttert werden. Die zweite Bemerkung ist die, daß jene Bestrebungen, die die Alldeutschen Vereine zu verbreiten bemüht sind, seitens der leitenden Kreise Deutschlands keinerlei moralische oder anderweitige Unterstützung genießen. Keine deutsche Regierung steht in Fühlung mit dieser Agitation. Am entferntesten steht ihr die preußische Regierung.

23. November. Im Abgeordnetenhause legt Finanzminister v. Lukacs den Staatsvoranschlag für 1902 vor. Der Voranschlag schließt in der Einnahme mit 1086870018, in der Ausgabe mit 1086749083, also mit einem Ueberschuß von 120935 Kronen ab.

26. November. Im Abgeordnetenhause verteidigt Melzer das Wirken des Gustav-Adolfvereins gegen die von Rakowsky erhobne Anschuldigung, derselbe betreibe unter dem Deckmantel des Protestantismus in Ungarn germanisierende Propaganda. Redner weist nach, daß der Verein armen Kirchengemeinden ohne Unterschied der Nationalität Unterstützungen gewähre, und protestiert gegen den Vorwurf, daß die Sachsen in Ungarn vom Alldeutschen Verbande am Gängelbande geführt würden, und daß sie nach Deutschland neigten. Eine solche politische Ungeheuerlichkeit könne der Nüchternheit und Reife des Sachsenvolkes nicht zugetraut werden. Die Existenz desselben als Volksstamm sei mit dem einheitlichen Bestande des unter ungarischer Hoheit regierten Staates untrennbar verbunden, jenseits dessen Grenzen das Sachsenvolk keinerlei politische Bestrebungen habe und haben könne. Die Bande, die es kraft seiner Sprache und seines Glaubens mit Deutschland verknüpfen, gehörten lediglich dem Gebiete des geistigen und religiösen Lebens an.

11. Dezember. Im Abgeordnetenhause antwortet Minister v. Szell auf eine Anfrage über ungarische Pferdelieferungen an England, es sei im Völkerrecht noch nicht entschieden, ob Pferde als Kriegsmittel zu betrachten seien, deren Lieferung die Neutralität verletzen würde. Die Regierung habe daher die Pferdelieferung nicht verhindert und werde sie nicht verhindern. Bei aller Sympathie für die Buren sei es nicht angebracht, über die Engländer, die in schweren Zeiten Ungarn gegenüber ihre Sympathie bethätigt hätten, feindselig zu sprechen. Die große englische Nation, mit der Ungarn in freundschaftlichem Verhältnis stehe, verdiene die Wertschätzung Ungarns.

Digitized by Google

Rußland.

I.

Kaiserliche Familie.

11. Juli. In Gegenwart des Großfürsten Großadmirals Alexis werden zwei große Docks des Kriegshafens von Libau feierlich eingeweiht.

23. Juli. Der Zar besucht das deutsche Schulschiff „Charlotte" vor Petersburg.

9. August. Großfürstin Olga, Schwester des Zaren (geb. 1882), vermählt sich in Petersburg mit dem Prinzen Peter von Oldenburg (geb. 1868), einem Vetter zweiten Grades des Großherzogs von Oldenburg.

11. und 12. September. Zusammenkunft des Zaren mit dem deutschen Kaiser vor Hela in der Ostsee.

14. September. Ankunft des Kaiserpaares in Kiel.

15. Dezember. Besuch des Großfürsten-Thronfolgers Michael in Berlin.

II.

Verwaltungsangelegenheiten.

2. Juli. Der Petersburger „Regierungsbote" veröffentlicht eine die Verwarnungen der periodischen Presse betreffende Verordnung.

Im August. Es wird eine vom zweiten Departement des Ministeriums des Aeußern ausgegangne Denkschrift über die „Preußengängerei" bekannt.

Sie stellt auf Grund von Konsularberichten die Lage der russischen Arbeiter in Preußen dar und weist auf die erheblichen Schädigungen hin, denen die russischen Saisonarbeiter Mangels jedweden rechtlichen Rückhalts in ihrem Verhältnis zu den deutschen Arbeitgebern ausgesetzt sind; es werden eine Reihe von Vorschlägen gemacht, um die rechtliche Lage der in Preußen arbeitenden russischen Arbeiter zu verbessern. Die Denkschrift verbreitet sich über die historische Entwicklung der Preußengängerei, schildert dann den Mangel an Arbeitskräften in Preußen, beschäftigt sich ferner mit der Art und Weise, wie die russischen Arbeiter angeworben werden, kennzeichnet die Formen und Bedingungen der Arbeitsverträge, vergleicht die Lage der russischen Arbeiter mit der der deutschen auch in Ansehung der Möglichkeit, die Gerichte im Fall von Streitigkeiten anzurufen, und macht Vorschläge zur Regelung der Arbeiterfrage, teils um die jährliche Abwandrung nach Preußen einzudämmen, teils um die in Preußen arbeitenden russischen Arbeiter vor Rechtlosigkeit und Ausbeutung zu schützen.

Digitized by Google

22. Oktober. Mit großer Feierlichkeit werden zu Taschkent in Turkestan die Bauarbeiten zu einer von hier längs dem Syr Darja durch die Kirgisensteppe nach Orenburg am Ural zu erbauenden Eisenbahn eröffnet. Anwesend sind der Kriegsminister Kuropatkin, die Spitzen der Behörden von Turkestan und ein Vertreter des Emirs von Buchara.

(Die Bahn wird militärisch von Bedeutung sein. Es fehlte für Rußland ein unmittelbarer Verkehrsweg nach Mittelasien, auf dem seine Truppen ohne große Schwierigkeiten an die Grenze Afghanistans und des südwestlichen China gebracht werden können. Die zentralasiatische Eisenbahn, die bei Krasnowodsk am Kaspischen Meere ihren Anfang nimmt, vermag diesen Zweck nur mangelhaft zu erfüllen. Das gesamte Militär, das für Mittelasien bestimmt ist, mußte bisher zunächst bis zum Kaspischen Meere fahren und eine beschwerliche und unsichre Seereise zurücklegen, bevor es endlich die Wagen der mittelasiatischen Eisenbahn besteigen kann. Nach Vollendung der Bahn werden die Truppen unmittelbar von Moskau bis in die Hauptstadt Turkestans und von hier, weit rascher als bisher, bis zur Grenze Afghanistans gelangen können.)

9. November. Finanzminister v. Witte richtet an den Kaiser folgendes Telegramm:

Am 19./7. Mai 1891 haben Ew. Majestät eigenhändig in Wladiwostok das erste Glied der großen sibirischen Eisenbahn gelegt. Heute am Jahrestage Eurer Majestät Thronbesteigung ist die Linie der ostchinesischen Eisenbahn beendigt. Aus voller Herzensfreude wage ich Eurer Majestät meinen unterthänigsten Glückwunsch zu diesem historischen Ereignis darzubringen. Mit der Schienenlegung in einer Länge von 2400 Werst von Transbaikalien bis Wladiwostok und Port Arthur ist unser Unternehmen in der Mandschurei beendet, wenn auch noch nicht völlig. Trotz der ausnahmsweise schwierigen Bedingungen und der Zerstörung eines großen Teiles der Linie im vorigen Jahre kann vom heutigen Tage an auf der ganzen Linie ein provisorischer Verkehr stattfinden. Ich hoffe, daß binnen zwei Jahren alle noch übrigen Arbeiten zu Ende geführt werden und die Bahn für den beständigen regelmäßigen Verkehr eröffnet wird."

Der Kaiser erwidert: „Ich danke aufrichtig für die freudige Mitteilung und beglückwünsche Sie zu der Beendigung eines der größten Eisenbahnunternehmen der Welt in so kurzer Frist und inmitten der unglaublichen Schwierigkeiten."

III.

Finnland.

2. August. Der Senat verkündigt die russische Bekanntmachung betreffend die Wehrpflicht in Finnland, trotz der allgemeinen Opposition, auf die der Erlaß gestoßen ist.

Digitized by Google

9. September. Vier Mitglieder des Senats, die gegen die Veröffentlichung obiger Bekanntmachung gestimmt hatten, werden auf Befehl des Kaisers wegen Widersetzlichkeit des Amtes entsetzt, zu dem die 21 Mitglieder des Senats auf drei Jahre ernannt sind.

12. September. Die „Finlandskaja Gaseta" schreibt: Infolge eines Vortrages des Senats betreffend das Manifest und neue Statut über die Militärpflicht befahl der Kaiser, daß es nicht, wie der Senat empfohlen habe, notwendig sei, sich an das finnische Volk mit neuen Versicherungen, betreffend die weitere Aufrechterhaltung seiner örtlichen Verwaltung, zu wenden. Treue Unterthanen zweifelten in dieser Hinsicht nicht im geringsten an den gütigen Absichten des Kaisers, und alarmierende Befürchtungen Uebelgesinnter zeigten nur die Unerläßlichkeit eines größern Schutzes der Ordnung durch administrative Maßregeln.

5. Oktober. Die „Finnländ. Korresp." in Helsingfors teilt die Adresse mit, die das Volk an den Zaren gerichtet hat. Es heißt darin am Schlusse:

Das finnländische Volk kann nicht aufhören, ein Volk für sich zu sein. Durch gemeinsame Schicksale, Rechtsanschauung und Kulturarbeit zusammengehalten, wird unser Volk in der Liebe zu seinem finnländischen Vaterlande und seiner durch Gesetz bestimmten Freiheit treu verharren und wird nicht in seinem Streben schwankend werden, den anspruchslosen Platz in der Reihe der Völker, die die Vorsehung diesem Volke angewiesen, in würdiger Weise auszufüllen. Und ebenso fest, wie wir an unser Recht glauben und die Gesetze, die unser Staatsleben stützen, achten, ebenso gewiß sind wir davon überzeugt, daß die mächtige Einheit Rußlands keinen Abbruch dadurch erleiden wird, daß Finnland nach den Grundsätzen regiert wird, die im Jahre 1809 festgestellt wurden, sodaß dieses Land sich glücklich und ruhig in seiner Vereinigung mit Rußland fühlen kann. In sämtlichen Gemeinden und in allen Volksklassen des Landes hat man es als eine vaterländische Pflicht empfunden, sich an Ew. kaiserliche Majestät mit einer wahrheitsgemäßen und ungeschminkten Darstellung der Sachlage zu wenden. Wir haben besonders hervorgehoben, daß die jüngst ausgefertigten Verordnungen über die Wehrpflicht, da sie mit den feierlich bekräftigten Grundgesetzen des Landes im Widerspruch stehn, nicht als rechtsgiltiges Gesetz anerkannt werden können. Indem wir hinzufügen, daß die Militärlast als solche für das finnländische Volk weniger wiegt als der Verlust fester Rechtsnormen und gesetzlicher Sicherheit in dieser wichtigen Angelegenheit, bitten wir unterthänigst, Ew. kaiserliche Majestät möge in Gnaden geruhn, den in dieser Darstellung berührten Fragen die Aufmerksamkeit zu schenken, die sie durch ihre ernste Beschaffenheit verdienen.

(Die Zahl der Unterschriften beträgt 471300.)

30. November. Der Generalgouverneur veröffentlicht einen kaiserlichen Befehl, nach dem die Kaders der finnischen Reservetruppen am 14. Januar 1902 aufzulösen und die Freiwilligen der auch aufzulösenden Schützenbataillone der finnischen Truppen zu ent-

Digitized by Google

lassen sind. Die Frist der endgiltigen Entlassung der im Dienste oder in der Reserve stehenden Soldaten der finnischen Schützenbataillone wird der Entscheidung des Generalgouverneurs überlassen. Die Offiziere in den genannten Betaillonen werden bis zum 14. März 1902 im Dienste belassen. Dem Chef der finnischen Truppen wird befohlen, alle Gemeinen der Bataillone Wasa, Uleaborg und Kuopiu mit Ausnahme derjenigen, die zur Bewachung der Kasernen und des Kroneigentums notwendig sind, nach und nach zu entlassen.

4. Dezember. Kaiserlicher Befehl, wonach mit dem 1. März 1902 das Amt des Chefs der finnischen Truppen, sowie die gesonderte Verwaltung dieses Truppenkörpers aufgehoben und mit dem 1. Januar 1902 die Truppenteile, die sich hauptsächlich aus Finnland rekrutieren, dem Truppenkommandanten des finnländischen Militärbezirks unterstellt werden.

18. Dezember. Das finnische Dragonerregiment wird aufgelöst, nachdem der betreffende Militärgeistliche den Dragonern den in der russischen Form vorgeschriebnen Eid nicht abgenommen hat, weil derselbe wegen mangelnder Zustimmung des Landtags ungiltig sei. Der Oberst und 37 Offiziere dieses Regiments hatten die Entlassungsgesuche eingereicht, weil sie vom Gouverneur mit Schimpfworten bedacht waren.

20. Dezember. Der Kaiser befiehlt, daß die Verwahrungen gegen das die Militärpflicht betreffende neue Statut unbeachtet bleiben sollen.

IV.

Studentische Kundgebungen.

4. Dezember. Polnische Studenten in Warschau, falsch unterrichtet über die Vorgänge in Wreschen (S. 82), greifen das deutsche Konsulat an und zerstören dessen Schild.

16. Dezember. Die Studenten an der Universität Charkow stören die Ruhe, worauf besondre Maßregeln gegen Wiederholung solcher Vorgänge getroffen werden.

V.

Finanzminister Witte über den deutschen Zolltarif.

9. Dezember. Ein vom Finanzminister abhängiges Petersburger Blatt sagt bezüglich des deutschen Zolltarifs:

Was die Handelsbeziehungen zwischen Deutschland und Rußland anbetrifft, so sind zwei Wege möglich: 1. Beibehaltung der jetzt bestehenden Tarife, also Verlängerung des jetzigen Handelsvertrages auf eine im voraus festgesetzte Zeit; oder 2. Uebergang zu andern Zolltarifen, deren Sätze unabhängig von den gegenseitigen Interessen der Staaten, die den Vertrag geschlossen haben, festgesetzt werden und nur das heimische Bedürfnis zur Grundlage haben würden, die verschiednen Industriebranchen jedes Landes gegen die auswärtige Konkurrenz gesondert zu schützen. Diesen Weg wird Rußland notwendigerweise betreten müssen, wenn der deutsche Zolltarifentwurf, der auf dem Prinzip des nationalen Egoismus ruht, angenommen wird. Im Jahre 1894 hat sich die russische Regierung dazu verstanden, den

Digitized by Google

Zolltarif zu Gunsten Deutschlands beträchtlich herabzusetzen, einzig, weil Deutschland unsern Ackerbauprodukten gleiche Vorteile einräumte. Die russische Regierung hielt es damals für möglich, der russischen Industrie geringern Schutz zu gewähren zu Gunsten des vom deutschen Markt abhängenden Ackerbaues. Wenn die deutsche Regierung es heute für nötig hielt, in Anbetracht der wirtschaftlichen Bedürfnisse ihres Landes die russische Einfuhr der ihr bis jetzt eingeräumten Vorteile zu berauben, und die Zölle erhöht, so wird die russische Regierung ebenfalls im nationalen wirtschaftlichen Interesse diesen Nachteil ausgleichen müssen. Dies läßt sich dadurch erreichen, daß unser Tarif den jetzigen Bedürfnissen der russischen Industrie besser angepaßt wird. Es würden in diesem Falle die Zölle wieder auf die Sätze des alten Tarifs gebracht und sogar für gewisse Gegenstände, die eine kompliziertere Arbeit verlangen, noch mehr erhöht werden. Das würde zu einer ganz wesentlichen Abändrung einer ganzen Reihe von Artikeln unsers Tarifs führen.

Frankreich.

I.

Nationalversammlung. (Erste Tagung.)

1. Juli. Die Deputiertenkammer nimmt bei fortgesetzter Beratung der die Alters- und Invalidenversicherung der Arbeiter betreffenden Vorlage (s. Band 1, S. 286) die Bestimmung an, wonach die Berechtigung zum Rentenbezug auf alle Lohnempfänger erstreckt werden soll. — Ein Antrag von Allemane, wonach alle Kongregationen sofort aufgehoben und ihre Güter eingezogen werden sollen, wird für nicht dringlich erklärt. Ebenso ein Antrag von La Ferrière auf Aufhebung des Gesetzes von 1890, durch das den „Brüdern der christlichen Lehre" die Erlaubnis zur Erteilung von Unterricht gewährt wurde. — Bei der Beratung über den Nachtragsetat von 80 Millionen Franken zur Deckung der Kosten der China-Expedition legt Sembat Verwahrung dagegen ein, daß der Krieg ohne Zustimmung des Parlaments begonnen sei, und giebt der Befürchtung Ausdruck, daß es in China zu neuen Verwicklungen kommen werde. Der Minister des Auswärtigen Delcassé spricht dem Expeditionskorps seine Anerkennung aus. Man werfe der Regierung vor, daß sie den Krieg erklärt habe, vergesse dabei aber, daß die chinesische Regierung die Feinseligkeiten eröffnet habe. China habe nunmehr die Friedensbedingungen angenommen. Die französischen Truppen würden somit nach Frankreich zurückberufen werden. In China würden nur soviel Truppen bleiben, als nötig seien, um die Gesandtschaften zu schützen. Der Marineminister Lanessan erklärt, die Truppen hätten keinerlei Grausamkeiten begangen. Wenn Ge-

Digitized by Google

walttätigkeiten vorgekommen seien, so handle es sich nur um Einzelfälle. Die Soldaten hätten mutig gekämpft, ohne unnütze Grausamkeiten zu begehn.

2. Juli. Der Marineausschuß der Kammer, der mit der Prüfung verschiedner Anträge betreffend den Bau eines Kanals zwischen dem Atlantischen Ozean und dem Mittelländischen Meer betraut ist, wählt einen engern Ausschuß, der die großen Kanalbauten in England und Deutschland studieren soll.

5. Juli. Der Maire von Sables d'Olonne bringt einen Gesetzvorschlag wegen Verleihung des Stimmrechtes an die Frauen ein.

6. Juli. Die seit dem 10. Januar andauernde Tagung der Kammern wird geschlossen.

II.

Präsident Loubet.

14. Juli. Nach der Truppenschau beim Nationalfest richtet der Präsident an den Kriegsminister General André folgendes Schreiben: „Die Truppenschau, der wir soeben beigewohnt haben, war eine glänzende Bestätigung der Fortschritte, die die Ausbildung des Heeres jeden Tag macht. Die Fortschritte danken wir der Fürsorge der Vorgesetzten, dem notwendigen Vertrauen der Soldaten und der gemeinsamen Liebe zum Vaterlande, die beide verbindet und begeistert. Wir haben die Gewißheit, daß dieses bewundernswerte Heer durch seine Stärke und seine Disziplin die sichere Gewähr bietet für die Verteidigung unsrer Ehre und unsrer Interessen. Jedes Jahr jubelt die Bevölkerung von Paris den Regimentern zu, über die zu einer Stunde die Parade abgenommen worden ist, wo in allen Garnisonen Frankreichs unsre Fahne und unsre Soldaten mit demselben Vertrauen und mit demselben Patriotismus begrüßt werden. In China sind unsre nationalen Farben mit Würde und Ehre getragen worden, und wenn unsre Truppen die einmütige Achtung der fremden erworben haben, so geschah dies durch die Energie, die Klugheit und den Patriotismus derer, die die französische Republik im fernen Osten vertraten. Ich empfinde eine innige Freude, dies feststellen zu können. Die Armee ist getragen von dem Vertrauen und der Liebe des Landes. Diese innige Verbindung zwischen Armee und Nation wird der Armee eine unwiderstehliche Kraft in der Verteidigung des Vaterlandes und der Republik verleihen."

Digitized by Google

III.

Minister.

16. Juli. Auf den Minister des Aeußern, Delcassé, wird von der Gräfin Olszenska, Gattin eines Steuereinnehmers zu Nanterre, in Paris ein verfehlter Mordanfall verübt.

Anfang August. Der Kriegsminister General André hält in Cluny bei dem auf ein Turnfest folgenden Mahle eine Rede, in der er an einen unlängst von einem französischen Admiral geschriebnen, der Oeffentlichkeit übergebnen Brief anknüpft, in dem gesagt war, die Politik thäte unrecht, wenn sie Angriffe gegen die Armee richte. André führt nun aus, daß es der Politik nicht gelingen werde, das Uebergewicht über die im Heere herrschende Treue zu erlangen. „Ihre Führer sind von der größten Ergebenheit beseelt und werden stets die Verführungsversuche enthüllen, die irgend ein Prätendent machen könnte; Frankreich stützt sich mit Recht auf die Armee und die Flotte, und die Regierung der republikanischen Verteidigung wird wachsam zu sein wissen".

25. August. Der Kriegsminister General André weist in einer Rede bei einem Mahle in Toulouse auf alles hin, was die jetzige Regierung für das Heer gethan habe. Er erklärt weiter, daß, wenn das Heer sich von der Politik fern halten müsse, es um so enger mit der Nation verbunden bleiben müsse. Der Minister weist sodann auf die Kämpfe hin, an denen das Heer in China teilnahm, wo den französischen Soldaten wegen ihrer Ausdauer, ihrer Tapferkeit und Disziplin von den andern fremden Truppenkontingenten Bewundrung gezollt sei. André schließt mit den Worten: „Wir sind, wie ich glaube, mit Recht stolz, dem Urteil des erlauchten Souveräns einer mit Frankreich befreundeten und verbündeten Nation die erlangten Resultate demnächst unterbreiten zu können."

28. August. Auf eine Ansprache des Maire, der den Präsidenten Loubet vor seiner Abreise von Montélimar zu der von ihm befolgten Politik und zum Besuche des Kaisers von Rußland beglückwünscht, erwidert Loubet, die Anwesenheit des Kaisers in Dünkirchen beweise, für Rußland wie für Frankreich, deutlich den Bund der beiden großen Völker, die sich in ihren Gefühlen und Interessen nahe stehn; sie sei als ein mächtiges Unterpfand für die Sicherung des Friedens anzusehen und zeige, daß die Regierung der Republik, ohne sich durch die dem Regime der Freiheit innewohnenden Wandelbarkeiten beirren zu lassen, mit Weisheit an der Beständigkeit der traditionellen Politik Frankreichs festhält und dieselbe weiter entwickelt.

Digitized by Google

17. September. Auf der Durchreise in Arras erwidert Loubet auf eine Ansprache des Präsidenten des Generalrats, die bevorstehende Zusammenkunft mit dem Kaiser von Rußland werde für die französische Nation von großem Nutzen sein und werde aufs neue den Nachweis liefern, daß die französische Republik ihre auswärtige Politik, die sie mit Ausdauer verfolge, in den Dienst des höhern Interesses des Vaterlandes stelle.

8. Oktober. Aus Paris erhält der „Berliner Lokalanzeiger" die Nachricht, daß Kaiser Wilhelm dem Präsidenten Loubet die deutsche Chinamedaille verliehen habe.

25. Oktober. Der Marineminister de Lanessan hält bei der Feierlichkeit des Stapellaufs des Panzerkreuzers „Leon Gambetta" in Brest eine Rede, in der er sagt, daß der neue Kreuzer dazu bestimmt sei, den Namen eines Mannes in Erinnerung zu bringen, der niemals an seinem Vaterlande verzweifelt habe. Dieses Schiff gehöre zu den neu zu erbauenden Schiffen, die Frankreich dieselbe Sicherheit auf dem Meere verschaffen sollten, die es auf dem Lande bereits genieße. Die Anschaffung der französischen Schiffe erfordre größere Ausgaben als die der andern Nationen, doch seien die Schiffe besser als die andern. Nicht auf die Zahl der Schiffe komme es an, sondern auf ihren Wert.

27. November. Bei einem Festmahle der Großindustriellen in Paris sagt Waldeck-Rousseau: „Das Ministerium wird, sobald die republikanische Partei nicht mehr auf unsrer Seite sein wird, mit dem Bewußtsein scheiden, seine ganze Pflicht für die Demokratie gethan zu haben." Er kommt sodann auf Frankreichs Kolonialpolitik zu sprechen und sagt: „Wir wollen kein größeres Frankreich, sondern, was wir wollen, ist das große Frankreich."

30. Dezember. Der Kriegsminister André rühmt in einer Ansprache zu Dijon die Hingebung der Offiziere an die Republik und erklärt, der Feldzug in China liefere einen neuen Beweis dafür, daß das französische Heer „das erste der Welt" sei.

IV.

Ausführung des Vereinsgesetzes.

2. Juli. Das von den Kammern genehmigte Vereinsgesetz wird amtlich verkündigt.

17. August. Das Amtsblatt enthält ein Reglement zum Vereinsgesetze. Ein Bericht des Ministers des Innern, Leygues, der es einleitet, faßt die einzelnen Bestimmungen zusammen und erklärt,

Digitized by Google

inwiefern sie eine notwendige Ergänzung zum Gesetze vom 1. Juli 1901 bilden. Das Reglement zerfällt in drei Teile.

Der erste handelt von den Genossenschaften im allgemeinen; der zweite von den religiösen Genossenschaften, und der dritte von den Uebergangsbestimmungen und insbesondre von der Liquidation der Genossenschaften. Der erste Teil giebt genau die Schritte an, die die öffentlich erklärten Genossenschaften zu thun haben, um ihre rechtliche Existenz zu sichern, und wie die noch weiter gehende Erklärung öffentlicher Nützlichkeit zu erlangen sei. Der zweite Teil schreibt den religiösen Genossenschaften, die die Berechtigung erlangen wollen, vor, sie in den drei Monaten nach dem Erlasse des Gesetzes vom 1. Juli zu fordern, wenn sie sich mit den leichtern Bedingungen des Ministerialbeschlusses vom 1. Juli begnügen. Für die spätern Forderungen werden folgende Bestimmungen eingesetzt: Alle Gründer müssen ihre Unterschrift geben und sich über ihre Identität ausweisen. Sie müssen zwei Exemplare der Statuten, einen Ausweis ihres Besitzes und ihrer Einkünfte und die vollständige Liste ihrer Mitglieder und Niederlassungen einreichen. Wenn ein Mitglied vorher einer andern Kongregation angehört hat, so muß dies erwähnt werden. Die Statuten müssen die Unterwerfung der Kongregation und ihrer Mitglieder unter die ordentliche Jurisdiktion der Bischöfe erklären, und die Forderung muß von einer Erklärung des Bischofs der Diözese begleitet sein, worin sich dieser verpflichtet, die Kongregation und ihre Mitglieder unter seine Jurisdiktion zu nehmen. Die Forderungen um Autorisation sind an den Minister des Innern zu richten. Dieser hat das Gutachten des betreffenden Gemeinderats und des Präfekten des Departements einzuholen, bevor er die Forderung dem Parlament vorlegt. Im dritten Teil sind die Bestimmungen über das Besitztum der Kongregationen, die die Autorisation nicht erhalten haben, wichtig. Die Liquidation erfolgt auf gerichtlichem Wege. Der durch das gerichtliche Urteil bezeichnete Liquidator legt das Produkt in der Caisse des dépôts et consignations nieder, nachdem er die Schuldbeträge und die Liquidationskosten abgezogen hat. Wenn ein Mitglied einer aufgelösten Kongregation keine nachweisbaren Existenzmittel hat, so wird ihm eine seinen Verhältnissen angemessene Pension zugewiesen, die 1200 Franken nicht übersteigen darf. Das Mitglied einer aufgelösten Kongregation, das Anrecht auf eine Entschädigung zu haben glaubt, muß sie in den sechs Monaten fordern, die der gerichtlichen Ernennung des Liquidators folgen. Wenn nach der Befriedigung der bedürftigen Mitglieder noch etwas von dem liquidierten Vermögen übrig bleibt, so erfolgt eine zweite Verteilung an die Mitglieder der aufgelösten Kongregation.

30. September. Bis zu diesem Tage haben 45 männliche Kongregationen, die 1740 Niederlassungen bilden, und 370 weibliche Kongregationen mit 3362 Niederlassungen die durch das Vereinsgesetz geforderte staatliche Genehmigung nachgesucht.

Die wichtigsten Männerkongregationen, die sich dem Vereinsgesetze unterwerfen, sind: die Oblaten des heiligen Vinzenz von Paula in Troyes mit 11 Klöstern, die Patres vom heiligen Herzen Jesu in Paris mit 6 Klöstern, die Heiligenkreuz-Patres mit 23 Klöstern, die Brüder von Solesmes mit 3 Klöstern, die Maxianisten mit 95 Klöstern, die Tertiarier der Franziskaner mit 4 Klöstern, die Maristen mit 600 Unterrichtsanstalten, die Franziskaner mit 39 und die Betharamisten mit 7 Klöstern, die Sacré-Coeur-Brüder mit 136 Klöstern, die Zisterzienser, die in Lérins eine große Druckerei besitzen, die Prämonstratenser, die großen Spezereiwarenlieferanten Südfrankreichs, die

Digitized by Google

sich durch ihren Widerstand gegen die Durchführung der Märzdekrete im Jahre 1880 hervorthaten, die Karthäuser der Grande Chartreuse, die Dominikaner mit 24 Ordenshäusern usw. Von den weiblichen Kongregationen, die um die Ermächtigung nachgesucht haben, sind zu nennen: die Töchter Jesu des Lotdepartements mit 135 Klöstern, die Franziskanerinnen der unbefleckten Empfängnis mit 30 Klöstern, die Nonnen vom heiligen Herzen Jesu mit 78 Klöstern.

3. Oktober. Am Abend dieses Tages wenige Stunden vor Ablauf der den geistlichen Genossenschaften für die Einreichung ihrer Gesuche gewährten Frist beträgt die Zahl der letztern 596.

Diese Gesuche beziehn sich auf 8778 Anstalten, von denen 6777 unter der Leitung von Nonnen und 2001 unter der Leitung von Mönchen stehn. Nach dem Gesetze vom 1. Juli zerfallen die Kongregationen, die sich anzumelden hatten, in zwei Kategorien, die nicht gesetzlich ermächtigten und die ermächtigten, die eine Menge Anstalten gründeten, zu denen sie die vorschriftsmäßige Einwilligung der Behörden nachzusuchen unterließen. Im letztern Falle befinden sich 148 Kongregationen, die zusammen 5029 Anstalten besitzen. Diese bedürfen nur eines auf Gutachten des Staatsrats hin erlassenen Dekrets. Dagegen muß das Parlament über die Gesuche der 448 Kongregationen schlüssig werden, die um die gesetzliche Ermächtigung einkommen und zusammen 3949 Anstalten, Klöster, Schulen, Krankenhäuser usw. besitzen.

Unter den geistlichen Genossenschaften, die sich in letzter Stunde anmelden, befinden sich auch die „weißen Mönche" von Algier, eine der Gründungen des Kardinals Lavigerie; ferner die englischen Pessionisten in Paris und die englischen Benediktiner in Douai.

Nach Ablauf der für die Anmeldung der Kongregationen gesetzten Frist haben sich nicht gemeldet: die Benediktiner, die ihren Ordensregeln zufolge keinen bei ihnen Eintretenden nach seinem Namen fragen dürfen und deshalb zur Einreichung der Liste ihrer Mitglieder an die Behörden außer stande zu sein behaupten; ferner die Jesuiten, die Assumptionisten, Franziskaner und Dominikaner. Die von Dom Bosco gegründete Kongregation der Pères salésiens in der Bretagne wird, weil sie das Gesetz dadurch zu umgehn glaubte, daß sie sich für eine aus Weltpriestern bestehende Gesellschaft ausgab, polizeilich aufgelöst.

9. Oktober. Das Zivilgericht in Paris ernennt auf Antrag des Staatsanwalts einen Sequester, der mit der Liquidierung der Güter der Kongregation der Jesuiten und der der Assumptionisten betraut ist.

28. Dezember. Das Staatsblatt der Republik veröffentlicht einen Erlaß, nach dem die in Paris ansässige Klostergenossenschaft der Augustinerinnen der heiligen Maria von Loretto aufgelöst und ihr Vermögen entsprechend dem neuen Vereinsgesetz von Gerichts wegen liquidiert wird. Es ist das die zweite auf Grund des neuen Vereinsgesetzes erfolgte Auflösung einer Kongregation. Die Maßnahme wird damit begründet, daß die Klostergenossenschaft der

Digitized by Google

Augustinerinnen, der nur drei Personen angehören, ihr Gebäude mißbräuchlicherweise einer behördlich nicht genehmigten Kongregation überlassen habe.

V.

Beziehungen zum Auslande.

1.

Beziehungen zu Rußland.

18. September. Auf Einladung des Präsidenten der Republik treffen der Kaiser und die Kaiserin von Rußland auf dem „Standart" in Dünkirchen ein. Präsident Loubet sowie die Minister Waldeck-Rousseau und Delcassé begrüßen die Angekommnen auf dem „Standart," die ihre Befriedigung darüber aussprechen, daß sie sich in Frankreich befänden, dessen begeisterten Empfang im Jahre 1896 sie nicht vergessen hätten. Nach der Landung nehmen die Gäste im Gebäude der Handelskammer ein Frühstück ein, bei dem Präsident Loubet folgenden Trinkspruch ausbringt: „Sire! Im Namen Frankreichs, das bei der Nachricht von Ihrem baldigen Eintreffen durch die Generalräte, die es kurz vorher gewählt, seiner Freude darüber Ausdruck gegeben hat, bitte ich Eure Majestät, unsre herzlichen Willkommensgrüße entgegen zu nehmen bei diesem Besuch, dem, wie vor fünf Jahren, die huldreiche Gegenwart Ihrer Majestät der Kaiserin besondern Reiz verliehen hat. Die französische Republik ist erfreut, einen Beweis für den guten Eindruck zu sehen, den Sie sich von Ihrem ersten Aufenthalt bei uns bewahrt haben. Das ganze Land empfindet das um so mehr, als dieser neue Besuch vornehmlich seiner Armee und seiner Marine gilt, die beide den Gegenstand seiner unaufhörlichen Fürsorge bilden, und es weiß, daß, geschützt durch diese beiden, es mit Sicherheit und Würde seine fruchtbringende Arbeit fortsetzen kann. Die Zurufe unsrer Marinemannschaften auf Ihrer Fahrt sind die gleichen, die in allen Orten Frankreichs das geliebte Herrscherpaar der großen Nation grüßen würden, die mit der unsrigen verbunden ist durch gemeinsame Sympathie, durch übereinstimmende Interessen und durch die jeden Tag in engere Fühlung tretende Politik ihrer Regierungen. Sire! Die französische Marine ist Ihnen ganz außerordentlich dankbar für die Ehre, die Sie ihr soeben erwiesen haben. Indem ich diesen Gefühlen Ausdruck gebe, erhebe ich mein Glas auf den Ruhm der Regierung Euer Majestät, auf das Wohlergehn Ihrer Majestät der Kaiserin und auf das Ihrer Majestät der Kaiserin Marie und der kaiserlichen Familie, auf das Gedeihen Ihrer Marine, die noch jüngst mit der unsrigen in den Meeren des fernen Ostens brüderlich zusammen stand!"

Digitized by Google

Kaiser Nikolaus antwortet: „Die Kaiserin und ich empfinden eine ganz besondre Freude darüber, nach Frankreich zu der befreundeten und verbündeten Nation zu kommen. Wir sind tief gerührt von dem uns bereiteten so sympathischen Empfang. Mit der lebhaftesten Befriedigung habe ich soeben das glänzende Nordgeschwader bewundert, und ich spreche Ihnen meinen aufrichtigsten Dank dafür aus, Herr Präsident, daß Sie mir bei meiner Ankunft in den französischen Gewässern dieses eindrucksvolle Schauspiel geboten haben. Ich trinke auf die Wohlfahrt der französischen Flotte, die vor kurzem mit der meinigen in den Meeren des fernen Ostens brüderlich zusammen stand, auf die Ihrige, Herr Präsident, und auf diejenige ganz Frankreichs!"

Abends trifft das russische Kaiserpaar in Compiègne ein.

19. September. Die russischen Majestäten treffen in Begleitung des Präsidenten Loubet im Fort Vitry-les-Rheims ein, von wo sie ein Manöver des 1., 2., 6. und 22. Armeekorps, dem der Gedanke eines Angriffs auf die detachierten Forts von Rheims zu Grunde liegt, ansehn.

20. September. Glänzendes Festmahl zu Ehren des russischen Kaiserpaares im Schlosse zu Compiègne.

21. September. Das russische Kaiserpaar bei einer großen Parade in der Nähe von Bethény, nördlich von Rheims. Bei einem nach der Parade stattfindenden Festmahle bringt Präsident Loubet folgenden Trinkspruch aus:

„Sire, indem ich Eurer Majestät und Ihrer Majestät der Kaiserin im Namen der französischen Republik den Dank ausspreche dafür, daß Sie geruht haben, den erhebenden Schauspielen dieser Tage beizuwohnen, lenkt sich mein Gedanke auf den großen politischen Vorgang zurück, der diesen vorangegangen ist, und der ihnen ihre ganze Bedeutung verleiht. Vorbereitet und geschlossen von Ihrem erlauchten Vater, dem Kaiser Alexander III. und von dem Präsidenten Carnot, feierlich kundgegeben an Bord des „Pothuau" durch Eure Majestät und den Präsidenten Felix Faure, hat das Bündnis Rußlands und Frankreichs Zeit gehabt, seinen Charakter zu bekräftigen und seine Früchte zu tragen. Wenn niemand an der wesentlich friedlichen Idee, aus der es hervorgegangen ist, zweifeln kann, so kann auch niemand verkennen, daß es in hohem Maße beigetragen hat zur Aufrechterhaltung des Gleichgewichts zwischen den europäischen Mächten hinsichtlich der notwendigen Bedingungen eines Friedens, der, um fruchtbringend zu sein, nicht unsicher bleiben konnte. Das Bündnis hat sich mit den Jahren entwickelt, und die Fragen, die aufgetaucht sind, fanden es wachsam, entschlossen,

Digitized by Google

seine eignen Interessen und die allgemeinen Interessen der Welt versöhnend; sie fanden es ferner gemäßigt, weil es stark war, und im voraus für die Lösungen gewonnen, die von der Gerechtigkeit und Menschlichkeit eingegeben waren. Das Gute, was es gestiftet hat, ist ein Unterpfand des Guten, was es noch stiften wird, und im vollen Vertrauen darauf und der edlen Begründer des Werkes pietätvoll gedenkend, erhebe ich mein Glas auf den Ruhm und das Glück Eurer Majestät, Ihrer Majestät der Kaiserin und der ganzen Familie, auf die Größe und das Gedeihen des Frankreich befreundeten und verbündeten Rußlands." — Die Musik spielt hierauf die russische Nationalhymne.

Die Antwort des Kaisers Nikolaus auf den Trinkspruch des Präsidenten lautet:

„Herr Präsident, in dem Augenblick, wo wir Frankreich verlassen, wo wir wiederum eine so herzliche und warme Aufnahme genossen haben, liegt es mir am Herzen, Ihnen unsre aufrichtige Dankbarkeit und lebhafte Bewegung zum Ausdruck zu bringen. Wir, die Kaiserin und ich, werden stets die kostbaren Erinnerungen dieser wenigen Tage bewahren, die von so tief in unsre Herzen eingegrabnen Erinnerungen erfüllt sind, und werden nach wie vor aus der Ferne und der Nähe an allem teilnehmen, was das befreundete Frankreich betrifft. Die Bande, die unsre Länder vereinigen, haben sich soeben noch mehr gefestigt und haben eine neuerliche Weihe durch die Beweise gegenseitiger Sympathie erhalten, die sich hier so beredt kundgaben und in Rußland ein so warmes Echo fanden. Die innige Vereinigung der beiden großen Mächte, die von den friedlichsten Absichten beseelt sind, und die, obgleich sie ihren Rechten Achtung zu verschaffen wissen, nicht die Rechte der andern irgendwie zu beeinträchtigen suchen, ist ein wertvolles Element der Beruhigung für die gesamte Menschheit. Ich trinke auf das Wohl Frankreichs, der befreundeten und verbündeten Nation, des tapfern Heeres und der schönen französischen Flotte. Lassen Sie mich Ihnen, Herr Präsident, gegenüber nochmals unsern Dank aussprechen und Ihnen zu Ehren mein Glas erheben."

Der Kaiser von Rußland und Gemahlin reisen von Paris wieder ab. Ersterer richtet, als ihr Zug an der Grenze, bei Pagny an der Mosel, anlangt, folgendes Telegramm an den Präsidenten Loubet:

Unter dem glänzenden Eindruck der in Frankreich verlebten Tage ist es uns, der Kaiserin und mir, ein Bedürfnis, Ihnen den lebhaften Ausdruck der Gefühle zu wiederholen, die uns beseelen. Tief bewegt, indem wir den französischen Boden verlassen, bitten wir Sie,

Digitized by Google

den Ausdruck unsrer aufrichtigen Dankbarkeit entgegen zu nehmen und denselben allen denen zu übermitteln, die mit einer rührenden Herzlichkeit an den Kundgebungen teilnahmen, deren Gegenstand wir waren. An die von Rußland so geliebte und geschätzte französische Nation richten wir unsern aufrichtigen Dank und verbinden damit unsre herzlichsten Wünsche.

2.

Beziehungen zur Türkei.

26. August. Nachdem der französische Botschafter in Konstantinopel, Senator Constans, zwei Jahre hindurch Geldforderungen zweier Levantiner, die kurz zuvor das französische Bürgerrecht erworben hatten, der Herren Lorando und Tubini, an die Pforte vertreten, von dieser aber ungenügende Zugeständnisse erhalten hatte, bricht er die Beziehungen Frankreichs zur Türkei ab und verläßt Konstantinopel.

27. August. Die „Agence Havas" veröffentlicht folgende Note über diesen Streitpunkt, die sogenannte Quai-Angelegenheit in Konstantinopel: Am 17. August war ein Abkommen bezüglich verschiedner Fragen, die ihrer Erledigung harrten, mit der Pforte getroffen worden und die Einzelbestimmungen dieses Abkommens waren von dem türkischen Minister des Auswärtigen mit Zustimmung des Sultans abgefaßt worden. Letzterer hat dem Botschafter Constans versprochen, daß dieser Text des Gesetzes ihm am folgenden Tage ausgehändigt werden solle. Am 18. August telegraphierte Constans nach Paris, daß keine der eingegangnen Verpflichtungen von der Türkei gehalten worden sei. Am 21. August telegraphierte der Minister des Auswärtigen Delcassé an Constans, daß angesichts einer solchen Nichteinlösung des gegebnen Worts die französische Regierung nicht geneigt sei, die Verhandlungen fortzusetzen. Gleichzeitig wurde in dem betreffenden Telegramm Constans aufgefordert, der Pforte mitzuteilen, daß er den Befehl erhalten habe, Konstantinopel zu verlassen. Am 23. August machte Constans der Pforte die ihm anbefohlene Mitteilung und kündigte seine Abreise für den 26. August an. Da an diesem Tage nicht alle eingegangnen Verpflichtungen eingehalten wurden, verließ der französische Botschafter Konstantinopel.

31. Oktober. Das französische Mittelmeergeschwader unter dem Befehl des Admirals Caillard segelt nach dem Aegäischen Meere ab.

3. November. Der französische Botschaftsrat Babst in Konstantinopel läßt der Pforte die in entschiedenstem Tone gehaltene Mitteilung zukommen, daß er angesichts des Verhaltens der türkischen Regierung gegenüber den französischen Forderungen, das den Grund zum Abbruch der Beziehungen zwischen Frankreich und der Pforte bildete, nunmehr im Auftrage seiner Regierung die rückhaltlose Erfüllung folgender Bedingungen fordern müsse: Offizielle Anerkennung sämtlicher Schulen von Religionsgenossenschaften, die unter dem Schutze Frankreichs stehen oder französischer Nationalität

Digitized by Google

sind, Anerkennung sämtlicher französischer Spitäler und ihrer Dependenzen, Ermächtigung zum Wiederaufbau der gelegentlich der armenischen Unruhen von 1895 und 1896 zerstörten Schulen und andrer ähnlicher Anstalten, Anerkennung des neuen chaldäischen Patriarchen. Außer diesen Forderungen wird noch verlangt: Unzweideutige endgiltige Regelung der Quaifrage sowie der Angelegenheit Tubini, bezüglich der es zwar zu einer Vereinbarung gekommen ist, die jedoch infolge neuer seitens der Pforte in den Weg gelegter Hindernisse nicht zur Ausführung gelangt ist, endlich Regelung der Schuldforderung Lorando, entsprechend den von Frankreich bereits früher gestellten Bedingungen. Die Mitteilung schließt mit der Erklärung, daß weitere Winkelzüge unzulässig seien.

5. November. Das französische Mittelmeergeschwader unter Admiral Caillard trifft vor der türkischen Insel Lesbos (jetzt Mytilini oder Midüllü genannt) ein, um nötigenfalls deren drei Häfen zu besetzen.

6. November. Die französische Regierung richtet an die andern Großmächte eine Note, in der sie ihre mit der Flottensendung verbundnen Absichten darlegt und sich gegen die Absicht einer Eroberung verwahrt.

7. November. Der türkische Minister des Aeußern, Tewfik Pascha, richtet an die Vertreter der Pforte im Auslande eine Note, in der er ihnen die von seiten der Türkei erfolgte Regelung des Streitfalles mit Frankreich anzeigt.

Die Note beginnt mit der Thatsache, daß der Botschafter Constans Konstantinopel am 26. August verlassen habe, ohne einen Geschäftsträger zu bestellen. Seither habe die Pforte die Bezahlung der Forderungen Lorando und Tubini in der Höhe von 344, 488 und 60 000 türkischen Pfund zugesagt und zu diesem Behufe dem französischen Botschaftsrat Bapst Tratten in der ganzen Höhe der geforderten Summen übergeben. Die Quaifrage und die Frage der Austrocknung des Sumpfes von Adabasar bei Ismit in Anatolien seien schon vor der Abreise des Botschafters geregelt worden. Die französische Regierung habe seither noch die Lösung einiger andrer Punkte in dringender Weise gefordert, gleichzeitig habe sie eine Eskadre nach den türkischen Gewässern abgeschickt und den fremden Kabinetten mittels einer Zirkularnote mitgeteilt, daß sie nur ihre Rechte wahrnehmen wolle. Die Pforte habe der französischen Regierung volle Genugthuung auch bezüglich jener ihrer Forderungen gegeben, die sich auf die Schulen, Wohlthätigkeitsanstalten und religiösen Etablissements beziehen. Zum Schlusse spricht Tewfik Pascha die Erwartung aus, daß Frankreich den versöhnlichen Geist, der die Pforte bei der Begleichung aller Fragen geleitet hat, anerkennen und die unglücklicherweise unterbrochnen diplomatischen Beziehungen mit der Türkei wieder aufnehmen werde.

Digitized by Google

VI.

Parteibewegung.

30. August. Das Zentralkomitee der sozialistisch-revolutionären Union in Paris erläßt folgende öffentliche Erklärung:

Das kapitalistische Frankreich ohne Unterschied setzt sich über seine eiteln Zänkereien hinweg und schickt sich an, den Zaren Nikolaus zum zweiten Male zu empfangen. Dieser kaiserliche Besuch ist durch Herrn Loubet und seine Minister veranlaßt worden, um der chauvinistischen und militaristischen Leidenschaft zu schmeicheln und sich vor ihrem Lande und Europa als die Brüder und Vettern des höchsten Vertreters des Despotismus hinzustellen. Nikolaus II. hat dem Wunsche unsrer Machthaber unter dem Drucke der hohen Petersburger Finanz willfahrt, der vor allen Dingen darum zu thun ist, zum Nachteile des treuen Freundes und Bundesgenossen die Geldschränke des moskowitischen Staates zu füllen und diesen so vor dem Bankerotte zu retten. Das Centralkomitee der sozialistisch-revolutionären Union macht auf diese skandalöse Betrügerei aufmerksam, wodurch Frankreich in der demütigen Stellung erhalten werden soll, in der es sich schon seit zehn Jahren befindet. Und dies kurz nach den blutigen Straßenkämpfen in den großen russischen Städten, wo die Kosaken Sr. Majestät friedliche und wehrlose Volksmassen mit Füßen traten und über den Haufen ritten, niedermordeten, zu der Stunde, da Tausende von Opfern in den Festungen des Reichs schmachten und lange Züge von Märtyrern, Proletariern und Studenten, Männer, Weiber und Kinder mit Peitschenhieben in die Verbannung getrieben werden, aus der man nicht heimkehrt. Die Angehörigen der produzierenden Klasse, Handwerker und Bauern, werden sich durch die patriotischen Schaustellungen, die man vorbereitet, nicht hinters Licht führen lassen; sie wissen gar zu gut, daß sie, nur immer sie, die Rechnung werden bezahlen müssen.

8. Oktober. Herzog Philipp von Orléans erläßt eine öffentliche Ansprache, die die Vorrede bildet zu einer neuen Auflage der vor Jahren erschienenen Broschüre des Grafen von Paris über „Eine notwendige Freiheit", nämlich die Vereinsfreiheit. In dieser Vorrede heißt es:

Die Vereinsfreiheit schien meinem Vater in der That sehr notwendig. Er erblickte darin das wirksamste Heilmittel gegen die Uebel verschiedenster Art, die der Individualismus verursacht, dessen unheilvolle Folgen heute alle Welt beklagt. Hierin stimmte mein Vater vollständig mit dem Grafen Chambord überein. Wenn Gott mich eines Tages beruft, über Frankreich zu herrschen, so werde ich es mir angelegen sein lassen, beharrlich nach der Verwirklichung der Ideen meines Vaters zu trachten. Ich erachte in der That, daß hier, vom gesellschaftlichen wie vom religiösen Standpunkt, die Lösung der Probleme liegt, die heute in immer schärferer Form sich aufdrängen .... Ich fordre die Vereinsfreiheit für die Arbeitergruppen, aber ich meine, sie müsse zugleich unter ähnlichen Bedingungen den religiösen Genossenschaften, d. i. den Kongregationen, gegeben werden. Für diese letzteren wie für jene wird sie rechtmäßig und an erfreulichen Resultaten reich sein .... Die Mönche und Nonnen, die die Verbannung vorzogen, um ihr Recht zu behaupten und ihre Freiheit zu wahren, haben ein heilsames Beispiel gegeben, das, wie ich hoffe, Nachahmer finden wird ....

Digitized by Google

Die Gewalt, die sie zu dulden haben, ist ein neuer Beweis der zügellosen Mißbräuche, die eine freche Minorität dank der maßlosen Zentralisierung sich herausnehmen darf .... Wie meine Vorgänger erblicke ich das Heilmittel gegenüber diesem Uebel in der Wiederherstellung der nationalen Freiheiten, unter dem Schirme einer Regierung, die umsoweniger Unterdrückung üben wird, als sie sich unangefochten und daher stark der Zukunft sicher fühlen wird.

20. Oktober. In St. Etienne tritt der ständige Ausschuß des nationalen Bergarbeiterverbandes zusammen, um über die Lage des allgemeinen Ausstandes zu entscheiden. Er giebt eine Zusammenstellung genauer Ziffern über das Referendum. Danach haben von den 125000 stimmberechtigten Bergleuten nur 56144 an der Abstimmung teilgenommen. 44644 stimmen für den Ausstand, 10753 dagegen. 68856 enthielten sich der Abstimmung. Nach den Beschlüssen des Kongresses von Lens sollen die Stimmenhaltungen jedoch den dem Streik günstigen Stimmen beigezählt werden. Es hätten sich demnach 114217 Bergleute für die sofortige Erklärung des allgemeinen Ausstandes ausgesprochen.

21. Oktober. Der Bergarbeiterverband beschließt, die Erklärung des allgemeinen Ausstands zu versagen.

28. November. Der „Vorstand des politischen Vereins des Herrn Herzogs v. Orléans" erläßt einen Aufruf, in dem es heißt:

Frankreich macht eine schwere Krise durch. Unter das Joch einer antinationalen Sekte gebeugt, wohnt es, seiner Stärke unbewußt, der Verletzung seiner Rechte und Freiheiten bei. Die Stunde des Erwachens hat geschlagen; der Kampf hat begonnen; es ist die Pflicht aller Gutgesinnten, eine gewaltige Anstrengung zu machen. Um die Machthaber vom Staatsruder zu vertreiben, werden wir Hand in Hand mit allen denen gehn, die dem Vaterlandskultus treu geblieben sind. Das sei unsre erste Arbeit; sie muß eine Fortsetzung haben. Gewitzigt durch die Lehren der Geschichte und durch die Erfahrung werden wir nicht aufhören, das Grundübel einer Staatseinrichtung anzuklagen, das eine Quelle von Ruin und Schmach ist.

VII.

Nationalversammlung.

1.

Budgetausschuß der Deputiertenkammer.

8. Oktober. Der Ausschuß beschließt mit 12 gegen 6 Stimmen, bei der Deputiertenkammer die Streichung des ganzen Kultusetats zu beantragen. 15 Mitglieder des Ausschusses waren abwesend.

(In Frankreich werden die Diener der drei anerkannten Konfessionen, der katholischen, protestantischen und israelitischen, vom Staate besoldet, der dafür die Aufsicht über die Kirche insoweit in Anspruch nimmt, als die geistliche Gewalt nicht in die weltliche eingreifen darf, und vor allen Dingen die

Digitized by Google

Erzbischöfe und Bischöfe ernennt, die alsdann vom Papste die kanonische Bestätigung erhalten. Die für den Kultus jährlich ausgeworfne Summe beläuft sich auf etwa 43 Millionen; diese Summe wünscht der Budgetausschuß dem Staate zu ersparen.)

14. Oktober. Der Finanzminister dankt dem Budgetausschusse, daß er 20 Millionen Franken Ersparnisse erzielt habe, und erklärt, die Regierung werde keinerlei neue Ausgaben machen.

15. Oktober. Im Budgetausschuß macht der Finanzminister hinsichtlich des Budgets für 1902 die Mitteilung, daß sich, nach dem Voranschlag der Einnahmen und Ausgaben, ein Defizit von 50 Millionen Franken ergiebt, von denen 20 Millionen auf die Einnahmen aus dem Zucker kommen.

2.

Zweite Tagung.

22. Oktober. Die Kammern treten wieder zusammen. In der Deputiertenkammer bringt Basly einen Antrag auf Einführung eines gesetzlichen Mindestlohnes in den Bergwerken ein; der Arbeitstag solle auf acht Stunden beschränkt, und es solle ein Ruhegehalt von täglich 2 Franken nach 25jähriger Dienstzeit gesetzlich festgestellt werden. Hierauf erklärt der Ministerpräsident Waldeck-Rousseau, die Regierung habe ihre Ansicht über das Minimalgehalt nicht geändert; er sei aber bereit, die Frage der Altersversorgung ebenso wie die des achtstündigen Arbeitstages zu erörtern. An derartige Fragen müsse man jedoch mit großer Vorsicht herantreten. Die Regierung sei geneigt, die Reformen fortzuführen, welche sie begonnen habe. Die Kammer erklärt den Antrag zwar für dringlich, lehnt aber seine sofortige Beratung ab. — Ein sodann von Viviani namens der sozialistischen Gruppe gestellter Antrag auf Aufhebung des sogenannten Anarchistengesetzes von 1894 wird abgelehnt.

29. Oktober. Die Deputiertenkammer berät eine Regierungsvorlage wegen Gewährung einer Beihilfe an die Handelsflotte. Admiral Rieunier schlägt vor, auf die fremden Schiffe in den französischen Häfen eine Abgabe zu legen und die Handelsverträge, die hiermit in Widerspruch stehn, zu kündigen.

4. November. In der Deputiertenkammer stellt Berry eine Anfrage an die Regierung über die Mittel, durch die sie im Einvernehmen mit den andern Mächten von England erwirken könnte, daß die Frauen und Kinder der Buren nicht länger in den Konzentrationslagern verbleiben. Die Angelegenheit wird von der Kammer vertagt. — Sembat stellt eine Anfrage über den Streit mit der Pforte, worauf der Minister des Aeußern, Delcassé, antwortet:

Digitized by Google

Er habe die armenische Frage niemals aus den Augen gelassen, er sei bemüht gewesen, für Frankreich im Orient das zu beanspruchen, was ihm kraft jahrhundertelanger Tradition zukomme. Von dem diplomatischen Zwischenfall sei nichts geheim gehalten worden, nicht einmal die Thatsache der Entsendung des Geschwaders. Was man wolle, sei, ein für allemal der Beugung des Rechts und den Winkelzügen ein Ende zu machen, welche man Frankreich gegenüber zur Anwendung gebracht habe. Frankreich habe Geduld gehabt, und wenn es diese solange bewiesen habe, so sei dies geschehen, um desto besser zu zeigen, daß ihm andre Mittel zu Gebote stehn. Der Minister legt sodann dar, worin die Beschwerden Frankreichs bestehn, und erklärt, man habe niemals die Türkei zum Rückkauf der Quais in Konstantinopel zwingen wollen; er habe im Gegenteil dem Botschafter in Konstantinopel gegenüber betont, er fürchte, daß ein solcher Rückkauf dem Einfluß Frankreichs für die Zukunft schaden könne. Die Regierung wolle, indem sie in diesen verschiednen Fällen für die französischen Staatsangehörigen eintrete, gleichzeitig auch die andern Interessen Frankreichs verteidigen. In der ganzen Angelegenheit habe er nur solche Forderungen vorbringen wollen, welche er vor der ganzen Welt vertreten könne, und es liege nur an dem bösen Willen der Pforte, daß die diplomatischen Beziehungen unterbrochen seien. Die Regierung werde alles mögliche thun, um in Armenien und sonst die Ruhe wieder herzustellen, aber Frankreich sei nicht der einzige Staat, der durch den Berliner Vertrag in der Angelegenheit engagiert sei.

Es wird beschlossen: „Im Vertrauen darauf, daß die Regierung den Interessen und der Ehre Frankreichs Achtung verschaffen wird, geht die Kammer zur Tagesordnung über."

5. **November.** Ein von der Regierung der Deputiertenkammer zugehender Gesetzentwurf, betreffend die Alterspensionen der Bergarbeiter, trifft Vorkehrungen, daß das Gesetz über die Altersspensionen der Bergarbeiter vom Jahre 1894 schon jetzt seine Wirksamkeit entfalten kann. Die zum Bezug der Altersrente berechtigten Bergarbeiter erhalten hiernach von jetzt ab eine Rente von 300 Franken. Zu diesem Zweck soll der Staat einen Jahreszuschuß von 5 Millionen Franken leisten und der Betrag des den Arbeitern auferlegten Lohnabzugs und des Arbeitgeberbeitrags etwas erhöht werden.

12. **November.** Die Deputiertenkammer genehmigt zum Gesetze über die Handelsflotte, daß allen französischen Kauffahrteischiffen Prämien ausgesetzt werden, mit Ausnahme der im Auslande gebauten, wofern die betreffenden Eigentümer nicht Franzosen sind.

14. **November.** Die Deputiertenkammer genehmigt zu der vom Senate zurückgekommnen Vorlage über Regelung der Arbeitszeit der Bediensteten der Eisenbahnen einen Antrag, wonach die Dauer der Arbeitszeit auf 10 Stunden für je 24 Stunden beschränkt und nach 20 Dienstjahren eine mit der Zahl derselben steigende Altersversorgung gewährt wird.

18. **November.** Die Deputiertenkammer berät zwei Gesetzvorlagen über die Kapitalisierung der chinesischen Kriegs-

Digitized by Google

entschädigung durch Ausgabe einer dreiprozentigen Rente. Die Kommission hat durch Herabsetzung gewisser privater Forderungen, insbesondre der der Missionare, die Regierungsvorlage, die auf 265 Millionen lautet, auf 210 Millionen ermäßigt.

d'Estournelles bedauert diese Herabsetzung, da die französischen Interessen im Orient nicht parteipolitischen Interessen entsprächen, sondern allgemeine seien. Der Redner bedauert das ganze Chinaunternehmen überhaupt, da es der spätern Generation eine beklagenswerte Ernte bringen würde. Er bezweifelt auch, daß die Expedition kommerzielle oder andre Vorteile bringen werde. Die Ausgabe von 265 Millionen sei zwar durch die chinesische Anleihe verbürgt: das seien aber Steuern, die den internationalen Handel träfen. Der Berichterstatter der Kommission Hubbard berichtet, daß der Anteil Frankreichs an der chinesischen Kriegsentschädigung 286 Millionen und im Minimum 265 Millionen betrage. Die erste Gruppe der Entschädigungsberechtigten setze sich zusammen aus Bürgern, Kaufleuten, Arbeitern und Beamten; ihre Gesamtforderung betrage 10 Millionen, die sofort ausbezahlt werden sollten. Darum schlägt die Kommission eine Ausgabe von 210 Millionen vor. Was darüber hinausliege, betreffe eine Finanzgesellschaft und die religiösen Gesellschaften. Die Finanzgesellschaft ist die Gesellschaft der Bahn von Hankau nach Peking, für die eine Summe von 25 Millionen eingeschrieben ist. Die Kommission meint, die Gesellschaft interessiere Frankreich, vom Rechtsstandpunkt aus sei sie aber nicht rein französisch, denn sie sei eine französisch-belgische Gesellschaft sowohl in ihrer Leitung, wie in ihrer Verwaltung und in ihrem Kapital. Frankreich habe kein Recht, ihr an Stelle der chinesischen Jahresraten französische Rente zu geben. Wir haben das lebhafteste Interesse daran, diese Genossenschaften zu einer Politik zu drängen, die sie in Zukunft Ereignisse fürchten macht, die für ihren Besitz gefährlich werden könnten. Warum soll weiter, anstatt das geltende Gesetz anzuwenden, die Regierung für die Jesuiten, die Franziskaner und die Trappisten in China eine Vorzugsstellung schaffen? Rußland hat sich wohl gehütet, das Beispiel Frankreichs nachzuahmen und die religiöse Propaganda zu schützen. Es ist weiser gewesen und hat sich ausschließlich auf kommerziellem Boden gehalten. Wir hoffen, schließt der Redner, daß die Regierung dafür sorgen wird, daß künftighin französisches Geld und Blut nicht mehr in den Dienst kosmopolitischer Gesellschaften und in den Dienst von Missionaren gestellt werde. Ribot: Wichtiger ist die politische Frage. Wir dürfen das Patrimonium Frankreichs nicht vorübergehenden Spaltungen opfern. Frankreich hat im äußersten Osten wie im Orient den Schutz der katholischen Interessen für sich in Anspruch genommen. Die Opposition will aber den französischen Einfluß bei den Missionaren und den großen Gesellschaften verschwinden machen. Man frage einmal die Ausländer, ob sie ihre Interessenvertretung bei den großen Eisenbahnlinien vernachlässigen. Hier dagegen will man die großen Unternehmungen entmutigen. Man sagt, es sei vorzuziehen, daß die Katholiken vom Papste verteidigt würden. Als Rom vor einigen Jahren einen Nuntius in Peking haben wollte, ist der damalige Minister de Freycinet dem entgegengetreten, da er Frankreich den Schutz der katholischen Interessen im Orient bewahren wollte. Hat v. Bismarck, der Mann der Wirklichkeiten, nicht im Orient einen Bischof verteidigt, der einem aus Deutschland ausgewiesenen Orden angehörte? Was wird aus dem Prestige Frankreichs, wenn der französische Gesandte in China keine Beziehungen mehr zu den Missionaren und den großen Gesellschaften hat?

19. November. Fortsetzung. Finanzminister Caillaux hält die Vorlage aufrecht und legt die Notwendigkeit dar, die Hankau-Peking-Eisenbahn-

Digitized by Google

gesellschaft zu entschädigen. Die Bahn sei von großem Nutzen für den Einfluß Frankreichs, und ihr Bau sei trotz des Widerstands der Engländer durchgesetzt worden. Sembat bringt einen Antrag ein, in dem die Regierung aufgefordert wird, der Budgetkommission den Bericht des Generals Voyron vom Februar dieses Jahres vorzulegen, worin von den Plünderungen die Rede ist, die die französischen Soldaten begangen hätten. Ministerpräsident Waldeck-Rousseau kann die Ansicht nicht teilen, daß die Missionare kein Recht auf Entschädigung haben. Er könne auch nicht zulassen, daß die französischen Hospitäler in Trümmern liegen bleiben, während die Englands und Amerikas wieder aufgebaut werden. Frankreich habe die Pflicht, seine Landesangehörigen zu schützen. Zum Antrag Sembat erkläre er, daß die Regierung bereit sei, dem Budgetausschuß den Teil des Berichts Voyrons vorzulegen, in dem die Rede sei von den Beutestücken, die zurückzuerstatten die Regierung sofort beschlossen habe. Den Teil des Berichts hingegen, der sich auf die übrigen Mächte beziehe, die mit Frankreich in China vertreten gewesen seien, werde sie nicht mitteilen. Kein Politiker, dem die Interessen und die Zukunft Frankreichs am Herzen liegen, werde daran denken, die Missionen zu beseitigen. Redner schildert sodann die Bedeutung der französischen Niederlassungen in China und schließt mit den Worten: „Wir haben eine Aufgabe zu erfüllen, die Aufgabe unsrer Wiederaufrichtung. Dieser Gedanke genügt, um die Bande immer enger zu gestalten, die alle Franzosen verknüpfen." Hubbart erwidert: Der Minister hat die Missionen verteidigt, von denen der Bericht behauptete, daß sie durch ihre Uebergriffe den Krieg veranlaßt hätten. Die Bestätigung dieser Thatsache wird die Kammer in dem Berichte des Generals Voyron finden. Nur die Missionare, nicht die chinesische Regierung kann man für die Unruhen verantwortlich machen. Thatsächlich verursacht der Schutz der Missionare Frankreich nur Verlegenheiten. Die Missionare haben immer nach Gutdünken gehandelt und sind auf eigene Faust vorgegangen, um nachher, wenn sie Schwierigkeiten geschaffen hatten, nach den französischen Kanonen zu rufen. Die wahrhafte republikanische Regierung hat von jeher die Theorie bekämpft, die Frankreich zum Degen des Katholizismus machen will. Die Doktrin der Republik muß sich stützen auf die klare und einfache Wissenschaft.

22. **November.** Der Senat berät über einen Beschlußantrag Bernards, der die Regierung auffordert, zur Prüfung der Entvölkerungsfrage eine außerparlamentarische Kommission einzusetzen, die die praktischsten Mittel zur Bekämpfung der Entvölkerung Frankreichs vorschlagen soll.

Bernard führt zur Begründung folgendes aus:

Im Anfang des 19. Jahrhunderts war Frankreich die kompakteste nationale Gruppe in ganz Europa. Es zählte damals 25 Millionen Einwohner, England nur 12, Deutschland nur 15 Millionen. Heute, hundert Jahre später, hat Frankreich 36 Millionen, Deutschland 56 und England 41 Millionen Einwohner, d. h. unsre beiden Nachbarvölker haben sich im Laufe eines Jahrhunderts verdrei- und vervierfacht, während die Bevölkerung Frankreichs nur um ein Drittel zugenommen hat. Dieser offenbare Rückschritt bedeutet eine Lebensfrage für unser Volk. Was soll aus Frankreich werden, wenn seine Bevölkerung stehen bleibt, während alle übrigen Nationen zunehmen? Muß unter diesen Umständen Frankreich nicht auch moralisch, finanziell, volkswirtschaftlich und militärisch zurückgehen? Und doch ist Frankreich in der Lage, noch vielen weitern Millionen von Bürgern Brot zu liefern. Jedes Volk, dessen Bevölkerung sich vermehrt, nimmt zu an Kraft in jeglichem Sinne:

Digitized by Google

an Steuerkraft, an kommerzieller Ausdehnungsfähigkeit, an Produktionsvermögen, an militärischem Einfluß. In demselben Maße wie unsre Geburtsziffer abnimmt, sinken Industrie, Handel, Reichtum und das Prestige des Landes. Die Ausländer sickern herein, setzen sich bei uns fest und bereiten die Wege vor für künftige Einfälle. Der Redner zitiert französische Schriftsteller, besonders Nationalökonomen, die sich in gleichem Sinne äußern. Die Hauptursache der Verminderung der Geburtsziffer liegt in dem in der französischen Bourgeoisie allgemein verbreiteten Wunsch, wenig Kinder in die Welt zu setzen, damit sie besser erzogen werden und man ihnen mehr Vermögen hinterlassen kann. Dieses egoistische Gefühl ist die Wurzel des Uebels.

Ministerpräsident Waldeck-Rousseau: Die Regierung nimmt die Ernennung der vorgeschlagenen Kommission an. Der anormalen Sterblichkeit gegenüber müssen sofort alle Mittel angewandt werden. Die Frage wollen wir mit der der Geburtsziffer nicht verbinden. Die Regierung wie das Parlament müssen sich die Bilanz der sozialen Reformen vergegenwärtigen, die wir vorhaben. — Schließlich wird der Antrag vom Senate grundsätzlich gebilligt.

25. November. Nach Fortsetzung der Beratung über die chinesische Anleihe wird der Betrag von 265 Millionen von der Deputiertenkammer genehmigt. Ein Antrag, wonach im Amtsblatt eine genaue Aufstellung der für die Ausgabe der Anleihe nötigen Ausgaben veröffentlicht werde, wird trotz des Widerspruchs des Finanzministers angenommen. Sembat und Genossen unternehmen noch einen zweiten vergeblichen Versuch, die Veröffentlichung der Berichte des Generals Voyron zu veranlassen.

28. November. Der die Anleihe betreffende Gesetzentwurf wird von der Kammer angenommen.

3. Dezember. Die Deputiertenkammer berät den Etat. Dabei verlangt der antisemitische Ralliierte Massabuau eine Reform der Getränkesteuer und bezeichnet als die Hauptursache des finanziellen Elends, das nicht nur Frankreich, sondern ganz Europa heimsuche, die Militärlasten. Man möge doch die Haager Friedenskonferenz nutzbar machen. Sodann fährt er also fort:

„Diejenigen, die sich mit auswärtiger Politik beschäftigen, haben ohne Zweifel die Artikel einer englischen Zeitschrift gelesen, die uns zu einem Dreibund einladen, in den England eintreten würde. Ich frage mich, ob an dem Tage, wo ein Dreibund zu schließen wäre, es vorzuziehen wäre, mit denen jenseits des Kanals oder mit denen jenseits der Landgrenzen in Verbindung zu treten. Vor die Notwendigkeit gestellt, zwischen dem Feind von gestern und dem Erbfeind Frankreichs zum Wohle meines Landes zu wählen, würde ich, ich sage es offen heraus, die Annäherung an Deutschland (rapprochement avec l'Allemagne) vorziehen. (D'Estour-

Digitized by Google

nelles: Ja, aber unter welchen Bedingungen?) Die werden wir erörtern, wenn der Augenblick gekommen ist, in Gegenwart des Ministers des Aeußern. Jedenfalls bin ich Anhänger eines modus vivendi (Lärm auf verschiednen Seiten. Der Sozialist Coutant ruft: Sie sind ein Internationalist!), der uns gestatten würde, uns zu verständigen, wie wir uns in China gegen einen gemeinsamen Feind verständigt haben, indem wir die Regelung andrer schwererer Fragen abwarten. Oeffnen Sie das Gelbbuch, und Sie werden darin ein Protokoll sehen, an dessen Spitze der im Namen des deutschen Kaisers handelnde Feldmarschall Waldersee steht. Wir haben unsern Namen und unsre Unterschrift darunter gesetzt und durch dies vorübergehende Einvernehmen mit unserm Feind von gestern haben wir uns nicht zu entehren geglaubt. Ich sehe nicht ein, weshalb wir nicht morgen wieder thun sollen, was wir gestern gethan haben, und weshalb wir nicht unsre Interessen mit andern festländischen Interessen vereinigen sollen gegen einen gemeinsamen und jahrhundertealten Feind. Es liegt darin eine bedeutsame Frage der auswärtigen Politik, die man näher wird studieren müssen, und die das Land wird prüfen müssen, denn Frankreich kann nicht bleiben, wo es heute ist mit einem Budget von $3^1/_2$ Milliarden Franken, wovon eine auf die Staatsschuld, eine andre auf die Militärlasten entfällt. Ich weiß nicht, welche Ereignisse der morgige Tag bringen wird, aber alle Werke des Friedens, der Befreiung, des Fortschritts und der Entwicklung sind gefährdet und unterbunden durch diese verhängnisvolle Lage."

9. Dezember. In der fortgesetzten Beratung der Kammer über den Etat sagt der Finanzminister Callaux, das Defizit des Budgets von 1901 werde im ganzen ungefähr 150 Millionen Franken betragen, doch wenn man die drei vorhergehenden Rechnungsjahre in Betracht ziehe, so ergebe sich noch ein Ueberschuß der Einnahmen von 60—70 Millionen. Es sei daher unrichtig, zu behaupten, daß in der jetzigen Legislaturperiode die öffentliche Schuld gewachsen sei. Er tritt sodann für eine Einschränkung der Ausgaben ein. Die Vermehrung der Ausgaben sei besonders dem Heeresbudget und den Prämien zuzuschreiben. Die Ausgaben für die letzteren könnten eingeschränkt werden, während man gegen das Anwachsen der militärischen Ausgaben nichts thun könne. Der Minister schließt, indem er sich gegen die wendet, die behaupten, der Kredit Frankreichs sei versiegt.

10. Dezember. Im Senat beantragt Béraud im Auftrag der Kommission für parlamentarische Initiative, der Senat möge den Gesetzesantrag in Erwägung ziehn, wodurch das Gesetz Falloux von 1850 (Unterrichtsfreiheit für den Mittelschulunterricht) aufgehoben

Digitized by Google

werde. Nach längerer Verhandlung beschließt der Senat, diesen Antrag in Erwägung zu ziehn. — Die Deputiertenkammer genehmigt nach abermals langen Verhandlungen die Vorlage wegen Unterstützung der Handelsflotte. Im wesentlichen wird hierdurch dem Mißbrauch ein Ziel gesetzt, daß eine große Menge von Segelbooten nur zu dem Zwecke gebaut werden, um vom Staate die gesetzmäßige Prämie zu erhalten.

16. Dezember. Die Deputiertenkammer berät das Kultusbudget. Pelletan spricht sich gegen die Kredite des Kultusbudgets aus. Das Konkordat habe der Kirche erlaubt, sich in Frankreich die Stellung zurückzuerobern, die sie vor der Revolution inne hatte, aber die Demokratie werde der Kirche immer freundlicher. Die Geistlichkeit wende die Summen, die ihr durch das Kultusbudget bestimmt sind, dazu an, um die Güter der toten Hand wieder herzustellen. Pelletan schließt, indem er die Regierung auffordert, die republikanischen Traditionen hinsichtlich der Geistlichkeit wieder aufzunehmen. Gayraud versichert, daß die Konkordatspolitik mit der republikanischen Politik wohl vereinbar sei.

17. Dezember. Bei der Fortsetzung dieser Beratung erklärt der Ministerpräsident Waldeck-Rousseau, solange nicht Staat und Kirche getrennt seien, könne das Kultusbudget nicht abgeschafft werden, denn man entbehre im letzten Falle die Garantien, die diese Trennung begleiten würden; bei dem Konkordat stehe der Staat sich besser als bei der Unabhängigkeit der Kirche. Für die Trennung der Kirche und des Staates sei nie eine Mehrheit vorhanden gewesen. Die Kammer könne nicht das gegenwärtige Verhältnis schlechthin durch ein neues ersetzen, denn es wäre gefährlich, ein so großes Werk ohne Schaffung der nötigen Garantien durchzuführen. Das Kultusbudget müsse daher wieder in den Etat aufgenommen werden. Der Berichterstatter für das Budget, Merlou, besteht auf der Aufhebung des Budgets des Kultus und verlangt von der Regierung, daß sie Verhandlungen einleite zur Kündigung des Konkordats. Sembat betont, es sei wohl möglich, sofort die Trennung von Kirche und Staat durchzuführen. Endlich beschließt die Kammer, in die Beratung der einzelnen Artikel des Kultusbudgets einzutreten. Ein Antrag auf Kündigung des Konkordats wird abgelehnt.

23. Dezember. Die Kammern bewilligen den Etat für Januar und Februar 1902.

24. Dezember. In der Deputiertenkammer wird bei der Beratung des Budgets des Innern gerügt, daß Karikaturen fremder Souveräne ungestraft veröffentlicht würden. Es sei zu befürchten, daß hierdurch Ausländer sich abhalten ließen, nach Paris zu kommen.

Digitized by Google

Ministerpräsident Waldeck-Rousseau erklärt, die Regierung mißbillige durchaus solche Karikaturen, aber er halte sich an das Gesetz, wonach eine Strafverfolgung in solchen Fällen nur auf Antrag der in Frage kommenden Personen eintreten könne. Zu großer Eifer könnte nur Unzuträglichkeiten im Gefolge haben.

Großbritannien und Irland.

I.

Parlament.

1.

Budget.

3. Juli. Bei der Beratung des Unterhauses über das Budget der Admiralität weist Lucas auf den Bestand des Mittelmeergeschwaders hin und ersucht um eine Erklärung zur Beschwichtigung der hinsichtlich der Stärke dieser Flotte hervorgerufnen Beunruhigung. Yerburgh wünscht zu wissen, ob es etwa absichtliche Politik der Admiralität sei, die Flotte in einem Stande zu erhalten, der es ihr unmöglich mache, einem möglichen Zusammengehn Frankreichs und Rußlands die Spitze zu bieten. Rußland, das jetzt die Dardanellen beherrsche, habe im Schwarzen Meere eine Flotte von ungefähr 10 Schlachtschiffen, Frankreich habe ungefähr 14 Schlachtschiffe in Toulon, England habe aber nur 10 Schlachtschiffe im Mittelmeer. Der Parlamentssekretär Forster weist darauf hin, daß die Frage der Mittelmeerflotte nicht getrennt von der allgemeinen Frage der Verteilung der Flotte erörtert werden könne. Es sei unmöglich, eine Station zu verstärken, ohne einer andern Station oder der Reserve Schiffe zu entziehn; es werde jedoch beabsichtigt, wenn die Zahl der Schlachtschiffe in der Heimat durch den Hinzutritt neuer Schlachtschiffe erhöht sein werde, die Mittelmeerflotte zu verstärken. Die neuen Schlachtschiffe würden die bereits dort befindlichen Schiffe ersetzen, und wenn die neuen Kreuzer dienstbereit sein würden, dann werde es möglich sein, die Mittelmeerflotte in einer Weise zu vermehren, die ihre Stärke wesentlich erhöhen würde; ferner werde beabsichtigt, die Zahl der Torpedobootszerstörer zu vermehren. Die Admiralität beabsichtige, um die Einheit der Aktion zwischen Kanal- und Mittelmeerflotte herbeizuführen, beide Flotten wieder zusammen manövrieren zu lassen. Diese Maßregel werde jenen Einklang hervorbringen, der für die Vorbereitung zum Kriege von durchaus erheblicher Bedeutung sei.

Digitized by Google

5. Juli. Bei der fortgesetzten Verhandlung über das Marinebudget erklärt Forster, die Admiralität beabsichtige, drei neue Schiffe zu bauen mit einem Gehalt von 16500 Tonnen und einer Geschwindigkeit von $18^1/_2$ Knoten. Diese Schiffe würden mit einer verbesserten Panzerung versehen werden und jeden Vergleich aushalten können mit jedem Schiffe, das von irgend einer europäischen Macht gebaut werde. Ferner beabsichtige die Admiralität den Bau von sechs gepanzerten Kreuzern von der „Monmouth"-Klasse mit einem Gehalt von 9800 Tonnen und einer Fahrgeschwindigkeit von 23 Knoten, aber mit stärkerer Armierung. Diese Kreuzer würden jedem feindlichen Kreuzer die Spitze bieten können. Die neuen Torpedobootzerstörer würden von stärkerer Bauart sein als der jetzige Typ. Eine große Anzahl von Schiffen sei bereits mit Apparaten für drahtlose Telegraphie ausgerüstet, und alle neuen Schiffe sowie alle zur Ausbesserung kommenden Schiffe würden mit solchen Apparaten versehen werden.

Gleichzeitig kommt auch im Oberhause die Frage des Mittelmeergeschwaders zur Besprechung. Auf eine Anfrage Lord Spencers erwidert der erste Lord der Admiralität Carl of Selborne, die Stärke der Mittelmeerflotte sei eine Frage der Einteilung. Die Flotte müsse stark genug sein, um jede Aufgabe, zu deren Erfüllung sie berufen werden könnte, mit Erfolg zu lösen. Die acht Seemächte hätten zusammen 318 Schlachtschiffe und Kreuzer im Dienst, davon entfielen auf England 120. Wegen verschiedner Erfordernisse des Reichs seien während des letzten Jahres zeitweilig Schiffe aus dem Mittelmeer und dem Kanal abkommandiert worden. In Kriegsstärke würde das Mittelmeergeschwader vollkommen jeder Aufgabe gewachsen sein.

19. Juli. Das Unterhaus berät über die Kredite für den diplomatischen und Konsulatsdienst. Gibson Boules beklagt, daß die britischen Botschaften nicht genügenden Einfluß ausübten. Sofort nach dem Ausbruch des Burenkriegs habe Rußland 6000 Mann Truppen bis 45 Meilen von Herat gesandt, Persien sei jetzt Rußland ausgeliefert worden, und Deutschland baue seine Bahn nach Bagdad. Die britischen Botschafter in Frankreich und Spanien seien wohl imstande gewesen, England die volle Freundschaft dieser beiden Länder zu wahren. Unterstaatssekretär des Auswärtigen, Cranborne, erwidert, daß trotz des Burenkriegs England in allen Weltteilen dieselbe leitende Stellung wie früher eingenommen habe und ebenso noch bei den Verhandlungen mit China. Die Thatsache, daß in kritischen Perioden die Vorschläge Englands von Europa angenommen worden seien, müsse das Haus überzeugen, daß Englands Stellung im Auslande noch sehr stark und bedeutend sei.

Digitized by Google

26. Juli. Im Unterhause weist Dilke bei Beratung des Budgets des Auswärtigen Amts auf zwei Reden hin, die der deutsche Reichskanzler Graf v. Bülow im Februar im deutschen Reichstage gehalten habe, und erklärt, Graf Bülow beabsichtigte augenscheinlich den Eindruck zu erwecken, daß England einen „plumpen und erfolglosen" Versuch gemacht habe, ein Bündnis mit Deutschland zu erlangen. Bülows Erklärung, daß Deutschland zu der Zeit, als der Kaiser das Telegramm an den Präsidenten Krüger sandte, bereit war, mit Frankreich zusammenzugehn, sei verhängnisvoll und weise auf die Quelle einer großen Gefahr hin. Dilke kommt sodann auf die verschiednen Auslegungen zu sprechen, die das deutsch-englische Abkommen erfahre, erhebt Einspruch dagegen, daß irgend ein Gebiet, auf das England Recht habe, an den Kongostaat abgetreten werde, und beantragt einen Abstrich am Etat des Auswärtigen. Unterstaatssekretär Cranborne erwidert, die Besorgnis, daß ein großes Stück Land an den Kongostaat fortgegeben werden solle, sei unbegründet. Hinsichtlich des deutsch-englischen Abkommens führt er aus, daß die Territorialklausel unbeschränkt sei und ganz China einbegreife, daß die Klausel betreffend die „Offne Thür" dagegen beschränkt wäre. Wenn Deutschland sich auf den Standpunkt stelle, daß es in der Mandschurei keinen Einfluß habe, so werde die Mandschurei von der Klausel, was Deutschland betreffe, ausgenommen. Durch freundschaftliche Vorstellungen bei der russischen Regierung, das durch das Vorgehn patriotischer Chinesen unterstützt worden sei, habe England erreichen können, daß das Mandschurei-Abkommen nicht unterzeichnet, sondern zurückgezogen worden sei. Obgleich die englische Regierung nicht immer in Uebereinstimmung mit der russischen Regierung gewesen sei, habe die letztere doch nach und nach den englischen Forderungen nachgegeben. Der russischen Regierung sei nahe gelegt worden, daß die Zeit gekommen sei, die Stationsgebäude der nördlichen Teile der Eisenbahn jenseits der Großen Mauer den englischen Militärbehörden zu übergeben. Robertson kommt auf die angeblich von den verbündeten Truppen in China begangnen Grausamkeiten zu sprechen. Unterstaatssekretär Cranborne entgegnet: Es genüge, wenn er sage, daß die britischen Truppen sich gut geführt hätten. England sei für Ausschreitungen, die etwa von Angehörigen andrer Truppenteile begangen seien, nicht verantwortlich, und er habe kein Recht zu sagen, daß ihnen Grausamkeiten nachgewiesen seien.

2. August. Bei der Beratung des Unterhauses über das Kolonialbudget richtet Campbell-Bannerman eine Reihe von Fragen an die Regierung über die gegenwärtige Lage in Südafrika. Er tadelt das dort befolgte System, das Land zu verwüsten

Digitized by Google

und Flüchtlingslager zu bilden. Vom militärischen Gesichtspunkte möge vieles dafür sprechen, vom politischen Gesichtspunkt sei ein solches Vorgehn verwerflich, da dies auf seiten der Buren einen unauslöschlichen Haß errege. Der Staatssekretär für die Kolonien, Chamberlain, erwidert, daß es sich bei der Schaffung von Flüchtlingslagern um eine Maßregel der Humanität handle. Was die Verwüstung des Landes betreffe, so könne doch wohl niemand raten, daß die Engländer Vorräte zurücklassen, damit diese dann in die Hände des Feindes fallen. Der Krieg sei jetzt in seine dritte Periode eingetreten, in die der Räuberei und des Verbrechertums. Dieser Wechsel in der Kriegsführung der Buren mache einen Wechsel im System der militärischen Operationen und in der Haltung der Briten gegenüber den noch im Felde stehenden Buren notwendig. Im Durchschnitt nähmen die feindlichen Truppen um 2000 Mann monatlich ab, doch wenn auch die Zahl der feindlichen Truppen jetzt verhältnismäßig gering sei, müsse ein großer Teil der britischen Truppen für polizeiliche Zwecke und zum Schutze des offnen Landes verwandt werden. Redner fährt also fort:

Die Errichtung Tausender von Blockhäusern und die so geschaffnen Schutzdistrikte seien von so gutem Erfolge gekrönt, daß die Regierung glaube, und sowohl Roberts wie Kitchener stimmten ihr darin voll zu, daß es möglich sein werde, eine beträchtliche Anzahl Truppen mit Schluß der Winterkampagne in die Heimat zu senden. Kitchener werde erst zurückkehren, wenn er sowohl wie die Regierung die Ueberzeugung hätten, daß es ohne Nachteil geschehen könne. Mit dem Versöhnungswerke könne die Regierung erst beginnen, wenn die industriellen Unternehmungen des Landes in einem gewissen Umfange wieder im Gange seien. Ein Teil des Feindes werde ja unversöhnlich bleiben, aber ein großer Teil der Bevölkerung beider Staaten sehne die Gelegenheit zu einer friedlichen Regelung herbei. Es sei Unsinn, von Friedensunterhandlungen zu reden, wenn keine von den Bedingungen, die England stellen könne, von dem im Felde stehenden Feinde angenommen werde. Der Feind sage, der Krieg müsse ein Entscheidungskampf sein; das sei auch die Ansicht der Regierung. Die Regierung unterscheide jetzt zwischen Burghers, die im Felde stehn, und Aufständischen der Kapkolonie, wo der Stand der Dinge sich geändert habe, weil die Aufständischen die Rebellion als ein billiges Vergnügen ansähen. Die Politik mißverstandner Milde sei jetzt zu Ende. Die den Buren angebotnen Friedensbedingungen seien zurückgezogen worden, doch wenn der Krieg vorüber sei, werde das Land die Regierung unterstützen, wenn sie großmütige Bedingungen stelle. Die öffentliche Meinung Europas, die in andrer Hinsicht England nicht freundlich gesinnt gewesen sei, habe sich aber dahin ausgesprochen, daß die jetzt zurückgezognen Friedensbedingungen großmütig gewesen seien. Jetzt würde jede Anregung zu einem Friedensschluß als eine Schwäche aufgefaßt werden, und die Regierung sei im Recht, wenn sie energischer gegen die im Felde stehenden Buren vorgehe, um den Feindseligkeiten ein Ende zu machen. Die Lage der Dinge in der Kapkolonie sei nicht zufriedenstellend wegen der dort umherstreifenden Banden von rohen Gesellen. Es sei eine absolute Roheit, wenn Kruitzinger drohe, jeden bewaffneten oder unbewaffneten Kaffern niederzuschießen. Großbritannien sei durchaus nicht

Digitized by Google

verpflichtet, keine Eingebornen einzustellen, aber unter den besondern Umständen in Südafrika würde das eine schlechte Politik sein. Doch schaffe die Regierung dadurch keinen Präzedenzfall bezüglich der Anwendung von schwarzen Truppen in einem zukünftigen Kriege. Die Regierung werde nicht zögern, die vorzüglichen indischen Truppen in irgend einem Kriege zu benutzen, natürlich unter der Bedingung, daß sie im Einklang mit den Gebräuchen einer zivilisierten Kriegführung kämpfen und von britischen Offizieren gehörig überwacht werden. Macneill fragt, ob indische Truppen auch in Europa benutzt würden. Chamberlain bejaht dies. Dillon ruft unter lautem Beifall der Iren: „Das ist ein Skandal!“ Schließlich erklärt Chamberlain, die Regierung habe Kitchener angewiesen, Kruitzinger darauf aufmerksam zu machen, daß Akte, wie die angedrohten, und wie die, die gegen einen Yeoman und gegen eingeborne Schützen begangen worden seien, gegen die Kriegsgebräuche zivilisierter Völker verstoßen, und daß alle Personen, die solche Akte begehn oder die Ermächtigung dazu erteilen, vor ein Kriegsgericht gestellt und, wenn überführt, mit dem Tode bestraft werden würden. Die militärische Lage sei jetzt hoffnungsreicher, als sie seit langem gewesen sei. Er glaube, daß die Verheerungen, die der Krieg mit sich gebracht habe, schnell wieder gut gemacht werden könnten, und wenn die zukünftige Regierung Transvaals gemäßigt, weise und gerecht sei, würden die Ursachen des Rassenhasses verschwinden. Grey hebt die Notwendigkeit hervor, sich in Großbritannien über die Hauptgesichtspunkte einer Regelung der Verhältnisse in Südafrika zu einigen, damit nicht die Rassengegensätze noch verschärft würden. Er sei aber damit einverstanden, wenn man sage, daß das einzige Hindernis für den Frieden der Wunsch der Buren sei, vollständige Unabhängigkeit zu haben. Das sei unmöglich, und die Regierung müsse alle Kräfte anspannen, um den Krieg fortzusetzen. Redmond spricht die Hoffnung aus, der Widerstand der Buren werde noch stärker werden. Der Antrag, bei dem Budget einen Abstrich zu machen, wird abgelehnt.

2.

Ueber die Eidesformel und den Titel des Königs.

8. Juli. Im Oberhause wird von der Kommission, die die Abänderung der königlichen Erklärung über die Thronbesteigung zu erwägen hat, Bericht erstattet. Sie schlägt bestimmte Aenderungen der jetzigen Formel vor. Lord Salisbury sagt, er glaube, die überwiegende Mehrheit des Volks wünsche nicht, daß die Erklärung selbst abgeschafft werde. Carl of Grey führt aus, die Erklärung enthalte immer noch eine Beleidigung für die römisch-katholischen Staatsbürger. Auf dem Festlande gebe es derartige Erklärungen nicht. Auch der deutsche Kaiser leiste bei der Thronbesteigung keinen solchen Eid. Der Lordkanzler Carl of Halsbury bemerkt, die von der Kommission vorgeschlagnen Aenderungen bewahrten die Substanz der Erklärung und beseitigten alles Beleidigende daraus.

29. Juli. Lord Salisbury legt dem Oberhause einen Gesetzentwurf, betreffend den Titel des Königs, vor. Darin ist bestimmt, daß es dem König zustehn soll, im Hinblick auf die überseeischen Besitzungen die Aenderung seines Titels vorzunehmen, die

Digitized by Google

er für passend hält. Salisbury erklärt, daß der Titel, den der König wahrscheinlich annehmen werde, folgendermaßen laute: „Eduard der Siebente, von Gottes Gnaden König des Vereinigten Königreichs von Großbritannien und Irland und der überseeischen britischen Besitzungen, Verteidiger des Glaubens, Kaiser von Indien."

5. August. Das Oberhaus nimmt die dritte Lesung der Gesetzvorlage, betreffend die Erklärung des Königs bei der Thronbesteigung, nach einer Verhandlung an, in deren Verlaufe Lord Salisbury, unter Bezugnahme auf die Auslassungen katholischer Peers, sagt, die Regierung wisse jetzt, daß die römischen Katholiken die Beseitigung der beleidigenden Worte in der ursprünglichen Königserklärung nicht wünschten, wenn nicht gleichzeitig auch der die Sicherstellung der protestantischen Thronfolge betreffende Teil der Erklärung zurückgezogen würde. Die Regierung habe aber niemals die Absicht geäußert, diesen Teil der Erklärung zurückzuziehn. Auf die Annahme der Bill sei daher nicht zu hoffen. Er bedaure dies, aber die Katholiken hätten kein Recht, sich über eine Kränkung seitens der Regierung zu beklagen. Wenn sie diese Maßregel zurückwiesen, so stellten sie damit fest, daß die Königserklärung in ihrer gegenwärtigen Fassung verbleiben solle.

13. August. Bei der Beratung des Unterhauses über die Königstitelbill beantragt Redmond einen Zusatz, der die Bezeichnung „Verteidiger des Glaubens" aufhebt, da diese Benennung dem Könige Heinrich VIII. als Verteidiger der katholischen Religion von Leo X. verliehen worden sei, und die jetzige Fortführung dieser Benennung weder Katholiken noch Nonkonformisten genehm sein könne. Balfour verteidigt den Titel aus historischen Gründen, worauf der Antrag abgelehnt wird.

3.

Ueber Südafrika.

1. Juli. Auf eine im Unterhause gestellte Anfrage bezüglich der Lage in der Kapkolonie, wo das Parlament bis zum 28. August vertagt worden ist, ohne die für die Erledigung der Staatsgeschäfte erforderlichen Gelder über den 30. Juni hinaus bewilligt zu haben, erklärt Kolonialminister Chamberlain, die Regierung beabsichtige, dem Gouverneur zu empfehlen, daß er Gutscheine für die Bedürfnisse des öffentlichen Dienstes ausgebe. Die Minister der Kapkolonie seien damit einverstanden; das Kap-Parlament könne aber unter den gegenwärtigen Umständen nicht zusammentreten. Wenn das Verfahren des Gouverneurs ungesetzlich sei, so vertraue er darauf, vom Kap-Parlament Indemnität zu erlangen.

Digitized by Google

4. Juli. Im Unterhause teilt Hicks Beach mit, von Lord Kitcheuer in Pretoria sei ein Telegramm eingegangen, in dem eine Bekanntmachung der Burenführer in Transvaal wiedergegeben sei, wonach die Buren für ihre Unabhängigkeit kämpften, die sie nie aufgeben würden. Das seien Bedingungen, die England ihnen nicht bieten könne. Hierauf greift George die Politik der Regierung in Südafrika heftig an und bespricht die Gefahren, die ihr entspringen. Brodrick bedauert den Ton der Reden, die darauf berechnet seien, den Krieg zu verlängern. Er teilt mit, daß Botha vor kurzem von Lord Kitchener die Erlaubnis erbeten habe, an den Präsidenten Krüger Chiffertelegramme abzusenden. Als die Antwort eingetroffen war, sei unter dem 20. Juni eine von Schalk Burger und Steijn unterzeichnete Mitteilung ausgefertigt worden, die die Stelle enthalten habe, Krüger habe erklärt, daß er und die Burendeputation noch immer der festen Zuversicht seien, der lange Kampf werde in befriedigender Weise beendet werden, und daß nach den Opfern an Gut und Blut der Krieg fortgesetzt werden müsse. Es seien alle Schritte gethan, um für die Frauen und Kinder sowie für die Kriegsgefangnen zu sorgen. Ferner sei in einer Versammlung, der auch Botha, de Wet, Delarey und andre Führer beiwohnten, die Erklärung beschlossen worden, daß kein Friede geschlossen oder angenommen werden solle um den Preis der Aufgabe der Unabhängigkeit der Buren oder der Interessen der Kapholländer, und daß der Krieg aufs lebhafteste fortgesetzt werden solle. Es seien in den letzten drei Monaten befriedigende Fortschritte in der Führung des Krieges gemacht worden, und die Regierung werde sich der verbrecherischen Thorheit nicht schuldig machen, auf Geheiß der Opposition heute Bedingungen zuzugestehn, die sie im vorigen Jahre nicht bewilligt hätte. — Campbell-Bannerman erwidert, die Regierung wende verkehrte Mittel an. Der einzige Weg zu einer befriedigenden Beendigung dieses Kriegs sei der, dem Feinde versöhnlich entgegenzukommen. Redner fordert das Haus auf, gegen den Satz Einspruch zu erheben, daß England die Buren ohne Gnade und Rücksicht niederschlagen müsse. Allerdings müsse der Krieg zu erfolgreichem Ende gebracht werden, die Herbeiführung dieses Endes müsse aber durch eine versöhnliche und freundliche Haltung beschleunigt werden. Balfour bemerkt, manche Mitglieder des Hauses zeigten sich sehr um die Frauen und Kinder der Buren besorgt, thäten aber alles, was sie könnten, um den Krieg in die Länge zu ziehn und dadurch Leiden über die unschuldige Bevölkerung zu bringen. Die Buren rühmten sich, daß sie in England eine große Partei zu ihren Gunsten hätten, die schließlich die Geschicke des Reichs bestimmen und den Buren ihre Unabhängigkeit

Digitized by Google

geben werde. — Die zweite Lesung der Anleihebill wird angenommen.

8. Juli. Im Unterhause teilt der Finanzsekretär des Kriegsamts, Lord Stanley, mit, daß während der letzten vier Monate insgesamt etwa 8000 Buren getötet, verwundet oder gefangen genommen sind, und daß sich in dieser Zeit rund 251000 Mann britische Truppen in Südafrika befunden haben, darunter 14000 Kranke. — Beiden Häusern des Parlaments gehn von der Regierung Berichte über Lord Kitcheners Verhandlungen mit dem Burenführer Botha zu.

29. Juli. Im Unterhause legt Balfour eine Botschaft des Königs vor, die besagt, der König, von dem Wunsche beseelt, Lord Roberts zur Anerkennung für dessen hervorragende Verdienste als Oberkommandierender in Südafrika ein besondres Zeichen der Gunst zu geben, empfehle dem Hause, Roberts eine Dotation von 100000 Pfund Sterling zu erweisen. Balfour rühmt die Verdienste des Feldmarschalls, wegen derer er Anspruch auf den Dank der Nation habe, stellt die Lage in Südafrika bei Uebernahme des Kommandos durch Roberts derjenigen gegenüber, die wenig Wochen später geschaffen war, und hebt hervor, daß ohne die bewundernswerte Strategie des Feldmarschalls Kimberley, Mafeking und Ladysmith nicht gefallen wären. Campbell-Bannerman unterstützt den Antrag, Dillon nimmt jedoch Anlaß, das Verhalten des Feldmarschalls in Südafrika, insbesondre die Niederbrennung von Farmen, zu tadeln.

6. August. Im Unterhause erklärt der Kolonialminister Chamberlain bei der Beratung des Kredits für die Zivilverwaltung von Transvaal, daß in dem Kredit auch Gelder vorgesehen seien, um Buren und Briten, die ihre Farmen während des Kriegs verlassen haben, Geld vorzustrecken, damit sie ihre Farmen wieder in stand setzen könnten. Ferner seien Gelder vorgesehen, um Yeomen und Freiwilligen, die in Transvaal zu bleiben wünschen, die Möglichkeit zum Erwerb von Grund und Boden zu gewähren. — Das Haus genehmigt die Kreditforderung.

15. August. Im Unterhause richtet Sir Harcourt eine Anfrage an die Regierung hinsichtlich des Fortganges des Krieges und der Zahl der feindlichen Truppen. Er führt aus, die in der letzten Proklamation zum Ausdruck gebrachte Politik sei weder ehrenvoll noch wirksam. Die Regierung habe kein Recht, dem Feinde mit Verbannung zu drohen. Die Proklamation würde den Feind nur erbittern, aber nicht zur Unterwerfung zwingen. Staatssekretär Chamberlain erwidert, 35000 Buren wären gefangen genommen worden oder hätten sich ergeben. Die Proklamation beraube die

Digitized by Google

Buren nicht des Rechtes der Kriegführenden; die Regierung habe das Recht, beim Schlusse des Krieges von ihrem eignen Gebiete zu verbannen, wen sie wolle. Es gäbe eine Grenze zwischen Kriegführenden und Banditen. Wenn der Feind nicht in Trupps, sondern zu zwei oder drei durch die englischen Posten schleiche, um zu plündern und zu morden, dann sei es schwer zu sagen, daß die Grenze nicht erreicht sei. Die Politik Amerikas auf den Philippinen, wie sie in der Proklamation des Generals Mac Arthur zum Ausdruck gebracht sei, werde auch sicherlich die Politik der englischen Regierung sein, wenn der Krieg in einen Banditenkrieg entarte. Die Führer der Buren hielten die Leute im Felde in der Hoffnung auf eine fremde Einmischung oder auf eine Aenderung in der öffentlichen Meinung in England. Man wisse, wie aussichtslos beide Erwartungen seien. Entweder würde die Proklamation den Krieg zu Ende bringen, oder wenigstens die Kolonien von den Leuten befreien, die sich unversöhnlich gezeigt hätten, und die, wenn sie in den Kolonien blieben, eine dauernde Gefahr bilden würden.

4.

Ueber auswärtige Angelegenheiten.

22. Juli. In Beantwortung verschiedner Anfragen betreffend China erklärt Unterstaatssekretär Cranborne im Unterhause, es sei vereinbart worden, daß die Zahlung der Entschädigung in vierprozentigen Bonds erfolge, zahlbar seitens China an jede der beteiligten Mächte. Prinz Tuan befinde sich bei dem mongolischen Fürsten von Alaschan, Tungfusiang im westlichen Teile von Kansu. Schatzkanzler Hicks-Beach teilt mit, die Gesamtkosten der chinesischen Expedition ausschließlich der Kosten für die Marine betrügen 4350000 Pfund Sterling.

6. August. Im Unterhause verlangt Spencer Mitteilungen über China und weist auf eine Behauptung hin, nach der beim Beginn der Unterhandlungen über das englisch-deutsche Abkommen Deutschland erklärt habe, die Mandschurei werde von dem Abkommen nicht berührt. Lord Salisbury erwidert, die Behauptung entspreche nicht den Thatsachen. Der Staatssekretär des Aeußern, Lord Landsdowne, hebt bezüglich des englisch-deutschen Abkommens hervor, daß, obschon die deutsche Regierung angedeutet habe, sie sehe die Mandschurei nicht als einen Platz an, auf den sich der deutsche Einfluß erstrecke, die einzigen zwei dortigen Häfen, auf die das Abkommen angewandt werden könnte, bereits offne Häfen seien. Die deutsche Regierung habe erklärt,

Digitized by Google

sie wünsche nicht irgend ein Abkommen einzugehn, das den Fortbestand des Gebietes Chinas schädige.

5.

Vertagung.

17. August. Das Parlament wird mit einer Thronrede vertagt, die nichts besondres enthält.

II.

Die königliche Familie.

1. November. Der Thronfolger Herzog Georg von York und Cornwall nebst Gemahlin treffen von einer siebeneinhalbmonatlichen Reise nach Australien, Kapland und Kanada in England wieder ein.

2. November. Das Königs- und das Thronfolgerpaar werden in Marlboroughouse von den Generalagenten der Kolonien begrüßt. Sie überreichen Adressen; der König dankt ihnen für die Bekundung ihrer loyalen Gesinnung bei der Rückkehr seines Sohnes und seiner Schwiegertochter aus den Kolonien, die sie auf lebhaften Wunsch der verstorbnen Königin besucht hätten, und für die von den loyalen Unterthanen in den Kolonien bekundete Gesinnung hin, für deren Patriotismus der König einen deutlichen Beweis in den ausgezeichneten Diensten erhalten habe, die sie dem Reiche in Südafrika geleistet hätten.

4. November. Der König nimmt folgende Titulatur an: Edwardus VII., Dei Gratia Britanniarum Rex, Fidei Defensor, Indiae Imperator et Terrarum transmarinarum quae in ditione sunt Britannica, Rex. Dieser neue Titel soll entsprechend der königlichen Proklamation von jetzt an auf allen Münzen, die im Vereinigten Königreiche oder in den Kolonien geprägt werden, zur Anwendung kommen.

9. November. Der Herzog von Cornwall und York wird zum Prinzen von Wales und Grafen von Chester ernannt.

III.

Militärisches.

29. Juli. An demselben Tage, an dem das Parlament von der Regierung angegangen wird, dem Feldmarschall Lord Roberts

Digitized by Google

zur Anerkennung seiner Kriegführung in Südafrika eine Dotation von 100000 Pfund Sterling zu gewähren, wird ein Brief der Unteroffiziere der Yeomanry an den König veröffentlicht, in dem sie sich über die mangelhafte Art, in der sie ihren Sold erhielten, beklagen und sich weigern, auf einem Festessen sich mit Leckereien und Champagner regalieren zu lassen, „während unsre Kinder und Frauen darben aus Mangel an demjenigen Geld, das wir mit Ehren erwarben auf dem Schlachtfeld für die Ehre der Krone und des Reichs."

8. Oktober. Gelegentlich der Verteilung von Kriegsmedaillen an die Soldaten hält Lord Roberts in Liverpool eine Ansprache, in der er seinem Wunsche Ausdruck giebt, den Krieg in Südafrika bald beendigt zu sehen. Die Behauptung, daß nicht alles gethan werde, um den Krieg schleunigst zu einem befriedigenden Abschluß zu bringen, sei unbegründet. Sowohl von den Befehlshabern in Südafrika wie auch von den verantwortlichen Behörden werde alles gethan, um den Krieg zu beenden. Lord Kitchener, zu dem alle unbedingtes Vertrauen hätten, habe auch nicht ein einziges mal eine Forderung, betreffend die Entsendung von Mannschaften, Pferden oder Vorräten, gestellt, die nicht sofort erfüllt worden sei, und das werde auch fernerhin, so lange der Krieg daure, geschehn.

10. Oktober. General Buller hält in London eine Rede, in der er sich heftig wendet gegen den Widerspruch, den seine Ernennung zum Befehlshaber des ersten der neu zu bildenden Armeekorps in der Presse hervorgerufen hatte.

16. Oktober. Im Lager von Aldershot führen Streitigkeiten zwischen der leichten Durham-Infanterie und dem Worcestershire-Regiment zu einem offnen Kampf.

17. Oktober. Die Yeomen, die nach ihrer Entlassung aus dem Kriege zum zweitenmale wieder eintreten, werden meist durch absolutes Elend infolge Nichtauszahlung ihres rückständigen Soldes dazu getrieben. Das Kriegsministerium verspricht jetzt die Auszahlung so bald wie möglich.

9. November. Eine königliche Verfügung ordnet die Pflichten der verschiednen Mitglieder des Kriegsamtes im wesentlichen folgendermaßen:

Der Oberkommandierende soll das Kommando über sämtliche Streitkräfte haben und regelmäßige Besichtigungen abhalten. Es ist fernerhin seine Pflicht, in militärischen Fragen dem Sekretär des Krieges mit Rat zur Seite zu stehn und die Departements des Generaladjutanten, des Generaldirektors für Mobilisierungs- und Nachrichtenwesen und des Militärsekretärs zu kontrollieren und die übrigen militärischen Departements des Kriegsministeriums zu beaufsichtigen. Er hat die Verteilung der Truppen vorzunehmen und Vor-

Digitized by Google

schläge für die Besetzung der verschiednen Stellen sowie für Beförderungen und Ordensauszeichnungen zu machen.

16. November. Das Kriegsamt veröffentlicht einen Bericht über die sogenannten Konzentrationslager in Südafrika.

Hiernach hatten die Lager in Transvaal am 31. Mai 1901 37939 Bewohner, und zwar waren davon 6842 Männer, 12263 Frauen und 18634 Kinder. Die Lager im Oranje-Freistaate waren im Monat Juli von 31694 Personen, nämlich 4991 Männern, 9354 Frauen und 17349 Kindern bewohnt. In den Lagern von Transvaal waren im Mai durchschnittlich täglich 1326 Personen, nämlich 740 Kinder, 392 Frauen und 194 Männer krank. Die Zahl der Kranken im Johannesburger Lager wird für die mit dem 5. März endigende Woche auf 154 unter nur 1324 Bewohnern angegeben, und der Bericht fügt hinzu, daß, wenn in den übrigen 51 Wochen ebensoviel Krankheit im Lager herrschen würde, dann jeder Mann, jede Frau und jedes Kind im Lager sechs mal im Jahre unter die Hände des Arztes kommen müßten.

23. November. Gegen den Feldmarschall Lord Roberts findet bei seiner Besichtigung des Uebungslagers bei Aldershot eine feindselige Kundgebung wegen seines Verhaltens gegen General Buller statt. Er wird von Hunderten von Soldaten und Zivilisten persönlich bedroht und muß durch Polizei und Militär von der wütenden Volksmenge befreit werden.

IV.

Reden von Staatsmännern.

1. Juli. Bei einem zu Ehren des Kanada-Tags in London stattfindenden Festmahle, an dem auch einige kanadische Minister teilnehmen, hält der Kolonialminister Chamberlain eine Rede auf Kanada, in der er darauf hinweist, daß man wieder die Geburt einer Nation feire, die ein Glied des größten Reiches der Erde bilde, und daß nichts als erhebender anzusehen gewesen sei, als die Art, wie die Kolonien England im südafrikanischen Kriege zu Hilfe gekommen seien. Die Einigung des Britenreichs sei mit Blut besiegelt worden. Er glaube nicht, daß sich die heutige Meinung des gebildeten Europas mit dem Urteil der Nachwelt decke. Er bewerte vielmehr die Meinung der englischen Kolonien weit höher, als die irregeleitete Anschauungsweise Europas, die auf Lügen gegründet sei, die von auswärtigen Feinden und einheimischen Verrätern verbreitet worden seien. Wenn je einmal das Szepter seiner Herrschaft für Englands Hände zu schwer zu werden drohe, so blicke es hin auf die jungen Nationen, um sich in den Stand zu setzen, den Hohn seiner Feinde mit dem Jubel seiner Kinder zu beantworten.

Digitized by Google

9. Juli. Im Reformklub zu London findet eine Versammlung der liberalen Partei des Parlaments statt. Der Vorsitzende Campbell-Bannerman sagt: Anlaß zur Einberufung sei gewesen, daß neure Ereignisse ernste Differenzen in der Partei an den Tag gebracht hätten. Sein Hauptwunsch sei stets die Wahrung der Harmonie gewesen, und er habe es für nötig gefunden, sich zu vergewissern, ob er das Vertrauen der Partei noch besitze. „Wir sind imstande, erfolgreich zu handeln, wenn wir einmütig handeln." Die drohenden rückschrittlichen Maßregeln der Regierung in Bezug auf Unterrichts- und Finanzpolitik böten der Opposition ein großes Feld für ihre Thätigkeit. Statt einander zu befehden, müsse der Gegner bekämpft werden. Er glaube nicht, daß über die südafrikanische Frage hoffnungslose Meinungsverschiedenheiten herrschten. Beständig habe er versucht, die liberale Partei vor jeder Verantwortlichkeit für den Krieg zu bewahren. Mehrere Redner wünschen eine Vertrauenserklärung für den Vorsitzenden. Sir William Harcourt meint, niemand verstehe besser als er die Schwierigkeiten des Führers zu würdigen. Meinungsverschiedenheiten seien unvermeidlich, aber es gebe mehrere Arten, wie man verschiedner Meinung sein könne. Jedenfalls könne man das, ohne die Partei zu andern Zwecken zu ruinieren. Er wendet sich scharf gegen Parteikliquenwesen und gegen die Angriffe der Ministeriellen gegen Sir Campbell-Bannerman. Daß Mr. Balfour den Führer der Opposition einen Pro-Buren genannt habe, dieser Umstand sollte dazu beitragen, sich um so freudiger um Sir Bannerman zu scharen. Asquith tritt versöhnlich auf und reicht Bannerman die Hand, sodaß es wieder eine einige liberale Partei zu geben scheint, die imstande ist, eine künftige Regierungspartei zu bilden.

17. Juli. Der frühere Führer der Liberalen, Lord Rosebery, ist mit dieser Aussöhnung unter den Liberalen nicht einverstanden.

Einem Ansuchen des „City Liberal Club" um Erlaß einer öffentlichen Erklärung entsprechend, richtet Rosebery an den Klub ein Schreiben, in dem er erklärt, er habe die Führung der Liberalen im Jahre 1896 niedergelegt, mehr in der Hoffnung als festen Erwartung, dadurch die Einigkeit in der Partei zu fördern. Dieser Schritt sei aber ohne Erfolg geblieben. Der Wunsch, wieder in die Arena der Parteistreitigkeiten einzutreten, liege ihm völlig fern, und er werde niemals freiwillig in dieselbe zurückkehren. Er glaube, daß der Liberalismus im Lande eine beträchtliche Stärke besitze und in Fragen der innern Politik sich in wirksamer Weise zusammenschließen könnte. Aber eine Partei könne nur dann eine Macht werden, wenn sie ihr Interesse auf die imperialen Fragen lenke, die im Kriege ihre Verkörperung fänden. Das ganze Reich habe sich zu diesem Kriege vereinigt. Das Verhalten der Liberalen mit ihrer Neutralität und ihrer freien Meinungsäußerung bringe nur die liberale Impotenz zum Ausdruck. Unter diesen Bedingungen könnte keine Partei existieren. Es handle sich hier um eine Frage, die die Menschheit angehe, und die in kulturellem und politischem Sinne eine Lebensfrage bedeute. Die Spaltung unter den

Digitized by Google

Liberalen beziehe sich aber nicht allein auf den Krieg, sondern sie beruhe auf dem alten fundamentalen und nicht zu beseitigenden Widerstreit um das Prinzip des Imperiums. In einer Partei könnten aber nicht zweierlei Geistesrichtungen gepflegt werden, wenn sie ein kräftiger Faktor bleiben wolle.

23. Juli. Dem Gouverneur des Kaplandes Lord Milner wird in der Guildhall zu London ein Ehrenbürgerbrief der City überreicht.

Nachdem der Lordmayor Milners hervorragende Leistungen in Südafrika, die vom ganzen Reiche gewürdigt würden, hervorgehoben hat, führt Milner u. a. folgendes aus:

Zwischen den wackern alten Burghers, die noch immer zu den Leitern der bisherigen Republiken stünden, und jenen umherstreifenden Raufbolden, die ihre eignen Landsleute in der Kapkolonie heimsuchten, bestehe ein gewaltiger Unterschied. England sei entschlossen, wenn der Krieg vorüber sei, die Burghers mit der Unparteilichkeit und selbst dem Wohlwollen zu behandeln, die es ihnen leicht machen würden, die veränderte Lage hinzunehmen und endlich Geschmack zu finden an der britischen Staatszugehörigkeit. England müßte ihnen zeigen, daß, wenn sie auch ihre Unabhängigkeit eingebüßt hätten, sie doch ihre Freiheit nicht verloren hätten mit der völligen Hingabe an das Reich als südafrikanische Loyalisten.

25. Oktober. Der Kolonialminister Chamberlain hält in einer Versammlung von 8000 Unionisten in Edinburg eine Rede, worin er die irischen Mitglieder des Unterhauses heftig angreift, die sich offen als Feinde des Reichs erklärt hätten. Die Regierung wolle vorschlagen, die Geschäftsordnung des Unterhauses abzuändern, um den Fortgang der Geschäfte zu erleichtern und die Leute besser überwachen zu können, die das Haus bis auf ihr Niveau herabbringen wollen. Die Anzahl der irischen Parlamentsmitglieder sei im Verhältnis zur Bevölkerung Irlands ein Skandal und ein Mißbrauch. Er kündigt an, daß die Regierung vor den nächsten allgemeinen Wahlen dem Lande den Plan für eine Herabsetzung der Zahl der irischen Parlamentsmitglieder vorlegen wolle. Im weitern Verlaufe seiner Rede bespricht Chamberlain die Kriegsfrage und weist die Behauptung zurück, daß die Regierung zur Zeit, als das Ultimatum der Buren übergeben wurde, die Kriegserklärung vorbereitet hätte. Sie habe im Gegenteil alles gethan, um den Krieg zu vermeiden, der, wie sie wußte, ein schwieriges und ernstes Unternehmen sein würde. Die den Buren angebotnen Bedingungen wären günstiger als irgendwelche gewesen, die je einem besiegten Feinde angeboten wurden. Da die Bedingungen abgelehnt wurden, müsse der Krieg zu Ende geführt werden. Die Regierung gestehe zu, sie habe sich bezüglich der Dauer des Krieges geirrt. Sie bewundre die Zähigkeit der Buren, aber England müsse der Zähigkeit gleiche Entschlossenheit entgegensetzen. Die Buren verlangten nunmehr größere Unabhängigkeit als zu Beginn des Krieges. Diese Bedingung habe

Digitized by Google

die Regierung nicht gut annehmen können. Jetzt komme die Zeit, wo es notwendig sei, strengere Maßregeln zu ergreifen, um die aufständischen Guerillabanden zu bekämpfen. Wenn die Zeit gekommen, werde die Regierung Präzedenzfälle für alles, was sie thun werde, im Vorgehn jener Nationen finden, die diese „Barbarei und Grausamkeit" verurteilten. Aber sie werde sich nie dem nähern, was diese Nationen in Polen, im Kaukasus, in Bosnien, in Tonking und im Kriege von 1870 thaten. Redner schließt, die Regierung wolle nicht zurückschrecken, vom Lande weitere Opfer zu verlangen, wenn nötig.

29. Oktober. Der Staatssekretär für die Kolonien Chamberlain hält zu Cupar Fife in Schottland eine Rede, in der er sagt, Präsident Krüger habe, als er die Ratschläge Milners verwarf, die Macht des Vereinigten Königreichs, die über alle Zweifel erhaben sei, nicht verstanden; das britische Volk und die Buren müßten die Folgen tragen. Der Krieg wäre längst beendet, wenn nicht mißleitete Personen in England durch ihr Vorgehn bei den Buren den Glauben erweckt hätten, daß sie durch Beharren in ihrem Widerstande die Briten kampfesmüde machen würden. Was für Opfer auch noch nötig sein würden, das Volk würde in keiner Weise von seinem Entschlusse abgehn, bis der Kampf ausgefochten sei, und es herrsche darüber kein Zweifel, daß in Zukunft über Südafrika die britische Flagge wehen werde.

4. November. Der Schatzkanzler Hicks-Beach hält in Bristol eine Rede, in der er erklärt, er habe für den Krieg Geld bereitwillig hergegeben in der Hoffnung, daß der Krieg bald beendigt sein würde.

Er bedaure, nicht erklären zu können, daß der schreckliche Krieg beendigt sei, und daß Steuern abgeschafft werden könnten, es sei sogar möglich, daß in der nächsten Session die Steuern noch vermehrt werden müßten. Was die Konzentrationslager betreffe, so könne er nicht verstehn, wie eine Handlungsweise, mit der so große humanitäre Zwecke verfolgt würden, so falsch gedeutet werden könnte. Die Regierung sei immer bereit, Frieden zu schließen, aber sie würde auf einem ehrenhaften, vernünftigen Frieden bestehn, und um diesen zu erreichen, vor keinem Opfer zurückschrecken. Er gebe sich der festen Hoffnung hin, daß Südafrika für das Reich ein ebenso stärkender Faktor werden würde, wie dies heute schon Australien und Kanada seien.

9. November. Der Premierminister Marquis von Salisbury hält beim Lordmayor-Bankett in der Guildhall, in Beantwortung eines auf das Ministerium ausgebrachten Trinkspruchs, eine Rede über die politische Lage im allgemeinen und über den Krieg in Südafrika im besondern. Er sagt:

Die jetzigen Zeiten seien schwerer als vor einigen Jahren, doch müsse man sich beglückwünschen, daß der Frieden der Welt im allgemeinen so wenig

Digitized by Google

gestört sei. Die leichte Wolke, die sich in den letzten Wochen im Mittelmeer gezeigt, habe sich schnell verzogen. Das sei ein glänzendes Resultat. Vor fünfzig Jahren würde ein solches Ereignis nicht so schwache Spuren zurückgelassen haben. Es liege jetzt nichts wirklich Ernstes vor, als der südafrikanische Krieg. „Den Geist des Pessimismus, der sich über alle Meinungsäußerungen vor der Oeffentlichkeit erstreckt, halte ich nicht für richtig. Ich bin überzeugt, daß sich die Engländer ein stetiges unfehlbares Vorwärtsschreiten bis zum erfolgreichen Ausgang durchaus gesichert hatten. Alles, was bisher geschehen ist, zeigt, daß in den Ereignissen der Vergangenheit nichts liegt, was dazu beitragen könnte, in irgend einem Grade die zuverlässige Hoffnung auf ein erfolgreiches baldiges Ende des Krieges zu ändern. Allerdings ist dieser Abschluß nicht so schnell erreicht worden, wie man erwartet hatte, aber jenes Gefühl der Nervosität über enttäuschte Vorstellungen ist der Thatsache zuzuschreiben, daß die Art der Kriegführung, wie sie England jetzt durchmacht, in den meisten Kriegen des vergangnen Jahrhunderts nicht gehörig in Betracht gezogen ist. Es ist eine Seltenheit gewesen, daß der Krieg nach einem entscheidenden Siege noch bis zu einem neuen Kampfe weitergeführt wurde, aber es hat doch auch mehrere Fälle gegeben, wo das geschehen ist. So wird es immer, wenn auch nicht zweifelhafte, so doch langandauernde Kämpfe geben, die große Anstrengungen erfordern und ein gewisses Unbehagen darüber wachrufen würden, daß der Erfolg nicht schneller erreicht wird. Man darf aber nicht glauben, daß, weil dieser Guerillakrieg nicht mit der Schnelligkeit zu Ende geführt worden ist, wie dies bei den Operationen großer, im Felde stehender Heere der Fall gewesen wäre, irgend welche Gefahren bestehn oder ein Mißbehagen am Platze ist; es ist aber nicht zu vermeiden, daß ein Guerillakrieg nach seinen eignen Gesetzen geführt und beendet werden muß. Das ist auch im neunzehnten Jahrhundert wiederholt der Fall gewesen, wo die Kriege der Nationen, die mit ähnlichen Unternehmungen zu thun hatten, ebenfalls länger gedauert haben, als angenommen war. Es liegt in der Ausdehnung des Krieges kein Anlaß zu Befürchtungen oder zur Entmutigung. England wünscht, daß die Gebiete, in denen jetzt der Krieg wütet, wenn der Friede wiedergekehrt ist, sofort Freiheit der bürgerlichen Rechte haben sollen, und sobald es nach Zeit und Umständen irgendwie thunlich erscheint, auch die andern Segnungen der Selbstregierung genießen sollen, wie so viele der britischen Kolonien. Es würde sich aber mit der Sicherheit Englands nicht vereinbaren lassen, den Nachbarn, die die Engländer nach einer nur zwei Tage vorher erfolgten Ankündigung angegriffen haben, und die augenscheinlich viele Jahre darauf verwandt hatten, Vorräte für diesen kolossalen Krieg aufzuhäufen, Unabhängigkeit zu gewähren. Das ist der Standpunkt Englands von Anfang an gewesen, und hierin ist keine Aenderung eingetreten."

13. November. Der Kriegsminister Brodrick hält bei einem Festmahle im Carlton-Klub zu London eine Rede etwa folgenden Inhalts:

Kein Krieg sei mit mehr Menschlichkeit geführt worden, als der in Südafrika. Obwohl die Sterblichkeit in den Konzentrationslagern der Regierung viel Besorgnis bereitet hätte, sei es unmöglich, die Sterblichkeit in einem Lager mit der in einer Stadt zu vergleichen. Man habe dort mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen gehabt. Brodrick schreibt die Verlängerung des Krieges der allzu wohlwollenden Behandlung der Rebellen zu. Die Buren hätten leider ihre Spur verheimlicht, indem sie die Eingebornen auf ihrem Marsche getötet hätten. In den Konzentrationslagern und auf den verschiednen Inseln hätten die Engländer 42000 Buren. Man könne ferner

Digitized by Google

darauf rechnen, daß die Zahl der getöteten, verwundeten, sowie der Buren, die das Land verlassen hätten oder auf Ehrenwort freigegeben seien, 11000 betrage. Die Zahl derer, die noch unter den Waffen stünden, belaufe sich auf 10000. Durch die Einführung des sogenannten Blockhaussystems sei es den Engländern gelungen, den Aufenthalt der Buren in einem Gebiet von 14700 Quadratmeilen in Transvaal und 17000 Quadratmeilen im Oranjestaat unmöglich zu machen; das übrige Gebiet werde durch leicht bewegliche englische Truppenkolonnen gesäubert.

26. November. Sir H. Campbell-Bannerman berührt in einer Rede zu Lancaster die Worte des Kolonialministers Chamberlain über Deutschland und sagt: „Was sollen wir über das Benehmen eines Ministers sagen, der eine fremde Nation nach der andern beleidigt und die Entrüstung aller Einwohner der größten Militärmonarchie des heutigen Tages erweckt? Es ist kein Zweifel, daß das auf diese Weise geweckte Empfinden ein überreiztes Empfinden ist, aber das wird die Verantwortlichkeit eines Mannes nicht aus der Welt schaffen, der in so heikeln Zeitumständen Worte gebrauchte, die möglicherweise einen so gefährlichen Ausschlag geben könnten, Worte, die künstlich dazu angethan sind, den Krieg zu verlängern."

Der Minister des Aeußern, Lord Lansdowne, sagt in einer Rede zu Darlington, er habe in jener Rede des Kolonialministers keine Andeutung einer Beleidigung gefunden und glaube auch keinen Augenblick an irgend eine beabsichtigte Beleidigung. Die Beziehungen Englands zu den fremden Mächten hätten einen freundschaftlichen und zufriedenstellenden Charakter. Die Erklärungen Bannermans seien gehässig und unrichtig.

16. Dezember. In einer Rede zu Chesterfield erklärt Lord Rosebery: Die liberale Partei sei in der Genesung, sie sei die irische Allianz los, da diese sich in den Feind gehängt habe. Sein Rat sei, die liberale Partei müsse ihre Einigkeit wahren, doch werde er nicht sagen wie. Falls er an der Regierung wäre, würde er für die Wirksamkeit der parlamentarischen und militärischen Maschinerie sorgen. England werde von der ganzen Welt gehaßt, das sei nicht so gewesen, als die gegenwärtige Regierung ans Ruder kam. Chamberlains Reden seien harmlos genug für England, aber im Auslande eine nationale Gefahr für England. Die Regierung hätte Krüger fragen sollen, warum er rüstete, dadurch wäre der Krieg vermieden oder verkürzt worden; sie hätte den Raubzug Jamesons untersuchen und Transvaal eine Entschädigung zahlen sollen. Wenn keine andre Regierung als die gegenwärtige möglich sei, könne man die Reichsidee aufgeben. Der Krieg habe Englands internationale Stellung geschwächt, die Reform im Innern aufgehalten und die Regelung in Südafrika verzögert. Der Krieg müsse jedoch zu Ende geführt werden. Das Ende werde ein regulärer Frieden und eine reguläre Ver-

Digitized by Google

ständigung sein. England würde daher nicht taub sein gegen Friedensvorschläge von einer verantwortlichen Seite, es könne aber selbst nicht solches Angebot machen. Rosebery schließ: Er appelliere nicht an eine Partei, er appelliere vom Parlament und von der zerfallnen Opposition an das Tribunal, das die Geschicke des Reichs in Händen halte, an die öffentliche Meinung. Die Buren kennten die Bedingungen Kitcheners. Die Bedingungen stünden noch offen. Die Unabhängigkeit der Buren sei für immer dahin. Er sei nicht für Abdankung Chamberlains und Milners, auch nicht für Entsendung eines Friedenskommissars nach Südafrika. Er sei für eine möglichst liberale Amnestie und Annullierung der Kitchenerschen Proklamation, er biete dem Lande seine Dienste an.

5. Dezember. Zu Ehren des Prinzen von Wales findet in der Londoner Guildhall ein Mahl statt. Dabei schildert der Prinz in längerer Rede die Ergebnisse seiner Reise, betont die engen Beziehungen, die zwischen dem Mutterlande und den Kolonien bestehn, und hebt die Loyalität der Kolonien gegenüber der Krone hervor. Lord Salisbury sagt in einem Trinkspruch, es sei zweifellos richtig, daß England jetzt viele Feinde habe, die sich wenig Zurückhaltung auferlegten, um ihre Ansichten zum Ausdruck zu bringen, daß aber andrerseits die Reise das Prinzen von Wales den Beweis erbracht habe, daß England bei seinen fernen Brüdern einen Rückhalt, eine Zustimmung und Billigung finde, die ihm unendlich wichtiger seien, als alle Mißachtung und alle Kritik, die ihm von andern Völkern zu teil werden könnten. Für Englands Haltung komme nicht die Ansicht andrer Völker in Betracht, sondern die Ansicht seiner zum britischen Reiche gehörigen Brüder; aus allen Teilen des Reiches seien Beweise dafür eingegangen, daß England in der Würdigung der Gerechtigkeit seitens seiner Ansprüche seiner Kolonien keine Einbuße erlitten habe. Lord Rosebery spricht in einem Toaste auf die Kolonien die feste Ueberzeugung von einer eventuellen Konföderation des Reiches aus, worauf Chamberlain erwidert und ausführt, daß die wachsende Sympathie der Kolonien für das Mutterland eine der überraschendsten Erscheinungen der modernen Geschichte sei.

V.

Kolonien.

1.

Aschantiland.

Ende September. Verordnung wegen Angliederung des Aschantilandes.

Digitized by Google

Dies Gebiet befand sich bis dahin in einem losen Verhältnis zur britischen Krone. Ein Kommissar war in der Hauptstadt Kumassi ansässig und ordnete die Beziehungen zwischen Europäern und der britischen Verwaltung einerseits und den Aschantihäuptlingen, und der Bevölkerung andrerseits. Eine Verordnung des Gouverneurs der Goldküste war vor einigen Jahren erlassen worden, um die Erwerbung von Goldländereien und andern „Konzessionen" durch Europäer zu regeln. Hiernach waren keine Landerwerbungen durch Europäer möglich ohne Genehmigung, und ohne daß die Rechte der Eingebornen sowie ihre Ansprüche auf Entschädigung sicher gestellt wurden. Das Verhältnis hat sich in der letzten Zeit jedoch gegenüber dem wirtschaftlichen Vordringen der Europäer als zu wenig geordnet erwiesen. Zahlreiche Bergwerksgesellschaften haben Land- und Bergwerksrechte im Aschantigebiet, namentlich in der an Quarzgold überaus reichen Gegend um den Busumakwe-See, s.-ö. von Kumassi, erworben, und es war notwendig, diese Unternehmungen ganz unter britisches Recht zu stellen. Deshalb erscheint diese Verordnung, die die Angliederung des Aschantilandes in der ganzen Breite des britischen Schutzgebiets zwischen der Grenze im Westen nach der französischen Elfenbeinküstenkolonie und im Osten nach Togo, im Norden bis zum 8. Breitegrade der Küstenkolonie anordnet. Ueber den 8. Breitegrad hinaus bleibt bis zur nördlichen Grenze nach dem französischen Sudan das Gebiet der Northern Territories unter bloßer Schutzherrschaft und Verwaltung durch einen königlichen Kommissar.

2.

Gambia.

Anfang August. Zwischen der Regierung der Kolonie Gambia und dem Häuptling Mousa Mollah, der auf französischem Gebiet wohnt, wird ein Abkommen abgeschlossen, demzufolge das gesamte Gebiet an beiden Ufern des Gambiaflusses bis zur englisch-französischen Grenze britisch wird. Die französischen Behörden hatten die Genehmigung zur Verhandlung der Häuptlinge mit dem britischen Vertreter erteilt. Der Wert des Vertrages liegt darin, daß die Engländer fortan nicht nur eine nominelle, sondern die thatsächliche Kontrolle über das gesamte Flußgebiet der Häuptlinge haben, und die Errichtung eines französischen Postens am Gambiaflusse ausgeschlossen ist.

3.

Nigeria.

Anfang September. Ein britischer Feldzug nach Yola in Nord-Nigeria führt zur völligen Unterwerfung des Emirs Subern von Yola.

4.

Uganda.

19. Dezember. Die vom Indischen Ozean ausgehende Uganda-Eisenbahn erreicht den Viktoria Nyanza.

Digitized by Google

5.

Somaliland.

Anfang April. Eine britische Expedition in den Bezirk Ogaden gegen den Hadje Mohamed Bin Abdullah, der sich zum Madhi des Somalilandes aufgeworfen hat und die Sicherheit der englischen Karawanenstraßen von Zeila nach Berbera und Abessynien zu bedrohen pflegt, kommt in heftige Kämpfe mit den Eingebornen, die überall zurückgeschlagen werden.

6.

Australien.

3. Juli. Ein Bericht der Kommission zur Prüfung der Frage der Föderation Neuseelands mit Australien spricht sich einstimmig gegen diese Föderation aus.

12. September. Das Bundesparlament in Melbourne berät einen Gesetzentwurf, nach dem die Einwandrung eingeschränkt werden soll, und zwar dadurch, daß die Einwandernden einer Prüfung auf ihren Bildungsstand unterworfen werden.

8. Oktober. Im Bundesparlamente zu Melbourne legt der Handelsminister einen neuen Tarifentwurf für den australischen Bundesstaat vor und bemerkt dabei, daß die in dem Entwurfe vorgesehenen Zollsätze mäßige Schutzzölle seien.

19. November. Das Repräsentantenhaus des Bundesparlaments erklärt, es sei willens, Maßnahmen beizutreten, die die Einverleibung von Britisch-Neu-Guinea als Territorium des Commonwealth bezwecken, falls die englische Regierung geneigt ist, die volle Aufsicht an den Bund abzutreten.

Italien.

I.

Aenderungen im Ministerium.

3. August. Aus dem am 14. Februar d. J. gebildeten Ministerium Zanardelli scheiden der Minister für Ackerbau, Picardi, und der Finanzminister Wollenborg aus. An Stelle des ersten tritt Baccelli, ein angesehner Gelehrter, an Stelle Wollenborgs tritt Carcano, der schon 1898 Finanz-, 1890 Ackerbauminister gewesen ist.

Digitized by Google

II.

Feierlichkeiten.

29. Juli. In Rom, Monza und Mailand kommt es zu Huldigungen zu Ehren des Andenkens an den am 30. Juli 1900 in Monza ermordeten König Humbert. In Rom findet ein Zug von 100000 Menschen vom Exerzierplatz im Nordosten der Stadt zum Pantheon statt. Im Zuge schreiten geordnet die Abgesandten der italienischen Kolonien sowie zahlreiche frühere und jetzige Offiziere des Kolonialheeres; es folgen mit ihren Fahnen die Vertreter der Provinz und der Stadt Rom sowie die aller Provinzen und von mehr als 3000 Städten und Gemeinden des Landes, ferner die Abordnungen zahlloser bürgerlicher und militärischer Vereine der Hauptstadt und aller Landesteile; zahlreiche ehemalige Offiziere des Heeres und der Flotte bilden den Schluß des Zuges. Jeder der Teilnehmer trägt eine Denkmünze mit dem Bildnis des Königs Humbert, zahllose Standarten und Banner werden im Zuge getragen, dessen Teilnehmer am Grabe König Humberts Kränze niederlegen. — In Monza bewegen sich zu verschiednen Zeiten zwei große Züge nach der Stelle, an der der König ermordet wurde, und legen Kränze an dem hier errichteten Kreuze nieder. — Zu Mailand wird in Abwesenheit des Herzogs der Abruzzen sowie der städtischen, militärischen und kirchlichen Behörden in dem Schlosse Sforzesco der Grundstein zu dem dem Andenken des Königs Humbert geweihten Turme gelegt.

14. August. Die Ueberführung der Leiche des am 11. August in Neapel gestorbnen frühern Ministerpräsidenten Crispi nach Palermo gestaltet sich zu einer großen Kundgebung für das Andenken an diesen Staatsmann. Die Presse widmet dem Andenken Crispis ernste Betrachtungen. „Popolo Romano" nennt ihn einen der Großen Italiens, der das Vaterland mit seiner Liebe zu kraftvollen sieghaften Thaten befeuerte. Das Volksblatt „Messagero" erkennt seine historische Bedeutung an und sagt, die kommenden Geschlechter würden ihn gerechter beurteilen als die mitten im Kampfe um oder gegen ihn standen. Nicht viele hätten die zukünftigen Schicksale des Vaterlandes so klar vor Augen gesehen wie er, und er sei gescheitert an dem Gegensatz zwischen seinen großen Plänen und der Klarheit der zu ihrer Ausführung verfügbaren Mittel; noch viel mehr sei er gescheitert an Kleinlichkeit der Männer, die ihn umgaben und nicht verstanden.

Digitized by Google

III.

Katholikenkongreß.

2. bis 6. September. An dem unter Tramonta aus Palermo in Tarent tagenden achtzehnten italienischen Katholikenkongresse nehmen unter andern zwei Kardinäle, viele Erzbischöfe und Bischöfe sowie sehr viele Vertreter der katholischen Vereine aus ganz Italien teil. Mehrere Redner betonen die Notwendigkeit der Eintracht und des gemeinsamen Vorgehns der Katholiken in ganz Italien. Der Bischof von Anglona hält eine längere Rede über die Lage der Kirche in Italien mit besondrer Berücksichtigung der jüngsten Angriffe der Sozialisten und Liberalen. Der Bischof von Ruvo, früher Offizier bei den Bersaglieri, bekämpft scharf den Militärzwang der Theologen. Es sei unwürdig, daß die jungen Priester, die gewillt seien, ihr Leben der Religion und der Moral zu weihen, gezwungen würden, Jahre in Kasernen zuzubringen, wo man Religion und Moral in jeder Weise verhöhne. Graf Paganuzzi teilt mit, der Papst habe aus eignem Antrieb erklärt, daß es nötig sei, das bisherige Statut der katholischen Organisation, um eine noch umfassendere Einheit der Thätigkeit der Katholiken herbeizuführen, an mehreren Stellen in einer vom Papst selbst angegebnen Weise zu ändern, namentlich wird vom Papste dem Kongreß anempfohlen, der Aktion des jüngern, unter der Fahne der christlichen Demokratie kämpfenden Elements keine Schwierigkeiten zu bereiten. Der Bischof von Lucera hält einen Vortrag über Alphons von Liguori, worauf eine Protesterklärung gegen alle wider diesen Heiligen neuerdings erhobnen Angriffe verlesen wird. Der Jesuitenpater Zocchi spricht über die Freiheit des Unterrichts und empfiehlt, daß man sich in den Stadtrats- und Provinzialversammlungen in keiner Weise das Recht dieser Freiheit verkümmern lasse. Professor Simonetti redet über die im letzten Jahre überall geschaffnen katholischen Professionistenvereine und den Segen ihrer Wirksamkeit, Professor Toniolo aus Pisa über die Jugend und die ihr wartenden Aufgaben. Mit großem Beifall begrüßt die Versammlung den an die Studenten gerichteten Zuruf, auf ihre Fahne den Wahlspruch „Rom oder Tod" zu schreiben. Die Schlußrede des Kardinals dell'Olio gipfelt darin, daß die Katholiken alle wie ein Mann bereit sein müßten, zu geben „die Seele an Gott, die Kraft dem Volk und das Herz an Rom."

IV.

Feldarbeiterkongreß.

24. u. 25. November. In Bologna tagt zum erstenmale ein Kongreß der Bauern, die sich von der Führung der Geistlichen losgemacht haben und darauf unter die der Sozialdemokraten gefallen sind. Die Versammlung ist von 704 Bauernbünden mit 150000 Mitgliedern besucht. Davon entfallen 68586 auf die Emilia und Romagna, 39208 auf die Lombardei, 6000 auf Apulien, 2140 auf Piemont, 500 auf Latium, 500 auf Umbrien, 100 auf Kalabrien, 700 auf Sizilien. Der Kongreß bekennt sich einstimmig zur Vergesellschaftung des Eigentums. Im übrigen sind die Ergebnisse der Kongreßarbeit: Genehmigung der Satzungen eines allgemeinen Bauernbundes für Italien und Beschlüsse zu Gunsten der Einsetzung ländlicher Schiedsämter sowie einer zeitgemäßen Gesetzgebung über die ländlichen Arbeits- bezw. Pachtverträge. In den Verhandlungen macht sich ein großer Haß gegen die Priester geltend.

Digitized by Google

V.

Parlament.

30. November. In der Deputiertenkammer erstattet der Schatzminister Broglio Bericht über die Finanzlage.

Er teilt mit, daß das Finanzjahr 1900/1901, anstatt mit einem auf mehr als 7 Millionen Lire veranschlagten Defizit, mit einem Reinüberschuß von über 45 Millionen abgeschlossen habe und zwar nachdem von den Einnahmen 18 Millionen für die Eisenbahnausgaben, 8 Millionen für die Schuldentilgung und 15 Millionen für die Kosten der Chinaexpedition verwandt worden seien. Für das Finanzjahr 1901 bis 1902 wird ein Ueberschuß von über 13 Millionen veranschlagt, nachdem aber schon 17 Millionen für die Eisenbahnzwecke und 15 Millionen für die Tilgung der Staatsschulden in Rechnung gestellt sind. Broglio legt sodann dar, daß das Budget für 1902 bis 1903 sicher mit einem Reinüberschuß von 14 Millionen abschließen würde.

5. Dezember. Die Kammer spricht sich für Errichtung eines Arbeitsamtes aus.

6. Dezember. Die Deputiertenkammer genehmigt eine Vorlage betreffend die Beisetzung Crispis in der Kirche San Domenico in Palermo.

13. Dezember. In der Deputirtenkammer ergreift bei Beratung eines Antrags Luzzatis, betreffend die Besserung der Zustände in Neapel und Süditalien, Ministerpräsident Zanardelli das Wort.

Er hebt hervor, daß durch Maßnahmen der Regierung für die Besserung der Gesundheitsverhältnisse die Sterblichkeit in Neapel, die innerhalb weniger Jahre von 32 auf 24 pro Mille herabgemindert wurde, noch weiter verringert werden solle. Dabei bemerkt der Minister beiläufig, daß Rom gleich Turin mit 19 pro Mille, von Berlin vielleicht abgesehen, die geringste Sterblichkeit unter den europäischen Großstädten habe. Durch die Vorlage über die Aufhebung des Mehloktrois werde Neapel eine Steuererleichterung um 8 Millionen Lire zu teil werden. Auch die Eisenbahntarifpolitik der Regierung begünstige Neapel und die südlichen Provinzen. Was die Handelsverträge anlange, hoffe die Regierung, zu günstigen Bedingungen für die heimischen landwirtschaftlichen Produkte zu Abschlüssen mit Deutschland und Oesterreich zu gelangen. Zu diesem Zwecke arbeite sie einen Tarif aus, der gegebnenfalls den ausländischen Tarifen zu Verteidigungszwecken entgegengestellt werden solle.

14. Dezember. Bei Fortsetzung dieser Verhandlung begründet Ferri eine von ihm eingebrachte Tagesordnung und bemerkt, in Norditalien komme das Verbrechen gleichsam nur in Oasen vor, ebenso wie in Süditalien die Rechtschaffenheit. Diese Bemerkung erregt im Hause großeu Lärm.

Auf eine Anfrage bezüglich der zur Zeit in Tripolis herrschenden Erregung und bezüglich der französischen Politik im Mittelmeer erwidert Minister Prinetti, die jüngste Flottendemonstration

Digitized by Google

Frankreichs habe keinerlei Bedenken in Italien hervorrufen, noch das gegenseitige Vertrauen erschüttern können, das für die Beziehungen der beiden Regierungen zur Regel geworden sei. Dieses Vertrauen sei von seiten Italiens umsomehr begründet, als die französische Regierung es sich schon vor einiger Zeit habe angelegen sein lassen, Italien davon in Kenntnis zu setzen, daß die französisch-englische Konvention vom 21. März 1899 Frankreich in betreff der afrikanischen Länder und besonders in betreff Tripolis eine Grenze setzt, und daß es nicht in der Absicht Frankreichs liege, die Karawanenstraßen von Tripolis nach dem Innern Afrikas abzuschneiden.

17. Dezember. Beschlossen wird: „Die Kammer, überzeugt von der hohen Verpflichtung des Staats und der nationalen Solidarität, dahin zusammen zu wirken, daß die einzelnen Teile Italiens in ihrer Wohlfahrt sich immer mehr nähern und zusammenarbeiten an dem Werk der Größe Italiens, drückt der Regierung das Vertrauen aus, daß diese sobald wie möglich dafür Sorge tragen werde, durch Gesetzentwürfe und wirtschaftliche und soziale Maßnahmen die nicht glücklichen Verhältnisse Neapels, der andern Provinzen des Südens und der Inseln zu verbessern."

21. Dezember. Die Deputiertenkammer billigt die Grundsätze, auf denen der die finanziellen Maßnahmen betreffende Gesetzentwurf beruht, und genehmigt einen Gesetzentwurf betreffend die stufenweise Abschaffung des Oktroi auf Mehl.

VI.

Erythräa.

20. November. Eine in Rom tagende Konferenz behufs endgiltiger Regelung der Beziehungen der Kolonie am Roten Meere zum Sudan kommt zum Abschluß. Das Schlußprotokoll enthält unter anderm die Bestimmung, daß die endgiltige Festsetzung der Grenzen in Adis-Abeba zu erfolgen hat, wozu König Meneliks Zustimmung erforderlich sei.

VII.

Papst.

6. Juli. Es wird ein am 29. Juni vom Papste an die Obern und Generale der geistlichen Orden und christlichen Anstalten gerichtetes Schreiben veröffentlicht.

Darin heißt es: Er sei sehr betrübt über die heftigen Angriffe, die neuerdings von einigen Völkern gegen die Orden und geistlichen Anstalten gerichtet würden. Die Kirche beklage sich auch darüber, denn außerdem, daß sie in ihren Rechten schwer geschädigt werde, erleide sie auch großen

Digitized by Google

Schaden in ihrer Thätigkeit. Der Papst erinnert daran, er habe nichts unversucht gelassen, um einer so unwürdigen Verfolgung ein Ende zu machen und diese Nationen von einem so schweren Unglück zu erretten. Aber er habe vergebens gehofft, daß seiner Klage Gehör geschenkt werde. Gerade in diesen Tagen seien bei einem Volke, dem der Papst ganz besonders seine Sorgfalt schenkte, Ausnahmegesetze gutgeheißen worden, gegen die der Papst vor wenig Monaten Einspruch erhoben habe. Er habe die Pflicht, dem Beispiel seiner berühmten Vorgänger folgend, diese dem natürlichen Recht, dem Evangelium und der Tradition widersprechenden Gesetze zu mißbilligen. Sie widersprächen auch dem der Kirche absolut zustehenden Recht, religiöse Institute zu gründen, die ausschließlich von der Kirche abhängen. Der wahre Grund dieses Vorgehns sei der Haß gegen die Kirche, das wahre Ziel sei, wo möglich, die wohlthätige Wirksamkeit Christi aus der Gesellschaft zu bannen. Der Papst spendet alsdann den Ordensbrüdern und Ordensschwestern reiches Lob, die um ihrer Tugend willen verfolgt würden; er weist auf die von ihnen geschaffnen Anstalten aller Art hin, um deren willen sie jetzt überall von allen guten Bürgern gesegnet würden.

20. August. Der Papst richtet an die Bischöfe in Böhmen und Mähren ein Schreiben zur Sprachenfrage. Darin sagt er:

Während irrgläubiger Menschen Bemühen offen und verdeckt daraufhin arbeitet, daß der Irrtum in die Herzen der Gläubigen eindringe, mehren sich täglich unter den Katholiken selbst die Keime der Zwietracht, gewiß das geeignetste Mittel, die Kraft zu unterbinden und die Standhaftigkeit zu brechen. Ein wirksamerer Grund aber zur Uneinigkeit ist, zumal in Böhmen, herzuleiten von der Sprache, deren sich die Bewohner je nach ihrer Abstammung bedienen. Denn von der Natur eingepflanzt ist der Trieb, die von den Ahnen ererbte Sprache zu lieben und zu schützen. Für uns freilich steht der Entschluß fest, uns der Entscheidung der darauf bezüglichen Streitpunkte zu enthalten. Jedenfalls verdient der Schutz der Muttersprache, wenn er sich innerhalb bestimmter Grenzen hält, keinen Tadel; was jedoch von allen übrigen Privatrechten gilt, muß auch hier als geltend festgehalten werden, daß bei ihrer Verfolgung der gemeinsame Nutzen des Staates nirgends leide. Es ist also Aufgabe der Leiter des Staates, unbeschadet der Billigkeit, den ungeschmälerten Bestand des Rechtes der Einzelnen zu erstreben, vorausgesetzt jedoch, daß hierbei das gemeinsame Wohl des Staates in Kraft bestehe.

30. August. Der „Elsäss. Kur." veröffentlicht, im Anschluß an die Ernennung des Abtes Benzler und des Freiherrn Zorn von Bulach zum Weihbischof von Straßburg, ein vom Kardinal Rampolla am 20. Juli 1900 an alle Domkapitel Preußens gerichtetes Schreiben, in dem über Uebergriffe des Staates bei Ernennung der Bischöfe Klage geführt und den Domkapiteln die Wahrung der Rechte der Kirche aus Herz gelegt wird.

16. Dezember. Der Papst hält in einem der Ernennung zahlreicher Bischöfe gewidmeten Konsistorium eine Ansprache, betreffend die Einführung der Ehescheidung in Italien, gegen die er sich aufs schärfste wendet.

23. Dezember. In seiner an das Kardinalskolleg gerichteten Ansprache sagt der Papst, die Kirche habe gegenwärtig eine schwere

Digitized by Google

Zeit durchzumachen, ähnlich noch schlimmern Zeiten der Vergangenheit. Man suche die Massen des Volks zu Feinden der Kirche zu machen, man lege den religiösen Orden Bedrückungen auf und ächte sie, man mache verderbliche Gesetze, die im offnen Widerspruch zu den ewigen Gesetzen Gottes stünden.

Spanien.

I.

Cortes.

6. Juli. In der Deputiertenkammer bringt der Finanzminister das Budget für 1902 ein. Die Ausgaben betragen 905413083, die Einnahmen 936006165 Pesetas.

7. Juli. In der Deputiertenkammer bringt der Finanzminister einen Gesetzentwurf betreffend die Prägung von Scheidemünze ein. Ferner wird darin die Regierung ermächtigt, in verschiednen Zeiträumen bis zum Betrage der aus der Verwaltung der Kolonien herrührenden schwebenden Schuld Schatzobligationen auszugeben. Der Ertrag soll zur Bezahlung der schwebenden Schuld verwandt werden.

16. Oktober. Beim Wiederzusammentritt der Cortes legt der Kriegsminister General Weyler der Deputiertenkammer einen Gesetzentwurf vor, wonach der Heeresersatz für das Jahr 1902 auf 40000 Mann herabgesetzt werden soll.

26. Oktober. Der Kriegsminister Weyler antwortet in der Deputiertenkammer auf eine Aeußerung Romero Robledos, er habe niemals daran gedacht, sich zum Diktator aufzuwerfen; sollte aber in einem ernsten Augenblicke seine Mitwirkung gefordert werden, so wisse er nicht, was er thun werde. Vor die Wahl gestellt zwischen der politischen und der militärischen Pflicht, werde er sich stets für die letztere entscheiden.

4. November. In der Deputiertenkammer erklärt der Marineoffizier Marenco, das ungeschickte Vorgehn der Regierung könnte die Marinetruppen zum Aeußersten treiben. Ministerpräsident Sagasta weist die gegen die Regierung gerichteten Angriffe zurück. — Ferner wird die Art der Erziehung des Königs Alfons einer abfälligen Kritik unterzogen. Alba führt darüber Klage, daß die Erziehung des Königs zu religiös sei; es würde besser sein, die militärische Seite der Erziehung mehr zu berücksichtigen und den König auf die wahren Bedürfnisse des Landes aufmerksam zu machen.

Digitized by Google

Seitens der Regierung wird erwidert, daß die Erziehung des Königs im Hinblick auf eine glänzende Zukunft Spaniens geleitet werde.

7. November. Im Senate werden bei Beratung der Vorlagen über die religiösen Gemeinschaften vom Herzog von Almenas die Unterrichtsgesetze und das Dekret gegen die Kongregationen angegriffen und die Wirksamkeit der religiösen Gemeinschaften und des Papstes gerühmt. Die Minister des Innern und des Unterrichts treten für die Regierungsvorlage gegenüber den Angriffen des Bischofs von Oviedo ein, der gegen die Haltung gewisser Präfekten während der Jubiläumsprozession Verwahrung einlegt.

8. November. Im Senate wirft der Bischof von Oviedo dem Minister des Innern Atheismus vor und verbreitet sich über die Notwendigkeit, die Vorrechte der Kirche zu schützen. Der Minister erwidert, das Dekret über die Kongregationen sei von guten Absichten eingegeben. Der Bischof von Valencia erklärt, alle Prälaten liebten ihr Vaterland. Der Bischof von Tolosa betont, daß Jesus Christus die Apostel beauftragt habe, das Evangelium zu predigen, jedoch ohne die Kaiser und Könige um die Erlaubnis dazu zu bitten. Nachdem noch der Erzbischof von Sevilla gesprochen hat, beantragen mehrere Konservativen die Aufrechterhaltung der gegenwärtigen Beziehungen zwischen Kirche und Staat. Ministerpräsident Sagasta erwidert, das bestehende Konkordat sei voll von Anachronismen, es sei eine sofortige Reform deshalb notwendig.

16. November. Die zweite Kammer beginnt mit der Beratung des Etats und lehnt einen von den Führern der „Union nacional" eingebrachten Gegenantrag ab.

27. November. Robert, Führer der Catalanen in der Kammer, formuliert die Forderungen der Catalanen. Er verlangt Anerkennung des Catalanischen als Amtssprache, einen besondern Landtag, eine catalanische Münze, ausschließliche Anstellung von Catalanen in allen Verwaltungszweigen.

3. Dezember. Ein Antrag, die Kammer möge das Dekret, nach dem der Gesetzentwurf des Finanzministers über Zahlung der Zölle in Gold unverzüglich in Kraft trat, für ungesetzlich erklären, wird abgelehnt.

II.

Kundgebungen und Unruhen.

15. September. In Barcelona veranstalten 5000 Anhänger der catalanischen Partei eine große Kundgebung, indem sie an dem Standbilde Casanovas, des Verteidigers Barcelonas im Jahre 1714, einen Kranz niederlegen. Der Präsident der catalanischen Union legt in einer Ansprache die Bedeutung der Kundgebung dar. — Aufruhr in Almorox, Provinz Toledo.

Digitized by Google

17. Oktober. Zu Gijon wird eine Prozession bei ihrem Austritt aus der Kirche von einer Volksmenge angegriffen, worauf die Gendarmerie gegen diese vorgeht. Die Teilnehmer an der Prozession, 1000 Frauen und 100 Männer, alle mit dicken Stöcken bewaffnet, erwidern auf die von der Volksmenge gesungne Marseillaise mit Hochrufen auf Don Carlos. — In Sevilla werden mehrere öffentliche Gebäude, ein Kloster und die Universität von einer Volksmenge angegriffen.

12. November. Catalanische Studenten veranstalten in Barcelona eine Kundgebung gegen das Blatt „Publicidad". Die Gendarmerie zerstreut sie und verfolgt sie trotz des Verbots des Rektors bis in das Innere der Universität.

III.

Geistliche Genossenschaften.

19. September. Eine königliche Verordnung bestimmt, daß die geistlichen Genossenschaften ebenso wie die politischen Vereinigungen verpflichtet sein sollen, sich innerhalb einer Frist von sechs Monaten auf den Präfekturen in das amtliche Register eintragen zu lassen, um gesetzlichen Schutz zu genießen. Die Bildung weiterer Ordensgesellschaften wird gestattet, und alle ausländischen Ordensgesellschaften, die sich in Spanien niederzulassen wünschen, sollen den spanischen gleichberechtigt sein.

IV.

Auswärtiges.

12. September. Der von der spanischen Regierung der Regierung von Marokko gesetzte Zeitpunkt, bis zu dem gefangne spanische Kinder, die sich seit fünf Monaten im Besitze des Kabylenstammes Beni-Aros befinden, zurückgeliefert sein sollen, läuft ab, ohne daß das Verlangen erfüllt worden ist.

13. Oktober. Abkommen mit Marokko, wodurch eine an zwei gefangne Spanier zu zahlende Entschädigungssumme auf 8000 Pesetas festgesetzt wird; an die spanische Regierung sind 150000 Pesetas zu zahlen. Für die Freilassung der Gefangnen ist eine Frist von 50 Tagen gesetzt; erfolgt die Freilassung dann nicht, so hat Marokko eine neue Entschädigung zu zahlen.

Digitized by Google

Portugal.

I.

Die Frage der Klöster.

Anfang März. In Lissabon, Braga, Barcellos, Vianna, Coimbra, Braganza, Evora und andern Städten kommt es zu Kundgebungen gegen die Klöster. Den Anlaß bot hauptsächlich ein Vorgang in Oporto, wo Fanatiker auf Anstiften der Jesuiten den Versuch gemacht hatten, der Familie des brasilianischen Gesandten die Tochter gewaltsam zu entreißen, um sie in einem bereitgehaltnen Wagen nach einem Kloster zu schaffen. Der Vorgang hatte zunächst in Oporto mächtige Kundgebungen zur Folge, wobei die Straßen von dem Rufe: „Nieder mit den Klöstern und den Jesuiten! Es lebe die Denkfreiheit!“ widertönten. Durch die Sprache der klerikalen Blätter immer mehr gereizt, machte das Volk auch durch Angriffe auf die Klöster und vornehmlich auf die Jesuitenhäuser seinem Unwillen Luft. Von Oporto pflanzte sich die antiklerikale Bewegung weiter fort. In Oporto hatte sich inzwischen aus angesehenen Persönlichkeiten ein Ausschuß gebildet, der eine Adresse an den König verfaßte, worin die schleunige Erfüllung der sich auf das Ordenswesen und insbesondre auf die Jesuiten beziehenden Gesetze verlangt wurde. Diese Adresse erhielt zahlreiche Unterschriften und wurde dem König vom Ausschusse in Lissabon vorgelegt. Der König erklärte, er sei durch seine Grundsätze, seine Ueberlieferungen, seine Erziehung und durch die Lehren seines Vaters liberal und werde sein Bestes thun, um die in der Adresse ausgesprochnen Wünsche zu erfüllen. Infolgedessen erscheint eine Verordnung der Regierung folgenden Wortlauts:

Lebhafte Beschwerden sind darüber eingelaufen, daß entgegen den Gesetzen an vielen Orten Klöster entstanden und Anstalten gegründet worden sind, die von Personen geleitet werden, die religiöse Gelübde abgelegt haben. Es muß daher sofort und genau das Bestehn dieser Genossenschaften festgestellt, es müssen ihre Einrichtungen, Ziele und Verhältnisse untersucht werden, damit in der Sache mit genauer Kenntnis der wahren Lage vorgegangen werden kann. Die Zivilbehörden des Landes werden daher angewiesen, unverzüglich folgende Punkte zu prüfen: 1. Bestehn in dem betreffenden Bezirk geistliche Orden, die sich, welches auch ihre Benennung, Organisation oder Regel sein mag, dem mönchischen Leben widmen? In solchem Falle sind diese Orden auf Grund des Erlasses vom 28. Mai 1834 aufzulösen. 2. Bestehn in dem betreffenden Bezirke Lehranstalten, Wohlthätigkeitsinstitute usw., die von geist-

Digitized by Google

lichen Genossenschaften geleitet werden, oder bei deren Leitung Personen beteiligt sind, die diesen oder andern religiösen Orden angehören? In solchem Falle haben die Behörden zu verlangen, daß ihnen binnen acht Tagen die Statuten und Regeln vorgelegt werden, auf Grund deren solche Anstalten gegründet sind und geleitet werden. Die, die diese Formalität nicht erfüllen, sind auf der Stelle zu schließen, und hinsichtlich der andern sind die Maßnahmen zu treffen, die sich als erforderlich ergeben werden. 3. Bestehn in dem betreffenden Bezirke religiöse Häuser, die in verbotner Weise Personen zulassen zwecks Erlangung der kirchlichen Weihen irgend welcher Art, oder die Novizen heranbilden? In solchem Falle ist sofort und in vollem Umfange die Bestimmung des Erlasses vom 5. August 1834 anzuwenden, die formell die Ordensgelübde und Noviziate verbietet.

(Die Regierung ist also entschlossen, die Gesetze wieder anzuwenden, die nach Dom Miguels erzwungner Abdankung im Jahre 1834 erlassen worden waren, um die Jesuiten auszuweisen und das Ordenswesen überhaupt abzuschaffen.)

14. April. Dem König wird, als er in die Loge tritt, um einem Stiergefechte in Lissabon beizuwohnen, von der Seite, auf der die breite Masse des Volks zu sitzen pflegt, eine stürmische Huldigung dargebracht als Dank für die feste Art, wie er den klerikalen Bestrebungen gegenüber dem Kardinalpatriarchen von Lissabon und sämtlichen Häuptern der Miguelistenpartei entgegengetreten ist.

20. April. Königliche Verordnung, durch die die frühern Gesetzesbestimmungen betreffend die Aufhebung der religiösen Kongregationen bestätigt werden. Den religiösen Anstalten für Wohlthätigkeit und Erziehung wird jedoch eine Frist von sechs Monaten gesetzt, um sich säkularisieren zu lassen.

23. Oktober. Die Mehrzahl der religiösen Vereinigungen reicht der Regierung ihre Statuten ein. Die Franziskaner und die Jesuiten konstituieren sich als Laiengenossenschaften.

II.

Kolonie Mozambique.

Im August. Vertrag mit England, wodurch die Grenze zwischen der Provinz Angola der portugiesischen Kolonie Mozambique und dem im Jahre 1891 von Portugal durch Vertrag der britischen Sphäre überlassenen großen Marute-Reiche (nördlich von Matebeland) abgegrenzt wird.

Digitized by Google

Im Dezember. Abkommen zwischen dem Gouverneur von Mozambique und dem der Kapkolonie, betreffend über Lourenço Marques nach Transvaal einzuführende Waren. Es enthält auch die Anerkennung der Einverleibung von Transvaal in das englische Gebiet.

Belgien.

I.

Der König.

1. Januar. Den Neujahrsempfang benutzt König Leopold, um den verantwortlichen Leitern der Verwaltungszweige seinen Willen kundzugeben. Am schärfsten betont er die Notwendigkeit der Heeresreform und einer gründlichen Verbesserung im Verkehrswesen. „Wir erfreuen uns der Unabhängigkeit," erklärt er in seiner Antwort auf die Begrüßungsrede des Senatspräsidenten d'Ursel, „aber die Hoffnung, daß uns die Unabhängigkeit erhalten bleibt, ist nur dann berechtigt, wenn jeder seine Pflicht erfüllt." Nachdem der Wortführer der Militärbehörden seine Ansprache beendigt hat, hält der König einen längern Vortrag über den Patriotismus. Hinsichtlich der Notwendigkeit der persönlichen Heerespflicht bemerkt er: „Die Tugend des Patriotismns ist für uns Belgier eine unumgängliche Notwendigkeit. Aber diese Tugend muß sich auch durch Thaten beweisen. Also, meine Herren, ich bitte Sie, weniger Worte und mehr Thaten!" Dem hohen Personal des Eisenbahnministeriums gegenüber äußert der König: „Meine Herren, mit unserm Eisenbahnwesen sieht es windig aus. Die Gleise und das Verkehrsmaterial sind in einem jämmerlichen Zustande." Bei diesen Worten lächelt einer der Beamten, worauf der König in entrüstetem Tone fortfährt: „Ich bitte nicht zu lächeln, denn so oft ich in gewisse unsrer Personenwagen einen Blick werfe, könnte ich weinen. Unser Eisenbahnkomfort steht von allen Ländern Europas auf der niedrigsten Stufe. Herr Verkehrsminister, nur mit eisernem Willen, großer Energie und viel Geld können Sie Remedur schaffen. Aber das reisende Publikum würde Ihnen seine Börse gern öffnen, wenn Sie einmal imstande wären, an das Fenster einiger Personenwagen ein Schild anzuhängen mit der Inschrift: »Dieses Abteil darf man benutzen, ohne seine Kleider zu beschmutzen!«"

15. November. In Erwiderung einer Ansprache auf die Abordnung des Senats, die dem König ihre Glückwünsche aus Anlaß der Geburt des Prinzen Leopold ausgesprochen hatte, führt der

Digitized by Google

König aus, er hoffe, daß sein kleiner Neffe, wenn ihn die bestehenden Gesetze einmal auf den Thron berufen würden, Belgien groß und blühend vorfinden werde. Er verstehe unter dem Blühen des Landes nicht allein das wirtschaftliche Gedeihen, sondern auch seinen Reichtum auf dem Gebiete von Kunst und Wissenschaften. Das schönste Erbteil eines kleinen Landes sei sein Reichtum auf diesen Gebieten. Um dieses Ziel zu erreichen, das schönste, das menschlicher Thätigkeit gesteckt werden könne, sei aber die Mitwirkung aller notwendig, und gerade Belgien sei ein Land, in dem man an den Willen und die Thatkraft aller appellieren müsse.

II.

Parteibewegung.

7. April. Der in Lüttich tagende Jahreskongreß der belgischen Föderation der sozialistischen Arbeiterpartei empfiehlt zur Erreichung des allgemeinen Stimmrechts die Anwendung aller Mittel, namentlich auch die revolutionärer Art.

2. Juli. Der Generalrat der Arbeiterpartei richtet eine Kundgebung an das belgische Volk, worin es heißt, das Volk werde sich das gleiche Wahlrecht erobern. Zugleich werden alle sozialistischen Verbände des Landes aufgefordert, bei Wiederzusammentritt der Kammer überall Versammlungen und Kundgebungen zu veranstalten. Die Kundgebung schließt mit der Ankündigung, die Arbeiterparteien würden, wenn die gesetzlichen friedlichen Mittel fehlschlügen, vor einer Revolution nicht zurückschrecken.

III.

Die Kammern.

1.

Heeresreform.

24. Januar. Der Führer der klerikalen Rechten, Woeste, bringt in der Kammer einen die Einführung des Freiwilligensystems betreffenden Gesetzvorschlag ein.

28. Mai. Nachdem die durch königlichen Erlaß eingesetzte, aus 20 Zivilisten und 16 Offizieren bestehende Kommission zur Vorberatung von Militärreformen ihren Bericht erstattet hat, setzt die Kammer einen Ausschuß zur Prüfung der Vorschläge der Heereskommission ein. Diese Vorschläge lauten: Das Heer rekrutiert

Digitized by Google

sich aus Freiwilligen und aus den jährlich Ausgehobnen. Den Freiwilligen werden besondre Vergünstigungen gewährt. Die Stellvertretung wird aufgehoben, der Militärdienst ist persönlich abzuleisten. Die Dienstdauer wird herabgesetzt. Der jetzige Friedenseffektivbestand wird beibehalten, der Kriegseffektivbestand beträgt 180000 Mann.

8. Oktober. Die Deputiertenkammer beginnt die Beratung eines von der Regierung vorgelegten Gesetzentwurfs, der auf der Grundlage des Söldnersystems aufgebaut ist und für den Fall, daß die angeworbnen Freiwilligen nicht ausreichen, die Auslosung und die Stellvertretung für solche beibehält, die sich freikaufen können, während die von der Regierung zur Vorberatung eingesetzte gemischte Abordnung wenigstens persönliche Dienstpflicht der Ausgelosten gefordert hatte. Mit der Beratung dieses Entwurfs wird die der verschiednen aus der Kammer hervorgegangnen Vorschläge verbunden.

10. Oktober. Nachdem in der Vertagungszeit der Kammern der Heeresgesetzentwurf vom Heeresausschusse genehmigt worden ist, setzt die zweite Kammer die Beratung fort.

21. November. Nach langen und lebhaften vom 16. bis 25. Oktober stattgehabten Verhandlungen nimmt die zweite Kammer die drei Paragraphen der Vorlage an.

Der erste lautet: „Die Rekrutierung des Heeres erfolgt durch Anwerbung von Freiwilligen. Sollten diese nicht ausreichen, dann sollen, wenn erforderlich, Jahrgänge der Reserven herangezogen werden."

5. Dezember. Die Kammer nimmt den von der Regierung eingebrachten Gesetzentwurf, der die Dauer des Militärdienstes auf 20 Monate für die Fußtruppen und auf 36 Monate für die Kavallerie und die berittene Artillerie festsetzt, an.

2.

Spielhöllenfrage.

27. bis 29. Januar. Die Kammer beschäftigt sich mit der Frage der Aufhebung der in fast allen Städten bestehenden Spielbanken. Der Unwille gegen sie hatte sich schon vor einigen Jahren so sehr gesteigert, daß der frühere Justizminister Lejeune im Senat einen Gesetzentwurf betreffend die Unterdrückung der bestehenden und das Verbot der Errichtung neuer Spielbanken einbrachte. Der Senat nahm den Gesetzentwurf Lejeunes an, aber die Regierung setzte einen Zusatzantrag durch, der den beiden größten Spielbanken des Landes, den Spielhöllen von Ostende und Spaa, den gesetz-

Digitized by Google

lichen Fortbestand sicherte. Der Ausschuß der Kammer lehnte diesen Zusatz ab.

8. Februar. Die Kammer berät einen Gesetzentwurf der Regierung, wonach die Spielbanken nur reformiert werden sollen. Zur Begründung betont der Minister des Innern, De Trooz, die bedeutenden Einkünfte, die aus den Konzessionen der Spielbanken den städtischen und provinzialen Kassen zuflössen. Die Provinz Ostflandern habe hierdurch eine jährliche Einnahme von 100 000 Franken, die Stadt Ostende von $1^1/_2$ Millionen Franken; Blankenberghe erhalte von der Verwaltung von Ostende jährlich 50 000 Franken dafür, daß es keine Spielhölle aufthue. Das Spiel in Spaa bestehe schon seit 1772, und der es eingeführt habe, sei der Fürstbischof von Lüttich gewesen. Die Regierung verlange entschieden die Bewilligung einer Entschädigung für die Städte, in denen man das Spiel verböte. Sie wolle sich dazu verstehn, den Frauen und Minderjährigen den Zutritt zu den Spielgelegenheiten, deren Erhaltung sie wünscht, zu verbieten, ebenso den Verkauf von alkoholischen Getränken an diesen Plätzen.

8. März. Die Kammer genehmigt den Gesetzentwurf der Regierung.

19. April. Der betreffende Ausschuß des Senats schlägt vor, die in Ostende und Spaa bestehenden Spielbanken bis zum 1. Oktober 1904 auf jetzigem Fuß zu belassen, damit die städtischen Körperschaften Zeit gewännen, ihr Budget, das zum Teil auf die Spielabgaben angewiesen ist, zu reformieren.

7. Juni. Der Senat lehnt den von der Kammer angenommnen Artikel 1 der Vorlage ab, der Strafbestimmungen gegen Spieler enthält, nimmt dagegen Artikel 1 der Vorlage der Senatskommission an, der den Betrieb des Hasardspiels verbietet und für Spielunternehmer Strafen von acht Tagen bis sechs Monaten Gefängnis oder 100 bis 5000 Franken Geldbuße vorsieht. Nach Ablehnung weiterer Artikel der Vorlage und Annahme entsprechender Artikel der Vorlage der Senatskommission nimmt der Senat Artikel 8 an, der der Stadt Ostende und der Stadt Spaa das Spielprivilegium bis zum 31. Oktober 1903 beläßt.

13. Juli. Die Kammer genehmigt die Spielvorlage in der vom Senat abgeänderten Fassung mit Ausnahme des Ostende und Spaa privilegierenden Artikels 8.

3.

Finanzielle Angelegenheiten.

28. März. Die Zentralabteilung der Kammer lehnt das Kriegsbudget ab.

Digitized by Google

15. Mai. Die Kammer berät den Etat des Ministeriums des Aeußern. Minister de Favereau spricht sich hinsichtlich der internationalen Verpflichtungen und der Haltung der Mächte Belgien gegenüber dahin aus, Belgien habe stets das Vertrauen, daß die Mächte seine Neutralität garantieren werden. Es habe stets gewissenhaft und unparteiisch seine internationalen Pflichten erfüllt und werde diese korrekte Haltung nicht aufgeben; aber die Verträge könnten das Land nicht davon befreien, selbst für seine Verteidigung Vorsorge zu treffen, und Belgien würde seine Pflichten als unabhängige Nation nicht erfüllen, wenn es nicht selbst für seine Verteidigung genügende Vorkehrungen träfe.

17. Mai. Bei fortgesetzter Beratung des Etats des Aeußern erhebt ein Abgeordneter Einspruch gegen die Unterdrückung der weltlichen Herrschaft des Papsts. Nachdem hierüber Lärmszenen entstanden waren, sagt ein Abgeordneter, er werde gegen die Gesandtschaft beim Vatikan stimmen. Minister de Favereau bemerkt darauf, die Regierung unterhalte die besten Beziehungen zur Regierung des Königs von Italien; Belgien habe jedoch Gründe, in Anbetracht der hohen moralischen Autorität, die der Papst darstelle, bei ihm vertreten zu sein.

18. Juli. Bei der Beratung der Kammer über das Unterrichtsbudget kommt es zu stürmischen Szenen.

4.

Ueber die Verhältnisse in Südafrika.

8. Februar. Die Kammer spricht sich anläßlich einer Bittschrift für Vermittlung Belgiens im Streite Englands mit Transvaal aus, obwohl der Minister des Aeußern erklärt hatte, diese Rolle käme Belgien um so weniger zu, als eine Macht, die zu den Hauptbürgen der Unabhängigkeit Belgiens gehöre, in den Streitfall verwickelt sei.

10. Dezember. In der Kammer stellt Vandervelde die Anfrage, welche Haltung die Regierung einnehmen würde, wenn die andern Regierungen einen gemeinsamen Schritt unternehmen würden, um von England eine bessere Behandlung der in den Konzentrationslagern in Südafrika Befindlichen zu erlangen. Der Minister erwidert, die Regierung könne nicht intervenieren und eine Initiative nicht ergreifen, da England eine Einmischung nicht annehme. Er könne auch nicht sagen, ob Belgien sich an einem gemeinsamen Schritte beteiligen würde, und glaube nicht, daß ein solcher geschehen werde. Kriege seien bedauerlich, und ihre Folgen seien schrecklich, aber Belgien dürfe seine Sympathie für England, seinen treuen Alliierten, nicht vergessen.

Digitized by Google

17. Dezember. Nach fortgesetzter Beratung nimmt die Kammer die einfache Tagesordnung an.

5.

Ueber das Verhältnis zum Kongostaat.

15. Februar. In den Kammern verliest der Ministerpräsident de Smet de Nayer eine Erklärung, nach der das am 3. Juli 1890 zwischen Belgien und dem unabhängigen Kongostaate getroffne Abkommen am 18. d. Mts. abgelaufen sei. Der Kongostaat habe sich damit einverstanden erklärt, daß die zu treffende Entscheidung bezüglich einer Annektierung oder eines Aufgebens des Kongostaates von seiten Belgiens bis nach Ostern vertagt werde.

6. März. Die Regierung legt den Kammern einen von ihr mit dem Kongostaate geschlossenen neuen Vertrag vor, dessen einziger Artikel lautet:

Die Rückzahlung der dem unabhängigen Kongostaate von Belgien in Gemäßheit der Verträge vom 3. Juli 1890 und vom 29. Juni 1895 gewährten Darlehen (25 000000 + 6850000 Franken) ebenso wie die Zahlung der dafür geschuldeten Zinsen ist gestundet. Im Falle, daß Belgien auf die Einverleibung des Kongostaates verzichtet, nehmen von diesem Augenblicke an die Geldverbindlichkeiten dieses Staates wiederum in Gemäßheit der beiden vorbezeichneten Verträge ihren Lauf.

30. Mai. In der Kammer wird vom frühern Minister Beernaert der Antrag gestellt, daß infolge der dem belgischen Staate übertragnen Rechte, die sich aus dem zwischen dem Kongostaate und dem belgischen Staate abgeschlossenen Vertrage vom 3. Juli 1890 ergeben, die vom Kongostaate abhängigen Gebiete von nun an belgische Besitzung sind, und zwar mit allen Rechten und Vorteilen, die bisher mit der Souveränität des genannten Staates verbunden waren, sowie auch mit allen Verpflichtungen gegen Dritte. Dieses Gesetz soll in zwei Jahren in Kraft treten, damit die gesetzgebenden Körperschaften ein besonderes Regime für die neue belgische Besitzung festsetzen können.

7. Juni. In der von der Kammer für die Kongofrage eingesetzten Sektion stellt Beernaert eine Reihe von Anfragen, um jede Unklarheit bezüglich der Uebernahme des Kongostaates zu zerstreuen. Woeste führt aus, die Uebernahme des Kongostaates sei im Augenblick nicht wünschenswert. Er weist den Gedanken zurück, daß der König den Kongostaat veräußern oder einer andern Macht überliefern wolle und erklärt, er sei der Meinung, daß, solange der König lebe, der Kongostaat unter seiner Oberhoheit verbleiben müsse. Die Anfragen Beernaerts seien zwecklos.

11. Juni. In derselben Sektion stellt Huysmans fest, daß von dem Augenblicke an, wo der Kongostaat von Belgien ein zins-

Digitized by Google

loses Darlehen annahm, er diesem das Recht der Wahl eingeräumt habe. Woeste hält es für wichtig, der Versammlung einen an ihn gerichteten Brief des Königs mitzuteilen, von dem der Ministerpräsident eine Abschrift erhielt und zu dessen Bekanntgabe der König und der Ministerpräsident ihre Zustimmung erteilten. Der Brief des Königs enthält im voraus die Antwort auf die Anfragen, die Beernaert stellen wolle. Der König lehne es ab, im Falle der sofortigen Uebernahme des Kongostaates die einstweilige Regierung desselben während zwei Jahren weiter beizubehalten, er erkläre den Unterschied zwischen dem Recht und der Möglichkeit der Uebernahme für unwirksam und verzichte Belgien gegenüber auf die Rückzahlung der für den Kongostaat verausgabten Summen; er versichert, daß er uneigennützig und unerschütterlich loyal seinem Lande zugethan sei, dessen Dienst er sein Leben gewidmet habe, ohne Dank oder Beifall zu suchen. Er wolle seinem Lande die ganze Frucht seiner Arbeit sichern. Keine Verleumdung werde ihn abhalten können, sich allem zu widersetzen, was der Verwirklichung dieses patriotischen Zweckes in den Weg trete.

13. Juni. Infolge dieses Briefs des Königs zieht Beernaert seinen Antrag auf sofortige Uebernahme des Kongostaats zurück.

16. Juli. Die Kammer beginnt die Beratung der Kongo-Vorlage der Regierung, wobei der Ministerpräsident betont, daß dieselbe das Recht Belgiens, den Kongostaat eventuell zu übernehmen, bestätige. Es ergreifen zahlreiche Redner das Wort. Die Sozialisten sprechen sich ablehnend aus.

17. Juli. Bei Fortsetzung dieser Beratung sagt Beernaert, die Strömung, die die Völker zur Kolonisation dränge, sei nicht zu umgehn, lege aber ernste Pflichten auf. Als er seinen Antrag bezüglich sofortiger Uebernahme des Kongostaates eingebracht habe, sei er der Ansicht gewesen, daß die zehnjährige Erfahrung genügend gewesen sei, er habe aber nicht geglaubt, mit den Wünschen des Kongostaates in Widerspruch zu geraten. Nachdem er seinen Antrag zurückgezogen, stimme er für die Vorlage, in Ermanglung einer bessern. Darauf wird der einzige Artikel der Gesetzesvorlage angenommen.

6. August. Im Senate sagt der Finanzminister, daß sich nichts in den Beziehungen Belgiens zum Kongostaate geändert habe. Da der frühere Vertrag sich überlebt habe, müsse man einen neuen abschließen. Sobald dieser angenommen sei, werde die Regierung unverzüglich einen Gesetzentwurf vorlegen, wodurch die künftige Lage der Kongokolonie endgiltig geregelt werde. Der Senat genehmigt hierauf den Vertrag.

Digitized by Google

Niederlande.

I.

Generalstaaten.

Erste Tagung.

3. Januar. Die zweite Kammer genehmigt die vier ihr am 20. Dezember 1900 von der Regierung vorgelegten, die Vermählung der Königin Wilhelmine mit dem Herzog Heinrich von Mecklenburg-Schwerin betreffenden Gesetzentwürfe (s. Band 2 von 1900, S. 304).

9. Januar. Die erste Kammer berät diese Vorlagen, wobei ein Abgeordneter das Bedauern darüber ausdrückt, daß die Regierung, entgegen dem von einem Teile der zweiten Kammer geäußerten Wunsche, für den künftigen Gemahl der Königin keine jährliche Dotation ausgesetzt habe. Der Ministerpräsident verteidigt die Haltung der Regierung. Der Präsident der Kammer spricht, nachdem diese den Vorlagen zugestimmt, den Wunsch aus, daß die Vermählung der Königin dem Lande und der königlichen Familie zum Glück gereichen möge.

18. April. Die zweite Kammer genehmigt einen Gesetzentwurf wegen Verbots des Umlaufs fremder Münzen im Lande.

7. Mai. Die zweite Kammer genehmigt den von der Regierung vorgelegten Entwurf eines Militärgesetzes mit einigen Aenderungen.

Die Hauptbestimmungen des Gesetzes sind folgende: Statt der bisherigen über einen Zeitraum von sieben Jahren ausgehobnen 10500 Mann erhält man jetzt für acht Jahre 17000 Mann, was, ohne Offiziere, Cadres, Freiwillige usw. nach acht Jahren auf dem Kriegsfuß ein stehendes Heer von etwa 118000 Mann gegen früher 60000 ergeben würde. Von den jährlich ausgehobnen 17000 Mann haben 11700 Mann, um „vollständig ausgebildet zu werden," achteinhalb Monate und 5300 Mann nur vier Monate bei der Fahne zu bleiben. Die nicht völlig ausgebildeten Rekruten der ersten Kategorie werden bis zu zwölf Monaten im Dienst behalten. Die erste Kategorie steht vom 15. März bis 1. Dezember, die zweite vom 15. Mai oder 15. Juni bis etwa 1. Oktober unter den Waffen. Doch gilt dies nur für die unberittnen Waffen, bei den berittnen dauert die Dienstzeit mindestens 18 Monate. Die Dienstpflicht für das stehende Heer, also für die Linie, dauert acht Jahre, und innerhalb dieser Zeit werden die Dienstpflichtigen im ganzen während zwölf Wochen, die über drei Perioden zu verteilen sind, zu militärischen Uebungen einberufen, und zwar in der Weise, daß z. B. der Jahrgang 1902 in den Jahren 1904, 1906 und 1908 sich an Uebungen beteiligen muß. Die bisherige Befreiung des einzigen Sohnes vom Militärdienst fällt weg, von einer und derselben Familie wird nunmehr nicht wie bis jetzt die kleinere, sondern die größere Hälfte zum Dienst herangezogen; die Familien, die durch Einziehung ihres Sohnes oder ihrer Söhne der Existenzmittel beraubt werden, müssen vom Staat unterstützt werden. Nach dem zurückgelegten achten Dienstjahre tritt der Soldat in die

Digitized by Google

Landwehr über, der er sieben Jahre angehört; während dieser ganzen Zeit haben die Landwehrpflichtigen nur zweimal, und zwar jedesmal nicht länger als sechs Tage, den Tag der Her- und Hinreise inbegriffen, unter der Fahne zu bleiben.

Durch die Neurung wird das Jahresbudget um 1060000 Gulden überschritten.

11. Mai. Nach dreißigjährigen Erörterungen legt die Regierung einen Gesetzentwuf vor, der die Abschließung der Zuidersee gegen das Meer hin und ihre teilweise Trockenlegung auf Staatskosten in Aussicht nimmt. Es wird vorgeschlagen, die Küsten der Provinzen Nordholland und Friesland nördlich der Yssel durch einen Deich zu verbinden und 46000 Hektar des Zuidersees trocken zu legen. Die Kosten hierfür sind auf 95 Millionen Gulden veranschlagt, die durch eine Anleihe aufgebracht werden sollen, die Arbeiten sollen in achtzehn Jahren vollendet werden. Während 60 Jahren soll das Budget jährlich um 2 Millionen Gulden erhöht werden.

II.

Die Königin.

17. Januar. Das Staatsblatt veröffentlicht die von den Generalstaaten angenommnen ehegesetzlichen Bestimmungen über die Heirat der Königin.

7. Februar. Trauung der Königin mit dem Herzog Heinrich von Mecklenburg-Schwerin. Bei der Ziviltrauung richtet der Justizminister an die Königin und den Prinzen Heinrich kurze Ansprachen. Zum Prinzen sagt er:

„Aus Liebe zu Ihrer königlichen Braut haben Sie Ihr teures Mecklenburg verlassen und versprochen, der Königin treu zu sein; der Liebe und Dankbarkeit des niederländischen Volkes dürfen Sie versichert sein."

Zur Königin sich wendend, sagt der Minister:

„Das niederländische Volk hat Sie heranwachsen sehen von der Wiege an, es hat Ihnen bei Ihrer Krönung gehuldigt, es teilt heute Ihre Freude und fleht zu Gott, daß alles, was Sie beglücken kann, Ihnen zu teil werde, und daß Ihre Vermählung dem Vaterlande zum Heil und Segen gereichen möge."

Beim Hochzeitsmahle bringt Prinz Albrecht von Preußen, Regent von Braunschweig, folgenden Trinkspruch aus:

„Im Namen Sr. Majestät des deutschen Kaisers begrüße ich das hohe Ehepaar, Ihre Majestät Königin Wilhelmina und Se. Königliche Hoheit den Prinzen der Niederlande. Möge Gottes Segen auf Ihnen und Ihrer Ehe bis in die Länge der Tage ruhn, möge die

Digitized by Google

heute geschlossene Verbindung beiden Häusern Glück einbringen und den Niederlanden zum Heile gereichen! Eure Majestät weiß, daß mein durchlauchtigster Herr und Gebieter an allem, was Eurer Majestät widerfährt, den wärmsten Anteil nimmt. Und der Kaiser hat diese aufrichtige und herzliche Teilnahme aufs neue dadurch bethätigen wollen, daß er mir aufgetragen hat, ihn auf diesem hohen Feste zu vertreten. Seine Majestät schätzt wie ein kostbares Erbstück seiner Ahnen das Band, das zwischen den zwei benachbarten Staaten im Laufe der Zeiten geknüpft worden ist, und dem die Geschichte ihren unauslöschlichen Stempel aufgedrückt hat. Noch unlängst hat der Kaiser und König am Gedenktag des 200jährigen Bestehens des preußischen Königreichs Veranlassung gefunden, seine Marine für immer daran zu erinnern, daß einst die niederländische Marine ihre Lehrmeisterin gewesen ist, und überall leben die Erinnerungen an das starke Band fort, das einmal Oranien und Brandenburg verknüpft hat, und das jetzt nach zweiundeinhalb Jahrhunderten noch treu bewahrt wird. Mit dem Wunsche, daß diese alten Beziehungen auch stets in der Zukunft fortdauern mögen zum Heil und Segen beider Häuser und Länder, erhebe ich mein Glas und rufe als Vertreter S. Majestät des deutschen Kaisers aus: Hoch die Niederlande!"

5. März. Die Königin und ihr Gemahl halten, vom Schlosse „Het Loo" kommend, ihren Einzug in Amsterdam. Der Bürgermeister und eine Abordnung des Gemeinderats empfangen das Paar. Ersterer sagt in seiner Rede an den Herzog: „Königliche Hoheit! Ein großes Vorrecht ist es für Eure Hoheit, als Gemahl an der Seite einer Fürstin zu stehn, die einem Hause entsprossen ist, das seit Jahrhunderten durch die innigsten Bande mit Niederland verknüpft ist, und die überdies jetzt schon durch ihre ernste Lebensauffassung, ihr Pflichtgefühl und ihre Hingebung die Liebe aller erobert hat. Aus der Fremde kamen Sie zu uns, um sich fortan inmitten eines freiheitsliebenden, aber auch aufrichtigen und treuen Volkes zu bewegen. Von unsrer Königin auserkoren, von ihr bei uns eingeführt und von ihr geleitet (voorgelicht), wird es Ihnen gleichwohl nicht schwer fallen, rasch unsre Herzen zu erobern. Auch Eure Königliche Hoheit heißt der Gemeindevorstand willkommen in Niederlands Hauptstadt."

III.

Neuwahlen.

14. Juni. Die Neuwahlen zur zweiten Kammer fallen auf 23 Antirevolutionäre, 23 Katholiken, 9 Liberale, 2 Freisinnig-Demokraten und 1 Christlich-Historischen.

Digitized by Google

27. Juni. In den Stichwahlen kommen von den übrigen 42 Sitzen 18 an die Liberalen, 7 an die Antirevolutionären, 7 an die Sozialisten, 6 an die Freisinnig-Demokraten, 2 an die Katholiken und 2 an die Christlich-Historischen. Rechnet man die am 14. Juni Gewählten hinzu, so setzt sich die neue Kammer aus 30 Antirevolutionären, 27 Liberalen, 25 Katholiken, 8 Freisinnig-Demokraten, 7 Sozialisten und 3 Christlich-Historischen zusammen. Demnach beträgt die antiliberale Mehrheit 16 Stimmen. Die Liberalen verlieren 13 Sitze.

IV.

Ministerium Kuyper.

31. Juli. Nachdem das seit dem 24. Juli 1897 im Amte befindlich gewesene liberale Ministerium Pierson infolge der Niederlage der liberalen Partei bei den Neuwahlen zur zweiten Kammer zurückgetreten ist, ernennt die Königin den Professor Kuyper (spr. Keuper), bisher Führer der Antirevolutionären, zum Ministerpräsidenten und Minister des Innern. Was die übrigen Ministerien betrifft, so übernehmen Melvil das Aeußere, van Linden Justiz, Harte von Tecklenburg Finanzen, der frühere Minister Bergansius Krieg, Vizeadmiral Kruys Marine.

V.

Generalstaaten.

Zweite Tagung.

17. September. Feierliche Eröffnung der Kammern durch Thronrede der Königin Wilhelmina. Es heißt in der Thronrede:

Die Beziehungen zu den übrigen Mächten seien sehr freundschaftlich. Das gleichzeitig mit den andern Staaten in China unterzeichnete Friedensprotokoll sichre die Entschädigung für die in Peking zerstörten Gesandtschaftsgebäude. Die allgemeine Lage Hollands biete ein in mehrfacher Hinsicht erfreuliches Bild, es sei jedoch zu bemerken, daß sich neuerdings für die Regierung mehr als bisher die Notwendigkeit herausgestellt habe, beständig darauf zu achten, daß das Christentum die Grundlage des Volkslebens werde. Die Revision des Gesetzes, betreffend die Sonntagsruhe, und ein wirksamerer gesetzlicher Schutz der Volksmoral seien notwendig; ebenso eine wirksame Bekämpfung des öffentlichen Hasardspiels und des Alkoholismus ohne Beeinträchtigung der individuellen Freiheit, ferner die Aufrechthaltung der Freiheit des Unterrichts in den verschiednen Zweigen desselben. Was die materiellen Interessen anbetrifft, so beschäftige die Königin nach wie vor die soziale Frage. Um die sozialen Reformen zu ermöglichen, sei eine Verstärkung der Staatseinkünfte erforderlich, in erster Linie die Revision des Zolltarifs, bei der zugleich der Schutz der nationalen Arbeit zu erhöhen wäre. Falls diese Revision die Bevölkerung mit geringem Einkommen zu stark belasten sollte, werde man bei den Beiträgen dieser Bevölkerungsklassen zur obligatorischen Versicherung einen Ausgleich schaffen. Den Kammern

Digitized by Google

werde ferner eine Vorlage über das Verwaltungsgerichtsverfahren zugehn. Die Gesetze, betreffend die nationale Verteidigung, würden prompt ausgeführt werden. Die Einführung der Schnellfeuergeschütze sei dringend; sie werde beträchtliche Opfer erfordern. Auf die Marine und das Heer in Niederländisch-Indien würde in religiöser und moralischer Hinsicht bessernd eingewirkt werden. Die Niederlande seien als christliche Macht verpflichtet, die rechtliche Stellung der christlichen Eingebornen besser zu regeln, die christliche Mission zu unterstützen und die dortige Regierung von der Aufgabe zu überzeugen, die sie in moralischer Hinsicht den Eingebornen gegenüber zu erfüllen habe.

20. September. Den Kammern wird das Budget für 1902 vorgelegt. Es weist bei einem Gesamtaufwande von 167 Millionen Gulden ein Defizit von 13 Millionen Gulden auf. Die Ausgaben vermehren sich infolge der Ausführung des Gesetzes über den obligatorischen Unterricht und des neuen Militärgesetzes. Das ordentliche Budget weist ein Defizit von einer Million Gulden auf.

24. September. In der Deputiertenkammer erklärt der Ministerpräsident Kuyper auf eine Anfrage, mit der Stelle in der Thronrede, daß die Beziehungen zu den auswärtigen Mächten jetzt die freundschaftlichsten seien, sei nicht beabsichtigt worden, die Aussicht auf eine Aktion der Regierung oder andrer Kreise zu Gunsten der Buren zu eröffnen.

16. November. In schriftlicher Beantwortung eines Berichts des Bureaus der Kammer zum Budget erklärt die Regierung, sie wünsche in der südafrikanischen Frage für den Augenblick die Politik der Neutralität zu wahren, die ihr gegenüber den Kriegführenden unerbittlich durch die Notwendigkeit vorgezeichnet sei. Dementsprechend sei sie verpflichtet, den durch das Völkerrecht im Falle eines Krieges den neutralen Mächten auferlegten Verpflichtungen in peinlichster Weise nachzukommen. Niemand könne indes von der Regierung verlangen, daß sie deswegen die blutsverwandte holländische Bevölkerung in Südafrika aus den Augen verliere. Die Regierung werde daher immer auf dem Posten sein, um keine gute Gelegenheit zu versäumen, die sich ihr biete, um für die Aufrechterhaltung des Völkerrechts und die Wiederherstellung des Friedens einzutreten.

24. November. In schriftlicher Beantwortung des Berichts des Bureaus der Kammer zum Budget der auswärtigen Angelegenheiten erklärt der Minister des Aeußern van Lynden, die Regierung müsse den Haager Vertrag, betreffend den Schiedsgerichtshof, achten, der dem Verwaltungsrate desselben verbiete, zu Gunsten des Antrags der Buren einzutreten. Die Verhandlungen mit England, betreffend die Entschädigung der aus Südafrika vertriebnen Holländer, seien noch nicht abgeschlossen.

Digitized by Google

6. Dezember. In der zweiten Kammer weist van Reylandt auf das hohe Interesse aller Regierungen, insbesondre Englands, hin, den Krieg in Südafrika beendet zu sehen. Die Regierungen könnten nicht länger die öffentliche Meinung der ganzen Welt unbeachtet lassen.

Luxemburg.

Anfang März. In der Deputiertenkammer führt der Ministerpräsident Eyschen aus, daß das in Deutschland in Aussicht genommene Weingesetz der Entwicklung des Weinbaues in Luxemburg nicht hinderlich sein werde.

23. April. Der Präsident der Abgeordnetenkammer, Simons, feiert anläßlich der goldnen Hochzeit des großherzoglichen Paares den Großherzog als den gewissenhaften Landesfürsten und als den wachsamen Beobachter des Gesetzes und der Verfassung, der sich mit Recht rühme, der erste Diener des Staates und seines Volkes zu sein. Eine von der Kammer dem Jubelpaar dargebrachte Festgabe von 20000 Mark wird nach der Mitteilung des Staatsministers Eyschen zu einer mildthätigen Stiftung verwandt werden. Eyschen hat das diplomatische Korps, die Kammer und die höhern Beamten zu einem Prunkessen geladen. Der Festgeber preist in einem poetischen Trinkspruche die edeln Eigenschaften der Jubilare und schließt unter großem Beifall mit dem Satz: „Glücklich ist das Volk, das sich sagen kann, daß bei ihm die Tugend auf dem Throne sitzt!“

11. Dezember. Die sozialistische Partei bringt in der Kammer einen Antrag auf Gewährung vollständig freien Mittelschulunterrichts auf Staatskosten ein.

Dänemark.

I.

Reichstag. (Erste Tagung.)

23. Januar. Unter dem Druck der Androhung eines allgemeinen Ausstandes der Eisenbahnbeamten legt die Regierung dem Folkething einen Gesetzentwurf wegen Bewilligung von 640000 Kronen zur Aufbesserung der Besoldungen dieser Beamten vor.

31. Januar. Der Steuerausschuß des Landsthings macht in der seit Oktober 1900 in Fluß befindlichen Frage der Steuer-

Digitized by Google

reform den Vorschlag zu einer umfassenden Steuerreform, der sowohl von dem Vorschlag des Folkethings wie von der Regierungsvorlage stark abweicht.

Er schlägt vor, alle direkten Staatssteuern aufzuheben, die bisher größtenteils nach veralteten Katastern auf dem Landeigentum lasten, ferner alle Kommunalsteuern auf Landbesitz aufzuheben, die bisher nach denselben veralteten Katastern erhoben werden. Als Ersatz wird die Einführung teils einer Vermögens- und Einkommensteuer, teils die Besteuerung der Grundeigentümer nach dem Werte des Grundbesitzes sowohl im Staat wie in den Gemeinden in Vorschlag gebracht. Die Einkommensteuer soll nach dem englischen Quellenbesteuerungssystem erhoben werden. Durch die Annahme dieses Entwurfs würde die Staatskasse eine Mindereinnahme haben, die voraussichtlich eine Million betragen wird. Es wird ferner vorgeschlagen, den Gemeinden einen jährlichen Staatszuschuß von $1^1/_2$ Millionen zu gewähren und die Gemeinden etwas zu entlasten.

4. Februar. Dem Folkething geht ein Gesetzentwurf der Regierung zu wegen Aufbesserung der untern Gehaltsklassen der Staatsbeamten um 10 Prozent, was einer Mehrausgabe von $1^1/_2$ Millionen Kronen gleichkommt.

6. Februar. Die Regierung legt dem Folkething einen Gesetzentwurf vor wegen Aufnahme einer $3^1/_2$prozentigen Staatsanleihe von 25 Millionen Kronen im Auslande sowie von 20 Millionen Kronen, die zur Konvertierung älterer Staatsobligationen dienen sollen. Die 25-Millionenanleihe soll für Eisenbahnbauten und sonstige Eisenbahnzwecke sowie für Deckung der gesetzmäßigen Staatszuschüsse an Landarbeiter zur Erwerbung von Grundstücken verwandt werden.

14. Februar. Bei Beratung der Anleihevorlage im Folkething erklärt der Führer der Linken, Hage, die Regierung könne die Annahme der Vorlage kaum ernstlich vom Folkething verlangen, so lange die Regierung nicht ausdrücklich Garantie dafür gegeben hätte, daß sie ein provisorisches Finanzgesetz niemals unterzeichnen wolle. Der Finanzminister Scharling erwidert, die Regierung erwarte, daß beide Kammern sich über ein Finanzgesetz einigen werden, und habe deshalb nicht in Erwägung gezogen, wie man vorgehn müsse, falls das neue Finanzjahr ohne ein angenommnes Finanzgesetz beginnen sollte. Das Folkething könne immer die Beratung des Staatshaushalts so einrichten, daß niemals Veranlassung zu provisorischen Veranstaltungen vorhanden sei.

18. März. Im Folkething greifen die sozialdemokratischen Abgeordneten das Ministerium Sehestad heftig an, besonders wegen der Frage, mit welchen Mitteln es der herrschenden großen Arbeitslosigkeit zu begegnen gedenke. Es wird verlangt, zu diesem Zwecke verschiedne Bauunternehmungen zu fördern. Der Ministerpräsident Sehestad antwortet: Es fehle der Staatskasse hierzu an Geld. Die

Digitized by Google

vom Ministerium beantragte Staatsanleihe mache der Finanzausschuß von völlig unannehmbaren Bedingungen abhängig, und teilweise trügen die Arbeiter selbst Schuld an der Arbeitslosigkeit. Man spanne, im Gegensatz zum Auslande, seitens der dänischen Arbeiter den Bogen zu stark. Die Industriellen kauften billiger im Auslande, als sie bei dem fortwährenden Aufschrauben des Arbeitslohnes hier im Lande produzieren könnten. So lange daher die Arbeiter selbst die Ursachen der Arbeitslosigkeit hervorriefen, könne die Regierung es nicht für ratsam halten, außerordentliche Vorkehrungen zu treffen, um der herrschenden Arbeitslosigkeit zu begegnen.

Hierauf erwidert der Wortführer des Finanzausschusses, dieser sei bereit, die Staatsanleihe zu bewilligen, aber nicht imstande, von den hieran geknüpften Bedingungen abzuweichen. Die Furcht vor provisorischen Gesetzen sei es, die die Haltung des Ausschusses bestimme. Minister Baron Juel bemerkt hierauf, die Regierung sei nicht in der Lage, eine bindende Erklärung nach dieser Richtung hin abgeben zu können, weil sie nicht wünsche, eine seidne Schnur um den eignen Hals zu legen. Die Kammer erklärt schließlich, sie wünsche, daß die Regierung in diesen arbeitslosen Zeiten soweit möglich größere Staatsarbeiten zur Ausführung bringe.

30. März. Schluß des Reichstags.

II.

Ministerium Deuntzer.

23. Juli. Das seit dem 27. April 1900 im Amt gewesene konservative Ministerium Sehestad tritt infolge der gänzlichen Niederlage der konservativen Partei bei den Folkethingswahlen vom 3. April zurück. An seine Stelle wird ein Ministerium ernannt, dessen Mitglieder der Partei der Linken angehören. Professor Deuntzer übernimmt den Vorsitz und das Aeußere, der Kopenhagner Großhändler Hage die Finanzen, der Hofbesitzer Hansen den Ackerbau, Hörup, Führer der radikalen Linken, den Handel, Sorensen, bisher Redakteur des Koldinger Volksblattes, das Innere, Alberti, Führer der gemäßigten Linken, die Justiz. Dieses Ministerium vertritt in gleichmäßiger Weise die verschiednen Abstufungen der bisherigen Opposition mit Ausnahme der Sozialdemokraten.

III.

König Christian.

1. September. Im Schloß Amalienborg empfängt der König einen großen Volkszug, der aus Vertretern fast aller Gemeinden

Digitized by Google

des Landes und zahlreichen andern Teilnehmern, insgesamt etwa 8000 Personen besteht, die für den erfolgten Ministerwechsel Dank abstatten wollen. Eine Abordnung begiebt sich ins Palais, wo sie vom Könige, der von den Mitgliedern der königlichen Familie umgeben ist, empfangen wird. Der Wortführer spricht dem König Dank aus, weil dieser im entscheidenden Augenblicke gesehen habe, daß ein Ministerwechsel notwendig sei, wenn die politische Arbeit auf friedliche und fruchtbare Weise weitergeführt werden solle, und weil der König sein Vertrauen der großen Mehrheit des Volkes zugewandt habe. Hierauf erwidert der König etwa folgendes:

Ich danke den Herren, die teilweise von weit her gekommen sind, um mich zu begrüßen. Auch für mich hat der 23. Juli die Bedeutung eines Merktages, der hoffentlich die Einleitung bilden wird zu fruchtbarer Arbeit für das Wohl des Vaterlandes. Ich habe meine jetzigen Ratgeber in vollem Vertrauen auf ihre Tüchtigkeit und Vaterlandsliebe berufen, und wie ich überzeugt bin, daß dieses Vertrauen nicht getäuscht werden wird, so kann das Ministerium von jeder Unterstützung meinerseits überzeugt sein. Ich baue fest darauf, daß die große Mehrheit des Volkes, das durch die Berufung dieses Ministeriums seine Wünsche erfüllt sieht, nun durch Thaten beweisen wird, daß es nicht nur versteht, seine Vertrauensmänner als Führer der Opposition zu unterstützen, sondern auch in der ungleich schwereren Aufgabe als verantwortliche Leiter der Regierung.

IV.

Reichstag. (Zweite Tagung.)

5. Oktober. König Christian eröffnet den Reichstag mit folgender Thronrede:

Bei der Ernennung unsers neuen Ministeriums haben wir dem Wunsche der Mehrzahl des Volkes entsprochen, indem wir die Leitung der Regierung Männern übertragen haben, die auch das Vertrauen des Volkes besitzen, und wir hegen das feste Vertrauen, daß es uns vergönnt sein wird, ein fruchtbares Zusammenarbeiten zwischen dieser unsrer Regierung und dem Reichstage zu sehen. Es ist unsre sichre Hoffnung, daß es dadurch gelingen wird, dem großen Ziel näherzukommen: nach außen Bewahrung der Selbständigkeit unsers Landes und freundschaftliches Verhältnis zu fremden Mächten; nach innen Entwicklung der bürgerlichen und politischen Freiheit und Hebung des geistigen und ökonomischen Lebens des Volkes. Sobald es geschehen kann, werden unsre Minister nach und nach Gesetzesvorlagen bringen, die die Erfüllung des Versprechens des Verfassungsgesetzes, betreffend eine Verbesserung des Justizwesens, eine bessere und unsern Verhältnissen angepaßte Ordnung des Verteidigungswesens und eine zweckmäßige Verteilung der Steuerlasten

Digitized by Google

bezwecken, weitere Vorlagen, die zur Hebung des Erwerbslebens, des kirchlichen Lebens und zur Entwicklung der kommunalen Verhältnisse dienen. Möge es auf diesem sowie auf allen andern Gebieten gelingen, ein volles Einverständnis zu erreichen.

9. Oktober. Finanzminister Hage legt dem Folkething das Budget für 1902/3 vor, in dem die Einnahmen auf 72,9 Millionen, die Ausgaben auf 72,4 Millionen Kronen veranschlagt sind, das somit einen Ueberschuß von $^1/_2$ Million Kronen aufweist.

10. Oktober. Das Folkething beschließt eine Adresse an den König, in der ihm Dank für den von ihm vollzognen Ministerwechsel ausgesprochen wird. Das Folkething schließt sich dem Inhalt der Thronrede an und ist willens, die Regierung in ihrem Bestreben für ein Zusammenarbeiten mit dem Reichstag zum Wohle des Königs und des Vaterlands zu unterstützen.

12. Oktober. Das Landsthing genehmigt eine Staatsanleihe von 30715000 Kronen.

12. November. Das Folkething berät einen Gesetzentwurf, betreffend die Mitgift für die Prinzessinnen Luise und Ingeborg, wobei die Sozialdemokraten es an Rücksichtslosigkeit nicht fehlen lassen. Das Thing berät ferner eine Vorlage wegen Bewilligung von 5 Millionen Kronen für neue Feldgeschütze.

22. Dezember. Das Folkething berät einen von den sozialdemokratischen Abgeordneten vorgeschlagnen Gesetzentwurf wegen Veranstaltungen gegenüber der Arbeitslosigkeit und wegen eines Normalarbeitstags.

Schweden.

17. Januar. Bei der Eröffnung des Reichstags sprechen die Präsidenten der Kammern deren Interesse an einer glücklichen Lösung der wichtigen Fragen aus, die während der Tagung zur Verhandlung kommen werden.

19. Januar. Die Regierung legt den Kammern einen die Heeresreform betreffenden Gesetzentwurf vor, wonach Schweden in die Lage versetzt werden soll, 500000 Mann mit den vollkommensten Waffen ausgerüsteter Truppen zu mobilisieren. Die Dienstzeit soll erheblich verlängert werden. Die Anschaffung notwendiger Gelder für den Beginn der Durchführung der Reorganisation wird von der Regierung im Budget des Jahres 1902 durch eine außerordentliche Einkommen- und Grundsteuer von 6300000 Kronen vorgeschlagen. Folgende außerordentliche Ausgaben für

Digitized by Google

Militärzwecke werden im Zusammenhang mit der neuen Armeeorganisation erforderlich: für Artilleriematerialien (außer bereits bewilligten 12 Millionen) 14 Millionen, für Feuerhandwaffen $8^1/_2$ Millionen, für Ingenieur- und Remontierungsmaterialien insgesamt 0,66 Millionen und endlich für die Anordnung der Verlegung der Armee 48 Millionen Kronen.

6. Mai. Die Reichstagskommission zur Vorberatung der Regierungsvorlage zur Einführung der allgemeinen Wehrpflicht und einer durchgreifenden Neuorganisation des Heeres und der Flotte erstattet Bericht. Die Mehrheit befürwortet den Anschluß an die Vorlage, die eine Vermehrung des Budgets für die Verteidigung Schwedens um $22^1/_2$ Millionen Kronen bedeutet, wobei das künftige Jahresbudget für die Verteidigung zu Lande auf 45 Millionen und die Verteidigung zur See auf 14 Millionen Kronen steigt.

13. Mai. Die erste Kammer nimmt die Regierungsvorlage betreffend die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht und eine durchgreifende Neuorganisation des Heeres und der Flotte in der Fassung der Reichstagskommission an.

15. Mai. Die zweite Kammer lehnt die Vorlage ab, in der die Militärdienstzeit auf 12 Monate festgesetzt ist, nimmt dagegen einen Antrag auf Festsetzung der Dienstzeit auf 8 Monate an.

23. Mai. Der Reichstag nimmt einen Gesetzentwurf an, nach dem das alte System der nationalen Verteidigung nach sechs Jahren abläuft und ein neues auf die Dienstpflicht begründetes System eingeführt wird; und zwar soll danach in Friedenszeiten die Dienstpflicht bei der Infanterie und dem Train 240 Tage, bei der Artillerie und der Kavallerie 365 Tage und bei der Marine 300 Tage betragen.

30. Mai. Beide Kammern nehmen den von der Minderheit des Heeresausschusses gemachten Vorschlag an, wonach zu Neubauten für das Heer 3769800 Kronen bewilligt werden. Die Mehrheit des Ausschusses hatte vorgeschlagen, 1972800 Kronen zu bewilligen, während die Regierung vier Millionen verlangte.

4. Juni. Der Reichstag wird geschlossen.

14. Juni. König Oskar genehmigt den Reichstagsbeschluß, betreffend die neue Verteidigungsorganisation und das neue Wehrpflichtgesetz. Das Protokoll hierüber schließt folgendermaßen: In Uebereinstimmung mit sämtlichen Mitgliedern des Staatsrats billige ich den vorliegenden Beschluß des Reichstags, erkläre jedoch gleichzeitig ausdrücklich, daß ich damit die Verteidigungsfrage nicht für vollständig gelöst halte.

Digitized by Google

Norwegen.

26. Januar. Bei der Beratung des Heeresetats im Odelsthing (Unterhaus des Reichstags) spricht sich der Staatsrat Stang, auf eine Anfrage hin, dahin aus, daß die Stadt Christiansand zwar ein wichtiger Punkt sei, daß sie aber von den Orten, die befestigt werden müssen, nicht in erster Reihe liege. Es sei eine Verbesserung der Verteidigung nach der Landseite von größerm Interesse; besonders betont er die Wichtigkeit einer Befestigung der ersten Marinestation in Horten.

19. April. In einem unter Vorsitz des Königs stattfindenden Ministerrate wird beschlossen, dem Storthing eine Vorlage wegen außerordentlicher Bewilligungen für die Verteidigung der östlichen Einmarschlinie zu machen. Damit wird eine Ministerkrisis beseitigt.

1. Mai. Durch die Veröffentlichung einer, nach Aufforderung der Regierung, von Dr. Ibsen, einem Sohne des Dichters und Sekretär für die auswärtigen Angelegenheiten, gelieferten Darstellung der Frage wegen des Verhältnisses eines besondern norwegischen Konsulatswesens zur gemeinsamen Diplomatie und Verwaltung des Auswärtigen Amts ist diese Unionsfrage wieder in den Vordergrund getreten.

25. Mai. Das Lagthing und das Odelsthing nehmen in gemeinsamer Sitzung endgiltig das Gesetz an, nach dem das allgemeine kommunale Stimmrecht für Männer eingeführt wird, sowie für solche Frauen, die für eine jährliche Mindesteinnahme von 300 Kronen auf dem Lande oder von 400 Kronen in den Städten Steuern bezahlen, oder die in Vermögensgemeinschaft mit Männern leben, die von solchen Einnahmen Steuern zahlen.

1. Juni. Auf ein vorgelegtes Budget wegen außerordentlicher Verteidigungsmaßregeln geht der Reichstag nicht im ganzen Umfange ein. Von den geforderten 12722500 Kronen werden nur 2850000 Kronen bewilligt.

4. Juni. Der Reichstag bewilligt 3380000 Kronen für die Befestigung Christianias nach der Landseite hin.

11. Oktober. Nach längerer Vertagung tritt das Storthing wieder zusammen. Die Eröffnungsrede des Ministers Steen ist etwa folgenden Inhalts:

Nach Betonung des freundschaftlichen Verhältnisses der Doppelmonarchie zu allen fremden Mächten bespricht sie das Abkommen der Mächte mit China. Da die ausbedungne Erhöhung der chinesischen Seezölle mit dem im Jahre 1847 zwischen Norwegen und Schweden auf der einen Seite und China auf der andern Seite abgeschlossenen Friedens-, Freundschafts- und Handelstraktat in Widerstreit stehn würde, hat ihr König Oskar nur unter der Voraussetzung

Digitized by Google

zugestimmt, daß dadurch Norwegens und Schwedens Recht, in China dieselbe Behandlung wie die übrigen Mächte zu genießen, keinerlei Einschränkung erfahre. Dann kommt die Rede auf die internationale Konferenz für gemeinsame hydrographisch-biologische Meeresforschungen zu sprechen, die hier im Mai stattgefunden hat. Die aus Belgien, Dänemark, Deutschland, Finnland, Großbritannien und Irland, Holland, Norwegen, Rußland und Schweden erschienenen Vertreter haben bei den Regierungen einstimmig beantragt, daß eine Reihe von Veranstaltungen zur Erforschung des nördlichen Teils des Atlantischen Ozeans und der Nordsee nebst den benachbarten Meeresteilen getroffen werden sollen. Die Forschungen sollen spätestens im Mai 1902 beginnen und binnen fünf Jahren beendigt sein.

15. Oktober. Das dem Storthing vorgelegte Budget für 1902/03 zeigt eine Einnahme von 102500000 und eine Ausgabe von 100800000 Kronen auf. Der Ueberschuß von 1700000 Kronen soll zu Zwecken der Landesverteidigung verwandt werden.

8. Dezember. Festlicher Empfang des Prinzen Heinrich von Preußen und der Marineoffiziere seines Schiffs in Christiania.

23. Dezember. An Stelle des Marinekapitäns Sparre wird der Ingenieur, Schiffbauer und Reeder Knudsen zum Marineminister mit dem Sitze in Stockholm ernannt.

Schweiz.

8. März. Der Bundesrat beantragt bei der Bundesversammlung, die fahrenden Batterien der Feldartillerie mit neuen Geschützen nach Kruppscher Konstruktion Modell 1900 (Federspornlafette) zu bewaffnen. Die Kosten belaufen sich auf siebzehn Millionen Franken. Zur Deckung der Kosten sollen Anleihen aufgenommen werden.

Im Mai. Die eidgenössische Staatsrechnung für 1900 weist, bei rund 103 Millionen Franken Ausgaben und 101 Millionen Franken Einnahmen, einen Ausfall von 1724121 Franken auf, sodaß der Rechnungsabschluß, ungeachtet des vorhandnen Fehlbetrags, sich anscheinend um rund 4700000 Franken besser stellt als der Voranschlag, der, die Nachtragskredite eingerechnet, mit einem Minus von etwa sechseinhalb Millionen Franken abschloß.

Mitte Oktober. Auf Beschwerden beim Bundesrate wegen Zulassung der Einwanderung französischer Ordensleute in Wallis und Freiburg erteilen die Regierungen dieser Kantone ausweichende Antworten.

13. Oktober. Durch Volksabstimmung kommt im Kanton Genf ein Naturalisationsgesetz zur Annahme, das den Bürgerrechtskauf beseitigt und unter gewissen Voraussetzungen den im Kanton Genf gebornen Nichtgenfern sowie Ausländern eine Art von Anspruch auf Aufnahme ins Bürgerrecht verleiht.

12. Dezember. Die Bundesversammlung wählt für 1902 den Dr. Zemp aus dem Kanton Luzern zum Bundespräsidenten.

Digitized by Google

17. Dezember. Der Ständerat überweist dem Bundesrat einen Antrag der Kantonsräte von Bern und Solothurn, den Bundesrat zu ersuchen, im Verein mit der Regierung andrer Staaten bei der britischen Regierung im Sinne einer Verbesserung des Loses der Frauen und Kinder der Buren in den südafrikanischen Konzentrationslagern vorstellig zu werden.

Osmanisches Reich.

I.

Verwaltungssachen.

16. September. Im Auftrage des Sultans wird an alle Valis ein Rundschreiben gerichtet, in dem diesen eingeschärft wird, der Bevölkerung gegenüber ohne Unterschied der Abstammung und Religion volle Gerechtigkeit zu üben und jeden Zwischenfall zu unterdrücken, der von ruhestörenden Elementen zur Gefährdung der öffentlichen Sicherheit benutzt werden könnte, ferner ungerechte Verfolgungen zu vermeiden und entsprechend den Gesetzen zu handeln. Jeder Beamte, der im entgegengesetzten Sinne vorgehe, solle streng bestraft werden.

4. November. Eine Bekanntmachung des türkischen Staatsrats untersagt den Jesuiten den Eintritt in die Türkei.

19. November. An Stelle des am 9. November verstorbnen Halil Rifaat Pascha wird Kütschük Said Pascha zum Großvezier ernannt. Er übernimmt diese Stelle zum sechstenmale. Im Dezember 1895 hatte er sich, um sich vor Verfolgungen zu schützen, in die englische Botschaft geflüchtet.

22. Dezember. Der neue Großvezier führt folgende Neuerungen ein:

1. Jeder Einzelminister hat die von ihm einzureichenden Vorschläge dem Ministerrate vorzulegen und kann dieselben nur mit Zustimmung des Großveziers und des Finanzministers nach dem Yildizpalast bezw. an den Sultan weitersenden. 2. Alle vom Sultan zu erlassenden Irades, die Ernennungen von Beamten und Bewilligungen von Geldmitteln enthalten, sind vom Großvezier gegenzuzeichnen. 3. Sämtliche Beamtengehälter werden um 40 Prozent herabgesetzt, dafür aber deren regelmäßige Auszahlung gewährleistet. Die Naturallieferungen für Offiziere werden abgeschafft, dafür deren Gehälter, unter Zusicherung pünktlicher Auszahlung, um 25 Prozent erhöht. 4. Bankgeschäfte, die den Beamten Vorschüsse auf ihre Gehälter leisten, können die Gehälter nicht mehr beschlagnahmen.

Digitized by Google

II.

Kreta.

Anfang März. Auf die vom Oberkommissar Prinzen Georg von Griechenland den Schutzmächten Kretas gemachten Vorschläge antworten diese mit einer Note folgenden Inhalts:

Die vier Schutzmächte Kretas sind nach sorgfältiger Prüfung des ihnen vom Oberkommissar überreichten Berichts über die Lage auf Kreta, nach Würdigung der politischen und administrativen Verhältnisse, in denen sich die Insel befindet, und bei aller Geneigtheit, jeden Vorschlag, der die Verbesserung der Lage der Insel zum Zwecke hat, in wohlwollende Erwägung zu ziehen, der Ansicht, daß es ihnen unter den bestehenden Verhältnissen nicht möglich ist, irgendwelche Veränderung der politischen Lage in dem Sinne vorzunehmen, der in dem von Seiner Königlichen Hoheit dem Prinzen Georg vorgelegten Berichte angedeutet wird. Von dem aufrichtigen Wunsche erfüllt, den berechtigten Aspirationen der Kreter, sowie ihren wohlverstandnen Interessen Rechnung zu tragen und sowohl Griechenland als Kreta vor jedem gefährlichen Versuch zu bewahren, verlangen die Mächte, daß Prinz Georg sich mit ihnen in dem Bemühen vereinige, jede ungelegne Kundgebung hintanzuhalten, die für die regelmäßige Entwicklung der Angelegenheiten der Insel Nachteile bringen könnte, und die die um die Zukunft Kretas besorgten Mächte in keiner Weise berücksichtigen könnten. Die Mächte hoffen gleichzeitig, daß Seine Königliche Hoheit, der sich der mannigfachen Interessen bewußt ist, die sich an sein Verbleiben auf der Insel knüpfen, fortfahren wird, daselbst die ihm von den Mächten übertragne Mission auszuüben, die sie auch nach Ablauf der Frist ihm neuerdings anzuvertrauen wünschen würden.

Ende April. Neuwahlen zur Deputiertenkammer fallen auf 54 Autonomisten, 3 Mohammedaner und 6 Anhänger der Vereinigung mit Griechenland.

1. Juni. Nachdem die Kammer noch durch zehn vom Oberkommissar ernannte Mitglieder vervollständigt ist, wird sie von ihm mit einer Rede eröffnet.

Darin lobt der Prinz die bestehende öffentliche Ruhe und Ordnung und verbreitet sich kurz über die Notwendigkeit von Reformen in der Administration und im Finanzwesen; besonders betont er sodann seine Schritte bei den Mächten, um eine Aendrung des bestehenden staatsrechtlichen Provisoriums der Insel zu erreichen. Hierbei erinnert der Prinz zwar an die Antwort der kretischen Schutzmächte, in der sie ablehnten, „zu einer Reform der politischen Lage in dem Sinne mitzuwirken, wie es der Bericht Seiner Königlichen Hoheit des Prinzen von Griechenland andeutet," und in der sie ihn zugleich ersuchten, der Prinz möge „seine Bemühungen mit den ihrigen verbinden, um jede unzeitgemäße Kundgebung hintanzuhalten, die imstande wäre, die reguläre Entwicklung der Verhältnisse zu schädigen," schließt jedoch aber mit den Worten: „Die sehnsuchtsvollen Wünsche des kretischen Volkes habe ich den Mächten verdolmetscht, und ich überlasse es dem Parlament, deren Antwort gebührend zu schätzen, und mit Ernst, Einsicht und Vaterlandsliebe zu arbeiten."

In einem hierauf gefaßten Beschluß drückt die Deputiertenkammer den Mächten ihren Dank für deren bisherige Fürsorge aus und

Digitized by Google

bittet sodann, die Erfüllung des sehnsuchtsvollen Wunsches auf Angliedrung an Griechenland gestatten zu wollen.

18. Juni. Nachdem die Pforte die Schutzmächte Kretas auf das gegen ihre Souveränetät verstoßende Verhalten der kretischen Deputiertenkammer aufmerksam gemacht hat, erteilen die vier Schutzmächte durch ihre Konsuln in Kanea dem Oberkommissar Prinzen Georg folgende Antwort auf jenen Wunsch der Deputiertenkammer. Die Note sagt:

Die vier Schutzmächte Kretas sind angesichts der vom kretischen Parlamente ausgesprochnen Wünsche auf Angliedrung der Insel an Griechenland im Hinblick auf die allgemeine politische Lage und auf die Lage Kretas im besondern wie auch mit Rücksicht auf die von ihnen dem Sultan gegenüber übernommnen Verbindlichkeiten fest entschlossen, den unter ihrem Schutze auf Kreta geschaffnen status quo aufrecht zu erhalten. Die Mächte halten dafür, daß dieser Zustand am besten den wohlverstandnen Interessen des Landes entspricht, dessen Lage trotz der bereits erzielten Fortschritte noch weit davon entfernt ist, normal zu sein. Sie glauben daher an die erleuchteten Gefühle Ew. Königlichen Hoheit appellieren zu sollen, damit Ew. Hoheit gütigst fortfahren wollen, das anvertraute Mandat auszuüben, und sie sprechen wegen der Wichtigkeit der in Frage stehenden Interessen den Wunsch aus, thunlichst bald die Intentionen Ew. Königlichen Hoheit kennen zu lernen.

22. Juni. Die Pforte beauftragt ihren Botschafter bei den vier Schutzmächten Kretas, den betreffenden Regierungen Dank für das Wohlwollen auszusprechen, das sie der Türkei gegenüber dadurch bekundeten, daß sie deren Souveränetätsrechte über Kreta anerkannten, und eine Aendrung des bestehenden Zustands nicht zugelassen hätten.

31. Juli. Beim Schluß der Deputiertenkammer giebt ihr Präsident dem Wunsche Ausdruck, daß es den Abgeordneten gegönnt sein möge, bei der nächsten ordentlichen Session in den Räumlichkeiten des griechischen Parlaments zusammenzukommen. Diese Aeußerung wird von der Kammer mit stürmischem Beifall aufgenommen; sie bringt Hochrufe auf die Vereinigung Kretas mit Griechenland, auf den Oberkommissar Prinzen Georg und die griechische Königsfamilie aus.

22. November. Die Pforte beschäftigt sich mit dem Meinungsaustausch der Vertreter der vier Großmächte über die Forderungen des Prinzen Georg bezüglich Kretas und sendet ihren Vertretern bei den vier Großmächten ein Rundschreiben, in dem sie beruhigende Versicherungen hinsichtlich der Wahrung ihrer Rechte auf der Insel verlangt. Der Meinungsaustausch der Vertreter der vier Großmächte über die Forderungen des Prinzen Georg, mit deren Prüfung die Vertreter betraut sind, wird den bezüglichen Kabinetten und nicht einem Komitee der Botschafter in Rom übermittelt.

Digitized by Google

III.

Syrien.

4. November. In der Kirche zum Heiligen Grabe in Jerusalem kommt es, wie schon öfters in frühern Jahren, zwischen Römisch-Katholischen und Griechisch-Orthodoxen zu einer großen Schlägerei, die auf beiden Seiten Verwundungen zur Folge hat. Fünf Franziskaner werden lebensgefährlich verwundet. Der Streit ist dadurch entstanden, daß die Römisch-Katholischen wiederholt in einem Teil des die Kirche umgebenden Hofes den massenhaft angehäuften Schmutz ausfegen wollten, während die Griechisch-Orthodoxen den Anspruch erhoben, daß dies ausschließlich zu ihren Obliegenheiten gehöre. In einem Berichte heißt es: Die Türken beanspruchten das Eigentumsrecht über die Kirche vom Heiligen Grabe und besäßen auch die Schlüssel zu ihr, sie thäten aber ebenso wie die Griechisch-Orthodoxen nichts für die Instandhaltung der Kirche. Es sei unbeschreiblich, wie verraucht und vernachlässigt das Heiligtum sei.

IV.

Arabien.

Im August. Das britische Kanonenboot „Perseus" hindert die Landung von 500 türkischen Soldaten in Kusit an der Nordwestspitze des Persischen Golfs. (Das Gebiet von Kusit hatte, obwohl es zur Zeit Suleimans des Prächtigen Bestandteil des türkischen Reichs war, thatsächlich Unabhängigkeit genossen, bis es 1870 durch den in Bagdad residierenden Midhat Pascha zur Anerkennung der Oberherrlichkeit des Sultans bewogen wurde. Thatsächlich trat jedoch keine Veränderung ein. Als nun der Scheich Mubarek von Kusit in Streit mit dem Emir von Nedschd geriet, wollte der türkische Sultan ihm beistehn. Mubarek fürchtete aber diesen Liebesdienst und wurde in dieser Auffassung von englischer Seite bestärkt. England hielt sich zu dieser Parteinahme berechtigt, weil ein vor anderthalb Jahren zwischen dem Indischen Amt und dem Scheich Mubarek getroffnes Abkommen Mubarek englische Protektion und Verteidigung des Sultanates Kusit gegen alle fremden Angriffe zugesichert hatte. Für die Uebernahme des Protektorats verlieh damals Mubarek dem Indischen Amt wertvolle Hafen- und Zollprivilegien in Kusit, sowie den Hafen Kassina. Die Pforte beharrt auf ihrem Anspruch auf Souveränetät über Kusit.)

Ende November. Der Sultan schickt Gesandte an Mubarek mit der Aufforderung, sich nach Konstantinopel zu begeben. Mubarek lehnt dies entschieden ab und verweist die Gesandten des weitern an den Befehlshaber des auf der Reede von Kusit liegenden angloindischen Kriegsschiffes. Als dies geschah, erwidert der englische Kommandant, daß Kusit unabhängiges Gebiet sei und unter dem Schutze Englands stehe. Ihrer Aufforderung brauche daher Murabek nicht

Digitized by Google

zu entsprechen. Dieser zieht nunmehr die auf dem Regierungskonak wehende türkische Halbmondflagge ein und ersetzt sie von nun ab durch eine besondre Flagge. Mubarek sagt der Gesandtschaft zum Abschiede, daß unter derartigen Umständen er weitern türkischen Missionen das Betreten Kusiter Territoriums nicht gestatten würde. Der englische Geschäftsträger in Konstantinopel v. Bunsen protestiert gegen die der nach Kusit entsandten Mission erteilten Aufträge, weil sie eine Verletzung des zwischen England und der Türkei getroffnen Uebereinkommens wegen Erhaltung des bestehenden Zustands seien. Die Pforte antwortet, daß die Mission einen rein freundschaftlichen Charakter getragen und keinen Auftrag erhalten habe.

V.

Bulgarien.

10. Februar. Die Wahlen zur Sobranje fallen auf 58 Anhänger der Regierung, 31 Zankowisten, 37 Demokraten, 23 Stoilowisten, 13 Agrarier und 5 Radoslawisten.

Anfang März. An Stelle des zurücktretenden Ministeriums Petrow wird ein Ministerium Karawelow ernannt. (Karawelow war Ministerpräsident, als Fürst Alexander, dem Rufe Ostrumeliens 1885 folgend, von dieser türkischen Provinz gewaltsam Besitz ergriff; er war noch auf dem Posten, als die Militärverschwörung sich gegen den Battenberger vorbereitete und ausbrach. Ihm folgte Stambulow, und seitdem befand sich Karawelow in der Opposition.)

7. März. Fürst Ferdinand eröffnet eine außerordentliche Tagung drr Sobranje mit einer Thronrede. Darin versichert er, daß das neue Ministerium das Ziel verfolgen werde, das Gleichgewicht im Staatshaushalte herbeizuführen und die finanzielle Krise zu lösen. Der Fürst giebt der Ueberzeugung Ausdruck, daß das aus dem Schoße der Mehrheit der gewählten Nationalvertretung hervorgegangne Ministerium auf deren wirksame Unterstützung rechnen könne. Die Regierung werde alles thun, um die Bande, die das Land mit seinem Befreier Rußland verbinden, zu kräftigen und seine Beziehungen zu den andern Mächten, namentlich den Nachbarstaaten, zu entwickeln.

Ende März. Nachdem das „Mazedonische Zentralkomitee“ durch Rundschreiben an alle mazedonischen Provinzialkomitees einen außerordentlichen Kongreß von Vertretern der einzelnen Komitees auf den 31. März nach Sofia berufen hat, stellt der Minister des Aeußern, Danew, ein Programm der bulgarischen Regierung in der mazedonischen Frage auf.

Digitized by Google

Die Regierung, heißt es darin, thue, was sie könne, um der nun einmal bestehenden und nicht zu beseitigenden Teilnahme der Bulgaren an dem Schicksal der bulgarischen Mazedonier die gefährliche, gegen die Ruhe der Halbinsel gerichtete Spitze zu nehmen, und sie werde darin fortfahren, um die guten Beziehungen zwischen der Türkei und Bulgarien zu erhalten. Beweise für die Aufrichtigkeit dieses Entschlusses habe das neue Ministerium gegeben. Es sei aber klar, daß die Bewegung, der politische Ziele nicht innewohnten, in dem Maße stärker werden müsse, als Zeit verstreiche, ohne daß die Türkei ihren Verpflichtungen gemäß dem Berliner Frieden (Artikel 23) nachkomme. (Artikel 23 sieht für die europäischen Provinzen der Türkei Reformen vor, denen das Organisationsstatut für Kreta von 1868 als Muster dienen soll. Da diese Reformen durch Vertreter der Mächte unter umfassender Anhörung der Landesbewohner auszuarbeiten sind, so kann die Pforte allein für die bisherige Nichtausführung nicht verantwortlich gemacht werden und sich auf die seitdem freiwillig eingeführten Verbesserungen berufen.)

5. April. Der frühere Ministerpräsident Stoilow stirbt in Sofia.

6. April. In Sofia werden auf Antrag des Untersuchungsrichters die sieben leitenden Mitglieder des hier bestehenden mazedonischen Komitees verhaftet.

12. April. Der türkische Bevollmächtigte in Sofia verlangt von der bulgarischen Regierung nachdrücklich Auflösung der in Bulgarien bestehenden mazedonischen Komitees und Verbot der von ihnen veranstalteten Sammlungen.

15. April. In Sofia findet eine große mazedonische Volksversammlung statt, an der 10000 Personen teilnehmen. Alle Redner ziehen gegen Rußland und den russischen Botschafter in Konstantinopel los.

19. April. Das Ministerium ersucht den an der Riviera weilenden Fürsten Ferdinand, in Anbetracht der innern Lage möglichst bald nach Bulgarien zurückzukehren.

20. April. Der mazedonische Kongreß wählt die der strengern Richtung angehörenden und noch in Haft befindlichen bisherigen Leiter der Bewegung nicht wieder in den Vorstand, sondern wählt zum Präsidenten den frühern Lehrer der französischen Sprache an der Hochschule zu Sofia, Michailowski, der der gemäßigten Richtung angehört und kurz zuvor mit andern in einer Denkschrift die Regierung ersucht hatte, die mazedonische Bewegung zu schonen und zu unterstützen. Diese Bewegung habe, dank der schlechten auswärtigen Politik der bulgarischen Regierung, überall Feinde. Selbst Rußland arbeite gegen die Befreiung Mazedoniens.

6. Mai. In Sofia wird feierlich der Grundstein zu einem Denkmal für den „Zar-Befreier“ (Alexander II.) gelegt. Bei einem sodann dem Fürsten gebrachten Fackelzuge giebt dieser, in Erwiderung auf eine Ansprache, der Hoffnung Ausdruck, daß die bulgarische Ausdauer den Bulgaren, dem tüchtigsten Element auf dem Balkan, zum

Digitized by Google

Triumph verhelfen werde. Der Fürst telegraphiert an den Zaren, daß die Gefühle tiefster Dankbarkeit und Hingebung, die die Festlichkeit ausdrückten, für alle Zeiten auch dem erlauchten Enkel des Zar-Befreiers bewahrt bleiben würden. Der Zar antwortet: „Die Grundsteinlegung erfreut mich innig als Beweis für die dankbare Erinnerung des bulgarischen Volkes, das durch den Willen meines unvergeßlichen Großvaters zu selbständigem Leben berufen wurde. Die Nachricht von der Sofiaer Feier wird in ganz Rußland lebhaften Widerhall finden. Eurer Königlichen Hoheit danke ich herzlich für die in Ihrem Namens und namen der Bulgaren in Ihrer Depesche ausgedrückten Gefühle."

14. Juli. Fürst Ferdinand hat in Burgas an Bord des russischen Linienschiffs „Rostißlaff" eine Zusammenkunft mit dem Großfürsten Alexander Michailowitsch. Bei dem hier stattfindenden Mahle dankt der Großfürst für den herzlichen Empfang, trinkt auf das Wohl des Fürsten und spricht die besten Wünsche für das künftige Gedeihen des freien Bulgariens, für die Waffenbrüderschaft der russischen und der bulgarischen Armee aus und für die Ideengemeinschaft der beiden orthodoxen Staaten. Fürst Ferdinand spricht seinen Dank dafür aus, daß der Kaiser von Rußland ein Mitglied seines Hauses entsandt habe, das die Zustände in Bulgarien kennen lernen solle, weist auf das von Rußland für das bulgarische Volk durchgeführte Befreiungswerk hin, wie auch auf die erziehliche Einwirkung Rußlands auf die bulgarische Armee und bittet den Großfürsten, die Gefühle des unauslöschlichen Dankes der Bulgaren dem Kaiser von Rußland zu übermitteln.

14. August. Die verhafteten sieben Leiter der mazedonischen Bewegung in Sofia werden in dem gegen sie erhobnen Prozesse freigesprochen. Es handelt sich nur um die Frage der Teilnahme an einem im vorigen Jahre in Bukarest vorgekommnen Morde, der mit jener Bewegung in Verbindung gestanden zu haben schien. Sarafow erklärte in dem Prozesse, er werde die „Grundsätze" nicht verleugnen, von denen er sich bisher habe leiten lassen; Gewaltthätigkeit und Terrorismus würden nach wie vor seine Parole bleiben.

Anfang September. Der Minister des Aeußern richtet an die Vertreter im Auslande und die Handelsagenten in der Türkei ein Rundschreiben, in dem erklärt wird, daß die bulgarische Regierung künftig keinerlei Handlungen des mazedonischen Komitees in Bulgarien dulden werde, die mit den Landesgesetzen vereinbar sind.

30. September. Die Sobranje wird vom Fürsten mittelst Thronrede eröffnet. In der Versammlung besitzen die vereinigten zwei Regierungsparteien 78 von den 167 Mandaten.

Digitized by Google

16. November. Der Minister des Aeußern, Danew, erklärt in der Sobranje, die Beziehungen Bulgariens zu allen Staaten seien gut, namentlich zu Rußland und Rumänien. Redner verweist auf das freundschaftliche Verhältnis zu Serbien und sagt, die Beziehungen zur Türkei seien unverändert, eine Besserung sei unmöglich, so lange die jetzige Lage in Mazedonien fortdauere.

6. Dezember. Die Regierung legt der Sobranje einen Vertrag vor betreffend Aufnahme einer 5prozentigen in fünfzig Jahren zu tilgenden Anleihe von 125000000 Franken Gold, ferner eine Vorlage, betreffend die Konzessionserteilung an eine bulgarische Tabakregie-Gesellschaft unter Leitung eines bulgarischen Präsidenten mit einem Kapital von 10000000 Lewas Silber.

24. Dezember. Die Anleihe wird von der Sobranje genehmigt.

VI.

Beziehungen zum Auslande.

27. Januar. In Konstantinopel findet die feierliche Enthüllung eines vom deutschen Kaiser der Stadt geschenkten Brunnens. statt. Dabei hält der deutsche Botschafter, Freiher v. Marschall, die Ansprache.

22. Februar. Die Pforte erhält von der bulgarischen Regierung die Mitteilung, daß sie den Behörden an der bulgarisch-türkischen Grenze den strengen Befehl erteilt habe, mit allen Mitteln den Uebertritt von Banden auf türkisches Gebiet zu verhindern. Die Regierung, die entschlossen sei, gegen die Beamten, die sich selbst die geringste Vernachlässigung ihrer Pflicht zu Schulden kommen ließen, strenge vorzugehn, bittet die Pforte, ihrerseits gleiche Maßregeln zu treffen.

3. April. Die Botschafter in Konstantinopel fällen einen Schiedsspruch bezüglich der Meinungsverschiedenheiten über den türkisch-griechischen Friedensvertrag von 1898.

6. Mai. Zwischen der Pforte und den bei ihr beglaubigten Botschaftern der Großmächte entsteht ein Streit.

Die türkischen Postdirektionen übermittelten den fremden Postämtern eine Note, in der erklärt wird, daß die für auswärtige Postämter einlangenden Postsendungen künftig geöffnet und durch die türkischen Verwaltungsbehörden den Empfängern zugeführt werden würden. Sollte diesem Verlangen nicht Rechnung getragen werden, so würde die Beförderung der für das Ausland bestimmten Sendungen der fremden Postämter durch die Eisenbahnen verweigert werden. Die am 5. Mai abgehende Briefpost ist zurückgehalten, die einlangenden Tagesposten geöffnet und durch die türkischen Verwaltungsbehörden zugestellt worden, was sich als eine Verletzung der Rechte der fremden Posten darstellt. Gleichzeitig richtet die Pforte an die Botschafter eine Note,

Digitized by Google

worin sie die sofortige Aufgabe der fremden Postämter in der Türkei verlangt. Die Botschaft erhalten eine Zusammenkunft ab, um sich über die zu ergreifenden Maßnahmen zu einigen.

7. Mai. In Erwiderung auf eine Protestnote der Botschafter gegen die Beschlagnahme der am 5. Mai eingetroffnen ausländischen Postsäcke durch die türkische Postverwaltung übersendet die Pforte an die betreffenden Botschafter eine Note, in der sie die Beschlagnahme unter Berufung auf das Recht, nach Konterbandeartikeln zu forschen, zu erklären sucht. In den Postsäcken seien zahlreiche kostbare Gegenstände, ferner Revolver und die Türkei schädigende Schriftstücke gefunden worden. Die Postdirektoren werden der Einführung von Konterbandeartikeln zum Schaden der türkischen Zollverwaltung beschuldigt. Die Pforte beharrt dabei, zu den gegen die ausländischen Postanstalten getroffnen Maßnahmen berechtigt zu sein.

10. Mai. Vorstehende Note wird von den Botschaftern dem Minister des Aeußern mit der schriftlichen Begründung zurückgestellt, daß die Note nicht angenommen werden könne, weil sie beleidigende Anschuldigungen wider die Beamten der betreffenden Staaten enthalte. Die Botschafter lehnen es ab, mit der Pforte in dieser Sache in einen Schriftwechsel einzutreten, und beharren auf der Forderung einer Genugthuung der Pforte gegenüber den fremden Postämtern.

11. Mai. Die Pforte richtet an die Botschafter eine neue Note, in der sie ausführt, daß die Anweisungen der fremden Postämter auf keiner gesetzlichen Grundlage beruhen, ferner die Beschuldigungen, daß die fremden Postämter den Schmuggel begünstigten, wiederholt, auf den Fortschritt der türkischen Postverwaltung hinweist und die sofortige Aufhebung der fremden Postämter fordert. Die Botschafter senden auch diese Note dem Minister des Aeußern mit der Erklärung zurück, daß sie die Note, wegen der in ihr enthaltnen neuerlichen Beschuldigungen, anzunehmen nicht in der Lage seien.

20. Mai. Die Botschafter überreichen der Pforte Noten, in denen sie befriedigende Erklärungen des Ministers des Aeußern, die er am 18. und 19. in betreff des Poststreits gegeben hat, zur Kenntnis nehmen. Damit ist der Streit beendet.

7. November. Die Pforte teilt ihren Vertretern im Auslande mit, sie habe Frankreich bezüglich seiner Forderungen, betreffend die Schulen, Wohlthätigkeitsanstalten und religiösen Zwecken dienenden Gebäude, volle Genugthuung gegeben.

13. November. Die Pforte giebt einer Anzahl von Forderungen der österreichisch-ungarischen Regierung nach.

Digitized by Google

Rumänien.

1. Januar. Die Regierung legt der Deputiertenkammer einen Gesetzentwurf wegen Aenderung der direkten Steuern vor.

3. Januar. Die Deputiertenkammer genehmigt einen Handelsvertrag mit Griechenland.

7. Februar. Auf eine in der Deputiertenkammer gestellte Anfrage über die politische Lage erklärt der Ministerpräsident Carp, es handle sich darum, zu wissen, ob die Kammer und die Regierung genügendes Vertrauen zu einander hätten, um ihren Verpflichtungen gegenüber dem Lande nachzukommen. Er hätte eine Berufung an die Mehrheit der Kammer richten können; aber ein Vertrauensvotum für ihn persönlich würde die Lage nicht verbessert haben.

9. Februar. Das Ministerium Carp bittet um Entlassung. Der Grund liegt in Meinungsverschiedenheiten, in die Carp mit seinen Parteigenossen geraten war.

Er hatte zur Ueberwindung der eingetretnen Finanznöte umfassende Steuerreformvorschläge gemacht, die sich hauptsächlich auf eine Umgestaltung der direkten Steuern erstreckten. Der für das Finanzjahr 1901 bis 1902 vorhergesehene Fehlbetrag hat eine Höhe von über sieben Millionen Lei oder Franken. Die konservativen Parteigenossen Carps verhielten sich gegenüber seinen Vorschlägen zur Deckung des Fehlbetrages ablehnend, weil sie zu weitgehnd seien, und waren nun zur Bewilligung kleinerer Steuermaßnahmen sowie zur Kürzung der Beamtengehälter um insgesamt zwei Millionen bereit. Da Carp auf einer organischen Reform des Steuerwesens bestand, war eine Verständigung ausgeschlossen. Einem Preisgeben seiner Pläne zog er vor, das Amt niederzulegen.

13. Februar. In beiden Kammern wird eine Erklärung Carps verlesen, wonach der König infolge des Entlassungsgesuchs des Ministeriums verschiedne parlamentarische Persönlichkeiten um Rat gefragt habe. Der Führer der konservativen Partei, Fürst Cantacuzene, habe erklärt, daß bezüglich des Steuergesetzes zwischen der Regierung und dem Komitee der Delegierten der Kammerbureaus eine Verständigung möglich sei. Der König habe hierauf Carp ersucht, unter diesen Umständen sein Entlassungsgesuch zurückzuziehn.

26. Februar. Infolge eines dieser Hoffnung nicht entsprechenden Kammerbeschlusses tritt das Ministerium Carp zurück. An seine Stelle tritt ein Ministerium Sturdzas, des Führers der Liberalen.

27. Februar. Die Regierung löst das Parlament auf.

6. April. König Karol eröffnet die Tagung des neugewählten Parlaments mit einer Thronrede, in der er sagt:

Mit besondrer Genugthuung sehe ich mich inmitten der gesetzgebenden Körperschaften. Ich erwarte mit Vertrauen die Erfüllung der zu lösenden Aufgaben. Der Ausgang der Neuwahlen bezeugt das im ganzen Lande

Digitized by Google

herrschende lebhafte Gefühl, das die Pflicht und den Patriotismus darin erblickt, alle Kräfte und Gedanken zur Beseitigung der gegenwärtig bestehenden Schwierigkeiten anzuspannen. Aus diesem Grunde erfolgte die schleunigste Einberufung der Kammern. Mein besorgtes Herz fühlt sich erleichtert, da ich Sie um den Thron versammelt sehe, bestrebt, mit der Regierung die geeignetsten Maßregeln zu treffen, um unsre finanzielle Lage zu bessern und zu stärken.

Das in der Kammer eingebrachte Budget balanciert mit 218500000 Lei gegen 245325000 Lei im vorigen Jahre. Die Regierung erzielt trotz beträchtlicher Verminderungen der voraussichtlichen Einnahmen das Gleichgewicht im Budget durch thatsächliche Ersparnisse in Höhe von 25 Millionen Lei und durch eine Erhöhung der bestehenden Steuern um etwa 6 Millionen.

7. April. Die Deputiertenkammer berät eine an den König zu richtende Antwort auf die Thronrede. Dabei führt der Ministerpräsident Sturdza aus:

Die Beratung zeige, daß alle den Ernst der Lage anerkennten. Deshalb müsse jede Rivalität zwischen Konservativen und Liberalen vermieden und das Finanzproblem gelöst werden. Die vorgelegte Adresse sei ein Ausdruck der Anerkennung für den Steuermann, der das Staatsschiff lenke. Dieser habe seine Pflicht gethan; wir, die wir die Besatzung des Schiffes sind, müssen auch unsre Pflicht thun, um den Hafen zu erreichen. Ueberwinden wir nicht nur die finanzielle, sondern auch die moralische Krise, um die Finanzen und die Moral zu verbessern! Die beiden politischen Parteien müßten daher einig vorgehn, beseelt von demselben guten Willen, angefeuert von dem Beispiel jener großen Männer, die das moderne Rumänien geschaffen hätten. Namentlich aber durch das Beispiel des Königs Karol, des Sproffen eines Geschlechts, das Beweise seiner Kunst, die Völker zu lenken, gegeben habe. Als König Karol aus dem Hause Hohenzollern 1866 nach Rumänien kam, sagte er, es sei das erstemal, daß er seinen Fuß auf den heiligen Boden Rumäniens setze. Er ist ein Rumäne geworden. Seit 1866 ist dieses Wort niemals Lügen gestraft worden. Ich bitte Sie daher, die kleinen Parteiinteressen zurückzustellen und einhellig die Adresse anzunehmen, als Akt der Dankbarkeit gegenüber dem großen und weisen Herrscher, der immer uns vorangeht, um uns zur Pflicht zu führen.

8. April. Der Ministerpräsident Sturdza verliest in der Deputiertenkammer einen an ihn gerichteten Brief des Königs, in dem dieser, unter Berufung darauf, daß er der erste Bürger des Staates sei, den Wunsch kundgiebt, wie alle anderen Diener des Staates zur Erleichterung der öffentlichen Lasten beizutragen und auf einen Teil der Zivilliste zu gunsten des Staatsschatzes zu verzichten.

10. April. Nach Annahme des Budgets in der Deputiertenkammer wird die Tagung des Parlaments durch königliche Botschaft geschlossen.

13. Mai. In Abbazia hat König Karol eine Zusammenkunft mit dem König Georg von Griechenland.

15. Juli. Kronprinz Ferdinand stattet, begleitet vom Ministerpräsidenten Sturdza, dem Großfürsten Alexander Michailowitsch

Digitized by Google

an Bord des Linienschiffes „Rostislaw“ vor Constanza, auf der Donau, einen Besuch ab, der vom Großfürsten auf dem rumänischen Kreuzer „König Karol“ erwidert wird.

28. November. Der König eröffnet eine neue Tagung der Kammern mit einer Thronrede, in der er unter andern sagt: „Ihre Arbeiten werden erleichtert durch den europäischen Frieden, dessen Erhaltung die Großmächte sich stetig angelegen sein lassen. Rumänien bewahrt fortdauernd eine friedliche und besonnene Politik. Seine Beziehungen zu allen Staaten sind die freundschaftlichsten.“

Serbien.

12. Januar. König Alexander eröffnet die Skupschtion mit einer Thronrede.

Darin erwähnt er die Heirat, mit der er sein Lebensglück begründet habe. Dieser Bund sei von Gott gesegnet, da die Königin sich in gesegneten Umständen befinde. Sodann spricht er in warmen Worten den Dank aus für die Uebernahme der Trauzeugenschaft durch den Kaiser von Rußland, der dadurch den Beweis geliefert habe, daß die Blutsverwandtschaft zwischen seinem Volke und dem serbischen für alle Zeiten ein verläßliches Unterpfand für die Zukunft Serbiens bilde, stellt mit Befriedigung die freundschaftlichen Beziehungen Serbiens zu allen Staaten fest, namentlich zu dem benachbarten Oesterreich-Ungarn und zu dem türkischen Reiche, und verurteilt ferner mit scharfen Worten das Walten der vorigen Regierung, die das Land der Anarchie nahegebracht habe. Der König sei überzeugt, die heutige Regierung werde, zumal da sein Vater, der frühere König Milan, endgiltig und für immer das Land verlassen habe, Serbien einer bessern Zukunft entgegenführen.

13. Januar. Die Skupschtina drückt in einer Antwort auf die Thronrede die große Freude des serbischen Volkes über die Vermählung des Königs sowie dem Kaiser von Rußland den ewigen Dank des ganzen Volks dafür aus, daß er die Trauzeugenschaft übernommen habe, und erblickt in diesem hochherzigen Entschlusse des Kaisers eine neue Bürgschaft für die Zukunft und das Gedeihen Serbiens. Die Adresse verurteilt alsdann in scharfen Worten die Unfähigkeit der frühern Regierung und betont die besondre Genugthuung darüber, daß König Milan Serbien endgiltig verlassen habe. Dadurch seien alle Bande mit den politischen Verirrungen früherer Zeiten endgiltig zerrissen.

24. Januar. König Alexander verlangt vom Skupschtinapräsidenten und andern Abgeordneten, daß die Skupschtina ein Gesetz schaffe, betreffend immerwährende Verbannung Milans aus Serbien.

28. Januar. Die Skupschtina genehmigt einen Gesetzentwurf betreffend die Reform des Richterstandes, nach dem die Richter unabsetzbar und unversetzbar sein sollen.

Digitized by Google

1. Februar. Die Skupschtina genehmigt eine Heeresreformvorlage, nach der die Dienstzeit bei der Infanterie auf $1^1/_2$ Jahre herabgesetzt wird, unter Beibehaltung des zweijährigen Dienstes bei der Kavallerie und Artillerie.

11. Februar. Der frühere König Milan stirbt in Ungarn. Nachdem diese Nachricht der Skupschkina mitgeteilt ist, hält der Ministerpräsident Jovanowitsch einen warmen Nachruf, in dem er der Verdienste Milans gedenkt. Die Versammlung stimmt ein in den Ruf: „Friede seiner Asche!" und beschließt, daß die Leiche Milans nach Belgrad übergeführt werden soll. Gleichzeitig wird die Tagung der Skupschtina geschlossen.

2. April. Rücktritt des Ministeriums Jovanowitsch. Es folgt ein Ministerium Wuitsch.

6. April. Der König verkündigt eine auf durchaus liberaler Grundlage beruhende Verfassung, nachdem er vorher eine Verständigung mit den leitenden Männern aller Parteien erzielt hat.

19. April. Im Schlosse zu Belgrad findet die Feierlichkeit der Verfassungsverkündigung statt. König Alexander sagt in seiner Ansprache an das serbische Volk:

Mein fester Wille ist es, daß die neue Verfassung ein regelmäßiges Verhältnis zwischen der gesetzgebenden und der ausführenden Gewalt herstelle und auf diese Art unserm Volke eine mit strenger Gesetzlichkeit verbundne, die bürgerlichen Freiheiten hochhaltende ständige Verfassung verbürge. Heute, wo diese neue Verfassung, die ich meinem Volke aus eigner Initiative gab, ins Leben tritt, erkläre ich sogleich, daß ich dieselbe, sobald die nationale Vertretung zusammentritt, mit meinem feierlichen Königlichen Eide bekräftigen werde, fest entschlossen, in der Befolgung ihrer Bestimmungen voranzuschreiten und sie mit dem Aufgebot meiner ganzen Königlichen Macht vor jeder Verletzung zu beschützen.

Die Proklamation erläutert sodann die wichtigsten Bestimmungen der Verfassung und schließt also:

Wir dürfen in unsrer Entwicklung nicht mehr inne halten, wir dürfen die Kraft, die uns Gott verliehen, nicht vergeuden. Serbien muß so rasch wie möglich die Frage seiner innern, politischen Organisation lösen, um seine ganze Fürsorge der Hebung seiner Volkswirtschaft, Verbesserung seiner Finanzen, Stärkung seines Heeres und der Erfüllung seiner Kulturaufgaben zu widmen.

9. Mai. Durch königliche Verordnung wird die Einführung der russischen Sprache als obligatorischer Lehrgegenstand in der Militärakademie verfügt.

18. Mai. Amtlich wird bekannt gemacht, daß die Niederkunft der Königin Draga nicht zu erwarten sei. (Der König hatte sie in seiner Thronrede vom 12. Januar d. J. als nahe bevorstehend verkündet.)

15. Oktober. Die Skupschtina tritt zum erstenmale unter dem Zweikammersysteme zusammen. (Der Senat zählt 50 Mitglieder,

Digitized by Google

darunter 30, die der König ernennt.) Das Staatsbudget veranschlagt die Einnahmen mit 72820000 Franken und die Ausgaben mit 72815000 Franken, gegen 74018070 bezw. 73992542 Franken im Vorjahre. (Die Ausgaben wurden also abermals, und zwar um 1175542 Franken herabgesetzt.) Das Heeresbudget beträgt 17021377 Franken, d. i. etwa 3 Millionen weniger als 1901 und über 5 Millionen weniger als 1900.

20. Oktober. Der König leistet in Gegenwart der Mitglieder beider Kammern den Eid auf die Verfassung und drückt sodann in einer Thronrede Genugthuung darüber aus, daß das serbische Volk, wie die letzten Wahlen bewiesen, die neue Verfassung in demselben Geiste aufgefaßt habe, in dem der König sie ihm verlieh, weshalb er mit Freuden zur Ablegung des verfassungsmäßigen Königseides auf die neue Verfassung schreite.

Griechenland.

9. Mai. König Georg ist in Nauplia anwesend bei der feierlichen Enthüllung eines Standbildes für Kolokotronis, dem Nauplia und ganz Griechenland seine Befreiung mit zu danken hat. Bei der Feier hält der König eine Rede, die auf seine Zusammenkunft mit König Karl von Rumänien Bezug hat und in der vollen Anerkennung des Königs für die Bemühungen des Kronprinzen um die Neuorganisation der Armee gipfelt. Auch eröffnet hier der König den landwirtschaftlichen Kongreß und teilt hierbei mit, daß er beabsichtige, einen großen landwirtschaftlichen Generalverein zu gründen. Ihm würden alle für Fragen der Landwirtschaft maßgebenden Persönlichkeiten angehören. Außer den jährlichen Generalversammlungen würden auch in den Provinzen regelmäßige Versammlungen der Zweigvereine stattfinden. — Schiedsspruch der sechs Botschafter in Angelegenheit des griechisch-türkischen Konsularvertrags.

15. Juni. Kronprinz Konstantin als Armeeoberkommandant läßt, nach Beendigung der Besichtigung sämtlicher Garnisonen, dem Kriegsministerium einen Bericht zugehn, in dem er sein Urteil über den Stand des Heeres und über die wahrgenommenen Mängel abgiebt. Der Kronprinz fordert darin die Regierung auf, ihre ganze Aufmerksamkeit diesen Mängeln zuzuwenden. Er hält vor allem die Vervollständigung der Ausrüstung, ferner die Ergänzung der Artillerie, namentlich der Feldartillerie, für unumgänglich notwendig.

19. November. Etwa 1000 Studenten in Athen dringen in die Geschäftsräume der Blätter „Asty“ und „Akropolis“ ein, um gegen Artikel zu protestieren, die diese Blätter veröffentlichten, und

Digitized by Google

in denen für die Uebersetzung des Evangeliums ins Neugriechische eingetreten wurde. Es gelingt der Polizei nur schwer, die Studenten auseinander zu treiben. Die Ursache zu diesen Unruhen ist folgende:

Eine Gesellschaft von Gelehrten hatte sich gebildet zu dem Zwecke, das Evangelium, um es auch den Mindergebildeten zugänglich zu machen, aus dem Altgriechischen in den Athener Dialekt zu übertragen. Bei der Ausführung der Absicht, im Volke das religiöse Bewußtsein zu heben, wurde jedoch nicht der richtige Weg eingeschlagen, indem die Uebertragung des Evangeliums aus dem Altgriechischen gerade in einen Dialekt erfolgte, der durch seine ganze Art der Würde dieses Gegenstandes nicht zu entsprechen scheint. Die Uebersetzer haben auch nach andrer Richtung ihr Ziel verfehlt. Bisher wurde die Heilige Schrift im griechischen Texte überall verstanden, wo das Griechische gesprochen wird; dies kann man aber von der neuen Uebersetzung nicht mehr behaupten, die in allen Orten, wo ein andrer als der nun gebrauchte Dialekt gesprochen wird, völlig unverständlich ist.

21. November. Im Anschluß an diesen Vorgang beschließt eine aus 30000 Personen bestehende Volksversammlung in Athen: Die Heilige Synode sei aufzufordern, über die Integrität des von den Aposteln überkommenen Evangeliums sorgsam zu wachen, sie soll den Bann über die bereits erfolgten und künftigen Uebersetzungen des Evangeliums aussprechen, die vorhandnen Uebersetzungsexemplare sammeln und verbrennen lassen. — Hiernach kommt es zu blutigen Vorgängen auf den Straßen.

24. November. Das Ministerium Theotokis tritt zurück. An seine Stelle tritt ein Ministerium Zaimis.

27. November. Einspruch der Heiligen Synode über die Uebersetzung der Evangelien.

31. Dezember. In der Kammer erklärt der Ministerpräsident Zaimis auf eine Anfrage:

Man hat Unrecht, in unsrer Annäherung an Rumänien etwas andres zu sehen als den beiderseitigen Wunsch, die Vergangenheit auszulöschen. Eine Angriffspolitik ist der Ueberlieferung unsers Staates völlig fremd. Griechenland fordert niemand heraus. Wenn zwischen der griechischen Nation und den Bulgaren eine gewisse Verstimmung besteht, so hat dies seinen Grund darin, daß man bei uns mißmutig ist, weil die Bulgaren nicht genügend Sorge tragen, die traurige Thätigkeit des revolutionären mazedonischen Komitees lahmzulegen; das Ministerium aber befindet sich trotzdem in bestem Einvernehmen mit der bulgarischen Regierung.

Montenegro.

Im Januar. Fürst Nikolaus hält anläßlich seines Regierungsjubiläums eine Ansprache folgenden Inhalts:

Die Einrichtungen des Landes sollen den neuern Einrichtungen der andern europäischen Staatswesen näher gebracht werden. Zu

Digitized by Google

diesem Zwecke ist eine Neuordnung des gesamten Gerichtswesens, die vollständige Trennung der Verwaltung von der Justiz, die regelmäßige Feststellung eines Jahresbudgets und die Trennung der Verwaltung der Hoffinanzen von denen der Staatsfinanzen geplant. Man arbeite eifrig an den betreffenden Gesetzen, damit die Verheißung des Fürsten so bald als möglich in Erfüllung gehe.

Die Burenrepubliken in Südafrika.

1. Januar. Die am 16. Dezember 1900 von Bethulie am Oranjefluß aus in das britische Kapland eingedrungnen Burenabteilungen sind seitdem erheblich vorgedrungen. Die westliche Abteilung unter Führung von Hertzog, Wessels, Pretorius steht bei Spionberg und Fraserburg, halbwegs von Kapstadt. Die östliche Abteilung ist bis Marrisburg, nicht weit von Middelburg, gelangt. Beide Abteilungen erhalten Unterstützung von den Buren im Kaplande. Infolgedessen verhängt die Regierung des Kaplands das Kriegsrecht über alle Bezirke im Südwesten. Eine englische Abteilung unter Oberst Williams versucht vergeblich, die Buren aus ihrer festen Stellung auf den Kopjes westlich von Middelburg zu vertreiben. Von seiten der Buren wird der für die ins Kapland Eingedrungnen strategisch wichtige Ort Jagersfontain im Oranjestaat, der englischerseits Ende Dezember geräumt war, wieder besetzt.

3. Januar. In einem Gefecht bei Lindley (im Norden des Oranjestaats) wird die Leibwache des englischen Oberbefehlshabers Lord Kitchener von einer Burenabteilung unter Ph. Botha fast vollständig vernichtet.

4. Januar. Sir Alfred Milner wird zum „Gouverneur von Transvaal und vom Oranjestaat" neben seiner Stellung als Oberkommissar des Kaplands ernannt.

7. Januar. Ein Teil der westlichen Burenabteilung im Kaplande besetzt Calvinia.

11. Januar. Für die Buren siegreiches Gefecht bei Murraysburg in der Kapkolonie.

14. Januar. 800 Buren greifen den Bahnhof von Pretoria an, werden aber zurückgeworfen. Die Burenführer Steijn und Dewet erlassen eine Ansprache, in der sie sagen:

Die Engländer verkünden der ganzen Welt, die Republiken seien erobert, der Krieg sei aus, und es seien nur noch hier und da einige Räuberbanden übrig, die in unverantwortlicher Weise die Feindseligkeiten fortsetzten. Das ist eine Lüge. Nein, die Republiken sind noch nicht erobert, der Krieg ist noch nicht vorüber, und die Truppen der beiden Republiken werden noch ebenso wie im Beginn des Krieges von verantwortlichen Führern befehligt mit dem Willen der beiden Regierungen.

Digitized by Google

17. Januar. Das Kriegsrecht wird auf die bisher im noch nicht unterworfen gewesenen Teile des Kaplands ausgedehnt. — Sieg der Buren bei Carolina.

18. Januar. Die westliche Abteilung der Buren im Kaplande rückt in Vanrhynsdorp ein und zieht in Verbindung mit der mittlern Abteilung auf Unionsdale, Orte, die nur etwa 50 Kilometer vom Indischen Ozean entfernt sind.

28. Januar. Lord Kitchener läßt in Pretoria eine Proklamation, betreffend die Thronbesteigung des Königs Eduard von Großbritannien, verlesen. Darin wird, neben den andern Titeln des Königs, der Titel „Oberster Herr von und über Transvaal" aufgeführt.

30. Januar. In einem Kampfe auf den Tabakshügeln bei Bloemfontein erleiden die Engländer schwere Verluste.

1. Februar. Mehrere Burenkommandos vom Norden und Nordosten des Oranjefreistaats rücken nach dem Süden vor. Ein neuer Versuch der Buren, in die Kapkolonie einzudringen, wird von britischen Truppen vereitelt. Das Burenkommando, das im Zentrum der Kapkolonie eingedrungen ist, wird von britischen Truppen sehr bedrängt.

6. Februar. Im südöstlichen Transvaal erleidet die britische Kolonne des Generals Smith-Dorrien bei Bothwell eine vollständige Niederlage und weicht, unter Räumung von Ermelo und Carolina, eiligst nach der Grenze des Swasilandes zurück.

10. Februar. Der Burenführer Dewet schlägt den Versuch des englischen Generals Knox, ihn nördlich vom Oranjefluß festzuhalten, ab, überschreitet bei Zanddrift den Oranjefluß und sendet seine Kommandos teils gegen Colesberg, teils westwärts über Philippstown zwecks Vereinigung mit den von Süden heranrückenden Kommandos des Burenführers Hertzog. In Kämpfen um Philippstown sind die Buren im Nachteil.

20. Februar. Kämpfe des Lord Methuen mit Buren im südwestlichen Transvaal. — Sieg der Buren unter Delarey bei Hartbeestfontein.

25. Februar. Sieg des englischen Generals French bei Middelburg.

27. Februar bis 13. März. Verhandlung Lord Kitcheners mit dem Burenführer Botha über die Möglichkeit, die Feindseligkeiten einzustellen.

28. Februar. Die Buren unter Dewet kehren nach einem langen Zuge, der nordwestlich von de Aar über Strydenburg bis an die Biegung des Oranjeflusses nach Süden, dann längs und aufwärts dieses Flusses über Hapetown und Petrusville geht, bei

Digitized by Google

Welgevonden über den Oranjefluß zurück, einige Meilen nordöstlich von der Stelle, wo sie am 10. Februar in das Kapland eingedrungen waren.

15. März. Der Burenführer Botha sagt in einer Ansprache: „Die britische Regierung will unsre Nation vernichten und uns durch ihre Beamten regieren; harren wir also aus, wie Daniel in der Löwengrube, bis Gott der Herr uns rettet!" — Siegreicher Ueberfall einer englischen Proviantkolonne durch Buren bei Krügersdorp (unweit Johannesburg).

20. März. Im südöstlichen Transvaal, bei Brede in der Nähe von Standerton an der Eisenbahn Johannesburg-Durban wird eine englische Truppe unter General Campbell nach schwerem Kampfe zurückgeworfen.

22. März. Gefecht des englischen Generals Babington mit Buren unter Delarey. Die Engländer haben schwere Verluste, die Buren ziehen zurück.

24. März. Babington schlägt die Buren unter Delarey bei Ventersdorp. — Dewet geht bei Villiersdorp über den Vaalfluß nach Transvaal.

Anfang April. Der stellvertretende Präsident beider Burenrepubliken, Schalk Burger, verlegt, nachdem deren bisherige Hauptstadt Pietersburg in englische Hände gefallen ist, den Sitz der Regierung nach dem 110 Kilometer östlich davon liegenden Orte Leydsdorp, der Hauptstadt des Zoutpansberg-Bezirks.

18. April. Eine Abteilung des neunten englischen Lancerregiments fällt bei Krügersdorp (nördlich von Johannesburg) in einen Hinterhalt der Buren.

28. April. Heftiger Kampf Delareys mit Babington bei Hartbeestfontein. — Eine Abteilung englischer Kolonialtruppen wird von Buren bei Kronstad gefangen genommen.

1. Mai. Kampf der Engländer unter General Grenfell gegen Buren bei Halversberg. Niederlage der Buren.

3. Mai. Eine kleine Abteilung der Diamondfieldsreiterei wird vom Burenführer Malan in der Nähe von Cradock (bei Port Elisabeth am Indischen Ozean) gefangen genommen.

5. Mai. General Beatrons Lager wird von 500 Buren unter Viljoen angegriffen, diese werden sodann hart verfolgt, wobei die Engländer das Fort Klipdam (im Bezirke Zoutpansberg, dem nördlichsten Transvaals) einnehmen.

29. Mai. Der Burengeneral Delarey fügt der englischen Brigade Dixon zwischen Mabalsstad und Blakfontein eine empfindliche Niederlage zu und wirft die Engländer nach vierstündigem Kampfe auf Ventersdorp zurück.

Digitized by Google

2. Juni. Eine Burenabteilung unter dem Befehle Kruitzingers bemächtigt sich nach vierstündigem Kampfe der Stadt Jamestown südlich von Aliwal North (am Oranjefluß).

10. Juni. Ein unter Leitung von Schalk Burger in Piet Retief im nördlichsten Natal gehaltner Kriegsrat der Burenführer beschließt kräftige Fortsetzung des Kriegs.

14. Juli. Niederlage einer Burenabteilung unter Scheeper am Campdebooberge (Kapland).

21. Juli. Kruitzinger schlägt den englischen Oberst Grabbe bei Cradock im südlichsten Kapland.

22. Juli. Vergeblicher Angriff der in das Kapland eingefallnen Buren auf die Stadt Aberdeen.

26. Juli. Die Engländer werden gezwungen, Bremersdorf im Swasilande aufzugeben.

28. Juli. In der Nähe der Delagoabahn wird eine Burenabteilung gefangen genommen, während eine andre auf portugiesisches Gebiet übertritt.

7. August. Lord Kitchener erläßt, gemäß der ihm von der englischen Regierung und unter Zustimmung der Regierungen von Kapland und Natal erteilten Anweisungen, eine Bekanntmachung, in der er sagt:

Alle Kommandanten, Feldkornets oder Anführer bewaffneter Banden, die Bürger der ehemaligen Republiken sind und noch immer den Truppen Sr. Majestät Widerstand leisten, sei es in der Oranjekolonie, in Transvaal oder in einem andern Teile des Herrschaftsgebietes Sr. Majestät in Südafrika, und alle Mitglieder der Regierungen des ehemaligen Oranjefreistaats und Transvaals werden, wenn sie sich nicht bis zum 15. September ergeben, für immer aus Südafrika verbannt werden. Die Kosten der Unterhaltung der Familien der Bürger im Felde, die sich am 15. September nicht ergeben haben, fallen den betreffenden Bürgern zur Last, und sowohl das bewegliche wie das unbewegliche Eigentum dieser Bürger in beiden Kolonien soll dafür haften.

12. August. Der englische Thronfolger, Herzog von York und Cornwall, sagt in Erwiderung auf eine ihm bei seiner Landung in Durban überreichten Adresse, die Bevölkerung Südafrikas habe „ihren Patriotismus und ihre Loyalität durch die großen Opfer zur Verteidigung der englischen Besitzungen in dem unglücklichen, leider noch nicht beendeten Kriege voll bewiesen."

15. August. Der Präsident des Oranjefreistaats, Steijn, beantwortet ein Schreiben Lord Kitcheners vom 6. August mit dem Nachweise, daß dessen Behauptung, die Kriegserklärung der Südafrikanischen Republik und der Einfall in britisches Gebiet seien die Ursachen des Kriegs, völlig unwahr sei, die britische Regierung aber 1899 den Plan hegte, die Südafrikanische Republik zu bekriegen.

Digitized by Google

16. August. Der zweite Oberbefehlshaber der Transvaalburen, Delarey, erläßt aus Rustenburg eine Gegenproklamation gegen die Proklamation Lord Kitcheners, betreffend die vom 15. September an zu ergreifenden schärfern Maßregeln. Er warnt darin alle Bürger vor der Proklamation, „in der versucht wird, durch Drohungen das Volk der Transvaalrepublik von seiner Pflicht und Schuldigkeit gegen Land und Volk abwendig zu machen."

Die Ansprache schließt also: Alle Bürger werden deshalb ernstlich davor gewarnt, sich entweder durch diese Proklamation oder auf irgend eine andre Weise, sei es selbst durch Not und Tod, verleiten zu lassen, den Feind zu unterstützen, denn dadurch machen sie sich des Hochverrats schuldig und werden mit aller Strenge des Gesetzes behandelt werden, nicht allein betreffs ihrer Person, sondern auch betreffs ihrer Güter.

19. August. Kapitän Morley wird von Dewet am Elandsriver (Transvaal) geschlagen.

5. September. Das ganze Burenkommando unter Lotter wird bei Petersburg im Kaplande vom Oberst Scobell gefangen genommen.

19. September. Lord Kitchener berichtet: „Drei Kompagnien berittner Infanterie mit drei Geschützen unter Major Gough, die südlich vor Utrecht (nordwestliches Natal) rekognoszierten, gewahrten von der Jagersdrift aus etwa 300 Buren, die abgesattelt hatten. Sie eilten sofort einem Höhenzuge zu, der die feindliche Stellung überragte. Die Burenbewegung erwies sich als eine Falle. Major Gough wurde plötzlich in der Front und in der rechten Flanke von einer beträchtlichen Burenabteilung, die gedeckt stand, angegriffen. Die britischen Truppen wurden nach heftigem Gefechte überwältigt; sie verloren die Geschütze, zwei Offiziere und 14 Mann waren tot, fünf Offiziere und 25 Mann verwundet, weitere fünf Offiziere und 150 Mann gefangen genommen. Wie General French berichtet, hat der Burenführer Smuts, um den ihn einschließenden Ring englischer Truppenabteilungen zu durchbrechen, bei Elandsriverpoort eine Schwadron Lancers überfallen. Drei englische Offiziere und 20 Mann sind gefallen, ein Offizier und 30 Mann verwundet. Die Buren, die in Khakistoffe gekleidet waren, hatten schwere Verluste."

22. September. Lord Kitchener meldet, Oberst Williams habe beinahe das ganze Burenkommando Koch westlich von Adenburg gefangen genommen. Benson habe bei Carolina ein Kommando von 54 Mann gefangen genommen und 48 Wagen erbeutet. Kruitzinger habe den Versuch gemacht, über den Oranjefluß vorzustoßen, und das Lager der Schützen Lovets überfallen. Die Erzwingung des Ueberganges sei Kruitzinger nicht gelungen, aber Lovets Verluste seien sehr schwer. Unter den Gefallnen befindet sich Oberst

Digitized by Google

Murray. Die Buren nahmen ein Geschütz weg, aber die Engländer eroberten es zurück.

26. September. Abteilungen der Buren unter L. Botha unternehmen heftige Angriffe auf die Forts Itala und Prospect an der Grenze von Natal. — In der Kapkolonie stehn die Burenkommandos östlich von Drakensburg.

30. September. Eine Burenabteilung unter Delarey und Kemp greift das englische Lager unter Oberst Kekewich bei Magato an und wird nach schweren Verlusten zurückgeschlagen.

4. Oktober. Der transvaalsche Staatsanwalt Broeksma wird in Pretoria von einem englischen Kriegsgericht zum Tode verurteilt, weil er eine Flugschrift verfaßt und unter den im Felde stehenden Buren verbreitet haben soll, worin den Kämpfern empfohlen war, einen Eid dahin abzulegen, daß sie mit dem Niederschießen der Engländer so lange fortfahren wollten, wie Gott ihnen Brot gebe. Auch wurde in der Broschüre ausgeführt, die der britischen Regierung geleisteten Eide seien für die Buren nicht bindend. Das Todesurteil wird wegen Bruchs des Neutralitätseides, Spionage und Hochverrats gefällt und alsbald vollzogen.

6. Oktober. Kampf Bothas mit General Lyttleton östlich von Bryheid.

11. Oktober. Der am 5. September gefangen genommne Burenführer Lotter wird als Angehöriger der Kapkolonie in Middelburg kriegsrechtlich erschossen.

12. Oktober. 18 seit dem 15. v. M. gefangen genommne Burenführer werden in Pretoria für immer aus Südafrika verbannt. Leutnant Schoemann, der zu der gefangen genommnen Abteilung Lotters gehörte, wird kriegsrechtlich erschossen. Zwei junge Farmer, die zweimal zum Feinde übergegangen waren, werden in Bryburg hingerichtet. — Der im Felde erkrankte Burenführer Scheeper wird gefangen genommen.

16. Oktober. Delarey und Kemp überschreiten den Vaalfluß und rücken auf Lindley im Oranjestaat. — Der gefangne Burenleutnant Beida wird in Cradock zum Tode durch den Strang verurteilt.

17. Oktober. L. Botha entkommt den Umzingelungen der Engländer, indem er sich bei Pietretief einen Weg aus Natal nach Norden bahnt.

21. Oktober. Verkündigung des Kriegsrechts für Kapland.

24. Oktober. Sieg der Buren unter Delarey am Maricofluß über eine größere Abteilung der Division Lord Methuens.

1. November. Sieg der Buren unter Dewet bei Bethel, westlich von Ermelo. Die Engländer erleiden dabei große Verluste.

Digitized by Google

12. November. Eine Burenabteilung rückt bis in die Nähe von Kapstadt vor.

22. November. In Kämpfen mit dem Kommando Buys bei Billiersdorp wird der Kommandant der englischen Truppen getötet und drei englische Offiziere verwundet. Eine Abteilung von Mannschaften des Eisenbahnregiments wird von den Buren gefangen genommen. Auch andre britische Truppenteile haben Verluste. Die Eisenbahntruppen werden von dem Burenkommando Buys umzingelt.

30. November. Lord Kitchener erklärt gewisse vom Volksraad erlassene Gesetze, Resolutionen und Erlasse der frühern Regierung, die in den Gesetzbüchern der Republik enthalten und stillschweigend wieder aufgehoben oder infolge des Regierungswechsels veraltet oder nicht mehr am Platze sind, für außer Kraft und Wirkung. Mehrere Gesetze, die sich auf den obersten Gerichtshof, das Wahlrecht, die Bildung des zweiten Raads und andre Angelegenheiten beziehen, werden hierdurch aufgehoben.

13. Dezember. Der englische General Hamilton überfällt das Burenlager Piet Viljoens.

17. Dezember. Der Burenkommandant Kruitzinger wird beim Versuche, die Blockhäuserlinie in der Nähe von Hanover Road zu überschreiten, schwer verwundet und gefangen genommen.

18. Dezember. Kampf Dewets bei Langberg mit englischer Kavallerie. 200 Mann berittne englische Infanterie erleiden, nach dem Berichte des englischen Generals Spens, schwere Verluste.

24. Dezember. Die Buren unter Dewet erstürmen, unter schweren Verlusten der Engländer, das Lager Firmans bei Tweefontein.

Persien.

Im März. Da sich unter den Reformen, die der Schah unter dem Eindrucke seiner vorjährigen Reise nach Europa plant, auch die Einziehung des großen Grundbesitzes befindet, der sich in den Händen der Geistlichkeit befindet, und auf dem sie die Arbeiter wie Sklaven zu behandeln, auch die Preise der Lebensmittel immer in die Höhe zu schrauben pflegt, so hält der Mullah in der Hauptmoschee zu Teheran eine Rede gegen den Schah, der „in Europa die Achtung für den Islam und die Frömmigkeit eines Rechtgläubigen verloren hat.“ Infolgedessen stürzt die Volksmenge zum Arsenal, um ihm Waffen zu entnehmen und die Ratgeber des Schahs zu töten. Die ausgesendeten Truppen können nur mit Mühe den Platz von den Tumultuanten säubern. Der aufrührerische Mullah wird von den Soldaten auf der Straße erdrosselt. Später ergiebt sich, daß an der Demonstration viele Hochwürdenträger teilgenommen haben. Sie werden nach Khoraffau verbannt und deren Güter konfisziert.

Anfang April. Der Schah ordnet die Erhöhung der Einfuhr- und Ausfuhrzölle an.

Digitized by Google

Afghanistan.

Im April. Der Emir Abdurrachman Chan giebt eine Art von Selbstbiographie heraus, die, wie er in der Vorrede sagt, ein „Leitfaden für seine Söhne und Nachfolger, wie für seine Landsleute" bilden soll, den er, gleichfalls der eignen Vorrede nach, „im Interesse des Publikums" ins Englische übersetzen läßt. Die Arbeit bildet dringende Warnung an sein Volk, sich weder von Rußland noch, und zwar ganz besonders, von England mißbrauchen zu lassen, und enthält eine Absage an England überhaupt.

3. Oktober. Tod des Emir Abdurrachman Chan im Alter von 56 Jahren. Er war Sohn und Nachfolger von Afzal Chan. Auf dem Throne folgt Abdurrachmans ältester Sohn Habib Ullah Chan.

15. Oktober. Der neue Emir sagt in einer Bekanntmachung, er sei entschlossen, sein Volk freundlich zu behandeln, die Abgaben und Grundsteuern des Landes erheblich zu verringern und die Löhnung der Armee zu erhöhen.

1. November. Der Emir erläßt eine Ansprache, wonach alle Afghanen, die aus Afghanistan geflohen sind, weil von den Gouverneuren Erpressung und Unterdrückung gegen sie verübt wurden, oder weil sie fürchteten, auf Grund falscher Anschuldigungen verhaftet zu werden, benachrichtigt werden, daß sie ohne Gefahr zurückkehren könnten.

Japan.

25. März. Auf eine Anfrage im Parlament bemerkt der Minister des Auswärtigen, die Erklärung des Reichskanzlers Grafen von Bülow im deutschen Reichstag über die Auslegung des deutsch-englischen Abkommens seitens Deutschlands berühre Japan nicht. Dieses habe, als es dem Abkommen beitrat, die klare Bedeutung seiner Bestimmungen angenommen und gedenke, an dieser Auslegung festzuhalten.

26. März. In einer Versammlung von Parlamentsmitgliedern seiner Partei zu Yokohama hält der Premierminister Marquis Ito eine Rede, in der er auf die auswärtige Politik eingeht und sagt, Japan habe nunmehr eine Stellung erlangt, die es ihm möglich mache, selbst seine Interessen zu schützen und die den Anforderungen jeder Lage entsprechenden Schritte zu thun. Es könne nicht geleugnet werden, daß Japan die Wirkung des verwickelten Verhältnisses zu seinem Nachbar spüre, und die Wolken am Horizont könnten nicht außer acht gelassen werden.

Anfang Juni. An Stelle des Marquis Ito wird der Vicomte Katsura zum Ministerpräsidenten ernannt.

1. Dezember. Die ordentlichen Ausgaben sind auf 177 Millionen, die außerordentlichen auf 98 Millionen Yen eranschlagt.

Korea.

Im Mai. Die Regierung verpachtet ein Gebiet bei Matampo an Japan zur Errichtung einer Niederlassung. (Einen ähnlichen Vorteil hat Rußland nicht erlangen können.)

Digitized by Google

19. April. In Ningpo stirbt Paul G. von Möllendorff aus Görlitz, der von 1882—97 als Ministerpräsident das bis dahin streng abgeschlossene Land für die Fremden zugänglich gemacht hat.

31. Oktober. Korea überweist an Japan ein Gebiet Landes von 650 Aues bei Chapokpo zu einer besondern Niederlassung.

China.

6. Januar. Der Oberbefehlshaber der Mächte, Feldmarschall Graf Waldersee, berichtet über verschiedne von den deutschen Kolonnen der Obersten Pavel und Grüber sowie des Majors Serno ausgeführte Züge gegen zahlreiche Boxerbanden und chinesische Soldaten nördlich von Peking, in dem Winkel, den die bei Hwanghwalukou zusammentreffenden großen Mauern bilden.

7. Januar. Eine deutsche Abteilung nördlich von Peking nimmt mit dem Bajonett einen von 3000 Chinesen besetzten Befestigungswall. — Generalfeldmarschall Graf Waldersee lehnt ab, dem Ersuchen der chinesischen Friedensbevollmächtigten nachzukommen, von jeder militärischen Operation während der noch nicht beendeten Friedensverhandlungen abzustehn.

13. Januar. Die chinesischen Bevollmächtigten, Prinz Tsching und Li-Hung-Tschang, unterzeichnen in Peking die Vorfriedensnote der Mächte.

14. Januar. Die russischen Truppen räumen die chinesische Provinz Tschili; nur 1000 Mann bleiben zur Bewachung der russischen Gesandtschaft zurück.

16. Januar. Die chinesischen Bevollmächtigten übergeben in Peking den fremden Gesandten das Friedensprotokoll und ein dazu gehöriges Edikt des chinesischen Kaisers. Zugleich übergeben sie eine Depesche desselben, in der er verlangt, daß die Forts von Taku nicht geschleift, sondern von fremden Truppen besetzt werden sollten; für das Verbot der Einfuhr von Waffen solle eine bestimmte Geltungsdauer festgesetzt, und es sollten die Strafexpeditionen eingestellt werden. Außerdem beauftragt der Kaiser seine Bevollmächtigten, folgende Fragen zu stellen: Wie viel Land für die Gesandtschaften behalten werden solle, wie viel Mann an Schutzwachen für die Gesandtschaften nach der Entfernung der Truppen zurückbleiben, und was der wahrscheinliche Betrag der Aufwendungen für die militärischen Operationen sei, und schließlich, wann die Ausländer die öffentlichen Aemter und Archive in Peking den Chinesen wieder zu übergeben gedächten.

25. Januar. Die Gesandten der Mächte in Peking beschließen, an den Prinzen Tsching und an Li-Hung-Tschang einen Brief zu

Digitized by Google

richten, in dem es heißt, die Maßnahmen der Mächte betreffend die militärischen Fragen würden von der Raschheit abhängen, mit der die chinesische Regierung die übrigen Verbindlichkeiten vollziehen werde. Das diplomatische Korps verlangt die Todesstrafe für vier hohe chinesische Würdenträger, darunter für Tschuang und Jinglien, ferner wird die nachträgliche Todesstrafe für den bereits verstorbnen Kangyi verlangt und die Todesstrafe für Tungfuhsiang.

26. Januar. Zwei der einflußreichsten und thätigsten Führer der vorjährigen fremdenfeindlichen Bewegung werden auf dem alten Richtplatz in der Chinesenstadt Pekings hingerichtet. Es ist dies die erste Sühne, die die chinesische Regierung öffentlich auf Verlangen der fremden Mächte giebt. Die beiden Verbrecher sind: Tschihsiu, Mitglied des großen Staatsrats und des Tsunglihyamens, Vorsitzender des Zeremonienamtes, war einer der höchstgestiegnen Mandschu, der sich von Anfang an mit den Anhängern der großen Faust befreundete und dafür sorgte, daß die fremdenfeindliche Bewegung bei Hofe und in den Ministerien gehörig geschürt wurde. Der andre ist Hsutschöngi, ebenfalls früher Mitglied der obersten Behörde, zuletzt stellvertretender Direktor des Strafamts. Er hatte eine ganze Reihe hoher Beamter, darunter mehrere aus seinem eignen Ministerium, wegen ihrer Fremdenfreundlichkeit hinrichten lassen.

29. Januar. Der Kaiser von China vollzieht einen Erlaß, in dem er die Kaiserin-Witwe als die Trägerin der neuen Reformideen im Sinne der Zivilisation Europas erscheinen läßt.

1. Februar. Der Kaiser von China erläßt, in Gemäßheit der Vorbedingungen für die Friedensverhandlungen, zwei Edikte, die von den chinesischen Friedensbevollmächtigten den Vertretern der Mächte in Peking mitgeteilt werden und für die Stellung der Fremden im chinesischen Reiche von Bedeutung sind.

3. Februar. Die Kaiserin-Regentin befiehlt in einem Erlasse die Einführung von Reformen in den Zweigen der Verwaltung und beauftragt hohe Beamte, die Unterschiede zwischen den einheimischen und den fremden Verwaltungssystemen zu prüfen und passende Vorschläge über etwaige Aenderungen des chinesischen Systems sowie auch darüber zu unterbreiten, wie der Länderbestand Chinas aufrecht erhalten werden könne. In dem Edikt wird schließlich eine Regulierung der Finanzen, eine Erhöhung der Staatseinnahmen und Verbesserung des Systems der Landesverteidigung angeordnet.

4. Februar. Feldmarschall Graf Waldersee meldet aus Peking: Die Kolonne Trotha hat über San-kia-tien (22 Kilometer westlich von Peking) Yang-fang (30 Kilometer nordwestlich von Peking) erreicht und von dort Streifzug in das westliche Gebirge unternommen.

Digitized by Google

5. Februar. Die Gesandten der Mächte in Peking beschließen, die Todesstrafe für alle zwölf von ihnen bezeichneten Würdenträger zu verlangen, in denen die bereits Verstorbnen einbegriffen sind. Die Todesurteile seien zu vollstrecken, ausgenommen an dem Prinzen Tuan und dem Herzog Lan, denen der Kaiser die Todesstrafe in Strafe der Verbannung nach Turkestan umwandeln könne.

6. Februar. Die Gesandten der Mächte in Peking veröffentlichen ein Edikt des Kaisers von China, das sie von den chinesischen Friedensbevollmächtigten erhalten haben.

In dem Edikte wird besonders dafür eingetreten, daß Tungfuhsiang nicht hingerichtet werde. Der Kaiser erklärt, daß man bei der Bestrafung Tungfuhsiangs mit großer Vorsicht und erst nach sorgfältiger Ueberlegung vorgehn müsse, weil dadurch die unruhige Bevölkerung von Schensi und Kansu aufgereizt würde, Gewaltakte gegen die Ausländer und die Christen zu begehn. Die Armee Tungfuhsiangs sei jedoch auf 5000 Mann herabgesetzt worden, um im Hinblick auf seine in Aussicht stehende Bestrafung seine Macht zu verringern.

11. Februar. Dem gegenüber beschließen die Gesandten, bei ihren frühern Forderungen bezüglich der Bestrafung der schuldigen Beamten zu bleiben. Sie sprechen sich ferner dahin aus, daß es wünschenswert sei, sofort mit der Abgrenzung und Einrichtung des für die Gesandtschaften bestimmten Stadtviertels zu beginnen.

16. Februar. Graf Waldersee meldet aus Peking: General von Kettler hat von Paotingfu Expeditionen unter Oberst Hoffmeister auf Taomakuan (85 Kilometer nordwestlich von Paotingfu) gesandt.

20. Februar. Bei Kuangtschang, 100 Kilometer nordwestlich von Paotingfu, findet ein Gefecht zwischen der deutschen Kolonne Hoffmeister und 3000 Mann chinesischer Truppen statt. Deutsche Truppen erstürmen nach mehrstündigem Gefecht den Antfuling-Paß.

23. Februar. Durch kaiserlichen Erlaß wird dem Bruder des Prinzen Tuan, Yinguien, sowie dem Tschaotschutschow Selbstmord auferlegt. Ferner verhängt er die Todesstrafe über die Boxerführer Tschihsin und Hsutschengyn, verbannt die Prinzen Tuan und Tsailan nach der Provinz Kansu und kündigt Selbstmord von Kangyi-Hsuetung und Lippingheng an. — Durch einen andern Erlaß des Kaisers wird den Beamten in Peking befohlen, schleunigst die Paläste in der verbotnen Stadt wiederherzustellen und für den Hof in Bereitschaft zu setzen.

8. März. Deutsche, namentlich bayrische Truppen nehmen den Tschungshun-Paß zwischen den Provinzen Tschili und Schansi nach siebenstündigem Kampfe ein. — Die Regierung der Vereinigten Staaten von Nordamerika sendet an die großen Mächte eine Note, in der sie erklärt, sie halte es für unzweckmäßig, daß China

Digitized by Google

während der Dauer der Friedensunterhandlungen mit irgend einer Macht ein unabhängiges Abkommen treffe.

14. bis 20. März. Truppenbesichtigung des Grafen Waldersee in Tsingtau.

21. März. Ein Erlaß des Kaisers von China, wie er im Artikel 10 der Friedensbedingungen vorgesehen ist (Strafandrohung für fremdenfeindliche Gesellschaften), wird an den Mauerecken Pekings angeschlagen.

28. März. Die chinesische Regierung genehmigt das Vorhaben der Mächte, aus der Insel Kulang-su bei Amoy eine internationale Niederlassung nach dem Muster Schanghais zu machen.

9. April. Eröffnung der Eisenbahn von Tsingtau bis Kiautschou.

11. April. Die „St. Petersburger Ztg." veröffentlicht den Wortlaut einer russischen Regierungs-Mitteilung über Ostasien, in der, nach einem Rückblicke auf die Haltung Rußlands zu den chinesischen Wirren, gesagt wird, die Räumung der Mandschurei sei infolge der China erwachsenen Schwierigkeiten vorerst nicht möglich.

18. April. Der vom Feldmarschall Grafen Waldersee bewohnte Teil des Kaiserlichen Palastes in Peking einschließlich des Asbesthauses brennt völlig ab. Graf Waldersee rettet sich mit knapper Not durch ein Fenster des Asbesthauses. Generalmajor von Groß genannt von Schwarzhoff, Chef des Stabes des Grafen Waldersee, kommt dabei ums Leben.

22. April. Durch Erlaß des chinesischen Kaisers wird eine Behörde unter dem Namen „Generalamt für Staatsangelegenheiten" gebildet, die die von den Provinzialregierungen eingegangnen Denkschriften über die Einführung von Reformen zu prüfen und aus den gemachten Vorschlägen die für die Wohlfahrt des Reiches praktischsten und bedeutsamsten auswählen soll. — Der Anmarsch der deutsch-französischen Streitkräfte unter dem Befehl der Generale von Kettler und Bailloud richtet sich gegen die Front und gegen den linken Flügel der chinesischen Truppen, die in der Stärke von 25000 Mann im Westen von Huolu drei wohlverschanzte hintereinander liegende Bergstellungen besetzt halten. Die deutschen Angriffskolonnen marschieren auf schwierigen Bergpässen gegen das Thor in der großen Mauer bei Nieng-twikan und gegen drei andre etwas weiter nördlich gelegne Thore.

23. u. 24. April. An der großen chinesischen Mauer finden vier Gefechte statt zwischen den vier Kolonnen des Generals v. Ketteler und 15000 Mann chinesischen Truppen unter General

Digitized by Google

Liu. Diese werden von der Kolonne Hoffmeister nach der Provinz Schansi zurückgeworfen.

7. Mai. Die letzten russischen Truppen gehn von Tientsin nach Port Arthur ab.

10. Mai. Die nordamerikanischen Truppen räumen die Bezirke, die unter ihrer Kontrolle gestanden hatten, mit Ausnahme der verbotnen Stadt, die weiter besetzt gehalten werden soll. Die bisher von den Amerikanern besetzt gewesenen Bezirke, die an die englischen grenzen, werden den Engländern überwiesen, während die übrigen unter deutsche Kontrolle gestellt werden.

11. Mai. Den Vertretern der Mächte in Peking wird eine Note der chinesischen Bevollmächtigten überreicht, in der diese den von den Mächten geforderten gesamten Entschädigungsbetrag von 450 Millionen Taels = 1323 Millionen Mark annehmen und Tilgung innerhalb von 30 Jahren, vom Juli 1902 ab, durch jährliche Zahlung von 15 Millionen Taels vorschlagen.

26. Mai. Die deutschen Marinetruppen ziehen nach Tsingtau ab. — In Peking wird die Zivilpräfektur aufgelöst, die Gerichtsbarkeit in dem von den Deutschen besetzten Viertel Pekings wird den chinesischen Behörden, vorläufig versuchsweise für einen halben Monat, übergeben.

3. Juni. Generalfeldmarschall Graf Waldersee verläßt Peking, um über Japan heimzukehren. Die Abreise giebt Anlaß zu einer Parade der in Peking liegenden Truppen der verbündeten Mächte.

6. Juni. Die Mächte einigen sich dahin, daß, so lange das Gros der internationalen Expeditionstruppen sich noch in China befindet, die rangältesten Offiziere der verschiednen Kontingente den Oberbefehl über ihre eignen Truppen führen, da mit der Abreise des Grafen Waldersee das gemeinschaftliche Armeeoberkommando aufgehört habe zu bestehn.

24. Juli. Der Kaiser von China verkündigt einen Erlaß über die Umbildung des Auswärtigen Amts.

7. September. Die Unterzeichnung des Friedensprotokolls findet in der spanischen Gesandtschaft zu Peking statt. Das Protokoll ist im wesentlichen folgenden Inhalts:

Artikel 1a. Durch kaiserliches Edikt vom 9. Juni wurde Prinz Tschun zum Sondergesandten nach Deutschland entsandt, um das Bedauern Chinas über die Ermordung des Barons von Ketteler auszusprechen. b. China hat die Errichtung eines Gedächtnismals an der Straße, in der Baron von Ketteler ermordet wurde, in die Wege geleitet. Der Bau begann am 26. Juni.

Artikel 2a. Edikte vom 13. Februar und vom 21. Februar belegten die hauptsächlichsten Urheber der Verbrechen mit den schwersten Strafen.

Digitized by Google

Artikel 3. Als Sühne für die Ermordung des japanischen Gesandtschaftssekretärs Sugiyama wurde durch ein Edikt vom 18. Juni Natung als Spezialgesandter ernannt, um Japan das Bedauern der chinesischen Regierung zum Ausdruck zu bringen.

Artikel 4. Nachdem China eingewilligt hat, Sühnedenkmäler für die entweihten Kirchhöfe der Ausländer zu errichten, bezahlte es schon die hieraus erwachsenden Ausgaben im Betrage von 15000 Taels.

Artikel 5. Ein Edikt verbietet die Einfuhr von Waffen und Munition auf zwei Jahre, eventuell auf weitere Perioden von zwei Jahren, wenn dies erforderlich sein sollte.

Artikel 6. Durch Edikt vom 29. Mai hat China in die Zahlung einer Entschädigung von 450 Millionen Taels gewilligt, die nachdem Amortisationsplane in 30 Jahren zu decken und in halbjährlichen Raten mit vier Prozent zu verzinsen ist. Als Sicherheit hierfür werden angewiesen der Ueberschuß der Seezölle, der sich ergiebt aus der Erhöhung dieser Zölle auf fünf Prozent.

Artikel 7 bestimmt das Gebiet des Gesandtschaftsviertels und bestätigt das Recht der Gesandtschaften auf ein ausschließlich für die Fremden bestimmtes verteidigungsfähiges Viertel, sowie das Recht, dauernde Gesandtschaftswachen zu halten.

In Artikel 8 stimmt China der Schleifung der Takuforts und andrer die Verbindung zwischen Peking und der See hindernden Forts zu.

Artikel 9 enthält das von China bereits am 16. Januar gemachte Zugeständnis, daß die Mächte berechtigt sein sollen, die für die Aufrechterhaltung der offnen Verbindung zwischen Peking und der See notwendigen Punkte zu besetzen, nämlich Huangtsun, Langtang, Yangtoun, Tientsin, Chuntiangchang, Tangku, Lutai, Tongshan, Lauchau, Changli, Chingwantan und Shanhaikwan.

Artikel 10. China stimmt zu, daß während zweier Jahre öffentlich angeschlagen wird das Edikt, das die Mitgliedschaft an jeder fremdenfeindlichen Gesellschaft bei Todesstrafe verbietet.

Artikel 11. China ist bereit, über Abänderungen der Handelsverträge zu beraten, und wird zur Verbesserung des Whangpoo und Peiho beisteuern.

17. September. Die japanischen und die nordamerikanischen Truppen in Peking übergeben die verbotne Stadt den Chinesen. Dabei hält Prinz Tsching eine Ansprache, in der er seinen Dank für den Schutz des Palastes, den er als Freundschaftsakt betrachte, ausdrückt und verspricht, den Kaiser von dem Vorgange in Kenntnis zu setzen. General Yamani und Major Robertson antworten.

Der Kaiser von China richtet an den Kaiser von Japan ein Entschuldigungsschreiben. Der Kaiser von Japan spricht in seiner Antwort die Ueberzeugung aus, daß die Beziehungen beider Länder in Zukunft immer enger werden würden, und giebt der ernsten Hoffnung Ausdruck, daß der Friede in Asien durch das vom Kaiser von China zu erwartende große Reformwerk dauernd gesichert werden würde.

11. Oktober. Der kaiserlich chinesische Hof bricht von Si-ngan-Fu, wohin er geflüchtet war, nach Peking wieder auf.

7. November. Tod Li-Hung-Tschangs in Peking.

Digitized by Google

Nordamerikanische Union.

I.

Präsident Mac Kinley.

5. März. Mac Kinley, der Präsident der Republik, richtet nach seiner Einführung in das Amt, für das er im November v. J. auf abermals fünf Jahre gewählt wurde, an den Kongreß eine Botschaft, in der es heißt:

Unsre Einrichtungen leiden keinen Schaden, wenn sie sich räumlich ausdehnen. Weder die großen Entfernungen noch das tropische Klima vermögen den ihnen innewohnenden Freiheits- und Gerechtigkeitssinn zu schwächen. Unsre Nation wird zeigen, daß sie fähig ist, jeden neuen Staat zu verwalten, der ihr zufällt. Von der Furcht Gottes geleitet, werden die Amerikaner jede Gelegenheit ergreifen, um den Ausspruch Tennysons zu bewahrheiten: „Er setzte die Grenzen der Freiheit noch weiter hinaus.“ Wir haben jetzt dieselben Schwierigkeiten zu lösen, die unsern Vorfahren vor beinahe einem Jahrhundert entgegenstanden. Wir befinden uns auf dem Wege, den sie tageshell erleuchtet haben. Meint man, ihre Nachfolger würden zögern und die organische Ohnmacht des Landes vorschützen? Nein. Nach einem 125jährigen Kampfe zum Besten der Menschheit werden wir uns heutzutage nicht minderwertig erweisen gegenüber andern Mächten, wenn es sich um grundlegende Fragen und das Wesen unsrer Nationalität handelt. Nicht deshalb ist die amerikanische Nation ins Leben gerufen worden. Nicht in diesem Sinne hat sie sich entwickelt und ihre volle Unabhängigkeit und Selbstbestimmung erworben. Die vollständige Gleichheit herrscht unter uns, und nach außen wird keine unsrer Handlungen uns in der Völkerfamilie eine untergeordnete Rolle anweisen.

29. April. Der Präsident der Republik, Mac Kinley, tritt von Washington aus eine sechswöchige Reise durch 30 Staaten der Union an. In Memphis, New-Orleans und andern Städten der Südstaaten betont er die Einigkeit des Südens und Nordens in politischen und wirtschaftlichen Fragen. Er sagt den Bürgern, daß man nirgends in der Union mehr danach frage, welche Uniform ein Bürger im Jahre 1861 (zur Zeit des Bürgerkriegs) getragen habe. Er spricht auch von der Notwendigkeit einer Politik der Ausdehnung im Interesse des Südens.

5. September. In der pan-amerikanischen Ausstellung zu Buffalo hält Mac Kinley eine Rede, in der er zunächst auf das ohne Beispiel dastehende Gedeihen der Vereinigten Staaten hinweist.

Unsre Produktionsfähigkeit, sagt er weiter, hat sich so außerordentlich entwickelt, und unsre Produkte sind so zahlreich geworden, daß die Aufgabe, uns mehr Märkte zu verschaffen, dringende Aufmerksamkeit erheischt. Wir müssen uns nicht auf die eingebildete Sicherheit verlassen, daß wir für immer alles verkaufen, wenig oder gar nichts kaufen können. Wir sollten von unsern Kunden diejenigen Produkte nehmen, die wir, ohne unsre Industrie und Arbeit

Digitized by Google

zu schädigen, benutzen können. Die Reziprozität ist die natürliche Folge unsrer wunderbaren industriellen Entwicklung, die unter der einheimischen Politik jetzt auf eine feste Grundlage gestellt ist. Was wir über unsern heimischen Verbrauch hinaus produzieren, sollten wir ins Ausland senden. Die Periode der wirtschaftlichen Abgeschlossenheit gehört der Vergangenheit, und die Ausdehnung unsers Handels ist ein dringendes Problem geworden. Wir haben ungenügenden Dampfschiffverkehr, es sollte direkte Linien von der Ostküste der Vereinigten Staaten nach Südamerika geben.

II.

Vizepräsident Roosevelt.

2. September. Bei der Feier der Eröffnung der Staatsausstellung von Minnesota spricht der Vizepräsident der Republik in Minneapolis bei Besprechung des Streits zwischen Colombia und Venezuela folgendes über die sogenannte Monroe-Doktrin:

Wir beabsichtigen nicht, durch jene Doktrin irgend eine Politik des Angriffs eines amerikanischen Staates auf Kosten eines andern gutzuheißen, auch nicht jegliche Politik des Streits über Handelssachen gegenüber einer fremden Macht. Wir wünschen weiter nichts als Recht und Billigkeit und keine Vergünstigung. Wenn wir aber weise sind, so werden wir energisch darauf bestehn, daß unter keinem Vorwand, was er immer auch sein möge, irgend eine europäische Macht irgendwelche Gebietsvergrößerung auf amerikanischem Boden vornimmt, ganz ohne Rücksicht, welche Form diese Gebietsvergrößerung annehmen mag.

III.

Regierungswechsel.

6. September. Auf den Präsidenten Mac Kinley wird, als er einer Aufführung in der Musikhalle der pan-amerikanischen Ausstellung zu Buffalo beiwohnt, vom Anarchisten Czolgosz ein Mordanfall unternommen.

14. September. Tod Mac Kinleys infolge der schweren Verwundungen.

15. September. Der nunmehrige Präsident der Republik, Theodore Roosevelt, legt in Buffalo den Ministern und seinen Freunden seine politischen Ansichten dar. (Oberst Th. Roosevelt steht im 43. Lebensjahre, gehört der republikanischen Partei an und hat das höchste Staatsamt der Union bis zu den Neuwahlen von 1904 zu verwalten. Er gilt als besonders eifriger Vertreter der sogenannten „imperialistischen“ Politik und hat 1898 Anteil am Kriege auf Kuba genommen, wo er das von ihm gebildete Regiment der Rough Riders befehligte, in dem die reichen Sportsmen der Newyorker Klubs und die rauhen Cowboys der Prärien dienten.)

Digitized by Google

IV.

Philippinen-Inseln.

Mitte Januar. Der Widerstand der Eingebornen gegen die Einverleibung der Inseln in die Union wird weiterhin dadurch geschwächt, daß 2180 Insulaner in der Provinz Pangasinan sich dem amerikanischen General Young ergeben. — In Manila wird eine politische Partei unter dem Namen „Partido Federal“ gebildet. In ihrer ersten Versammlung erklärt Dr. Tores: „Wir nennen uns Partido Federal, weil innerhalb der Oberherrschaft Amerikas es das gerechteste und erstrebenswerteste Bemühen der Philippinen sein wird, einen Teil ihrer Föderation zu bilden, indem sie als freier Staat in den Staatenbund Amerikas eintreten.“ In dem Programm werden die Wünsche und Bedingungen für den Eintritt in die Vereinigten Staaten als unabhängiger Staat aufgezählt.

23. März. Aguinaldo, der Führer der Philippinos im Kampfe gegen die nordamerikanischen Truppen, wird mit seinem ganzen Stabe vom Obersten Funston durch List gefangen genommen.

Im April. Die Philippinos wählen den General Sandiko zum Nachfolger Aguinaldos und zum Diktator.

24. Juni General Cailles, Führer der Philippinos, sein Stab und seine Truppe von 650 Mann strecken in Santa Cruz die Waffen.

4. November. Eine befestigte Stellung der Philippiner wird vom General Waller nach heftigem Kampfe erstürmt.

V.

Kongreß.

2. Dezember. Eröffnung des Kongresses in Washington durch eine Botschaft des Präsidenten der Union.

Er fordert den Kongreß dringend auf, Gesetze anzunehmen, die die Anarchisten aus den Vereinigten Staaten ausschließen und bestimmen, daß die, die in den Vereinigten Staaten aufgefunden werden sollten, wieder nach dem Lande hingeschafft werden, aus dem sie gekommen sind. Die Strafen für erfolglose Mordversuche gegen den Präsidenten und den Vizepräsidenten sollen verschärft werden. Die Botschaft führt aus, alle zivilisierten Mächte sollten in besondern Verträgen die Verbrechen der Anarchisten für Verstöße gegen das Völkerrecht erklären, wie Seeräuberei und Sklavenhandel. Die Botschaft spricht von dem überaus blühenden Wohlstande des Landes und erklärt, daß ein großer Teil der Feindschaft gegen die Trusts gänzlich ungerechtfertigt sei. Die amerikanische Arbeit muß geschützt werden nicht nur durch den Zolltarif, sondern auch so weit wie möglich vor Arbeitern, die mit einem Arbeitsvertrag in der Tasche nach Amerika gebracht werden, oder die eine so niedrige Lebenshaltung haben, daß sie die amerikanischen Arbeiter auf dem Arbeitsmarkt unterbieten oder sie auf ein niedrigeres Niveau

Digitized by Google

herabdrücken können. Es ist deshalb nötig, das Gesetz gegen die Chinesen-einwandrung wieder in Kraft zu setzen und zu verschärfen. Die Gesetze, betreffend die Einwandrung, sind unbefriedigend. Sie müßten Anarchisten und Personen von übelm Ruf fernhalten, durch eine sorgfältige Prüfung dafür sorgen, daß die zur Einwandrung Zuzulassenden eine gewisse geistige Fähigkeit haben, die amerikanischen Institutionen zu würdigen, und den Nachweis verlangen, daß die Einwandernden fähig sind, sich in Amerika ihr Brot zu verdienen, und genügend Geld haben, um ihre Existenz in Amerika auf anständige Weise nach amerikanischen Verhältnissen zu beginnen. Es muß eine sehr genaue Ueberwachung der Dampfschiffahrtsgesellschaften, die hauptsächlich Einwandrer nach Amerika herüberbringen, platzgreifen. — Nichts könnte unweiser sein, als die geschäftlichen Interessen des Landes durch eine allgemeine Tarifändrung zu stören. Doch ist es höchst wünschenswert, für ein Ergänzungssystem der Reziprozität zu sorgen. Die Reziprozität muß als die Gehilfin der Schutzzollpolitik behandelt werden. Das phänomenale Anwachsen unsers Ausfuhrhandels verlangt gebieterisch ausgedehntere Absatzmärkte und eine liberalere Politik den fremden Nationen gegenüber behufs Gewinnung dieser Märkte. Wir können dabei die bestehenden Zollsätze in jedem Falle verwerten, wo sie für Zwecke des Schutzes nicht mehr erforderlich sind, oder wo ein Artikel in Amerika nicht produziert wird, oder wo der Zoll nicht mehr für Einnahmezwecke nötig ist. Ein solches Verfahren wird naturgemäß herzliche Beziehungen zu den andern Nationen, wie sie so wünschenswert sind, fördern. Die Verhältnisse der Handelsmarine verlangen ein sofortiges besserndes Vorgehen. Die Monroelehre soll ein Hauptzug der auswärtigen Politik aller Nationen der beiden Amerika sein. Wir verlangen auf Grund derselben keinerlei ausschließliche Beziehungen des Handelsverkehrs mit irgend einem anderen amerikanischen Staat, und wir leisten auch keinem Staate Gewähr gegen Bestrafung für übles Verhalten, vorausgesetzt, daß diese Bestrafung nicht die Form einer Gebietserwerbung durch eine nichtamerikanische Macht annimmt, und wir haben nicht den leisesten Wunsch, irgendwelches Gebiet von unsern Nachbarn für uns zu gewinnen. Das Werk der Schaffung unsrer Flotte muß stetig fortgeführt werden, da es das einzige Mittel bietet, auf der Monroelehre zu bestehn.

4. Dezember. Schatzsekretär Gage bringt im Kongreß den Jahresbericht ein. Danach sind die gesamten Staatseinnahmen in dem mit dem 30. Juni zu Ende gegangnen Rechnungsjahre im Vergleich zum Vorjahre um 29721099, die Ausgaben um 22253561 Dollars gestiegen. In dem am 30. Juni 1903 zu Ende gehenden Etatsjahre sind 610827688 Dollars erforderlich. Die zu verzinsende Staatsschuld, die am 1. April 1898 847366680 Dollars betrug und durch den Krieg auf 1046049020 Dollars stieg, ist am 15. November 1901 auf 954027150 Dollars gesunken.

16. Dezember. Der Senat genehmigt einen am 18. November vom Staatssekretär Hay und dem englischen Botschafter Pauncefote geschlossenen Vertrag über den Nikaraguakanal, der folgende Bestimmungen enthält:

1. Die vertragschließenden Parteien kommen überein, daß dieser Vertrag das Abkommen vom 19. April 1850 ersetzt. 2. Es ist vereinbart, daß unter der Hoheit der Regierung der Vereinigten Staaten, entweder unmittelbar auf ihre eignen Kosten oder durch eine Schenkung oder

Digitized by Google

Geldbeleihung an Private oder Körperschaften, oder durch Einzeichnung oder Kauf von Aktien oder Anteilen, ein Kanal erbaut werden kann, und daß unter der Herrschaft der Bestimmungen dieses Vertrags die genannte Regierung alle auf diesen Bau bezüglichen Rechte, sowie das ausschließliche Recht, für die Verwaltung des Kanals Verordnungen zu erlassen, besitzen und genießen soll. 3. Daß die Vereinigten Staaten als Grundlage für die Neutralisierung des Kanals die folgenden Regeln annehmen werden, wie sie im wesentlichen in dem Konstantinopler Abkommen für die freie Schiffahrt auf dem Suezkanal enthalten sind, nämlich daß der Kanal für Handels- und Kriegsschiffe aller Nationen frei und offen sein soll, die diese Regeln auf dem Fuß der völligen Gleichheit beobachten, sodaß kein Einwand gegen eine dieser Nationen oder ihre Bürger oder Unterthanen erhoben wird bezüglich der Verkehrsbedingungen oder Kosten, die gerecht und billig sein müssen. 4. Es ist vereinbart, daß eine Aenderung in der Gebietshoheit oder den internationalen Beziehungen des Landes oder der Länder, die der Kanal durchziehen wird, den allgemeinen Grundsatz der Neutralisierung oder die Verpflichtungen der hohen Vertragsparteien nicht berühren wird.

17. Dezember. Die Regierung legt dem Kongreß einen Gesetzentwurf zur Beaufsichtigung der Einwandrung vor. Darin wird bestimmt, daß die Einwandrer einer Prüfung unterworfen werden sollen, um ihren Bildungsgrad festzustellen, und daß Inspektoren ernannt werden sollen, um an den Landungshäfen die polizeilichen Ausweise der Einwandrer zu prüfen und dadurch Anarchisten fernzuhalten.

Digitized by Google

Personen-Verzeichnis.

Abdurrahman, Emir v. Afghanistan 393.
Aguinaldo, Führer d. Philippinos 402.
Albrecht, Prinz v. Preußen 359.
Alexander, König v. Serbien 382.
André, franz. Kr.-Min. 302. 303. 304.
Asquith, brit. Abg. 333.

Babington, brit. General 388.
Baccelli, ital. Min. 30. 340.
Bachem, pr. Abg. 40—43. 148.
Balfour, erster Lord des brit. Schatzes 327. 328.
Barenther, österr. Abg. 278.
Bassermann, d. R.-T.-Abg. 167.
Bebel, d. R.-T.-Abg. 99. 103. 186.
Beernaert, belg. Abg. 356.
Benzler, Bischof v. Metz 13. 254.
Bernstein, Schriftsteller 99. 104. 105.
v. Bodelschwingh, Pastor 151.
Boehm v. Bawerk, österr. Min. 262.
Botha, L., Burenführer 391.
Botha, Ph., Burenführer 386—388.
v. Brauer, bad. Ministerpräs. 232. 235.
v. Braun, Oberkons.-Rat 62.
Brentano, Prof. in München 143. 261.
v. Breitling, württ. Ministerpräs. 222. 226
Brodrick, brit. Kriegs-Min. 327. 336.
Broeksma, transv. Staatsanw. 391.
v. Bülow, d. Reichskanzler 30. 170. 175. 182. 323.
Buller, brit. General 331.

Caillard, franz. Adm. 310.
Caillaux, franz. Fin.-Min. 316. 319.
Campbell-Bannerman, brit. Abg. 328. 327. 333. 337.
Carcano, ital. Fin.-Min. 340.
Chamberlain, brit. Kolon.-Min. 107. 139—141. 203. 324—326. 328. 334. 335. 338.
Christian IX., König von Dänemark 365. 366.
Constans. franz. Botsch. in Konstantinopel 310.
v. Crailsheim, Graf, bayr. Ministerpräsident 200. 201. 203. 205. 207.
Cranborne, brit. Unterstaatssekr. 328. 329.
Czartorysti, Fürst, galiz. Abg. 293.

Daller, bayr. Abg. 204.
Dasbach, Kaplan, pr. Abg. 39.
Delcassé, fr. Min. d. A. 301. 303. 314.
Delarey, Burenführer 387. 388. 390. 391.
Deuntzer, dän. Min.-Präs. 365.
Dewet, Burenführer 387. 388. 390. 391. 392.
Dillon, brit. Abg. 325.

Eduard VII., König v. Großbritannien u. Irland 2.
Eisenkolb, österr. Abg. 285.
Eyschen, luxemb. Min. 363.

de Favereau, belg. Min. d. Aeuß. 355.
v. Feilitzsch, bayr. Min. 201. 202.
Ferdinand, Fürst v. Bulg. 375. 377.
Ferdinand, Kronprinz von Rumänien 381.
Franken, d. R.-T.-Abg. 88. 91.
Franz Joseph, Kaiser v. Oesterr. 281. 294.
Fricke, Geh. Kirchenrat 210. 265.
Friedrich, Großherzog v. Baden 233.
Friedrich Franz IV., Großherzog von Mecklenburg-Schwerin 162. 245.

v. Gemmingen, württ. Abg. 221.
Georg, Prinz von Sachsen 212.
Georg, Herz. v. York, Prinz v. Wales 330. 389.
Georg, König von Griechenland 381. 384.
v. Geß, württ. Abg. 219. 224. 226.
Gierke, Prof. 110.

Digitized by Google

v. Goßler, Oberpräs. von Westpr. 10.
v. Goßler, pr. Kriegsmin. 167.
Gothein, d. R.-T.-Abg. 184.
Gröber, d. R.-T.-Abg. 43. 45. 219. 220. 222.

Habib Ullah, Emir v. Afghanistan 393.
Hamilton, brit. General 392.
v. Hammerstein, Min. a. D. 154.
Harcourt, Sir W., brit. Abg. 328. 333.
Harnack, Prof. in Berlin 268.
Haußmann, württ. Abg. 219. 222. 224.
Heimburger, bad. Abg. 232.
Heinrich, Prinz d. Niederl. 358. 359.
Herold, d. R.-T.-Abg. 44. 47. 189.
v. Hertling, Prof. in München 264.
Heyl zu Herrnsheim, d. R.-T.-Abg. 188.
Hicks Beach, brit. Schatzk. 327. 335.
Hieber, württ. Abg. 220.
v. Hodenberg, Frhr. 85.
Hoensbroech, Graf 258.
Hohenlohe-Langenburg, Fürst zu, Statth. v. Elsaß-Lothr. 253. 258.
Hohenlohe-Langenburg, Erbprinz von, Reg. v. Koburg-Kotha 247.
Hubbart, franz. Abg. 317.

Ito, Marquis, jap. Premiermin. 393.
Johann Albrecht, Herzog-Regent von Mecklenburg-Schwerin 244.

Kaftan, österr. Abg. 284.
Kahl, Prof. 110.
Kanitz, Graf, d. R.-T.-Abg. 190.
Karl, König v. Württ. 11. 160.
Karl Eduard, Herz. v. Koburg-Gotha 248.
Karl, König v. Portugal 349.
Karol, König v. Rumänien 380.
Kautsky, Schriftsteller 102.
Kiene, württ. Abg. 223.
Kirschner, Oberbürgermeist. von Berlin 12. 13.
Kitchener, brit. Oberbefehlshaber in Südafr. 324. 328. 337. 339. 392.
v. Köller, Staatssekr. von Elsaß-Lothr. 254.
v. Körber, österr. Min.-Präs. 282. 286. 287. 289.
Konstantin, Kronprinz v. Griechenland 384.
Kopp, Fürstbischof v. Breslau 79.
Kramař, österr. Abg. 285.
Kruitzinger, Burenführer 389. 390. 392.
Kuyper, niederländ. Min.-Präs. 361. 362.

Lansdowne, brit. Minister der Aeuß. 329. 337.
Lanessan, franz. Marineminister 301. 304.
Lecher, österr. Abg. 284.
Lehmann, Prof. in Kiel 271.
Lenz, Prof. in Berlin 271.
Leopold, bayer. Prinz 194.
Leopold II., König der Belgier 351.
Li-hung-Tschang, chines. Vizekönig 394. 399.
Limburg-Stirum, Graf, d. R.-T.-Abg. 174.
Löwenstein, Fürst zu 45. 145. 146.
Lotter, Burenführer 390. 391.
Loubet, Präs. d. franz. Republik 307. 308. 309.
Ludwig, bayr. Prinz 195. 196. 197.
Luitpold, Prinzregent v. Bayern 194.
van Lynden, niederl. Min. d. Aeuß. 368.

v. Maltzahn-Gültz, Oberpräsident von Pommern 35.
Mc Kinley, Präs. d. nordamer. Union 400. 401.
Methnen, Lord 337.
v. Metzsch, sächs. Minister 187. 213.
Milan, Exkönig v. Serbien 382. 388.
Milner, Lord, Gouv. des Kapl. 334. 336.
Mirbt, Prof. in Marburg 67.
v. Mittnacht, württ. Min. a. D. 229. 230.
Möller, pr. Min. 26. 27. 28. 29. 31. 32. 33. 185.
Mommsen, Prof. in Berlin 261—271.
du Moulin-Eckart, Prof. in München 136.

Naumann, Pfarrer 88. 92. 93.
Nikolaus, Zar 377.
Nikolaus, Fürst v. Montenegro 385.

Olshausen, Oberreichsanwalt 118.
Oncken, Prof. in Gießen 143.

Paasche, d. R.-T.-Abg. 184.
Pank, Geh. Kirchenrat 60. 208. 209.
Payer, Präs. d. württ. zweiten Kammer, d. R.-T.-Abg. 84. 219.

Digitized by Google

Philipp, Herzog v. Orléans 312. 313.
Pierson, niederländ. Min.-Präs. 361.
Pischek, württ. Minister 188.
Posadowsky, Graf, Staatssekretär 179. 191. 230.
Prinetti, ital. Minister 343.
v. Puttkamer, Staatssekretär v. Elsaß-Lothr. 252. 254.

Radziwill, Fürst v., d. R.-T.-Abg. 169.
Rampolla, Kardinal 345.
Raschdau, Gesandter a. D. 81.
v. Rechberg-Rothenlöwen, Graf 230.
v. Rheinbaben, pr. Fin.-Min. 187.
Richter, d. R.-T.-Abg. 180.
v. Richthofen, Oberpräs. v. Ostpr. 10.
v. Riedel, bayr. Fin.-Min. 187. 200. 205. 207.
Reunier, franz. Admiral 314.
Roberts, brit. Feldmarschall 325. 328. 331. 332.
Roeren, d. R.-T.-Abg. 173.
Rogge, Hofpred. in Potsdam 68.
Roosevelt, Präs. der nordamer. Union 401.
Rosebery, Lord 333. 337. 338.
Rosentreter, Bischof von Kulm 80.
Rupprecht, bayr. Prinz 195.

Salisbury, brit. Min.-Präs. 325. 326. 329. 335. 338.
Sattler, d. R.-T.-Abg. 174.
Schädler, d. R.-T.-Abg. 44.
Schalk Burger, stellv. Präs. 388. 389.
Scheeper, Bureuführer 389. 391.
Schmoller, Prof. in Berlin 144.
Schönerer, österr. Abg. 277. 284.
Schott v. Schottenstein, württ. Min. 214. 221.
Schrader, d. R.-T.-Abg. 189.
Schraut, Unterstaatssekretär für Elsaß-Lothr. 189.
v. d. Schulenburg, Graf 86.
Sehestad, dän. Min.-Präs. 364. 365.
Sembat, franz. Abg. 317.
Singer, d. R.-T.-Abg. 99. 190.
de Smet de Nayer, belg. Min.-Präs. 356.
v. Soden, württ. Minister 223. 224. 225, 226. 227.
Spahn, d. R.-T.-Abg. 179.
Spahn, Prof. in Straßburg 255—261. 269.
Spencer, brit. Abg. 329.
v. Stablewski, Erzbischof v. Posen 83. 152.
Steijn, Burenführer 386. 389.
v. Stengel, Prof. in München 135.
Stöcker, Hofpred. a. D., d. R.-T.-Abg. 95. 96. 97.
Stransky, österr. Abg. 285.
Sturdza, rumän. Min.-Präs. 380. 381.
Studt, pr. Minister 31.
v. Szell, ungar. Min.-Präs. 293. 295. 296.

Tewfik Pascha, türk. Minister 311.
Theotokis, griech. Min.-Präs. 385.
v. Tiedemann, d. R.-T.-Abg. 189.
v. Tiedemann, Major a. D. 76.
Trimborn, pr. Abg. 40. 128. 146.
Tschun, Prinz von China 3. 4. 398.

Viljoen, Burenführer 388.
Virchow, Geh. Medizinalrat, Prof. 13. 30.
v. Vollmar, bayr. Abg. 203. 205.

Wagner, Ad., Prof. 111.
Waldeck-Rousseau, franz. Min.-Präs. 304. 317. 320.
Waldersee, Graf, Feldmarschall 2. 160. 394. 397. 398.
v. Watzdorf, sächs. Minister 213. 214.
Weizsäcker, württ. Staatsrat 214.
Weyler, span. Kriegsminister 346.
Wilhelm Ernst, Großherzog v. Sachsen-Weimar 242.
Wilhelmine, Königin der Niederlande 358.
v. Wintzingerode, Graf 66.
v. Witte, russ. Fin.-Min. 298.
Woeste, belg. Abg. 352. 357.
v. Wöllwarth, Frhr., württ. Abg. 216. 221.
v. Wolfegg, Graf 230.

Zaimis, griech. Min.-Präs. 385.
Zanardelli, ital. Min.-Präs. 340. 343.
Ziegler, Prof. in Straßburg 58.
Zorn v. Bulach, Weihbisch. v. Straßb. 19. 254.

Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google